SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 727

Warszawa, 12 lipca 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 33 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt uchwały:

- w sprawie umów międzynarodowych TTIP i CETA.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem uchwały upoważniamy pana posła Grzegorza Długiego.

(-) Piotr Apel; (-) Wojciech Bakun; (-) Barbara Chrobak; (-) Sylwester Chruszcz; (-) Marek Jakubiak; (-) Andrzej Kobylarz; (-) Andrzej Maciejewski; (-) Stefan Romecki; (-) Jarosław Sachajko; (-) Paweł Skutecki; (-) Paweł Szramka; (-) Agnieszka Ścigaj; (-) Stanisław Tyszka; (-) Jacek Wilk; (-) Robert Winnicki; (-) Rafał Wójcikowski.

Uchwała

Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

z dnia ... lipca 2016 r.

w sprawie umów międzynarodowych TTIP i CETA

W imieniu Narodu Polskiego Sejm RP wzywa Radę Ministrów oraz Ministra Spraw Zagranicznych do zajęcia stanowiska respektującego podmiotowość Państwa Polskiego. Umowa *Transatlantic Trade and Investment Partnership - TTIP* (traktat negocjowany pomiędzy Unią Europejską a Stanami Zjednoczonymi) oraz umowa *The Comprehensive Economic and Trade Agreement – CETA* (traktat negocjowany pomiędzy Unią Europejską a Kanadą) powinny być traktowane jako tzw. umowy mieszane, do zatwierdzenia których wymagane jest ratyfikowanie według procedur właściwych dla wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej, zgodnie z ich odpowiednimi wymogami konstytucyjnymi. Wymienione umowy, zgodnie z art. 90 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 roku, powinny zostać przyjęte przez Sejm i Senat Rzeczypospolitej Polskiej większością 2/3 głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów lub senatorów lub w referendum ogólnokrajowym.

Uzasadnienie

Od 2009 roku trwały negocjacje Unii Europejskiej z Kanadą dotyczące likwidacji barier dla wolnego handlu i wymiany gospodarczej (CETA). Z kolei od 2013 roku Unia Europejska prowadzi podobne rozmowy ze Stanami Zjednoczonymi (TTIP). Obie umowy są obecnie w fazie przygotowania do ich przyjęcia.

Powyższe umowy były negocjowane w sposób niejawny, a ich przebieg był nieprzejrzysty oraz miał charakter ograniczony dla przedstawicieli obywateli Rzeczypospolitej Polskiej. W efekcie istnieje obawa, że wyżej wymienione umowy mogą zawierać klauzule, które nie mogły być oprotestowane przez naszych parlamentarzystów w trakcie trwania negocjacji. Niejawność procedowania umów CETA i TTIP jest nie tylko powodem do niepokoju polskich parlamentarzystów, ale co ważniejsze obywateli polskich oraz innych państw członkowskich. Europejska Inicjatywa przeciw TTIP i CETA „Stop TTIP" zdołała zebrać ponad 3 miliony 250 tysięcy podpisów pod petycją przeciwko ratyfikacji tych układów.

Nie bez znaczenia jest również fakt, że unijne negocjacje, sposób ich przeprowadzenia oraz brak informacji o treści obydwu traktatów są pogwałceniem artykułu 11 Karty Praw Podstawowych, która obowiązuje w Unii Europejskiej z wyłączeniem Polski i Wielkiej Brytanii.

1. Każdy ma prawo do wolności wypowiedzi. Prawo to obejmuje wolność posiadania poglądów oraz otrzymywania i przekazywania informacji i idei ***bez ingerencji władz publicznych*** *i bez względu na granice państwowe.*

Unia Europejska negocjuje najważniejsze umowy z pogwałceniem standardów ustanawianych przez swoich przedstawicieli. Rzeczpospolita Polska powinna zająć stanowisko, które stanowczo pokaże wolę respektowania zdania swoich Obywateli.

Przede wszystkim TTIP i CETA na podstawie prawa Unii Europejskiej powinny być traktowane jako umowy mieszane, tj. takie, których porozumienia częściowo podlegają kompetencjom państw członkowskich. Zapisy obu umów wykraczają poza standardowe umowy handlowe, ingerują bowiem w regulacje dotyczące zamówień publicznych oraz wpłyną na standardy dotyczące ochrony środowiska oraz ochrony konsumentów. Uznanie TTIP i CETA za umowy mieszane oznacza, że muszą zostać ratyfikowane przez wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej. Według szczątkowych informacji na temat obydwu umów, należy uznać, że ich treść wykracza poza wyłączne kompetencje Unii Europejskiej określone w art. 3 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Niechęć obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, w tym obywateli polskich, nie jest bynajmniej skierowana przeciwko umowie o wolnym handlu. Cała Unia Europejska jest strefą wolnego handlu - brak ceł pomiędzy krajami Unii wpływa pozytywnie na rozwój gospodarczy wszystkich krajów. Jednak niepokój budzą dodatkowe zapisy, które mogą być niezgodne z prawem, zwyczajami oraz zasadami współżycia społecznego, w szczególności:

- mechanizm ISDS (mechanizm rozstrzygania sporów na linii inwestor-państwo, investor-to-state dispute settlement), który umocni pozycję międzynarodowych korporacji;

- brak rzetelnej informacji o sposobie dopuszczenia na rynek wspólnoty żywności modyfikowanej genetycznie (GMO) i weryfikacji standardów produkcji w branży spożywczej w sposób niedyskryminujący polskich rolników oraz przedsiębiorców;

- brak rzetelnej informacji o wpływie negocjowanych umów na polską gospodarkę – według optymistycznego scenariusza Komisji Europejskiej polskie korzyści ekonomiczne są na granicy błędu statystycznego i plasują się na ostatniej pozycji wśród państw członkowskich.

Mając na uwadze co powyższe, żądamy zajęcia stanowiska przez Radę Ministrów oraz Ministra Spraw Zagranicznych zgodnego z treścią uchwały.