



SĄD NAJWYŻSZY

Pracownia Prasowa

Biuro Prasowe

Do druku nr 732

Warszawa, dnia 26 lipca 2016 r.

BSA II – 021 – 337/16

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

28. 07. 2016

Data wpływu

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 lipca 2016 r., GMS-WP-173-190/16 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 499 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania *obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw.*

Z wyrazami szacunku

w/z


prof. dr hab. Tadeusz Ereciński
Prezes Sądu Najwyższego



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 27.07.2016 r.

PROKURATOR GENERALNY

PK I BP 025.165.2016

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu28.07.2016.....

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 18 lipca 2016 r., nr GMS-WP-173-190/16, dotyczącego obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. poz. 177), uprzejmie informuję, że do przedstawionego projektu, normującego problematykę leżącą poza zakresem zadań prokuratury i kompetencji Prokuratora Generalnego, uwag nie zgłaszam.

Z poważaniem

z upoważnienia
Prokuratora Generalnego

[Signature]
Marek Podgórski
Zastępca Prokuratora Generalnego