



Do druku nr 80

ZWIAZEK NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO

ROK ZAŁOŻENIA 1905

ZARZĄD GŁÓWNY

00-389 Warszawa, ul. Smulikowskiego 6/8
tel. (22) 318 91 00, 318 92 17, fax (22) 318 92 19
www.znp.edu.pl e-mail: znp@znp.edu.pl

ZPE/022/56/LD/15

Warszawa, 2015.12.08

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 11.12.2015r.

Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Warszawa

Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego, odpowiadając na pismo z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie zaopiniowania poselskiego projektu ustawy *o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r.* wyraża poniższą opinię.

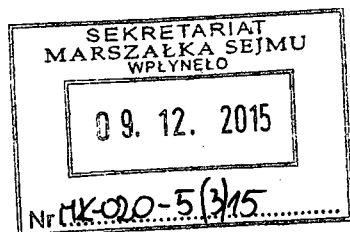
Epizodyczny charakter proponowanego rozwiązania w żadnym razie nie wpłynie na poprawę trudnej sytuacji materialnej osób pobierających najniższe świadczenia. Świadczenia te pozostają na bardzo niskim poziomie, a kolejne waloryzacje dokonywane będą od tej samej podstawy. Najwłaściwszym rozwiązaniem powinno być podwyższenie najniższych emerytur i rent. System w zakresie mechanizmu waloryzacji powinien być tak zmieniony, aby chronić najuboższych.

Odnosząc się do przedstawionego projektu uważamy, że podstawę obliczenia dodatku powinna stanowić wyłącznie kwota pobieranego świadczenia.

Z poważaniem

WICEPREZES
Zarządu Głównego ZNP

Krzysztof Baszczyński



Warszawa, 9 grudnia 2015 r.
KL/667/269/3498/GB/2015

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na pismo znak: GNS-WP-173-265/15 z dnia 2 grudnia 2015 roku, otrzymane w dniu 7 grudnia 2015 r., dotyczące poselskiego projektu ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r., przekazuję poniżej stanowisko Konfederacji Lewiatan do konsultowanego projektu.

Konfederacja Lewiatan jest przeciwna wprowadzaniu ustawą dodatkowego jednorazowego zasiłku w formie przedstawionej w projekcie. Postulujemy, aby utrzymać zasady wzrostu wysokości emerytur i rent na takiej zasadzie jak w obowiązujących na dzień dzisiejszy przepisach ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tj. na poziomie inflacji w gospodarstwach emeryckich i 20% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w roku poprzednim. Wprowadzenie dodatku do tych świadczeń stanowi wyłom od zapisanej w ustawie zasady, iż wartość świadczeń jest podnoszona wyłącznie w celu zachowania ich wartości nabywczej. Wprowadzenie jednorazowego dodatku doprowadzi do sytuacji, w której świadczenia osób otrzymujących świadczenia poniżej 2000 zł miesięcznie wzrosną w ujęciu rocznym o większą kwotę niż wynikałoby to z mechanizmu służącego zachowaniu ich wartości nabywczej (od 350 zł do 100 zł więcej). W ocenie Konfederacji Lewiatan, biorąc pod uwagę fakt, iż system emerytalno-rentowy w Polsce jest deficytowy, państwa polskiego nie stać na wypłatę szczególnych dodatków, co w istocie oznaczać będzie podniesienie wartości świadczeń ponad limity określone w obowiązującej ustawie. Koszt wprowadzenia jednorazowego wydatku w roku 2016 został oszacowany

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

na 1,4 mld złotych. Należy jednak przede wszystkim zwrócić uwagę na to, że istotniejsze od wysokości wydatków na dodatek w przyszłym roku, jest to, że jednorazowym dodatkiem, tworzy się wyłom w systemie, który może skutkować większymi kosztami dla systemu w przyszłych latach. W ocenie Konfederacji Lewiatan rolą ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego jest dbałość o stabilność systemu ubezpieczeń społecznych. W tym kontekście nie powinien on proponować rozwiązań, które mogą tej stabilności zagrażać.

W konsultowanym projekcie ustawy założono, że jednorazowy dodatek będzie przyznany osobom otrzymującym emerytury, renty, świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w wysokości poniżej 2000 zł. Pomimo powołania się na wyniki badania sytuacji materialnej gospodarstw domowych, nie wyjaśniono dlaczego akurat tej grupie przyznano jednorazowy dodatek. Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z uzasadnieniem ustawy dodatek otrzyma aż 6,5 mln osób, 60% emerytów i rencistów z FUS, 100% otrzymujących zasiłki i świadczenia przedemerytalne, 100% emerytów i rencistów KRUS. Trudno zatem zgodzić się z argumentem, że jest to świadczenie przyznane najbardziej potrzebującym. Tym bardziej, że próg przyznawania środków został ustalony kilkakrotnie wyżej niż progi otrzymania pomocy określone np. dla świadczeń z pomocy społecznej - dla osoby samotnie gospodarującej kryterium dochodowe wynosi 634 zł, a dla świadczeń rodzinnych 574,00 zł na osobę w rodzinie. Należy zatem zwrócić uwagę, że świadczenia te nie trafią wyłącznie do osób najbardziej potrzebujących, czyli proponowana regulacja nie spełnia zasady gospodarności w dysponowaniu finansami publicznymi.

Skoro jednorazowy dodatek- jak wskazują autorzy projektu- „oznacza dodatkową pomoc pieniężną” i nie jest elementem ubezpieczenia emerytalno-rentowego, to powinien on trafić do gospodarstw domowych o najniższym dochodzie na osobę, a nie do osób otrzymujących niskie emerytury i renty. Świadczenia emerytalne i rentowe są tylko jednym ze źródeł dochodów. Osoba otrzymująca niską emeryturę może żyć samotnie lub z małżonkiem mającym wysokie wynagrodzenie lub wysoką emeryturę. Osoba mająca niską emeryturę żyjąca samotnie może mieć wysokie dochody z innych źródeł np. wynajmu mieszkań czy pracy. Świadczenia emerytalne i rentowe mają charakter ubezpieczenia, natomiast pomoc społeczna powinna trafiać do osób najbardziej jej potrzebujących po analizie sytuacji dochodowej i majątkowej gospodarstwa domowego. Tym bardziej, że w naszym kraju sytuacja materialna emeryckich gospodarstw domowych jest średnio lepsza niż gospodarstw wielodzietnych, a ograniczone środki przeznaczone na pomoc społeczną powinny być adresowane do najuboższych, a nie wybranych grup.

Jest jeszcze kilka argumentów przeciwko stosowaniu jednorazowych dodatków.

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

Jednorazowy dodatek jest mniej efektywnie zagospodarowany niż dodatek mniejszy, ale systematyczny.

Jednorazowy dodatek rzędu 100-350 zł nie rozwiązuje problemu osób ubogich.

Koszt dystrybucji (naliczania, przekazywania, kontroli) jednorazowego niesystemowego dodatku jest bardzo wysoki w stosunku do jego wartości.

Jednorazowy dodatek rozbudza oczekiwania i wzmacnia silne już obecnie postawy roszczeniowe.

Nie kwestionujemy zasadności pomocy społecznej, ale powinna być ona precyzyjnie adresowana, tymczasem jednorazowy dodatek w zaproponowanej formie, prowadzi do rozpraszania środków i jest nieefektywny, daje niewielkie korzyści mimo wysokich kosztów.

Z poważaniem,

Henryka Bochniarz
Prezydent Konfederacji Lewiatan

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





PRZEWODNICZĄCY
Rady Ubezpieczenia Społecznego Rolników

Al. Niepodległości 190, 00-608 Warszawa,
tel. 0-22 592 64 13; fax: 0-22 592 66 71
www.krus.gov.pl; e-mail: radarolnikow@krus.gov.pl

Warszawa, dnia 9.12.2015 r.

0000-RR.0003.152015

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 10. 12. 2015 r.

Szanowny Pan

Adam Podgórski

Zastępcą Szefa Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na pismo z dnia 2 grudnia 2015 r., GMS-WP-173-265/15 uprzejmie informuję, że Rada Ubezpieczenia Społecznego Rolników pozytywnie opiniuje projekt ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r.

dr nauk med. Andrzej Kosiniak-Kamysz



OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Wiceprzewodnicząca
Wiesława Taranowska

Warszawa 8 grudnia 2015 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 10.12.2015r.

OPZZ/ WT/ BG/ 1022 / 2015

Adam Podgórski
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Dot. pisma nr. GMS-WP-173-265/15 z dnia 2 grudnia 2015 r. odnośnie poselskiego projektu ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r.

OPZZ oświadcza, że system waloryzacji w odniesieniu do najniższych rent i emerytur jest wadliwy. Naszym zdaniem system waloryzacji powinien być ponownie przeanalizowany. Dostępne dane pokazują, że świadczenia minimalne w stosunku do przeciętnych ciągle maleją. Doszło do tego, że minimalne świadczenie rentowe netto jest prawie równe z minimum egzystencji.

W projekcie budżetu państwa na 2016 r. nie przewidziano środków na podniesienie najniższych świadczeń emerytalno-rentowych.

OPZZ negatywnie ocenia jednorazowe dodatki dla niektórych emerytów i rencistów, osób pobierających zasiłki i świadczenia przedemerytalne czy nauczycielskie świadczenia kompensacyjne, na które zabezpieczono w budżecie 1,41 miliarda złotych. Uważamy, że system w zakresie mechanizmu waloryzacji powinien być tak zmieniony, aby chronić najbardziej potrzebujących, a najrozsądniejszym rozwiązaniem powinno być podwyższenie najniższych emerytur i rent.

Waloryzacja kwotowo-procentowa nie rozwiązuje problemu najniższych świadczeń, które wymagają podniesienia przynajmniej do minimum socjalnego – średniorocznie w 2014r. minimum socjalne dla jednoosobowego gospodarstwa emeryckiego wyniosło 1070,65 zł. OPZZ wielokrotnie postulowało i postuluje pozawaloryzacyjną podwyżkę świadczeń.

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 16, fax: 022 551 55 27

e-mail: taranowska@opzz.org.pl, www: <http://opzz.org.pl>



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PROKURATOR GENERALNY

PG VII G 025/368/15

Warszawa, dnia 10.12.

2015 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 11.12.2015

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 2 grudnia 2015 r., nr GMS-WP-173-265/15, dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r., przekazanego do zaopiniowania Prokuratorowi Generalnemu w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, t.j., z późn. zm.), uprzejmie informuję, że nie zgłaszam uwag do przedłożonego projektu ustawy.

Z poważaniem

152 PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO

Marek Janxogowicz