



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VIII kadencja  
Prezydent  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Druk nr 807**

Warszawa, 1 sierpnia 2016 r.

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o swobodzie  
działalności gospodarczej.**

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do reprezentowania mojego stanowiska w toku prac nad projektem ustawy upoważniam Pana Macieja Łopińskiego – Sekretarza Stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Z wyrazami szacunku

(-) Andrzej Duda

**U S T A W A**

z dnia 2016 r.

**o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584, z późn. zm.<sup>1)</sup>) w art. 103 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) dokonywanie oceny przewidywanego wpływu projektu ustawy lub rozporządzenia na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu ustawy lub rozporządzenia, z wyłączeniem tych projektów ustaw i rozporządzeń, które nie dotyczą majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej;”.

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 699, 875, 978, 1197, 1268, 1272, 1618, 1649, 1688, 1712, 1844 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 65, 352, 615 i 780.

## UZASADNIENIE

Według danych GUS, w 2014 roku 99,8% ogółu przedsiębiorstw niefinansowych stanowiły mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa, przy czym zdecydowanie największą grupą były zatrudniające do 9 osób mikroprzedsiębiorstwa (ponad 1,7 miliona przedsiębiorstw wobec 1,8 miliona przedsiębiorstw niefinansowych ogółem). Informacje GUS podawane przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w opracowaniu pt. „Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce w latach 2011 - 2012” wskazują ponadto, że sektor MSP generuje niemal 50% polskiego PKB. Można zatem z pewnością uznać, że sektor mikro, małych i średnich przedsiębiorstw jest kluczowy dla rozwoju polskiej gospodarki. Tymczasem, objęte są one tymi samymi regulacjami, co duże przedsiębiorstwa i korporacje. Zarówno poziom skomplikowania przepisów podatkowych, jak i nadmiar obowiązków administracyjno-formalnych oddziałuje na mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa w znacznie większym stopniu, niż na przedsiębiorstwa duże.

W związku z powyższym, wydaje się uzasadnione poczynienie szczególnych starań w celu dopasowania projektowanych przez prawodawcę regulacji do specyfiki funkcjonowania mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Taki zamiar ma realizować przedstawiony powyżej projekt ustawy. Proponuje się, by wszelkie projekty aktów normatywnych, dotyczące praw i obowiązków majątkowych przedsiębiorców oraz ich praw i obowiązków wobec organów administracji publicznej, były badane pod kątem ich wpływu na mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa, a rezultat tychże badań był obowiązkowym elementem uzasadnienia do projektu aktu normatywnego (np. w ramach Oceny Skutków Regulacji, obowiązkowo sporządzanej na podstawie Regulaminu pracy Rady Ministrów). Obowiązek ten nakładany na prawodawcę, nie przyczyni się w istotnym stopniu do utrudnienia procesu legislacyjnego.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projektowana ustawa nie rodzi skutków finansowych.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.



**SĄD NAJWYŻSZY**  
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego  
Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

BSA III-021-382/16

Warszawa, dnia 24 sierpnia 2016 r.

Pan  
Adam Podgórski  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz.....

Data wpływu.....25...08...2016.....

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 sierpnia 2016 r., GMS-WP-173-237/16 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 499 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania *projektu ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.*

*Z wyrazami szacunku*



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PIERWSZY ZASTĘPCA  
PROKURATORA GENERALNEGO  
PROKURATOR KRAJOWY

Warszawa, dnia 25. 08. 2016 r.

PK I BP 025.203.2016

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. .... 30. 08. 2016 .....

Data wpływu .....

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

W nawiązaniu do pisma z dnia 16 sierpnia 2016 r., nr GMS-WP-173-237/16, dotyczącego prezydenckiego projektu ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. poz. 177), uprzejmie informuję, że do przedstawionego projektu, normującego problematykę leżącą poza obszarem działania prokuratury i zakresem kompetencji Prokuratora Generalnego, uwag nie zgłaszam.

z praniem  
  
Bogdan Świączkowski