



Krajowa Rada Komornicza

ul. Szpitalna 4/10 | 00-031 Warszawa | tel. 22 627 41 13 | faks 22 627 29 76 | krk@komornik.pl | www.komornik.pl

Do druku nr 81

Warszawa, dnia 16 grudnia 2015 r.

KRK/V/1621/15

KRK/V/1661/15

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 21. 12. 2015

Szanowny Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00 – 902 Warszawa

Szanowny Panie Adamie

W odpowiedzi na pismo z dnia 2 grudnia 2015 r. (GMS-WP-173-265/15) i z dnia 7 grudnia 2015 r. (GMS-WP-173-267/15) dotyczące projektu ustawy o jednorazowym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenia przedemerytalne, zasiłki przedemerytalne, emerytury pomostowe albo nauczycielskie świadczenia kompensacyjne w 2016 r., w imieniu Krajowej Rady Komorniczej uprzejmie informuję, że samorząd komorniczy w zasadzie nie zgłasza uwag co do proponowanych rozwiązań legislacyjnych.

Zastrzeżenia budzi wyłącznie proponowana treść art. 10 projektu ustawy, zgodnie z którym „z kwoty dodatku ~~nie~~ dokonuje się potrąceń i egzekucji”. Jak należy zakładać, wolą ustawodawcy ma być zwolnienie jednorazowego dodatku spod zajęcia w postępowaniu egzekucyjnym, tak sądowym, jak i administracyjnym. Użyte sformułowanie jest jednak nieprecyzyjne i winno być zastąpione zwrotem stosowanym w przepisach kodeksu postępowania cywilnego i w przepisach ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, tj. zwrotem „nie podlegają egzekucji” (art. 829 k.p.c.) czy też „nie podlegają egzekucji administracyjnej” (art. 8 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji).

W związku z tym zaproponować można następujące brzmienie art. 10 ustawy: „z kwoty dodatku *nie dokonuje się potrąceń; kwota dodatku nie podlega egzekucji sądowej i administracyjnej*”.

Mam nadzieję, że powyższe uwagi okażą się przydatne i zostaną uwzględnione w dalszym procesie legislacyjnym.

Z uprzejmym pozdrowieniem

Prezes
Krajowej Rady Komorniczej

Rafał Fronczek