



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 810
Warszawa, 19 lipca 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o pomocy społecznej.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Agnieszkę Ścigaj.

(-) Wojciech Bakun; (-) Elżbieta Borowska; (-) Barbara Chrobak; (-) Grzegorz Długi; (-) Paweł Grabowski; (-) Jerzy Jachnik; (-) Andrzej Kobylarz; (-) Jarosław Porwich; (-) Tomasz Rzymkowski; (-) Paweł Skutecki; (-) Paweł Szramka; (-) Agnieszka Ścigaj; (-) Stanisław Tyszka; (-) Jacek Wilk; (-) Rafał Wójcikowski.

Ustawa
z dnia.....2016
o zmianie ustawy o pomocy społecznej

Art. 1

W ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 52 ust.2 otrzymuje brzmienie:

"2. Rodzinny dom pomocy stanowi formę usług opiekuńczych i bytowych świadczonych całodobowo przez osobę fizyczną lub organizację pozarządową, o której mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, dla nie mniej niż trzech i nie więcej niż ośmiu zamieszkujących wspólnie osób wymagających z powodu wieku lub niepełnosprawności wsparcia w tej formie.

2) w art. 53 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Mieszkanie chronione może być prowadzone przez każdą jednostkę organizacyjną pomocy społecznej lub organizację pozarządową, o której mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Celem projektu ustawy jest umożliwienie prowadzenia przez organizacje pozarządowe nie posiadające statusu organizacji pożytku publicznego rodzinnych domów pomocy oraz mieszkań chronionych.

Obecny stan prawny

Według obowiązującego od 1 maja 2004 roku stanu prawnego rodzinne domy pomocy oraz mieszkania chronione mogły być prowadzone przez osoby fizyczne oraz organizacje pozarządowe posiadające status organizacji pożytku publicznego – w przypadku rodzinnych domów pomocy (do 2011 wyłącznie osoby fizyczne), a także jednostkę organizacyjną pomocy społecznej i organizacje pozarządowe posiadające status organizacji pożytku publicznego – w przypadku mieszkań chronionych (do 2011 wyłącznie jednostki pomocy społecznej).

Ustawodawca w zawęził możliwość tworzenia tych jednostek wyłącznie do organizacji posiadających status pożytku publicznego. Wynikało to z błędnego przekonania, że tylko organizacje posiadające status pożytku publicznego będą głównym realizatorem zadań publicznych. Podobne zawężenie znalazło wówczas w wielu aktach prawnych np. ustawie z 12 czerwca 2003 o zatrudnieniu socjalnym, co zostało niebawem skorygowane i rozszerzone na wszystkie organizacje pozarządowe od 1 maja 2004 r. bowiem uniemożliwiało rozwój podmiotów zatrudnienia socjalnego.

Status OPP w istocie nie oznacza „wyższej formy rozwoju” organizacji pozarządowej, a jedynie nałożenie na siebie dodatkowych obowiązków sprawozdawczych i innych wymogów w zakresie transparentności, w zamian za szereg uprawnień, z których najważniejsze to możliwość do otrzymywania 1% podatku dochodowego odprowadzanego przez osoby prywatne. Natomiast jest wiele organizacji pozarządowych, które nie mają zamiaru korzystać z uprawnień do 1% i nie starało się nigdy o status OPP, co nie oznacza gorszej jakości działań lub mniejszej transparentności.

Według danych GUS w 2014 roku działało 87,4 tys. organizacji non-profit, wśród których 72 tys. stanowiły stowarzyszenia i podobne organizacje społeczne, 10,7 tys. - fundacje, Status OPP posiadało ok. 8,6 tys. organizacji.

Tym samym z możliwości przewidzianej ustawą o pomocy społecznej może skorzystać zaledwie co dziesiąta organizacja funkcjonująca w Polsce a co za tym idzie zmniejsza się diametralnie liczba organizacji, które mogą prowadzić rodzinne domy pomocy.

Proponowana zmiana pozwala rozszerzyć możliwość tworzenia tych placówek na wszystkie organizacje pozarządowe, umożliwiając tym samym zwiększenie możliwości ich tworzenia przez organizacje sektora non-profit

Potrzeba zmiany obecnego prawa

Rodzinne Domy Pomocy są tymczasem alternatywą dla dużych domów pomocy społecznej (mogą uzupełniać oraz zastępować częściowo tego typu opiekę wykonywaną przez tradycyjne domy pomocy społecznej). Forma usług opiekuńczych w postaci rodzinnego domu pomocy pozwala zbudować w systemie opieki społecznej ogniwo pośrednie pomiędzy usługą opiekuńczą świadczoną w miejscu zamieszkania, a całodobową placówką specjalistycznego wsparcia jaką jest dom pomocy społecznej. Atmosfera jaką mogą stworzyć takie kameralne placówki powoduje, że osoby w podeszłym wieku będą się w nich czuć dobrze a między opiekunami, a podopiecznymi wytwarza się bardzo często silna więź emocjonalna.

Rodzinny Dom Pomocy stanowi atrakcyjną formę organizacji usług opiekuńczych i bytowych świadczonych całodobowo dla nie mniej niż trzech i nie więcej niż ośmiu osób, z szczególnym przeznaczeniem dla osób starszych, które mają problemy z samodzielną egzystencją, a nie wymagają jeszcze umieszczenia w domu pomocy społecznej w ich miejscu zamieszkania.

Podobnie mieszkania chronione są niezwykle ważną formą pomocy społecznej przygotowującą osoby tam przebywające, pod opieką specjalistów, do prowadzenia samodzielnego życia lub zastępującą pobyt w placówce

zapewniającej całodobową opiekę, zapewniając warunki samodzielnego funkcjonowania w środowisku, w integracji ze społecznością lokalną.

Zarówno Rodzinne domy pomocy jak i mieszkania chronione są również niezwykle ważnym ogniwem w ramach procesu deinstytucjonalizacji, przewidzianej Umową Partnerstwa oraz możliwościami finansowania ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Według sprawozdania MPiPS-03 za 2015 w Polsce funkcjonowało zaledwie 9 rodzinnych domów pomocy prowadzonych przez gminę, z których korzystało 56 uczestników, oraz 17 domów prowadzonych przez inne podmioty, z których korzystało 185 osób. W tym samym czasie funkcjonowało 339 mieszkań chronionych prowadzonych przez gminę obejmujące 1656 osób, i 43 mieszkania prowadzone przez inne podmioty z których korzystało 249 osób.

Tym samym widoczne są możliwości i potrzeby rozwojowe, które mogą zostać wypełnione poprzez rozszerzenie możliwości działań organizacji non-profit w tym zakresie.

Zmiany w obecnym prawie

Ustawa zmienia art. 53 ust. 2 oraz art. 53 ust. 3 w ustawie o pomocy społecznej gdzie zamienia się sformułowanie „organizacja pożytku publicznego” na „organizacje pozarządową”. Jest to wystarczająca zmiana według wnioskodawcy, aby dać możliwość otwierania przez organizacje pozarządowe rodzinnych domów pomocy oraz mieszkań chronionych. Ustawa wchodzi w życie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Wpływ na budżet

Projekt nie rodzi żadnych dodatkowych skutków budżetowych i nie rodzi dodatkowych kosztów dla samorządu, z uwagi na fakt, że skierowanie do rodzinnego domu pomocy i ewentualne współfinansowanie kosztów osoby

skierowanej, należy do kompetencji i decyzji gminy w ramach wydatków na usługi opiekuńcze.

Prawo Unii Europejskiej

Projekt zgodny jest przepisami Unii Europejskiej. Umożliwia wdrażanie wydanych w 2012 roku Ogólnoeuropejskich wytycznych dotyczących przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności.

Warszawa, 25 lipca 2016 r.

BAS-WAPEiM-1636/16

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Agnieszka Ścigaj)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

W projekcie przewidziano zmianę art. 52 ust. 2 i art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930). Zmiana dotyczy umożliwienia prowadzenia rodzinnego domu pomocy lub mieszkania chronionego przez organizację, o której mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239 i 395).

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa UE.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie o pomocy społecznej nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla

Warszawa, 25 lipca 2016 r.

BAS-WAPEiM-1637/16

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Agnieszka Ścigaj) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

W projekcie przewidziano zmianę art. 52 ust. 2 i art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930). Zmiana dotyczy umożliwienia prowadzenia rodzinnego domu pomocy lub mieszkania chronionego przez organizację, o której mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239 i 395).

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla





RZECZPOSPOLITA POLSKA

PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY

Warszawa, dnia 04. 08. 2016 r.

PK I BP 025.188.2016

SEKRETARIAT GENERALNY

Warszawa, dnia 08. 08. 2016

Proszona osoba

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Adamie

W nawiązaniu do pisma z dnia 29 lipca 2016 r., nr GMS-WP-173-225/16, dotyczącego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U poz. 177), uprzejmie informuję, że do przedstawionego projektu, normującego problematykę leżącą poza obszarem działania prokuratury i zakresem kompetencji Prokuratora Generalnego, uwag nie zgłaszam.

z pozdrowieniami

Bogdan Święczkowski



Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 16 sierpnia 2016 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

ZW/0714/175/16

L.dz.

Data wpływu 16-08-16

Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 lipca 2016 r., w sprawie przedłożenia opinii do poselskiego projektu ustawy (MK-020-280/16) - o zmianie ustawy o pomocy społecznej, w załączeniu, przekazujemy opinie otrzymane z województw: opolskiego i lubelskiego.

Z uprzejmymi pozdrowieniami

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

DZD.900.29.2016

Opole, dn. 08.08.2016 r.

**Opinia Województwa Opolskiego
w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej**

Głównym celem projektowanej ustawy jest umożliwienie prowadzenia przez organizacje pozarządowe nie posiadające statusu organizacji pożytku publicznego rodzinnych domów pomocy oraz mieszkań chronionych.

Obowiązujące obecnie zapisy ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej wskazują, że rodzinne domy pomocy oraz mieszkania chronione mogą być prowadzone przez osoby fizyczne oraz organizacje pozarządowe posiadające status organizacji pożytku publicznego. Możliwości w zakresie tworzenia tego typu placówek są więc ograniczone i dotyczą wyłącznie organizacji posiadających status pożytku publicznego.

Zgodnie z nowymi zapisami rozszerzona zostanie możliwość tworzenia rodzinnych domów pomocy oraz mieszkań chronionych na wszystkie organizacje pozarządowe, poprzez zmianę sformułowania w ww. artykułach tj. z „organizacji pożytku publicznego” na „organizację pozarządową”.

Nowe zapisy zwiększają możliwości w zakresie tworzenia przedstawionych placówek, stanowiących atrakcyjną formę organizacji usług opiekuńczych i bytowych. Wprowadzenie powyższych zmian może przyczynić się do powstania większej liczby rodzinnych domów pomocy oraz mieszkań chronionych. Ze względu na proces deinstytucjonalizacji form opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia jest to zjawisko pożądane.

Wobec powyższego Województwo Opolskie nie wnosi uwag do przedmiotowego projektu ustawy.

WICEMARSZAŁEK


Roman Kolek

Uwagi Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Opolu

Nie wnosimy uwag do projektu zmian ustawy o pomocy społecznej. Proponowane zmiany są słuszne i mogą w dużej mierze przyczynić się do powstawania rodzinnych domów pomocy społecznej oraz mieszkań chronionych, co w kontekście m.in. "odchodzenia" od instytucjonalnych form opieki nad różnymi grupami osób wymagających wsparcia (osoby starsze, niepełnosprawne, osoby usamodzielniające się) jest jak najbardziej pożądane.

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

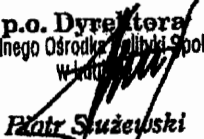
Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej
Autor	Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
Projekt z dnia	2016 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Lublinie
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP
e-mail	rops@lubelskie.pl
tel.	(81) 528 76 50

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.	UZASADNIENIE do zmian str.2 część pt. Potrzeba zmiany obecnego prawa – wiersz 4 i 5pozwala zbudować w systemie opieki społecznej	Zamiast :system opieki społecznej powinno być system pomocy społecznej	Terminologia niezgodna z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.
2.			
3.			

p.o. Dyrektora
 Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej
 w Lublinie

Piotr Sużewski



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

Warszawa, dnia 18 sierpnia 2016 r.

BSA I-021-365/16

Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 29 lipca 2016 r., GMS-WP-173-225/16 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 499 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej*.

Z wyrazami szacunku