



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-103-16

Druk nr 879
Warszawa, 23 września 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o płatnościach
w ramach systemów wsparcia
bezpośredniego.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

(-) Beata Szydło

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego

Art. 1. W ustawie z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. 1551 oraz z 2016 r. poz. 337) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 15:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Płatności związane do powierzchni upraw przysługują do uprawy w plonie głównym roślin strączkowych na ziarno, roślin pastewnych, ziemniaków skrobiowych, buraków cukrowych, pomidorów, chmielu, truskawek, lnu lub konopi włóknistych.”,

b) uchyla się ust. 2,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Płatność związana do powierzchni upraw roślin strączkowych na ziarno jest przyznawana rolnikowi do powierzchni upraw roślin strączkowych na ziarno gatunków określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 34 ust. 1 i 2, jeżeli dokonano zbioru ziarna.

2b. Płatność związana do powierzchni upraw roślin pastewnych jest przyznawana rolnikowi do powierzchni upraw roślin pastewnych gatunków określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 34 ust. 1 i 2, nie większej niż 75 ha, jeżeli rośliny te nie zostały wprowadzone do gleby jako świeża masa roślinna (zielony nawóz).”,

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Płatność związana do powierzchni upraw buraków cukrowych jest przyznawana rolnikowi:

1) jeżeli zawarł:

a) umowę dostawy, o której mowa w pkt 5 w sekcji A w części II załącznika II do rozporządzenia nr 1308/2013, która określa również

powierzchnię gruntów, na której rolnik jest zobowiązany uprawiać buraki cukrowe, lub

b) umowę z:

- grupą producentów rolnych, której jest członkiem, lub
- organizacją producentów uznaną na podstawie rozporządzenia nr 1308/2013, której jest członkiem, lub
- zrzeczeniem organizacji producentów uznanym na podstawie rozporządzenia nr 1308/2013, do którego należy organizacja producentów, której jest członkiem,

w której rolnik zobowiązuje się do wytworzenia i dostarczenia grupie, organizacji lub zrzeczeniu określonej ilości buraków cukrowych z określonej powierzchni gruntów, a grupa, organizacja lub zrzeczenie zobowiązują się te buraki odebrać w umówionym terminie, zapłacić za nie umówioną cenę i przeznaczyć te buraki na produkcję cukru;

2) do powierzchni uprawy buraków cukrowych, lecz nie większej niż powierzchnia gruntów określona w umowie, o której mowa w pkt 1.”;

2) w art. 16:

a) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Płatności związane do bydła są przyznawane maksymalnie do 20 sztuk zwierząt, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit. a.

4. Płatności związane do krów są przyznawane maksymalnie do 20 sztuk zwierząt, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a.”,

b) w ust. 5 w pkt 1 w lit. b tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:

„- od dnia 15 marca do dnia 15 kwietnia roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie danej płatności – w przypadku owiec,”,

c) po ust. 5a dodaje się ust. 5b w brzmieniu:

„5b. W przypadku zwierząt gatunków owca domowa i koza domowa za objęte wnioskiem o przyznanie płatności związanej do zwierząt uznaje się, zgodnie z art. 21 ust. 4 rozporządzenia nr 809/2014, wszystkie samice tych gatunków:

- 1) spełniające warunek, o którym mowa w ust. 5 pkt 1 lit. a,
- 2) będące w posiadaniu rolnika w okresie, o którym mowa w ust. 5 pkt 1 lit. b

– co potwierdzają dane zawarte w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.”;

3) w art. 19 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Płatności dla małych gospodarstw ustala się zgodnie z art. 63 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1307/2013 w wysokości nie większej niż równowartość w złotych kwoty 1250 euro.”;

4) w art. 20 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rozwoju wsi w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych może różnicować stawki poszczególnych płatności bezpośrednich w zależności od powierzchni gruntów albo liczby zwierząt w gospodarstwie kwalifikujących się do tych płatności, mając na względzie priorytety polityki państwa w zakresie rolnictwa oraz warunki, na jakich państwo członkowskie Unii Europejskiej może przyznawać płatności bezpośrednie, określone w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1.”;

5) w art. 34 w ust. 2 pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3) gatunki roślin strączkowych na ziarno oraz roślin pastewnych, do których może zostać przyznana płatność związana do powierzchni upraw, mając na względzie ukierunkowanie wsparcia na produkcję roślin wysokobiałkowych gatunków, które są uprawiane w Rzeczypospolitej Polskiej, zapewniając jednocześnie różnorodność gatunkową upraw tych roślin oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tej płatności;

4) wymagania, jakim powinny odpowiadać uprawy roślin strączkowych na ziarno, roślin pastewnych, ziemniaków skrobiowych, buraków cukrowych, pomidorów, chmielu, truskawek, lnu lub konopi włóknistych, do których przysługują płatności związane do powierzchni upraw, mając na względzie wymagania agrotechniczne oraz specyfikę poszczególnych upraw;”;

6) w art. 36 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W zakresie płatności związanych do zwierząt gatunku owca domowa, kontrole na miejscu obejmują również kontrolę dotyczącą zwierząt potencjalnie kwalifikujących się w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 17 rozporządzenia nr 640/2014, dokonaną przed dniem złożenia wniosku o przyznanie płatności do tych zwierząt.”;

- 7) w art. 37 po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:
„5a. Rolnik jest obowiązany zapewnić niezbędną pomoc przy wykonywaniu czynności kontrolnych.”;
- 8) w art. 39 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi oraz minister właściwy do spraw rolnictwa mogą określić, w drodze zarządzenia, warunki, sposób i tryb współpracy Agencji oraz Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 38 ust. 1.”;
- 9) w art. 46 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:
„4. Wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 3, minister właściwy do spraw rozwoju wsi w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych może określić szczegółowe warunki lub tryb wypłaty zaliczek na poczet płatności bezpośrednich, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnioną wypłatą tych zaliczek.”;
- 10) w art. 56 po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:
„6a. W przypadku, o którym mowa w art. 27 ust. 1 i art. 28 ust. 1, oświadczenie o wystąpieniu z systemu dla małych gospodarstw można złożyć po upływie terminu, o którym mowa w ust. 6, wraz z wnioskiem, o którym mowa odpowiednio w art. 27 ust. 2 albo art. 28 ust. 2.”.

Art. 2. W sprawach dotyczących jednolitej płatności obszarowej, płatności za zazielenienie, płatności dla młodych rolników, płatności dodatkowej, płatności związanych do powierzchni upraw, płatności związanych do zwierząt, płatności dla małych gospodarstw oraz płatności niezwiązanej do tytoniu objętych postępowaniami:

- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie ustawy,
- 2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie ustawy,
- 3) dotyczącymi uchylecia lub zmiany ostatecznej decyzji wydanej na podstawie przepisów dotychczasowych, które zostały wszczęte od dnia wejścia w życie ustawy

– stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyjątkiem art. 19 ust. 2, art. 37 ust. 5a i art. 56 ust. 6a ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą również do przyznawania tych płatności za 2016 r.

Art. 3. 1. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 20 ust. 1, art. 34 ust. 1–3 oraz art. 46 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc.

2. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 34 ust. 1–3 mogą być zmieniane na podstawie art. 34 ust. 1–3 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. 1551 oraz z 2016 r. poz. 337), zwanej dalej „ustawą o płatnościach”.

Najważniejsze zmiany wynikają z:

- 1) potrzeby wprowadzenia zmian w instrumentach wsparcia związanego z produkcją, w związku z nabytymi doświadczeniami z pierwszych lat stosowania nowego systemu wsparcia bezpośredniego;
- 2) konieczności dostosowania warunków przyznawania płatności związanej z produkcją w sektorze buraków cukrowych do zmienionych unijnych uwarunkowań prawnych (zniesienie z dniem 1 października 2017 r. kwotowania produkcji cukru).

Zmodyfikowanie instrumentów wsparcia związanego z produkcją umożliwia art. 53 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608, z późn. zm.), który przewiduje, że do dnia 1 sierpnia 2016 r. państwa członkowskie mogą dokonać przeglądu swoich decyzji dotyczących wsparcia związanego z produkcją oraz zadecydować, ze skutkiem od 2017 r., o pozostawieniu bez zmian, zwiększeniu lub zmniejszeniu poziomu finansowania wsparcia związanego z produkcją w granicach określonych limitów, zmianie warunków przyznawania tego wsparcia lub zaprzestaniu jego przyznawania. Zawarte w projekcie ustawy rozwiązania w zakresie płatności związanych z produkcją zostały przez Polskę notyfikowane KE w dniu 1 sierpnia 2016 r.

W miejsce stosowanej dotychczas płatności do roślin wysokobiałkowych proponuje się wprowadzenie dwóch odrębnych form wsparcia (w dwóch podsektorach): płatności do roślin strączkowych na ziarno (podsektor 1) oraz płatności do roślin pastewnych (podsektor 2). Zmiany w tym zakresie wprowadza art. 1 pkt 1 lit. a–c oraz pkt 4 i 5; mają one sprzyjać lepszemu wykorzystaniu potencjału wsparcia w sektorze roślin

wysokobiałkowych jako instrumentu budowania bardziej konkurencyjnej bazy surowcowej do produkcji pasz.

Podsektor 1 z założenia ma mieć większe znaczenie w towarowej produkcji surowca do produkcji pasz treściwych. Natomiast podsektor 2 w dużym stopniu będzie źródłem samozaopatrzenia produkcyjnego gospodarstw (produkcja pasz objętościowych, głównie zielonki, na własne potrzeby gospodarstwa). Ponieważ oba podsektory mają być ukierunkowane na dostarczanie surowca do produkcji pasz, wprowadzono warunek zbioru ziarna (w podsektorze 1), wyłączono ze wsparcia uprawy przeznaczone na zielony nawóz (w podsektorze 2).

Wykaz gatunków roślin objętych wsparciem w poszczególnych podsektorach zostanie określony w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu wydanym na podstawie zmienionego art. 34 ustawy o płatnościach. Podsektor 1 będzie obejmował uprawy najważniejszych roślin strączkowych, mających istotne znaczenie jako komponent do produkcji pasz treściwych (śruty), tj. bobiku, grochu pastewnego, łubinu białego, łubinu wąskolistnego, łubinu żółtego i soi zwyczajnej. Natomiast podsektor 2 będzie obejmował uprawy esparcety, koniczyny, komonicy, lędźwianu, lucerny, nostryka, seradeli i wyki, czyli uprawy wszystkich pozostałych roślin dotychczas wspieranych w ramach płatności do upraw roślin wysokobiałkowych, z wyjątkiem warzywnych roślin strączkowych¹⁾.

W podsektorze 2 ustanowiono limit powierzchni upraw w gospodarstwie, do której może zostać przyznana płatność (wynosi on 75 ha). Natomiast w podsektorze 1 planowane jest różnicowanie stawek płatności w zależności od powierzchni upraw w gospodarstwie kwalifikujących się do tej płatności (na podstawie przepisu art. 20 ust. 1a dodanego do zmienianej ustawy w art. 1 pkt 4 projektu). W konsekwencji średni poziom wsparcia na hektar upraw w gospodarstwach wielkoobszarowych będzie niższy. Takie podejście jest uzasadnione, zwłaszcza ze względu na to, że gospodarstwa te odnoszą większe korzyści wynikające ze skali produkcji, a zatem nie wymagają wsparcia na zbliżonym poziomie.

¹⁾ Warzywne rośliny strączkowe to bób, ciecierzycza, fasola zwykła, fasola wielokwiatowa, groch siewny cukrowy, groch siewny łuskowy i soczewica jadalna.

Brak limitu powierzchni upraw w gospodarstwie, do której może zostać przyznana płatność w ramach podsektora 1 (planowana jest jedynie degresywna stawka płatności), ma sprzyjać lepszemu dostosowaniu struktury podaży ziarna do struktury zapotrzebowania zakładów produkcji pasz. Przemysł przetwórczy zgłasza bowiem zapotrzebowanie na duże, jednolite partie surowca, podczas gdy produkcja ziarna roślin strączkowych jest w Polsce silnie rozdrobniona.

Zmiana brzmienia ust. 1 w art. 15 oraz pkt 3 i 4 w art. 34 w ust. 2 ustawy o płatnościach wynika nie tylko ze zmian w zasadach przyznawania wsparcia w sektorze roślin wysokobiałkowych, lecz również z planowanego odejścia od wspierania upraw malin w ramach wsparcia związanego z produkcją. Obecnie w ramach jednego instrumentu (płatności do owoców miękkich) realizowane jest wsparcie do upraw malin i do upraw truskawek. W ostatnich dwóch latach zmieniła się jednak sytuacja tych sektorów. Z analiz Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej wynika, że niska dochodowość i niepewność warunków rynkowych cechuje obecnie wyłącznie sektor truskawek, natomiast w sektorze malin nastąpiła wyraźna poprawa opłacalności.

Mając na względzie, że zgodnie z art. 52 ust. 3 rozporządzenia nr 1307/2013, wsparcie związane z produkcją można przyznawać jedynie tym sektorom produkcji rolnej, które mają szczególne znaczenie ze względów gospodarczych, społecznych lub środowiskowych i znajdują się w trudnej sytuacji, a stosownie do art. 52 ust. 5 ww. rozporządzenia, wsparcie związane z produkcją można przyznawać jedynie w zakresie, który jest niezbędny, aby zapewnić zachętę do utrzymania aktualnych poziomów produkcji w danych sektorach (a nie powodowanie ich wzrostu), proponuje się odejście od wspierania upraw malin w ramach płatności związanych z produkcją.

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 1 lit. d jest konsekwencją nowych uwarunkowań prawnych na poziomie unijnym – zniesienia z dniem 1 października 2017 r. systemu kwotowania produkcji cukru. Zmiana polega na odejściu od zasady przyznawania płatności związanej z produkcją w sektorze buraków cukrowych wyłącznie do powierzchni upraw, z których pochodzą buraki kwotowe. Projektowane przepisy przewidują, że wsparcie będzie przyznawane do całkowitej powierzchni upraw buraków cukrowych objętej umową (a nie wyłącznie do powierzchni upraw buraków kwotowych). Ponadto dokonano „przeniesienia” z rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności bezpośrednich i płatności

niezwiązanej do tytoniu przepisu dotyczącego możliwości zawarcia umowy z grupą producentów, organizacją producentów lub zrzeszeniem organizacji producentów (planowane jest uchylenie odpowiedniego przepisu rozporządzenia). Dzięki temu kwestia ta będzie uregulowana w ustawie o płatnościach – analogicznie do ziemniaków skrobiowych i pomidorów.

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 2 lit. a polega na obniżeniu limitu liczby zwierząt w gospodarstwie, które mogą być objęte płatnością w sektorze bydła i w sektorze krów, z obecnych 30 do 20 sztuk.

W sektorze bydła młodego, w okresie 2014–2016, ma miejsce systematyczny wzrost pogłowia, co wskazuje na zbyt duże zachęty w postaci dotychczasowych płatności lub na to, że wystąpiły nowe (rynkowe) okoliczności ograniczające ryzyko zaniku lub zmniejszenia produkcji. Oznacza to konieczność wprowadzenia zmian w kształcie instrumentu wsparcia tego sektora – tak aby ograniczyć ryzyko podważenia przez służby audytowe Komisji Europejskiej zgodności tego instrumentu z przepisami unijnymi, w szczególności z przytoczonym wyżej art. 52 ust. 3 i 5 rozporządzenia nr 1307/2013. W związku z tym proponuje się obniżenie do 20 sztuk limitu liczby zwierząt w gospodarstwie, które mogą być objęte płatnością. Zapewni to ukierunkowanie wsparcia wyłącznie do tych gospodarstw, w których – mimo ogólnego wzrostu pogłowia w całym sektorze – obserwuje się tendencję spadkową.

Podobnie w sektorze krów, w okresie 2013–2016, ma miejsce systematyczny, chociaż nie tak duży jak w sektorze bydła młodego, wzrost pogłowia zwierząt. Dane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wskazują, że za ten wzrost odpowiadają zmiany w pogłowie (wyraźne wzrosty) w gospodarstwach posiadających stada liczące więcej niż 20 sztuk. W celu zminimalizowania ryzyka dalszego wzrostu liczby krów w populacji wspieranej tą formą płatności (co podważałoby zgodność instrumentu wsparcia z przepisami unijnymi) proponuje się zmniejszenie limitu liczby krów w gospodarstwie, które mogą być objęte płatnością, do 20 sztuk.

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 2 lit. b polega na zmianie okresu przetrzymywania owiec²⁾ z obecnego okresu, obejmującego dzień złożenia wniosku oraz okres od

²⁾ Okres przetrzymywania to okres, w którym zwierzęta – aby kwalifikowały się do płatności – muszą przebywać w siedzibie stada lub w miejscu, którego adres został wskazany w oświadczeniu załączonym do wniosku o przyznanie płatności.

20 października do 20 listopada roku złożenia wniosku, na okres od 15 marca do 15 kwietnia roku złożenia wniosku. Zmiana ta ma ułatwić rolnikom zarządzanie stadem, mając na względzie, że:

- 1) remont stada (brakowanie) przypada na przełom sierpnia i września, natomiast obecny okres przetrzymywania oznacza konieczność przetrzymywania macierek zgłoszonych do płatności (również tych wybrakowanych) do 20 listopada, co koliduje z pracami hodowlanymi; ponadto możliwość brakowania dopiero po 20 listopada powoduje, że część macierek brakowanych może być zakończona;
- 2) zagryzienia owiec przez wilki są bardzo częste, a rolnicy, w związku z indywidualną oceną każdego przypadku przez kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, nie mają gwarancji, że zagryzienie zostanie uznane za działanie siły wyższej, co w powiązaniu z przesuniętym okresem przetrzymywania powoduje, że posiadacze owiec są w większym stopniu narażeni na ryzyko utraty płatności.

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 6 jest konsekwencją zmiany okresu przetrzymywania owiec. Nowy okres przetrzymywania (15 marca – 15 kwietnia) może w konkretnych przypadkach wypadać częściowo albo w całości przed dniem złożenia wniosku o przyznanie płatności (zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o płatnościach wniosek o przyznanie płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu składa się w terminie od dnia 15 marca do dnia 15 maja). W związku z powyższym konieczne jest wprowadzenie przepisu, który umożliwi przeprowadzenie wymaganych kontroli w tym okresie.

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 2 lit. c ma na celu uproszczenie procedury ubiegania się o wsparcie związane z produkcją w sektorze owiec i w sektorze kóz, przez skorzystanie z możliwości przewidzianej w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającym zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014, str. 69). Zgodnie z art. 21 ust. 4 ww. rozporządzenia, państwa członkowskie mogą wprowadzić procedury, na podstawie których dane zawarte w skomputeryzowanej bazie danych zwierząt mogą być wykorzystywane do celów wniosku o przyznanie pomocy związanej z produkcją zwierząt gospodarskich lub wniosku o płatność, pod warunkiem że

skomputeryzowana baza danych zwierząt zapewnia poziom bezpieczeństwa i wdrożenia niezbędny do właściwego zarządzania przedmiotowymi systemami pomocy lub środkami wsparcia na poziomie poszczególnych zwierząt (tzw. system bezwnioskowy).

Wprowadzenie tego rozwiązania ułatwi rolnikom ubieganie się o wsparcie do owiec i kóz, zwłaszcza w przypadku, gdy liczba zwierząt zgłaszanych do płatności jest duża (z uwagi na brak limitu liczby zwierząt w gospodarstwie, które mogą być objęte płatnością, liczba zwierząt zgłaszanych do płatności często wynosi kilkaset sztuk). Obecnie wiąże się to z koniecznością wypisania w *Oświadczeniu o zwierzętach zadeklarowanych do płatności* wielu numerów identyfikacyjnych, co jest czasochłonne i stwarza ryzyko popełnienia błędu.

Zmiany zaproponowane w art. 1 pkt 3 i 10 dotyczą systemu dla małych gospodarstw. Zmiana brzmienia ust. 2 w art. 19 ustawy o płatnościach ma na celu doprecyzowanie sposobu kalkulacji kwoty wsparcia dla małych gospodarstw przez wskazanie, że kwotę tę oblicza się metodą określoną w art. 63 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1307/2013. Oznacza to, że rolnikowi uczestniczącemu w systemie dla małych gospodarstw przyznawane jest wsparcie w takiej wysokości, w jakiej otrzymywałby on pomoc w systemie standardowym, przy czym kwota wsparcia nie może przekroczyć 1250 euro. Taka metoda kalkulacji została notyfikowana Komisji Europejskiej w lipcu 2014 r., a projektowany przepis ma jedynie na celu wyraźne wskazanie tego faktu w przepisach zmienianej ustawy.

Z kolei dodanie ust. 6a w art. 56 ustawy o płatnościach ma na celu ustanowienie wyjątku w kwestii terminu wystąpienia z systemu dla małych gospodarstw w przypadku powiększenia gospodarstwa w wyniku nabycia spadku lub przejęcia gospodarstwa. Zmiana ta pozwoli uniknąć ograniczenia do 1250 euro kwoty płatności przyznanej rolnikowi, w przypadku gdy w związku z nabyciem spadku lub przejęciem gospodarstwa łączna kwota płatności możliwa do uzyskania jest wyższa od tego limitu. Proponuje się, aby w takich przypadkach wystąpienie z systemu dla małych gospodarstw było możliwe również po 30 września roku złożenia wniosku.

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 7 ma na celu ułatwienie wykonywania czynności kontrolnych przez osoby upoważnione przez Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – przez wprowadzenie przepisu zobowiązującego rolników do zapewnienia niezbędnej pomocy przy wykonywaniu czynności kontrolnych.

Analogiczny przepis zawarty w art. 38 ustawy o płatnościach odnosi się bowiem wyłącznie do kontroli będących w kompetencji powiatowego lekarza weterynarii.

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 8 wynika z wieloletnich doświadczeń we współpracy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Inspekcji Weterynaryjnej, na podstawie *Porozumienia pomiędzy Prezesem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa a Głównym Lekarzem Weterynarii o współpracy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz organów Inspekcji Weterynaryjnej*. Dlatego też nie ma potrzeby wydania zarządzenia w sprawie warunków, sposobu i trybu współpracy wyżej wymienionych instytucji, w zakresie przeprowadzania kontroli wymogów wzajemnej zgodności. Jednakże, biorąc pod uwagę możliwość wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności w powyższym zakresie, proponuje się zmienić upoważnienie zawarte w art. 39 ust. 2 ustawy o płatnościach na fakultatywne.

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 9 ma na celu umożliwienie określenia szczegółowych warunków lub trybu przyznawania zaliczek na poczet płatności bezpośrednich w rozporządzeniu wydawanym przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, na wypadek gdyby było to konieczne w celu zabezpieczenia przed nieuzasadnioną wypłatą tych zaliczek.

Projektowany art. 2 wprowadza przepisy przejściowe, które umożliwią stosowanie regulacji dotyczących systemu dla małych gospodarstw (zmieniony ust. 2 w art. 19 i dodany ust. 6a w art. 56) oraz kontroli na miejscu (dodany ust. 5a w art. 37) również w odniesieniu do spraw wszczętych na podstawie wniosków o przyznanie płatności za 2016 r. Natomiast pozostałe przepisy, tj. w szczególności przepisy określające nowe warunki przyznawania płatności związanych z produkcją, będą miały zastosowanie do postępowań wszczętych od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy, a więc począwszy od kampanii 2017 r.

Projektowany art. 3 ust. 1 utrzymuje w mocy przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 20 ust. 1, art. 34 ust. 1–3 oraz art. 46 ust. 3 zmienianej ustawy. Jednocześnie w ust. 2 proponuje się umożliwić zmienianie przepisów wydanych na podstawie art. 34 ust. 1–3 zmienianej ustawy na podstawie tych przepisów w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą.

Zgodnie z projektowanym art. 4, ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Proponowany termin wejścia w życie ustawy nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy ma na celu wdrożenie przepisów Unii Europejskiej, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Zarudzki</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Tomasz Figurski, Naczelnik Wydziału Realizacji Płatności Bezpośrednich, Departament Płatności Bezpośrednich, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tel.: 22 623 12 72, adres e-mail: tomasz.figurski@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 13 września 2016 r.</p> <p>Źródło: Prawo UE, inne</p> <p>Nr w wykazie prac: UD133</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy zawiera rozwiązania, które w dniu 1 sierpnia 2016 r. zostały przez Polskę notyfikowane KE zgodnie z art. 53 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608, z późn. zm.).

Stosowane w Polsce w latach 2015 i 2016 płatności związane z produkcją zostały ocenione przez Komisję Europejską, która zgłosiła zastrzeżenia do części z nich. W związku z tym, w dniu 1 sierpnia 2016 r., MRiRW notyfikowało Komisji Europejskiej zmiany w systemie płatności związanych z produkcją na lata 2017–2020. Dokonując modyfikacji, uwzględniono obserwowane trendy w produkcji w latach 2014 i 2015 zgodnie z wytycznymi UE. Dlatego też, w celu uniknięcia negatywnych konsekwencji finansowych, w przypadku kilku sektorów konieczne było ukierunkowanie wsparcia na tę grupę gospodarstw, w których sytuacja ekonomiczna (dochodowa) jest najtrudniejsza i gdzie utrzymuje się tendencja spadkowa w produkcji.

Ponadto art. 53 ust. 6 ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 przewiduje, że do dnia 1 sierpnia 2016 r. państwa członkowskie mogą dokonać przeglądu swoich decyzji dotyczących wsparcia związanego z produkcją oraz zadecydować, ze skutkiem od 2017 r., o pozostawieniu bez zmian, zwiększeniu lub zmniejszeniu poziomu finansowania wsparcia związanego z produkcją w granicach określonych limitów, zmianie warunków przyznawania tego wsparcia lub zaprzestaniu jego przyznawania.

Najważniejsze zmiany w ustawie z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. 1551 oraz z 2016 r. poz. 337) wynikają z:

- 1) potrzeby wprowadzenia zmian w instrumentach wsparcia związanego z produkcją, w związku z nabytymi doświadczeniami z pierwszych lat stosowania nowego systemu wsparcia bezpośredniego;
- 2) konieczności dostosowania warunków przyznawania płatności związanej z produkcją w sektorze buraków cukrowych do zmienionych unijnych uwarunkowań prawnych (zniesienie z dniem 1 października 2017 r. kwotowania produkcji cukru).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Istotą projektu jest wprowadzenie zmian w zasadach przyznawania wsparcia w sektorze roślin wysokobiałkowych, owoców miękkich, buraków cukrowych, bydła, krów, owiec i kóz, a także zmian dotyczących systemu dla małych gospodarstw oraz warunków i trybu przyznawania zaliczek na poczet płatności bezpośrednich.

W miejsce stosowanej dotychczas płatności do roślin wysokobiałkowych proponuje się wprowadzenie dwóch odrębnych form wsparcia: płatności do roślin strączkowych na ziarno oraz płatności do roślin pastewnych. Zmiana ta ma sprzyjać lepszemu wykorzystaniu potencjału wsparcia w sektorze roślin wysokobiałkowych jako instrumentu budowania bardziej konkurencyjnej bazy surowcowej do produkcji pasz.

W odniesieniu do płatności do owoców miękkich proponuje się odejście od wspierania upraw malin w ramach płatności związanych z produkcją. W sektorze malin nastąpiła wyraźna poprawa opłacalności, natomiast zgodnie z przepisami UE, wsparcie związane z produkcją można przyznawać jedynie tym sektorom produkcji rolnej, które mają szczególne znaczenie ze względów gospodarczych, społecznych lub środowiskowych i znajdują się w trudnej sytuacji.

W odniesieniu do płatności do buraków cukrowych, zmiana polega na odejściu od zasady przyznawania płatności

związanej z produkcją w sektorze buraków cukrowych wyłącznie do powierzchni upraw, z których pochodzą buraki kwotowe.

Zmiany dotyczące płatności do bydła i krów polegają na obniżeniu limitu liczby zwierząt w gospodarstwie, które mogą być objęte płatnością w sektorze bydła i w sektorze krów, z obecnych 30 do 20 sztuk, w celu zminimalizowania ryzyka dalszego wzrostu liczby tych zwierząt w populacji wspieranej tą formą płatności (co podważałoby zgodność instrumentu wsparcia z przepisami unijnymi).

W przypadku płatności do owiec zmianie ulegnie okres przetrzymywania zwierząt, co ma ułatwić rolnikom zarządzanie stadem. W konsekwencji zmianie muszą również ulec zasady przeprowadzania kontroli na miejscu.

Zmianie (uproszczeniu) ulegnie również procedura ubiegania się o wsparcie związane z produkcją w sektorze owiec i w sektorze kóz, przez wprowadzenie systemu bezwnioskowego.

W odniesieniu do systemu dla małych gospodarstw doprecyzowaniu ulegnie sposób kalkulacji kwoty wsparcia dla małych gospodarstw.

Zmiana dotycząca zaliczek ma na celu umożliwienie określenia szczegółowych warunków lub trybu przyznawania zaliczek na poczet płatności bezpośrednich w rozporządzeniu wydawanym przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, na wypadek gdyby było to konieczne w celu zabezpieczenia przed nieuzasadnioną wypłatą tych zaliczek.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa członkowskie UE, które zdecydowały o wprowadzeniu wsparcia związanego z produkcją, miały stosunkowo dużą swobodę w wyborze sektorów objętych wsparciem oraz w ustanawianiu szczegółowych warunków przyznawania płatności, dzięki czemu miały możliwość uwzględnienia lokalnych uwarunkowań oraz specyficznych potrzeb. Przepisy unijne dają im ponadto możliwość przeglądu stosowanego instrumentarium i wprowadzenia ewentualnych zmian ze skutkiem od 2017 r. Zatem poszczególne państwa członkowskie rozwiązują praktyczne problemy związane ze stosowaniem wsparcia związanego z produkcją, ewentualnie modyfikując kształt stosowanego instrumentarium przy uwzględnieniu lokalnej specyfiki gospodarki rolnej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
beneficjenci płatności związanej z produkcją do powierzchni upraw buraków cukrowych	ok. 33,5 tys.	ARiMR	Pozytywne. Zmiana umożliwi uzyskanie płatności do całej powierzchni uprawy buraków cukrowych, a nie tylko do buraków kwotowych (jak dotychczas).
beneficjenci płatności związanej z produkcją do powierzchni upraw roślin wysokobiałkowych	ok. 230,5 tys.	ARiMR	Dzięki lepszemu ukierunkowaniu wsparcia w zależności od sposobu wykorzystania roślin wysokobiałkowych rolnicy prowadzący te uprawy mogą liczyć na stabilniejsze warunki uzyskania wsparcia. Wyodrębnienie dwóch sektorów pozwoli na dostosowanie wysokości płatności w każdym z nich do faktycznych nakładów ponoszonych przez rolników.
beneficjenci płatności związanej z produkcją do bydła	ok. 165 tys.	ARiMR	W wyniku wprowadzanych zmian stawka płatności dla pierwszych 20 szt. w stadzie będzie wyższa niż w poprzednich latach. Szacuje się, że zwiększenie wsparcia

			obejmie około 82% rolników posiadających ok. 50% krajowego stada młodego bydła. Zwiększenie wsparcia dotyczyć będzie tej wielkości stad, w przypadku których w okresie 2009–2016 odnotowuje się systematyczny spadek liczby stad.
beneficjenci płatności związanej z produkcją do krów	ok. 240 tys.	ARiMR	W wyniku wprowadzanych zmian stawka płatności dla pierwszych 20 szt. krów w stadzie będzie wyższa niż w poprzednich latach. Szacuje się, że zwiększenie wsparcia obejmie około 79% rolników posiadających ok. 43% krajowego stada krów – stada do 20 sztuk. Zwiększenie wsparcia dotyczyć będzie tej wielkości stad, w przypadku których w okresie 2009–2016 odnotowuje się systematyczny spadek zarówno liczby stad, jak i pogłowia krów.
beneficjenci płatności związanej z produkcją do owiec	ok. 3,4 tys.	ARiMR	Proponowana zmiana okresu przetrzymywania owiec ułatwi zarządzanie stadem z uwagi na skrócenie wymaganego okresu, w którym zwierzęta muszą przebywać w gospodarstwie. Wprowadzenie bezwnioskowego systemu ubiegania się o wsparcie ułatwi proces aplikowania o tę formę pomocy – dotychczas rolnicy musieli wskazywać we wniosku numery kolczyków wszystkich zwierząt zgłaszanych do płatności.
beneficjenci płatności związanej z produkcją do kóz	ok. 700	ARiMR	Wprowadzenie bezwnioskowego systemu ubiegania się o wsparcie ułatwi proces aplikowania o tę formę pomocy – dotychczas rolnicy musieli wskazywać we wniosku numery kolczyków wszystkich zwierząt zgłaszanych do płatności.

beneficjenci płatności związanej z produkcją do owoców miękkich (truskawek i malin)	<p>Producenci truskawek – ok. 56 tys.</p> <p>Producenci malin – ok. 72,5 tys.</p>	IERiGŻ	<p>W przypadku płatności do uprawy truskawek utrzymanie wsparcia związanego z produkcją zapewni wsparcie dochodów rolników prowadzących taki kierunek produkcji.</p> <p>W przypadku płatności do malin, rolnicy uprawiający tę roślinę nie będą otrzymywali dodatkowego wsparcia do tej produkcji.</p>
ARiMR	1		Projektowane zmiany zasad przyznawania płatności bezpośrednich powodują konieczność przygotowania Agencji do ich realizacji, w tym w szczególności dostosowania systemów informatycznych służących obsłudze wniosków o przyznanie płatności.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Z uwagi na wyjątkowo pilny tryb procedowania projektu ustawy konsultacje nie były prowadzone.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Brak wpływu na sektor finansów publicznych – projekt nie ma wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Zmiany przepisów wprowadzone projektowaną ustawą nie będą skutkowały zwiększeniem wydatków z tytułu płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego ponad limit wynikający z ustawy budżetowej na rok 2016 i z projektu ustawy budżetowej na rok 2017, uwzględniający dostępne w budżecie europejskim środki na realizację WPR. Projektowane zmiany nie będą także skutkować powstaniem zobowiązań finansowych, które przekraczałyby kwoty dostępne dla Polski w ramach kopert finansowych.</p>												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Brak wpływu.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

W przypadku płatności do owiec oraz płatności do kóz wprowadzenie bezwioskowego systemu aplikowania o wsparcie ułatwi ubieganie się o te formy pomocy. Dotychczas hodowcy tych zwierząt musieli podawać numery koleczyków wszystkich zwierząt zgłaszanych do płatności, co w przypadku dużych stad stanowiło znaczną uciążliwość.

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

- demografia
 mienie państwowe

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu na pozostałe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozwiązanie problemu nastąpi z chwilą wejścia w życie projektowanych przepisów.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektu będzie dokonywana corocznie po zakończeniu wypłaty płatności. Za podstawowy miernik efektów projektu proponuje się przyjąć stopień wykorzystania krajowej koperty finansowej przeznaczonej na wsparcie bezpośrednie dla rolników.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:	Projekt ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego				
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO:	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. L 347 z 20.12.2013, s. 549, ze zm.)				
WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU	Projektowana ustawa powinna wejść w życie w terminie umożliwiającym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przygotowanie się do wypłaty płatności bezpośrednich za 2017 r. na zmienionych zasadach.				
----- -----					
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ					
<i>Z uwagi na fakt, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013, co do zasady zostało wykonane ustawą o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (wyłącznie przepisy, które mają zastosowanie do płatności bezpośrednich), a więc aktem nowelizowanym przedmiotowym projektem ustawy, w niniejszej tabeli ograniczono się do wskazania jedynie tych przepisów prawa UE, których wykonania bezpośrednio dotyczą przepisy projektowanej ustawy (nowelizacji).</i>					
JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU UE	KONIECZNOŚĆ WDROŻENIA	JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU/ÓW PROJEKTU USTAWY	UZASADNIENIE
		T / N			
Art. 59 ust. 7	7. Wniosek o przyznanie pomocy lub wniosek o płatność jest odrzucany, jeżeli beneficjent lub jego przedstawiciel uniemożliwia przeprowadzenie kontroli na miejscu, z wyjątkiem przypadków siły wyższej lub nadzwyczajnych okoliczności.	T	Art. 1 pkt 7	w art. 37 po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu: „5a. Rolnik jest obowiązany zapewnić niezbędną pomoc przy wykonywaniu czynności kontrolnych.”	
Art. 75 ust. 1 akapit trzeci,	Niezależnie od akapitów pierwszego i drugiego, państwa członkowskie mogą, przed dniem 1 grudnia, ale nie przed dniem 16 października, wypłacać	T	Art. 1 pkt 9	4. Wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 3, minister właściwy do spraw rozwoju wsi w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw	

<p>ust. 2 akapit pierwszy</p> <p>oraz ust. 3 akapit pierwszy</p>	<p>zaliczki w wysokości do 50 % w przypadku płatności bezpośrednich oraz do 75 % w przypadku wsparcia w ramach rozwoju obszarów wiejskich, o którym mowa w art. 67 ust. 2.</p> <p>2. Płatności, o których mowa w ust. 1, nie dokonuje się przed zakończeniem weryfikacji warunków kwalifikowalności dokonywanej przez państwa członkowskie na podstawie art. 74.</p> <p>3. W przypadku sytuacji nadzwyczajnej Komisja przyjmuje akty wykonawcze, które są zarówno niezbędne, jak i uzasadnione, w celu rozwiązania szczególnych problemów związanych ze stosowaniem niniejszego artykułu. Takie akty wykonawcze mogą stanowić odstępstwo od ust. 1 i 2, ale jedynie w takim zakresie i przez taki okres, w jakim jest to absolutnie niezbędne.</p>			<p>finansów publicznych może określić szczegółowe warunki lub tryb wypłaty zaliczek na poczet płatności bezpośrednich, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnioną wypłatą tych zaliczek.</p>	
--	--	--	--	--	--

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH:		Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. U. L 347 z 20.12.2013, s. 608 ze zm.)			
WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU		Projektowana ustawa powinna wejść w życie w terminie umożliwiającym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przygotowanie się do wypłaty płatności bezpośrednich za 2017 r. na zmienionych zasadach.			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ					
<i>Z uwagi na fakt, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013, co do zasady zostało wykonane ustawą o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a więc aktem nowelizowanym przedmiotowym projektem ustawy, w niniejszej tabeli ograniczono się do wskazania jedynie tych przepisów prawa UE, których wykonania bezpośrednio dotyczą przepisy projektowanej ustawy (nowelizacji).</i>					
JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU UE	KONIECZNOŚĆ WDROŻENIA	JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU/ÓW PROJEKTU USTAWY	UZASADNIENIE
		T / N			
Art. 52 ust. i 2	1. Państwa członkowskie mogą przyznawać rolnikom wsparcie związane z produkcją na warunkach określonych w niniejszym rozdziale (w niniejszym rozdziale zwane dalej „wsparciem związanym z produkcją”). 2. Wsparcie związane z produkcją można	T	Art. 1 pkt 1 lit. a	1) w art. 15: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Płatności związane do powierzchni upraw przysługują do uprawy w plonie głównym roślin strączkowych na ziarno, roślin	

<p>przyznawać następującym sektorom i rodzajom produkcji: zboża, nasiona oleiste, rośliny wysokobiałkowe, rośliny strączkowe, len, konopie, ryż, orzechy, ziemniak skrobiowy, mleko i przetwory mleczne, nasiona, mięso baranie i mięso kozie, wołowina i cielęcina, oliwa z oliwek, jedwabniki, susz paszowy, chmiel, burak cukrowy, trzcina cukrowa i cykoria, owoce i warzywa oraz zagajniki o krótkiej rotacji.</p> <p>3. Wsparcie związane z produkcją można przyznawać jedynie tym sektorom lub tym regionom państwa członkowskiego, w których określone typy rolnicze lub określone sektory rolnictwa, które mają szczególne znaczenie ze względów gospodarczych, społecznych lub środowiskowych, znajdują się w trudnej sytuacji.</p> <p>4. W drodze odstępstwa od ust. 3 wsparcie związane z produkcją można również przyznawać rolnikom, którzy:</p> <p>a) w dniu 31 grudnia 2014 r. mieli uprawnienia do płatności przyznane zgodnie z tytułem III rozdział 3 sekcja 2 i art. 71m rozporządzenia (WE) nr 1782/2003 oraz zgodnie z art. 60 i art. 65 akapit czwarty rozporządzenia (WE) nr 73/2009; oraz</p> <p>b) nie mają w swojej dyspozycji kwalifikujących się hektarów w celu aktywacji uprawnień do płatności w ramach systemu płatności podstawowej, o którym mowa w tytule III rozdział 1 niniejszego</p>			<p>pastewnych, ziemniaków skrobiowych, buraków cukrowych, pomidorów, chmielu, truskawek, lnu lub konopi włóknistych.”,</p>	
--	--	--	--	--

	<p>rozporządzenia.</p> <p>5. Wsparcie związane z produkcją można przyznawać jedynie w zakresie, który jest niezbędny, aby zapewnić zachętę do utrzymania aktualnych poziomów produkcji w danych sektorach lub regionach.</p> <p>6. Wsparcie związane z produkcją ma formę płatności rocznej i jest przyznawane w granicach określonych limitów ilościowych oraz oparte na ustalonych obszarach i plonach lub na ustalonej liczbie zwierząt.</p> <p>7. W przypadku osoby prawnej lub grupy osób fizycznych lub prawnych państwa członkowskie mogą stosować limity, o których mowa w ust. 6, na poziomie członków tych osób prawnych lub grup, w przypadku gdy prawo krajowe przewiduje dla indywidualnych członków prawa i obowiązki porównywalne do praw i obowiązków rolników indywidualnych mających status rolników prowadzących gospodarstwo rolne, w szczególności w zakresie ich statusu gospodarczego, społecznego i podatkowego, pod warunkiem że przyczynili się oni do umocnienia struktur rolnych tych osób prawnych lub tych grup.</p> <p>8. Wszelkie wsparcie związane z produkcją przyznawane na podstawie niniejszego artykułu musi być zgodne z innymi środkami i politykami unijnymi.</p> <p>9. Aby zapewnić skuteczne i ukierunkowane wykorzystanie unijnych środków</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>finansowych oraz uniknąć podwójnego finansowania w ramach innych podobnych instrumentów wsparcia, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 70 aktów delegowanych ustanawiających:</p> <p>a) warunki przyznawania wsparcia związanego z produkcją;</p> <p>b) przepisy dotyczące spójności z innymi środkami unijnymi oraz kumulacji wsparcia.</p>				
Art. 62 ust.1 akapit drugi	<p>Rolnicy, którzy nie złożyli wniosku o uczestnictwo w systemie dla małych gospodarstw w terminie ustalonym przez państwo członkowskie lub postanowili wystąpić z niego po tym terminie lub których wybrano w celu przyznania wsparcia na podstawie art. 19 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1305/2013, nie są już uprawnieni do uczestnictwa w tym systemie.</p>	T	Art. 1 pkt 10	<p>w art. 56 po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:</p> <p>„6a. W przypadku, o którym mowa w art. 27 ust. 1 i art. 28 ust. 1, oświadczenie o wystąpieniu z systemu dla małych gospodarstw można złożyć po upływie terminu, o którym mowa w ust. 6, wraz z wnioskiem, o którym mowa odpowiednio w art. 27 ust. 2 albo art. 28 ust. 2.</p>	
Art. 63 ust. 2 lit. a	<p>2. W drodze odstępstwa od ust. 1 państwo członkowskie może zdecydować o przyznaniu rolnikom uczestniczącym w systemie:</p> <p>a) kwoty równej łącznej wartości płatności bezpośrednich, które mają zostać przydzielone danemu rolnikowi każdego roku na mocy tytułu III i IV;</p>	T	Art. 1 pkt 3	<p>w art. 19 ust. 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2. Wysokość płatności dla małych gospodarstw ustala się zgodnie z art. 63 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1307/2013 w wysokości nie większej niż równowartość w złotych kwoty 1250 euro.”</p>	

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO:		Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. L 347 z 20.12.2013, z późn. zm.)			
WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU		Projektowana ustawa powinna wejść w życie w terminie umożliwiającym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przygotowanie się do wypłaty płatności bezpośrednich za 2017 r. na zmienionych zasadach			
----- -----					
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ					
<i>Z uwagi na fakt, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013, co do zasady zostało wykonane w Polsce odrębnymi przepisami, w niniejszej tabeli ograniczono się do wskazania jedynie tych przepisów prawa UE, których wykonania bezpośrednio dotyczą przepisy projektowanej ustawy (nowelizacji).</i>					
JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU UE	KONIECZNOŚĆ WDROŻENIA T / N	JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU/ÓW PROJEKTU USTAWY	UZASADNIENIE
Art. 124	Z wyjątkiem art. 125 i art. 126 niniejsza sekcja ma zastosowanie do końca roku gospodarczego 2016/2017.	T	Art. 1 pkt 1 lit. d	6. Płatność związana do powierzchni upraw buraków cukrowych jest przyznawana rolnikowi: 1) jeżeli zawarł: a) umowę dostawy, o której mowa w pkt 5 w sekcji A w części II załącznika II do rozporządzenia nr 1308/2013, która określa również powierzchnię gruntów, na której rolnik	W związku ze zniesieniem od 2017 r. kwotowania produkcji cukru, konieczna jest zmiana warunków przyznawania płatności do uprawy buraków cukrowych
Art. 127 ust. 2	2. W umowach dostawy wprowadza się rozróżnienie w zależności od tego, czy ilość cukru, która ma zostać wyprodukowana z buraków				

	<p>cukrowych, jest:</p> <p>a) cukrem kwotowym; czy</p> <p>b) cukrem pozakwotowym.</p>		<p>jest zobowiązany uprawiać buraki cukrowe, lub</p> <p>b) umowę z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – grupą producentów rolnych, której jest członkiem, lub – organizacją producentów uznaną na podstawie rozporządzenia nr 1308/2013, której jest członkiem, lub – zrzeczeniem organizacji producentów uznanym na podstawie rozporządzenia nr 1308/2013, do którego należy organizacja producentów, której jest członkiem, w której rolnik zobowiązuje się do wytworzenia i dostarczenia grupie, organizacji lub zrzeczeniu określonej ilości buraków cukrowych z określonej powierzchni gruntów, a grupa, organizacja lub zrzeczenie zobowiązują się te buraki odebrać w umówionym terminie, zapłacić za nie umówioną cenę i przeznaczyć te buraki na produkcję cukru; <p>2) do powierzchni uprawy buraków cukrowych, lecz nie większej niż powierzchnia gruntów określona w umowie, o której mowa w pkt 1.</p>	
--	---	--	---	--

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH:		Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 639/2014 z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie uzupełnienia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz zmiany załącznika X do tego rozporządzenia			
WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU		Projektowana ustawa powinna wejść w życie w terminie umożliwiającym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przygotowanie się do wypłaty płatności bezpośrednich za 2017 r. na zmienionych zasadach.			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ					
<i>Z uwagi na fakt, że rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 639/2014, co do zasady zostało wykonane ustawą o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a więc aktem nowelizowanym przedmiotowym projektem ustawy, w niniejszej tabeli ograniczono się do wskazania jedynie tych przepisów prawa UE, których wykonania bezpośrednio dotyczą przepisy projektowanej ustawy (nowelizacji).</i>					
JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU UE	KONIECZNOŚĆ WDROŻENIA	JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU/ÓW PROJEKTU USTAWY	UZASADNIENIE
		T / N			
Art. 53 ust. 1	1. Państwa członkowskie ustanawiają kryteria kwalifikowalności do środków wsparcia związanego z produkcją zgodnie z ramami określonymi w rozporządzeniu (UE) nr 1307/2013 i warunkami ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu.	T	Art. 1 pkt 1 lit. b i c	b) uchyla się ust. 2, c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu: „2a. Płatność związana do powierzchni upraw roślin strączkowych na ziarno jest przyznawana rolnikowi	

			<p>do powierzchni upraw roślin strączkowych na ziarno gatunków określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 34 ust. 1 i 2, jeżeli dokonano zbioru ziarna.</p> <p>2b. Płatność związana do powierzchni upraw roślin pastewnych jest przyznawana rolnikowi do powierzchni upraw roślin pastewnych gatunków określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 34 ust. 1 i 2, nie większej niż 75 ha, jeżeli rośliny te zostały wprowadzone do gleby jako świeża masa roślinna (zielony nawóz).”</p>
		<p>Art. 1 pkt 1 lit. d</p>	<p>ust. 6 otrzymuje brzmienie: „6. Płatność związana do powierzchni upraw buraków cukrowych jest przyznawana rolnikowi: 1) jeżeli zawarł: a) umowę dostawy, o której mowa w pkt 5 w sekcji A w części II załącznika II do rozporządzenia nr 1308/2013, która określa również powierzchnię gruntów, na której rolnik jest zobowiązany uprawiać buraki cukrowe, lub b) umowę z: – grupą producentów rolnych, której jest członkiem, lub – organizacją producentów uznaną na podstawie rozporządzenia nr</p>

			<p>1308/2013, której jest członkiem, lub</p> <p>– zrzeszeniem organizacji producentów uznanym na podstawie rozporządzenia nr 1308/2013, do którego należy organizacja producentów, której jest członkiem,</p> <p>w której rolnik zobowiązuje się do wytworzenia i dostarczenia grupie, organizacji lub zrzeszeniu określonej ilości buraków cukrowych z określonej powierzchni gruntów, a grupa, organizacja lub zrzeszenie zobowiązują się te buraki odebrać w umówionym terminie, zapłacić za nie umówioną cenę i przeznaczyć te buraki na produkcję cukru;</p> <p>2) do powierzchni uprawy buraków cukrowych, lecz nie większej niż powierzchnia gruntów określona w umowie, o której mowa w pkt 1.</p> <p>Art. 1 pkt 2 lit. a</p> <p>w art. 16:</p> <p>a) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:</p> <p>„3. Płatności związane do bydła są przyznawane maksymalnie do 20 sztuk zwierząt, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit. a.</p> <p>4. Płatności związane do krów są przyznawane maksymalnie do 20 sztuk zwierząt, o których mowa w ust. 2 pkt 2</p>
--	--	--	---

			Art. 1 pkt 5	lit. a.” w art. 34 w ust. 2 pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie: „3) gatunki roślin strączkowych na ziarno oraz roślin pastewnych, do których może zostać przyznana płatność związana do powierzchni upraw, mając na względzie ukierunkowanie wsparcia na produkcję roślin wysokobiałkowych gatunków, które są uprawiane w Rzeczypospolitej Polskiej, zapewniając jednocześnie różnorodność gatunkową upraw tych roślin oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tej płatności; 4) wymagania, jakim powinny odpowiadać uprawy roślin strączkowych na ziarno, roślin pastewnych, ziemniaków skrobiowych, buraków cukrowych, pomidorów, chmielu, truskawek, lnu lub konopi włóknistych, do których przysługują płatności związane do powierzchni upraw, mając na względzie wymagania agrotechniczne oraz specyfikę poszczególnych upraw;”	
--	--	--	-----------------	---	--

Art. 53 ust. 2 akapit trzeci	Nie naruszając przepisów art. 52 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1307/2013, w odniesieniu do kwoty wsparcia na jednostkę, o której mowa w akapicie drugim niniejszego ustępu, państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o dostosowaniu kwoty na jednostkę w odniesieniu do niektórych kategorii rolników lub na poziomie gospodarstw w celu uwzględnienia korzyści skali wynikających z wielkości struktur produkcyjnych w ramach docelowego konkretnego typu działalności rolniczej lub określonego sektora rolnictwa, lub – jeżeli środek jest skierowany do regionu bądź całego sektora – w regionie lub sektorze. Art. 67 ust. 1 niniejszego rozporządzenia stosuje się odpowiednio do powiadomienia o takich decyzjach.	T	Art. 1 pkt 4	w art. 20 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „1a. Wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rozwoju wsi w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych może różnicować stawki poszczególnych płatności bezpośrednich w zależności od powierzchni gruntów albo liczby zwierząt w gospodarstwie kwalifikujących się do tych płatności, mając na względzie priorytety polityki państwa w zakresie rolnictwa oraz warunki, na jakich państwo członkowskie Unii Europejskiej może przyznawać płatności bezpośrednie, określone w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1.”	

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH:		Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 809/2014 ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. L 227 z 31. 07. 2014 z późn. zm.)			
WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU		Projektowana ustawa powinna wejść w życie w terminie umożliwiającym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przygotowanie się do wypłaty płatności bezpośrednich za 2017 r. na zmienionych zasadach.			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ					
<i>Z uwagi na fakt, że rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 809/2014, co do zasady zostało wykonane ustawą o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a więc aktem nowelizowanym przedmiotowym projektem ustawy, w niniejszej tabeli ograniczono się do wskazania jedynie tych przepisów prawa UE, których wykonania bezpośrednio dotyczą przepisy projektowanej ustawy (nowelizacji).</i>					
JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU UE	KONIECZNOŚĆ WDROŻENIA	JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU/ÓW PROJEKTU USTAWY	UZASADNIENIE
		T / N			
Art. 21 ust. 1 lit d	d) w stosownych przypadkach, zobowiązanie beneficjenta do utrzymywania zwierząt, o których mowa w lit. c), w gospodarstwie w okresie ustalonym przez państwo członkowskie, oraz informacje o miejscu lub miejscach, gdzie zwierzęta będą utrzymywane w danym okresie;	T	Art. 1 pkt 2 lit. b	b) w ust. 5 w pkt 1 w lit. b tiret pierwsze otrzymuje brzmienie: „– od dnia 15 marca do dnia 15 kwietnia roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie danej płatności – w przypadku owiec,”	
Art. 21 ust. 4	4. Państwa członkowskie mogą wprowadzić procedury, na podstawie	T	Art. 1 pkt 2 lit. c	c) po ust. 5a dodaje się ust. 5b w brzmieniu:	

	<p>których dane zawarte w skomputeryzowanej bazie danych zwierząt mogą być wykorzystywane do celów wniosku o przyznanie pomocy związanej z produkcją zwierząt gospodarskich lub wniosku o płatność, pod warunkiem że skomputeryzowana baza danych zwierząt zapewnia poziom bezpieczeństwa i wdrożenia niezbędny do właściwego zarządzania przedmiotowymi systemami pomocy lub środkami wsparcia na poziomie poszczególnych zwierząt.</p> <p>Takie procedury, o których mowa w akapicie pierwszym, mogą składać się z systemu, zgodnie z którym beneficjent może ubiegać się o przyznanie pomocy lub wsparcia odnośnie do wszystkich zwierząt, które w dniu lub w okresie ustalonym przez państwo członkowskie kwalifikują się do otrzymania pomocy lub wsparcia na podstawie danych zawartych w skomputeryzowanej bazie danych zwierząt.</p> <p>W takim przypadku państwa członkowskie podejmują niezbędne środki, aby zagwarantować, że:</p> <p>a) zgodnie z przepisami mającymi</p>			<p>„5b. W przypadku owiec i kóz za objęte wnioskiem o przyznanie płatności związanej do zwierząt uznaje się, zgodnie z art. 21 ust. 4 rozporządzenia nr 809/2014, wszystkie samice tych gatunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) spełniające warunki, o których mowa w ust. 5 pkt 1 lit. a, 2) będące w posiadaniu rolnika w okresie, o którym mowa w ust. 5 pkt 1 lit. b <p>– co potwierdzają dane zawarte w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.”</p>	
--	---	--	--	---	--

	<p>zastosowanie do przedmiotowego systemu pomocy lub środka wsparcia, data lub okres, o których mowa w akapicie drugim, są jasno określone i znane beneficjentom;</p> <p>b) beneficjent jest świadomy, że wszystkie potencjalnie kwalifikujące się zwierzęta, które okażą się być nieprawidłowo zidentyfikowane lub zarejestrowane w systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, są uznawane za zwierzęta, odnośnie do których stwierdzono niezgodności, o których mowa w art. 31 rozporządzenia delegowanego (UE) nr 640/2014.</p>				
<p>Art. 42 ust. 1 akapit drugi</p>	<p>Jeżeli państwo członkowskie ustaliło okres zgodnie z art. 21 ust. 1 lit. d), co najmniej 50 % minimalnego wskaźnika kontroli na miejscu przewidzianego w art. 32 lub art. 33 jest równomiernie rozłożone przez cały ten okres dla danego systemu pomocy związanej z produkcją zwierzęcą lub środka wsparcia związanego z produkcją zwierzęcą. Jeżeli jednak okres przetrzymania rozpoczyna się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy lub wniosku o płatność lub jeżeli nie można tego ustalić z wyprzedzeniem, państwa</p>	<p>T</p>	<p>Art. 1 pkt 6</p>	<p>w art. 36 po ust. 1 dodaje ust. 1a w brzmieniu:</p> <p>„1a. W zakresie płatności do owiec, kontrole na miejscu obejmują również kontrolę dotyczącą potencjalnie kwalifikujących się zwierząt w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 17 rozporządzenia nr 640/2014, dokonaną przed dniem złożenia wniosku o przyznanie płatności do tych zwierząt.”;</p>	

	członkowskie mogą postanowić, że kontrole na miejscu przewidziane w art. 32 lub 33 zostają rozłożone w okresie, w którym zwierzę może kwalifikować się do płatności lub wsparcia.				
--	---	--	--	--	--

ODWRÓCONA TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU		Projekt ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego	
JEDN. RED.	TREŚĆ PRZEPISU/ÓW PROJEKTU	UZASADNIENIE WPROWADZENIA PRZEPISU	
Art. 1 pkt 8	Art. 39 ust. 2. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi oraz minister właściwy do spraw rolnictwa mogą określić, w drodze zarządzenia, warunki, sposób i tryb współpracy Agencji oraz Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 38 ust. 1.	Projektowany przepis ma na celu zmianę upoważnienia dla ministra właściwego do spraw rozwoju wsi do określenia w drodze zarządzenia warunków, sposobu i trybu współpracy Agencji oraz Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie przeprowadzania kontroli zasady wzajemnej zgodności z obowiązkowego na fakultatywne. Z dotychczasowych doświadczeń we współpracy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Inspekcji Weterynaryjnej określonej na podstawie <i>Porozumienia pomiędzy Prezesem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa a Głównym Lekarzem Weterynarii o współpracy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz organów Inspekcji Weterynaryjnej</i> wynika, że nie ma potrzeby wydania zarządzenia w sprawie warunków, sposobu i trybu współpracy wyżej wymienionych instytucji, w zakresie przeprowadzania kontroli wymogów wzajemnej zgodności. Jednakże, biorąc pod uwagę możliwość wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności w powyższym zakresie, zaproponowano utrzymanie tego upoważnienia jako fakultatywne.	



Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1387.2016/6/BP

Warszawa, dnia 20 września

Centrum	
Wpl.	21-09
RKP-75879-2016	
KANCLARIA OGÓLNA w KPRM	
	3

dot.: RM-10-103-16 z 16.09.2016 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Na marginesie należy zwrócić uwagę, że projekt przewiduje wprowadzenie zmian w instrumentach wsparcia związanego z produkcją. Zgodnie z art. 52 ust. 3 i ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1307/2013 wsparcie związane z produkcją można przyznawać jedynie tym sektorom, które mają szczególne znaczenie ze względów gospodarczych, społecznych lub środowiskowych i znajdują się w trudnej sytuacji oraz jedynie w zakresie, który jest niezbędny, aby zapewnić zachętę do utrzymania aktualnych poziomów produkcji w danych sektorach. Artykuł 54 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1307/2013 stanowi, że państwa członkowskie powiadamiają Komisję o decyzjach, o których mowa w art. 53 tego rozporządzenia (w tym zmianie warunków przyznawania wsparcia związanego z produkcją) w terminie określonym w tym przepisie, tj. do dnia 1 sierpnia 2016 r.

Jak poinformował projektodawca, Polska dokonała przeglądu swoich decyzji dotyczących wsparcia związanego z produkcją na podstawie art. 53 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 1307/2013, a następnie notyfikowała Komisji zmiany warunków przyznawania tego wsparcia na lata 2017-2020 w dniu 1 sierpnia 2016 r. W związku z tym, że decyzja, o której Polska poinformowała

Komisję zgodnie z art. 54 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1307/2013, nie została udostępniona przez projektodawcę, nie jest możliwe szczegółowe odniesienie się do uzasadnienia proponowanych zmian w zakresie przyznawania wsparcia związanego z produkcją. Brak zastrzeżeń w odniesieniu do zgodności projektu ustawy z prawem UE oparty jest na założeniu zgodności projektowanych zmian z treścią notyfikacji dokonanej do Komisji.

Z poważaniem

A handwritten signature in black ink, consisting of a large initial 'O' followed by several vertical strokes.

Do wiadomości:

Pan Krzysztof Jurgiel

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi