



PROKURATORIA GENERALNA SKARBU PAŃSTWA

Główny Urząd Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa

ul. Hoża 76/78, 00-682 Warszawa
tel.: (+48) 022 3923109; fax: (+48) 022 3923120

www.prokuratoria.gov.pl
e-mail: kancelaria@prokuratoria.gov.pl

KR-51-542/16/ZŚP

W/ 17615 /16

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Warszawa, dnia 18 listopada 2016 r.

Data wpływu 13.11.2016

Pan Adam PODGÓRSKI

ZASTĘPCA SZEFA

KANCELARII SEJMU RP

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw, przekazanego do zaopiniowania przy piśmie nr GMS-WP-173-282/16 z dnia 2 listopada 2016 r., w trybie art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa (Dz.U. z 2016 r. poz. 1313), uprzejmie informuję, że Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa nie zgłasza uwag do tego projektu.

Z poważaniem

PREZES
Prokuraturii Generalnej
Skarbu Państwa

Leszek Bosek



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa

Warszawa, dnia 15 listopada 2016 r.

DOLIS-033-520/16/KK/88331

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. 13.11.2016

Data wpływu

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

e-mail: kobn@sejm.gov.pl

w odpowiedzi na pismo z dnia 2 listopada br. o sygn. GMS-WP-173-282/16 (data wpływu do Biura GIODO: 3 listopada br.) dot. rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 966) uprzejmie informuję, iż **Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych** – z punktu widzenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922, zwanej dalej ustawą) – zgłasza następujące uwagi.

W art. 1 pkt 13 projektu zaproponowano dodanie art. 49a i stworzenie jednolitej ewidencji żołnierzy w czynnej służbie wojskowej. W projektowanym ust. 4 zakłada się, iż przetwarzanie będzie się odbywać bez wiedzy i zgody osoby, której dane dotyczą. Po pierwsze należy zauważyć, iż przetwarzanie odbywać się będzie na podstawie przepisów prawa, co jest zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy równorzędną do zgody podstawą przetwarzania danych. Po drugie nie istnieje uzasadnienie, aby dane były przetwarzane bez wiedzy żołnierza. Powinien on mieć pewność, iż jego dane są przetwarzane w związku z wykonywaniem służby. Dlatego też proponowany przepis powinien zostać usunięty. Konieczność taką wzmacnia treść ust. 5, zgodnie z którym dostęp do danych ma osoba, której dotyczą dane osobowe zgromadzone w ewidencji wojskowej. Aby móc skorzystać z tego prawa, osoba powinna zostać poinformowana o fakcie przetwarzania. Nie istnieją w omawianym przypadku przesłanki ograniczenia informacji o przetwarzaniu danych, jak ma to miejsce np. w sytuacji przetwarzania informacji o podejrzanych przez Policję czy inne służby porządku publicznego. W ust. 9 omawianego przepisu

zaproponowano, by dane były przechowywane przez okres 10 lat od dnia zwolnienia żołnierza z czynnej służby itp. W uzasadnieniu brak jest informacji o podstawie przyjęcia tak długiego okresu przetwarzania danych po osiągnięciu celu. Sugeruje się skrócenie tego okresu, zważywszy zwłaszcza na fakt, iż ewidencja z istniejącego już dziś art. 49 zawiera informacje o osobach wykonujących czynną służbę wojskową oraz stosunku do powszechnego obowiązku obrony. Byłoby to zgodne z **zasadą ograniczenia czasowego** wyrażoną w **art. 26 ust. 1 pkt 4** ustawy, zgodnie z którą administrator ma obowiązek przechowywania danych w postaci umożliwiającej identyfikację osób, których dotyczą, nie dłużej niż to jest niezbędne do osiągnięcia celu przetwarzania.

Projektodawca powinien także wskazać skąd będą pochodzić dane osobowe przetwarzane w ewidencji. Należy rozważyć wprowadzenie analogicznego do art. 31 ust. 4 ustawy o powszechnym obowiązku obrony RP rozwiązania wskazującego źródła danych osobowych.

Generalny Inspektor z zadowoleniem przyjmuje propozycje ujęte w art. 21 pkt 5 projektu, to jest dodanie ust. 4a-4f do art. 67 ustawy z dnia 11 września 2003 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1726). Stanowią one wykonanie wieloletniego postulatu organu ds. ochrony danych osobowych o przeniesienie z poziomu rozporządzenia wykonawczego do poziomu ustawy przepisów regulujących pobieranie materiału genetycznego żołnierzy zawodowych kierowanych do służby poza granicami kraju.

Jednocześnie należy zauważyć, iż konsultowanie projektów z organem ds. ochrony danych osobowych powinno być prowadzone w trosce o uchwalenie przepisów właściwie regulujących procesy przetwarzania informacji w zgodzie z zasadami konstytucyjnymi i zasadami ochrony danych osobowych ujętymi w ustawie. Tymczasem przedmiotowy projekt – **zawierający regulację przetwarzania danych osobowych – nie został na etapie prac rządowych przesłany do uzgodnienia z organem ds. ochrony danych osobowych**, co oznacza brak możliwości wykonywania zadania Generalnego Inspektora ujętego w art. 12 pkt 5 ustawy tj. opiniowania projektów ustaw i rozporządzeń dotyczących ochrony danych osobowych, ale przede wszystkim może negatywnie wpłynąć na kształt projektowanej regulacji w zakresie dotyczącym ochrony danych osobowych. Także z tego względu Generalny Inspektor uznał za uzasadnione przekazanie opinii do przedmiotowego projektu na etapie prac parlamentarnych.

Z up. Generalnego Inspektora
Ochrony Danych Osobowych
Dyrektor Departamentu Orzecznictwa,
Legislacji i Skarg

Monika Krasińska