



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VIII kadencja
Marszałek Senatu

Druk nr 988
Warszawa, 7 listopada 2016 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 29. posiedzeniu w dniu 4 listopada 2016 r. uchwały:

– w sprawie ustawy o zmianie ustawy o usługach płatniczych oraz niektórych innych ustaw,

– **w sprawie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej,**

– w sprawie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej,

– w sprawie ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Stanisław Karczewski

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 4 listopada 2016 r.

w sprawie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 21 października 2016 r. ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 2:
 - a) w ust. 1 skreśla się pkt 12,
 - b) w ust. 2 w pkt 4 skreśla się wyrazy „pkt 12 i”;
- 2) w art. 2 w ust. 1 w pkt 17 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „rozpoznawanie i wykrywanie” zastępuje się wyrazami „rozpoznawanie, wykrywanie i zwalczanie”;
- 3) w art. 25 w ust. 1 w pkt 2 skreśla się wyrazy „art. 80 ust. 1 i”;
- 4) w art. 33 w ust. 1 w pkt 3 skreśla się wyrazy „art. 80 ust. 1 i”;
- 5) w art. 33 w ust. 1 skreśla się pkt 15;
- 6) w art. 52 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „Minister właściwy do spraw finansów publicznych” zastępuje się wyrazami „Szef Krajowej Administracji Skarbowej”;
- 7) w art. 74 w ust. 2 w pkt 2 wyraz „urządzenia” zastępuje się wyrazami „automaty i urządzenia”;
- 8) w art. 82 w ust. 3 skreśla się wyrazy „zawiadomienia, o którym mowa w art. 83 ust. 2, albo”;

- 9) w art. 86 w ust. 1 w pkt 5 skreśla się wyrazy „i 2”;
- 10) w art. 106 w pkt 2 skreśla się wyrazy „prawa podatkowego”;
- 11) w art. 107 skreśla się wyrazy „prawa podatkowego”;
- 12) w art. 133 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „pkt 1, 2, 12” zastępuje się wyrazami „pkt 1, 2”.

MARSZAŁEK SENATU

Stanisław KARCZEWSKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 4 listopada 2016 r. Senat rozpatrzył ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej i uchwalił do niej 12 poprawek.

Poprawki nr 1, 5 i 12 skreślają rozwiązania przewidujące wykonywanie przez Krajową Administrację Skarbową zadań w zakresie prowadzenia kontroli bezpieczeństwa w lotnictwie cywilnym. Celem zmiany jest pozostawienie zadań przeprowadzania kontroli osób, bagażu, ładunków, poczty zaopatrzenia pokładowego i zaopatrzenia portu lotniczego w związku z przewozem lotniczym oraz w obszarze przejść ze strefy ogólnodostępnej do strefy zastrzeżonej lotniska, do realizacji przez zarządzającego lotniskiem i zarejestrowanego agenta oraz zarejestrowanego dostawcy zaopatrzenia pokładowego, przy pomocy służby ochrony lotniska, zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 186b Prawa lotniczego. Senat przychylił się tym samym do postulatów podnoszonych w trakcie prac legislacyjnych nad ustawą przez pracowników służb ochrony lotniska. Analogiczne poprawki dotyczące zmian w ustawie – Prawo lotnicze, a także ustawie o ochronie osób i mienia, w ustawie o ochronie granicy państwowej oraz ustawie o Straży Granicznej zostały wprowadzone przez Senat do ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (poprawki nr 4, 5, 8, 14, 33, 35 i 40).

Poprawka nr 2 przesądza, że w przypadku przestępstw wymienionych w art. 2 ust. 1 pkt 17 rozpatrzonej przez Senat ustawy zadaniem Krajowej Administracji Skarbowej jest także zwalczanie tych przestępstw, a nie tylko ich rozpoznawanie i wykrywanie (oraz zapobieganie przestępstwom i ściganie ich sprawców). Tym samym poprawka ujednotolica przepisy. Co do zasady bowiem (w przypadku przestępstw wymienionych w art. 2 pkt 14–16 rozpatrzonej ustawy) zadaniem KAS jest rozpoznawanie, wykrywanie i zwalczanie przestępstw (...) oraz zapobieganie przestępstwom (...) i ściganie ich sprawców. Jedynie art. 2 pkt 17 pomija wśród zadań KAS sformułowanie „zwalczanie”.

Poprawki nr 3 i 4 zakładają, że naczelnik urzędu celno-skarbowego jest organem właściwym do rozpatrzenia odwołania wniesionego od wydanej przez ten organ decyzji w sprawie przekształcenia kontroli celno-skarbowej w postępowanie podatkowe, a nie jest właściwy w sprawie odwołania od decyzji dotyczącej zabezpieczenia należności celnych i podatkowych. Przy uchwaleniu poprawek Senat kierował się potrzebą usunięcia niekonsekwencji w rozpatrywanych przepisach. Zgodnie z art. 25 ust. 1 dyrektor izby

administracji skarbowej orzeka w drugiej instancji w sprawach należących w pierwszej instancji do naczelników urzędów skarbowych albo naczelników urzędów celno-skarbowych, z wyjątkiem spraw, o których mowa w art. 80 ust. 1 (zabezpieczenie zobowiązania podatkowego lub należności celnych na majątku kontrolowanego) i art. 83 ust. 1 (przekształcenie kontroli celno-skarbowej w postępowanie podatkowe). W sprawach tych, jak wskazuje art. 33 ust. 1 pkt 3 – określający zadania naczelnika urzędu celno-skarbowego – w drugiej instancji orzeka naczelnik urzędu celno-skarbowego. Tymczasem analiza szczegółowych przepisów ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej wskazuje, że rozwiązanie polegające na orzekaniu w drugiej instancji, przez naczelnika urzędu celno-skarbowego (czyli ten sam organ, który wydał decyzję), jest uwzględnione jedynie w przypadku przekształcenia kontroli celno-skarbowej w postępowanie podatkowe – wprost w art. 83 ust. 6 ustawy. Brak jest analogicznego przepisu w przypadku zabezpieczenia (art. 80 ust. 1). Tak samo dodawany do Ordynacji podatkowej art. 221a (art. 40 pkt 56 przepisów wprowadzających), formułujący przepisy dotyczące odwołań od decyzji naczelnika urzędu celno-skarbowego, uwzględnia w swoim brzmieniu jedynie art. 83, nie uwzględnia zaś art. 81. Stąd niezbędne są poprawki, które ujednoclą przepisy i rozstrzygną, o zakresie w jakim naczelnik urzędu celno-skarbowego, jako organ drugiej instancji, będzie rozpatrywał złożone przez kontrolowanych odwołania od decyzji wydanych przez ten organ w pierwszej instancji. Senat uznał za zasadne i wystarczające do osiągnięcia celu zakładanego przez ustawodawcę jakim jest przyspieszenie prowadzonych postępowań, aby jedynie w przypadku przekształcenia kontroli celno-skarbowej w postępowanie podatkowe właściwym organem odwoławczym był wydający decyzje w pierwszej instancji naczelnik urzędu celno-skarbowego (w przypadku zabezpieczenia odwołanie przysługiwać będzie do dyrektora izby administracji skarbowej).

Poprawka nr 6 wskazuje, że wymianę informacji podatkowych z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych prowadzi Szef Krajowej Administracji Skarbowej, a nie minister właściwy do spraw finansów publicznych. Senat zauważył, że zgodnie z rozpatrzoną ustawą minister właściwy do spraw finansów publicznych wyznacza jedynie podstawowe kierunki działań administracji skarbowej, a szczegółowe zadania powierzono Szefowi KAS. Szef KAS między innymi prowadzi Centralny Rejestr Danych Podatkowych. Stąd zasadnym jest, aby ten organ był odpowiedzialny za wymianę informacji podatkowych z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych.

Poprawka nr 7 precyzuje odesłanie, tak aby odnosiło się ono zarówno do automatów jak i urządzeń służących do prowadzenia działalności w zakresie gier hazardowych. Przepis art. 74 ust. 2 pkt 2 rozpatrzonej przez Senat ustawy stanowi o obowiązku dostosowania „urządzeń, o których mowa w pkt 1” do nakładania zamknięć urzędowych na potrzeby kontroli celno-skarbowej. Zasadnym jest poszerzenie odesłania, tak aby odpowiadało intencji przepisu.

Poprawka nr 8 w przepisie dotyczącym możliwości złożenia korekty deklaracji podatkowej skreśla zastrzeżenie, iż korekta nie może nastąpić przed doręczeniem zawiadomienia o uwzględnieniu tej korekty. Zgodnie z art. 82 ust. 3 kontrolowany może skorygować uprzednio złożoną deklarację podatkową w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyniku kontroli. Korekta deklaracji złożona po upływie tego terminu nie wywołuje skutków prawnych. Jednocześnie korekta złożona po upływie tego terminu, a przed doręczeniem zawiadomienia o uwzględnieniu korekty (przepis art. 82 ust. 3 odsyła w tym zakresie do art. 83 ust. 2), nie wywołuje skutków prawnych. Art. 82 ust. 3 zawiera więc nielogiczność. Otrzymać zawiadomienie o uwzględnieniu korekty można bowiem dopiero po złożeniu korekty (zawiadomienie o uwzględnieniu korekty, zgodnie z 83 ust. 2, doręcza się po jej uwzględnieniu).

Poprawka nr 9 koryguje nieprecyzyjne (zbyt szerokie) odesłanie.

Poprawki nr 10 i 11 skreślają normatywnie zbędne wyrazy.