



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-128-16

Druk nr 998

Warszawa, 9 listopada 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o pomocy społecznej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Z poważaniem

(-) Beata Szydło

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o pomocy społecznej

Art. 1. W ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930 i 1583) w art. 106:

1) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją, z zastrzeżeniem ust. 7–11. W przypadku gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustala się, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem.”;

2) po ust. 6 dodaje się ust. 7–11 w brzmieniu:

„7. W przypadku złożenia przez osobę, która nie posiada orzeczenia o całkowitej niezdolności do pracy w rozumieniu przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych lub orzeczenia o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, wniosku o przyznanie zasiłku stałego wraz z wymaganą dokumentacją oraz potwierdzeniem złożenia wniosku o przyznanie świadczenia uzależnionego od niezdolności do pracy albo wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, wszczyna się postępowanie o ustalenie uprawnienia do zasiłku stałego, a następnie po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego:

- 1) w przypadku spełnienia warunków, o których mowa w art. 37 ust. 1 i 4, z wyłączeniem warunku całkowitej niezdolności do pracy – postępowanie zawiesza się do dnia dostarczenia orzeczenia;
- 2) w przypadku niespełnienia któregośkolwiek z warunków, o których mowa w art. 37 ust. 1 lub 4, z wyłączeniem warunku całkowitej niezdolności do pracy – odmawia się przyznania zasiłku stałego.

8. Na okres zawieszonego postępowania przyznaje się z urzędu zasiłek okresowy w wysokości i na zasadach określonych w art. 38.

9. Jeżeli orzeczenie, o którym mowa w ust. 7, zostanie dostarczone w terminie 60 dni od jego otrzymania, zawieszone postępowanie podejmuje się, a prawo do zasiłku stałego ustala się, poczynwszy od miesiąca, w którym złożono wniosek o przyznanie zasiłku stałego wraz z potwierdzeniem, o którym mowa w ust. 7. Do ustalenia kwoty zasiłku stałego za okres pobierania zasiłku okresowego w trakcie zawieszenia postępowania art. 37 ust. 6 nie stosuje się.

10. Jeżeli orzeczenie, o którym mowa w ust. 7, zostanie dostarczone po upływie 60 dni od jego otrzymania, zawieszone postępowanie podejmuje się, a prawo do zasiłku stałego ustala się, poczynwszy od miesiąca, w którym dostarczono orzeczenie. Do ustalenia kwoty zasiłku stałego za miesiąc, w którym dostarczono orzeczenie, o którym mowa w ust. 7, nie stosuje się art. 37 ust. 6 w przypadku pobierania zasiłku okresowego w trakcie zawieszenia postępowania.

11. W przypadku niedostarczenia orzeczenia, o którym mowa w ust. 7, w terminie 3 lat od dnia zawieszenia postępowania, zawieszone postępowanie podejmuje się z urzędu.”.

Art. 2. Postępowania w sprawie o przyznanie zasiłku stałego osobom, które złożyły wniosek o przyznanie zasiłku stałego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, toczą się według przepisów ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, z tym że w przypadku złożenia przez osobę ubiegającą się o zasiłek stały potwierdzenia, o którym mowa w art. 106 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą:

- 1) w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy, prawo do zasiłku stałego ustala się, poczynwszy od miesiąca, w którym złożono wniosek o przyznanie zasiłku stałego;
- 2) po upływie 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy, prawo do zasiłku stałego ustala się, poczynwszy od miesiąca, w którym dostarczono potwierdzenie, o którym mowa w art. 106 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

UZASADNIENIE

Celem projektowanej ustawy jest wdrożenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 października 2015 r. (sygn. akt SK 19/14). W wyroku tym Trybunał orzekł, że art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej w zakresie, w jakim stanowi, że w wypadku wniosku o przyznanie zasiłku stałego osobie całkowicie niezdolnej do pracy, legitymującej się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności i niemającej innych środków utrzymania, prawo do zasiłku ustala się, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek, jest niezgodny z art. 67 ust. 2 w związku z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Zasiłek stały jest to świadczenie pieniężne z pomocy społecznej, do którego uprawnienie posiadają:

- 1) pełnoletnie osoby samotnie gospodarujące, niezdolne do pracy z powodu wieku lub całkowicie niezdolne do pracy, jeżeli ich dochód jest niższy od kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej;
- 2) pełnoletnie osoby pozostające w rodzinie, niezdolne do pracy z powodu wieku lub całkowicie niezdolne do pracy, jeżeli ich dochód, jak również dochód na osobę w ich rodzinie, są niższe od kryterium dochodowego na osobę w rodzinie.

Zasiłek stały ustala się w wysokości:

- 1) w przypadku osoby samotnie gospodarującej – różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej a dochodem tej osoby, z tym że kwota zasiłku nie może być wyższa niż 604 zł miesięcznie;
- 2) w przypadku osoby w rodzinie – różnicy między kryterium dochodowym na osobę w rodzinie a dochodem na osobę w rodzinie.

Kwota zasiłku stałego nie może być niższa niż 30 zł miesięcznie.

Na podstawie obecnego brzmienia art. 106 ust. 3 świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W przypadku gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustala się dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem.

Trybunał Konstytucyjny zakwestionował brak możliwości skutecznego złożenia wniosku o przyznanie zasiłku stałego przy jednoczesnym faktycznym wystąpieniu u osoby w danym momencie niepełnosprawności (potwierdzonym dopiero po jakimś czasie orzeczeniem o niepełnosprawności). Trybunał zwrócił uwagę, że jeżeli osoba wystąpiła o stwierdzenie niepełnosprawności, a następnie ze względu na tę niepełnosprawność, powodującą brak środków utrzymania, występuje o zasiłek stały, świadczenie to powinno zostać jej przyznane od dnia stwierdzenia niepełnosprawności uniemożliwiającej podjęcie pracy (po stwierdzeniu, że ta niepełnosprawność jest źródłem braku dochodu). Według Trybunału przyznanie zasiłku stałego z datą późniejszą byłoby możliwe, gdyby organ stwierdził, że wystąpienie niepełnosprawności nie od razu łączyło się z brakiem środków utrzymania, a tylko z utratą dochodu z pracy.

Trybunał orzekł, że niezbędna jest reakcja ustawodawcy polegająca na zmodyfikowaniu daty, od której pewnej kategorii podmiotów ma być przyznawany zasiłek stały i wkomponowanie jej w tryb udzielania świadczeń. Trybunał odroczył termin utraty mocy obowiązującej niekonstytucyjnej normy do dnia 31 grudnia 2016 r.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej przewiduje zmianę reguły zakwestionowanej przez Trybunał, tj. przyznawania zasiłku stałego od momentu złożenia wniosku do ośrodka pomocy społecznej wraz z aktualnym orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności.

Ponieważ zasiłki stałe mogą być przyznane również na podstawie orzeczeń o całkowitej niezdolności do pracy, projekt ustawy uwzględnia również te orzeczenia.

Zgodnie ze zmienianym art. 106 ust. 7, w przypadku złożenia przez osobę, która nie posiada orzeczenia o całkowitej niezdolności do pracy w rozumieniu przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych lub orzeczenia o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, wniosku o przyznanie zasiłku stałego wraz z wymaganą dokumentacją oraz potwierdzeniem złożenia wniosku o przyznanie świadczenia uzależnionego od niezdolności do pracy albo wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, wszczyna się postępowanie o ustalenie uprawnienia do zasiłku stałego i przeprowadza rodzinny wywiad środowiskowy. Dalsze postępowanie jest uzależnione od spełniania przez osobę ubiegającą się o zasiłek stały pozostałych

przesłanek określonych w art. 37 ust. 1 i 4. W przypadku spełnienia warunków, o których mowa w art. 37 ust. 1 i 4, z wyłączeniem warunku całkowitej niezdolności do pracy – postępowanie zawiesza się do dnia dostarczenia orzeczenia, o którym mowa w art. 106 ust. 7, natomiast w przypadku niespełnienia któregośkolwiek z warunków, o których mowa w art. 37 ust. 1 i 4, z wyłączeniem warunku całkowitej niezdolności do pracy – odmawia się przyznania zasiłku stałego. W ten sposób osoba ubiegająca się o zasiłek stały, a niespełniająca na przykład przesłanki dochodowej, nie będzie musiała czekać aż do czasu otrzymania orzeczenia na rozstrzygnięcie o braku uprawnienia do zasiłku.

Po otrzymaniu orzeczenia o całkowitej niezdolności do pracy albo orzeczenia o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności, osoba ubiegająca się o zasiłek stały powinna złożyć orzeczenie w ośrodku pomocy społecznej w okresie 60 dni od jego otrzymania. Ośrodek przyzna zasiłek stały od miesiąca, w którym złożono wniosek o przyznanie zasiłku stałego wraz z wyżej wymienionym potwierdzeniem (art. 106 ust. 9).

Nastąpi zatem przesunięcie wstecz terminu, od którego nastąpi przyznanie zasiłku stałego – zasiłek stały będzie mógł być przyznany od miesiąca wystąpienia z wnioskiem o ustalenie stopnia niepełnosprawności.

Złożenie orzeczenia po upływie 60 dni od dnia jego otrzymania będzie skutkować przyznaniem zasiłku stałego od miesiąca, w którym dostarczono orzeczenie (art. 106 ust. 10). W związku z istniejącym w art. 14 ustawy o pomocy społecznej odwołaniem do odpowiedniego stosowania Kodeksu postępowania administracyjnego w sprawach nieuregulowanych w tej ustawie, wskazany termin będzie mógł być przywrócony zgodnie z regulacjami Kodeksu.

W okresie oczekiwania na wydanie orzeczenia osoba będzie mogła otrzymywać świadczenie w postaci zasiłku okresowego z urzędu, bez konieczności składania wniosku o jego przyznanie. Wymaga się przy tym spełniania ustawowych przesłanek do tego zasiłku, w tym również przesłanki dochodowej (art. 106 ust. 8 ustawy). W ten sposób osoba spełniająca warunki do objęcia pomocą społeczną nie zostanie pozbawiona niezbędnych środków utrzymania. Wysokość zasiłku stałego wypłacanego wstecz zostanie ustalona z uwzględnieniem przyznanego wcześniej zasiłku okresowego, aby uniknąć dublowania się świadczeń (art. 106 ust. 9 ustawy).

Projekt reguluje również sytuację, w której zainteresowany nie dostarczył orzeczenia w terminie 3 lat od dnia zawieszenia postępowania. Ze względu na konieczność zakończenia zawieszonych postępowań, w art. 106 ust. 11 ustawy wprowadza się dyrektywę podjęcia zawieszonego postępowania z urzędu.

Projekt zawiera przepis przejściowy odnoszący się do postępowań w sprawie o przyznanie zasiłku stałego osobom, które złożyły wniosek o przyznanie zasiłku stałego przed dniem wejścia w życie ustawy. Postępowania takie toczą się według nowych przepisów. Wprowadzono dodatkową regulację związaną z faktem, że w obecnym stanie prawnym nie wymaga się dostarczania potwierdzenia, o którym mowa powyżej. Osobom, które złożyły wniosek o przyznanie zasiłku stałego przed dniem wejścia w życie ustawy, wyznacza się okres 60 dni na dostarczenie wskazanego potwierdzenia bez żadnych konsekwencji dla ustalenia prawa do zasiłku stałego.

Regulacja zawarta w planowanym projekcie ustawy przyczyni się do zapewnienia gwarancji osobom, które będąc niezdolnymi do pracy lub niepełnosprawnymi, lecz nie posiadając odpowiedniego orzeczenia stwierdzającego ten fakt, oczekują dłuższy czas na wydanie takiego orzeczenia. Projektowane przepisy pozwolą z jednej strony na objęcie osób oczekujących na orzeczenie stosowną pomocą w postaci zasiłku okresowego, z drugiej strony umożliwią tym osobom uzyskanie zasiłku stałego za okres oczekiwania na orzeczenie. Wydaje się, że przyjęte rozwiązanie jest optymalne dla wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Zakłada się, że projektowana ustawa wejdzie w życie w dniu 1 stycznia 2017 r. Takie oznaczenie daty wejścia ustawy w życie wynika z faktu odroczenia przez Trybunał Konstytucyjny terminu utraty mocy obowiązującej niekonstytucyjnej normy do końca 2016 r.

Projekt nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 4 i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie art. 7 ww. ustawy.

Projektowana ustawa nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006), projekt nie podlega opinii właściwych instytucji i organów Unii Europejskiej, w tym Europejskiego Banku Centralnego.

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o pomocy społecznej Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – ministerstwo wiodące Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pani Elżbieta Bojanowska – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krystyna Wyrwicka – Dyrektor Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej e-mail: sekretariat.dps@mrpips.gov.pl, tel.: 22 66-11-27	Data sporządzenia 8 sierpnia 2016 r. Źródło: Orzeczenie TK Nr w wykazie prac legislacyjnych UB 10
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Usunięcie stanu prawnego niezgodnego z Konstytucją, stwierdzonego wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 października 2015 r. (sygn. akt SK 19/14).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Trybunał orzekł o niezgodności z Konstytucją (art. 67 ust. 2 w związku z art. 2) art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej w zakresie, w jakim stanowi, że w wypadku wniosku o przyznanie zasiłku stałego osobie całkowicie niezdolnej do pracy, legitymującej się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności i niemającej innych środków utrzymania, prawo do zasiłku ustala się, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek. Trybunał zwrócił uwagę, że jeżeli osoba wystąpiła o stwierdzenie niepełnosprawności, a następnie ze względu na tę niepełnosprawność, powodującą brak środków utrzymania, występuje o zasiłek stały, świadczenie to powinno zostać jej przyznane od dnia stwierdzenia niepełnosprawności uniemożliwiającej podjęcie pracy (po stwierdzeniu, że ta niepełnosprawność jest źródłem braku dochodu).

Projekt wprowadza możliwość przyznawania zasiłku stałego wstecz, czyli za okres sprzed uzyskania orzeczenia powiatowego zespołu stwierdzającego stopień niepełnosprawności. Ponieważ zasiłki stałe mogą być przyznane również na podstawie orzeczeń o całkowitej niezdolności do pracy, projekt ustawy uwzględnia również te orzeczenia.

Osoby oczekujące na orzeczenie będą składały w ośrodku pomocy społecznej wnioski o zasiłek stały, do którego będą załączać potwierdzenie złożenia wniosku o przyznanie świadczenia uzależnionego od niezdolności do pracy albo wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Ponadto osoby niemające środków utrzymania, będą mogły w okresie oczekiwania na orzeczenie otrzymywać zasiłek okresowy na ogólnych zasadach. Taka procedura umożliwi ośrodkowi pomocy społecznej weryfikację sytuacji osobistej, rodzinnej i dochodowej osoby ubiegającej się o pomoc.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Osoby, które złożą wniosek o przyznanie zasiłku stałego wraz z potwierdzeniem złożenia wniosku o przyznanie świadczenia uzależnionego od niezdolności do pracy albo wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności	Szacunek: 2860 osób	Wykorzystanie wtórne danych ze sprawozdania MPiPS-03 za okres 2012–2015	Wyrównanie przyznanego zasiłku okresowego na osobę na czas oczekiwania na orzeczenie o stopniu niepełnosprawności/ o niezdolności do pracy do wysokości zasiłku stałego.
Ośrodki pomocy społecznej	2497	Dane administracyjne	Rozpatrywanie spraw o przyznanie pomocy na czas oczekiwania na orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub o niezdolności do pracy,

			następnie prowadzenie sprawy o przyznanie zasiłku stałego, począwszy od miesiąca, w którym złożono wniosek o przyznanie zasiłku stałego wraz z potwierdzeniem złożenia wniosku o przyznanie świadczenia uzależnionego od niezdolności do pracy albo wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.
Wojewodowie	16	Dane administracyjne	Planowanie środków w budżecie państwa na wyrównanie pomocy do wysokości zasiłku stałego, począwszy od miesiąca, w którym złożono wniosek o przyznanie zasiłku stałego wraz z potwierdzeniem złożenia wniosku o przyznanie świadczenia uzależnionego od niezdolności do pracy albo wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.
Powiatowe i miejskie zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności	380	Dane administracyjne	Wydawanie potwierdzeń złożenia wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.
Organy orzekające o prawie do świadczenia uzależnionego od niezdolności do pracy – inspektoraty ZUS	210	Dane administracyjne	Wydawanie potwierdzeń złożenia wniosku o przyznanie świadczenia uzależnionego od niezdolności do pracy.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt regulacji na podstawie art. 8 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) został przedstawiony do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego wyraziła pozytywną opinię o projekcie.

Projekt został także przekazany do zaopiniowania przez wskazanych poniżej partnerów społecznych:

- 1) na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881):
 - a) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
 - b) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
 - c) Zarząd Główny Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych,
 - d) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej;
- 2) na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2015 r. poz. 2029):
 - a) Konfederacja „Lewiatan”,
 - b) Związek Pracodawców Business Centre Club,
 - c) Związek Rzemiosła Polskiego,
 - d) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto projekt został przesłany do konsultacji publicznych z następującymi podmiotami:

- 1) Rada Działalności Pożytku Publicznego;
- 2) Rada Pomocy Społecznej przy Ministrze Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej;
- 3) Stowarzyszenie Samorządowych Ośrodków Pomocy Społecznej FORUM;
- 4) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 5) Polskie Forum Osób Niepełnosprawnych;
- 6) Małopolskie Forum Pomocy Społecznej;
- 7) Dolnośląskie Forum Pomocy Społecznej;
- 8) Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych;
- 9) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Miejskich Ośrodków Pomocy Rodzinie „Centrum”;

- 10) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Miejskich i Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej „Razem”;
 11) Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006) oraz na stronie internetowej Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej – stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.).

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie art. 7 ww. ustawy.

W trakcie konsultacji uwagi do projektu zgłosili:

- 1) NSZZ Solidarność;
- 2) Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej;
- 3) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Miejskich i Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej „Razem”;
- 4) Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Dworze Gdańskim.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	7,7
Wydatki ogółem	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	75,9
budżet państwa	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	75,9
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-68,2
budżet państwa	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-6,2	-68,2
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Budżet państwa, w 2017 r. (rok 0) część 83 Rezerwy celowe, w kolejnych latach część 85 Budżety wojewodów, dział 852 Pomoc społeczna.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przyjęto, że przyznanie zasiłku okresowego osobom, które złożyły wniosek o przyznanie świadczenia uzależnionego od niezdolności do pracy lub o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, na okres zawieszonego postępowania w sprawie ustalenia uprawnienia do zasiłku stałego dotyczy około 2860 osób. Jest to 5% średnioroczny przyrost grupy beneficjentów zasiłku okresowego przyznawanego z powodu niepełnosprawności w latach 2012–2015. Dodatkowy koszt dla budżetu państwa pojawi się z chwilą wznowienia postępowania o przyznanie zasiłku stałego i ustalenie prawa do tego zasiłku, począwszy od miesiąca, w którym złożono wniosek o przyznanie zasiłku stałego wraz z wyżej wymienionym potwierdzeniem. W celu obliczenia skutków finansowych dla budżetu państwa wyrównania przyznanego zasiłku okresowego na osobę na czas oczekiwania na orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub o niezdolności do pracy do wysokości zasiłku stałego przyjęto następujące założenia: – 2860 osób złoży wniosek o przyznanie zasiłku stałego wraz z potwierdzeniem złożenia wniosku o przyznanie świadczenia uzależnionego od niezdolności do pracy lub o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, wobec których zostanie zawieszone postępowanie o przyznanie zasiłku stałego, na czas oczekiwania na orzeczenie przyznany będzie zasiłek okresowy, – wśród osób, które złożą wniosek o przyznanie zasiłku stałego wraz z wyżej wymienionym potwierdzeniem, 80% to osoby samotnie gospodarujące, pozostałe to osoby w rodzinie, – zasiłek okresowy przyznany jest w kwocie stanowiącej 50% maksymalnej wysokości zasiłku okresowego, to jest 50% z kwoty 418 zł w przypadku osób samotnie gospodarujących, 50% z kwoty 514 zł w przypadku osób w rodzinie, – czas oczekiwania na wydanie orzeczenia o niepełnosprawności – 6 miesięcy (średni czas											

	oczekiwania), taki sam czas przyjęto dla orzeczeń o niezdolności do pracy, – zasiłek stały przyznaje się w maksymalnej wysokości, to jest 604 zł w przypadku osób samotnie gospodarujących, 514 zł w przypadku osób w rodzinie, – udział beneficjentów zasiłku stałego, za które opłacane są składki zdrowotne (w przypadku, gdy osoby te nie podlegają obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu) wyniesie 88%, – koszt jednej składki zdrowotnej – 45 zł (dla kalkulacji przyjęto maksymalną kwotę składki zdrowotnej). Koszt wyrównania pomocy pieniężnej do wysokości zasiłku stałego po dostarczeniu orzeczenia o stopniu niepełnosprawności lub orzeczenia o niezdolności do pracy, uwzględniając opłacenie składki zdrowotnej w przypadku braku ubezpieczenia z innego tytułu, wyniesie 6,9 mln zł. W kalkulacji uwzględniono wpływy do Narodowego Funduszu Zdrowia z tytułu wyrównania składki zdrowotnej w wysokości 0,7 mln. W skutkach dla kolejnych lat nieuwzględniona została weryfikacja kryteriów dochodowych, która ma miejsce co 3 lata (najbliższa weryfikacja kryteriów dochodowych przypada na rok 2018). Źródło danych: MPiPS-03 sprawozdanie z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych w naturze i usługach 2012–2015; BI: dane z systemu informatycznego EKSMOoN. Skutki finansowe proponowanych zmian realizowane będą w ramach wydatków zaplanowanych w ustawach budżetowych na poszczególne lata.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	6,2	6,2	6,2	6,2	6,2	6,2	68,2
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projektowana regulacja będzie miała wpływ na obywateli – osoby niepełnosprawne, które będą miały możliwość otrzymywania zasiłku stałego z wyrównaniem oraz składki na ubezpieczenie zdrowotne.						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☒ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz:			
9. Wpływ na rynek pracy			
Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:		☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu		Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na obszary wymienione w pkt 10.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Ze względu na odroczenie przez Trybunał terminu utraty mocy obowiązującej niekonstytucyjnej normy do końca 2016 r., proponuje się wejście w życie ustawy z dniem 1 stycznia 2017 r.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Nie dotyczy.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak.			

Raport z konsultacji publicznych oraz opiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn.zm.), z chwilą skierowania projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej do konsultacji publicznych oraz opiniowania, ww. projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie art. 7 ww. ustawy.

Jednocześnie zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r, poz. 1006), projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt ustawy był przedmiotem konsultacji społecznych w trybie przepisów ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) oraz ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2015 r. poz. 2029) z następującymi organizacjami: Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, NSZZ „Solidarność”, Zarządem Głównym Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych, Federacją Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, Związkiem Pracodawców Business Centre Club, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacją Lewiatan, Związkiem Rzemiosła Polskiego.

Ponadto, projekt był przedmiotem konsultacji publicznych z następującymi organizacjami:

1. Rada Działalności Pożytku Publicznego;
2. Rada Pomocy Społecznej przy Ministrze Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej;
3. Stowarzyszenie Samorządowych Ośrodków Pomocy Społecznej FORUM;
4. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
5. Polskie Forum Osób Niepełnosprawnych;
6. Małopolskie Forum Pomocy Społecznej;
7. Dolnośląskie Forum Pomocy Społecznej;
8. Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych;
9. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Miejskich Ośrodków Pomocy Rodzinie „Centrum”;
10. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Miejskich i Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej „Razem”;
11. Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej.

W trakcie konsultacji uwagi do projektu zgłosili:

1. NSZZ Solidarność;
2. Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej;
3. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Miejskich i Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej „Razem”;
4. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Dworze Gdańskim.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego wyraziła pozytywną opinię o projekcie.

Zgłoszone uwagi zostały zestawione i opatrzone komentarzem MRPiPS w „Zestawieniu uwag”.

ZESTAWIENIE UWAG

Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH ORAZ OPINIOWANIA PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O POMOCY SPOŁECZNEJ
27.10.2016

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko MRPiS
1.	Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa	Poważne zastrzeżenia budzi art. 2 ustawy, zgodnie z którym postępowania w sprawie o przyznanie zasiłku stałego osobom, które złożyły wniosek o przyznanie zasiłku stałego przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, toczą się według przepisów dotychczasowych. Zwrócić należy uwagę, iż zgodnie z sugestią zawartą w pkt III.9 uzasadnienia wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 października 2015 r., sygn. akt SK 19/14 działanie ustawodawcy powinno polegać na: „zmodyfikowaniu daty, od której pewnej kategorii podmiotów ma być przyznawany zasiłek stały i wkomponowaniu jej w tryb udzielania tego świadczenia”. Tym samym zmieniane przepisy ustawy o pomocy społecznej mają charakter mieszany, ponieważ zarazem zawierają regulacje o charakterze proceduralnym nierozdzielnie połączone z regulacjami materialno-prawnymi, co może powodować wątpliwości dotyczące możliwości zastosowania przepisów projektowanej ustawy określających moment powstania prawa do zasiłku w stosunku do postępowań wszczętych przed dniem wejścia ich w życie. Zważywszy, iż art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej w dotychczasowym brzmieniu traci moc obowiązującą z upływem 31 grudnia 2016 r., mogą pojawić się wątpliwości dotyczące zaistnienia tzw. wtórnej niekonstytucyjności, w związku z wprowadzeniem od dnia 1 stycznia 2017 r. przepisu art. 2 projektowanej ustawy, który może uniemożliwić uzyskanie osobom niepełnosprawnym zasiłku stałego w okresie od dnia wystąpienia z wnioskiem o ustalenie niepełnosprawności. Ponadto w stosunku do toczących się postępowań nie będzie mógł być stosowany ust. 11 dodawany do art. 106 zmienianej ustawy, zgodnie z którym w przypadku niedostarczenia ostatecznego lub prawomocnego orzeczenia o stopniu niepełnosprawności w terminie 3 lat od dnia zawieszenia postępowania, zawieszone postępowanie podejmuje się z urzędu. Natomiast w akapicie drugim na str. 3 uzasadnienia projektu wskazano na konieczność zakończenia zawieszonych postępowań, co uzasadnia zastosowanie projektowanego ust. 11 również do postępowań wszczętych przed dniem wejścia w życie projektowanej	Uwaga uwzględniona Zmieniono przepis przejściowy (art. 2) tak, aby nowe przepisy objęły osoby, które złożyły wniosek o zasiłek stały przed wejściem ustawy w życie.

		ustawy.	
2.	NSZZ Solidarność	Na okres zawieszonego postępowania przyznaje się zasiłek okresowy w wysokości i na zasadach określonych w art. 38 ustawy o pomocy społecznej. Jest to swego rodzaju przeregulowanie gdyż stanowi kolejne wskazanie do przyznania świadczenia w formie zasiłku okresowego, które już wynika bezpośrednio z obecnie obowiązujących zapisów ustawy o pomocy społecznej (art. 3, art. 7 ust. 1, 5 i 6, art. 8, art. 19 i wymieniony art. 38). Po spełnieniu przesłanek ze wskazanych artykułów, świadczenie jest przyznawane automatycznie. Zatem NSZZ Solidarność nie dostrzega potrzeby dokonywania kolejnej delegacji ustawowej w tym zakresie. W przedłożonym projekcie całkowicie pominięto druga część sentencji wyroku Trybunału Konstytucyjnego, w której podniesiono następującą kwestię: <i>art. 8 ust. 1, 3 i 4 oraz art. 37 ust. 2 ustawy powołanej w punkcie 1 w zakresie, w jakim stanowią, iż zasiłek pielęgnacyjny jest dochodem osoby wnioskującej o świadczenia z zakresu pomocy społecznej, który jest uwzględniany przy ustalaniu prawa do świadczeń z pomocy społecznej i o którego wysokość jest pomniejszany zasiłek stały wypłacany przez pomoc społeczną, z art. 2 w związku z art. 32 ust. 1, art. 67 ust. 2 i art. 69 Konstytucji i wypływającymi z nich zasadą sprawiedliwości społecznej oraz prawem osób niepełnosprawnych do pomocy państwa, bowiem sprzecznie z powyższymi zasadami konstytucyjnymi umniejszają świadczenia z pomocy społecznej mające służyć zaspokojeniu podstawowych potrzeb osób niezdolnych do pracy, w tym osób niepełnosprawnych.</i>	Uwaga nieuwzględniona Celem kwestionowanej regulacji jest obligatoryjne rozpatrzenie przesłanek przyznania osobie ubiegającej się o zasiłek stały zasiłku okresowego w celu zapewnienia jej środków utrzymania w okresie oczekiwania na orzeczenie o stopniu niepełnosprawności. Doprecyzowano jednak, że zasiłek okresowy jest przyznawany z urzędu. Uwaga nieuwzględniona Cytowany fragment nie jest częścią sentencji wyroku Trybunału Konstytucyjnego, lecz jest przytoczeniem fragmentu skargi konstytucyjnej. W tej części skargi Trybunał postępowanie umorzył ze względu na niedopuszczalność wydania wyroku.
3.	Polska Federacja Związkowa Pracowników w Socjalnych	po złożeniu wniosku o zasiłek stały lub/i „zastępczo” o zasiłek okresowy – już na początku postępowania może okazać się, że tak ustalony dochód osoby wnioskującej przekracza kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Tym samym bez względu na wynik postępowania orzeczniczego, nie zostanie spełniony drugi z	Uwaga uwzględniona Uzupełniono postępowanie w zakresie przyznania zasiłku stałego o możliwość wydania decyzji odmownej w sytuacji niespełniania pozostałych przesłanek określonych w art. 37 ust. 1 i 4.

	i Pomocy Społecznej	łącznych warunków do przyznania (kontynuacji) świadczenia w formie zasiłku stałego. Najprawdopodobniej w tych okolicznościach wnioskodawca nie nabędzie również uprawnień do zasiłku okresowego. O ile jednak w drugim przypadku możliwe będzie wydanie decyzji odmownej, o tyle proponowany i literalnie rozumiany zapis dotyczący zasad przyznawania zasiłku stałego, zobliguje organ do zawieszenia postępowania, pomimo iż będzie on dysponował materiałem dowodowym dotyczącym dochodu osoby/rodziny pozwalającym wydać już na tym etapie decyzję odmowną.	
4.	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Miejskich i Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej „Razem”	Intencje proponowanych zmian są jasne (możliwość otrzymania nadpłaty wstecz i zabezpieczenie na czas procedury uzyskania orzeczenia), jednak sposób ich realizacji jest zbyt skomplikowany od strony praktycznej i nie wychodzi naprzeciw zarówno roli OPS w systemie wsparcia, oczekiwaniom osób niepełnosprawnych, jak i ogólnym tendencjom w administracji publicznej (obieg dokumentów pomiędzy instytucjami zamiast zobowiązywania strony do dostarczania ich we własnym zakresie) (...): - wywiad środowiskowy do ZS przed zawieszeniem postępowania jest absolutnie bezcelowy - zawieszenie następuje w przypadkach wymienionych w art. 97 KPA, a organ nie podejmuje w trakcie zawieszenia czynności innych niż zabezpieczenie życia lub zdrowia ludzkiego albo ważnego społecznie interesu - wywiad niczego w tym zakresie nie wnosi. Jeśli zaś procedura otrzymania orzeczenia się przedłuży (np. przez odwołanie lub procedurę sądową), to przed wydaniem decyzji w sprawie ZS i tak trzeba będzie zrobić przynajmniej jego aktualizację, bo w ciągu kilku miesięcy sytuacja klienta może się diametralnie zmienić. Wywiad powinien być przeprowadzony bezpośrednio przed wydaniem decyzji w sprawie ZS. Po złożeniu wniosku o ZS z uwagi na konieczność wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie objęcia zasiłkiem okresowym (ZO) i tak będzie przeprowadzany wywiad, więc będzie znana sytuacja klienta. - zgodnie z art. 38 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, okres na jaki przyznaje się ZO ustala OPS. Proponowany kształt art. 106 ust. 8 stoi w sprzeczności z tym przepisem, jak również z art. 98 KPA, ponieważ nie ma możliwości przyznania ZO bez wskazania konkretnego okresu, na jaki przysługuje (nie praktykuje się obejmowania ZO "na czas trwania procedury uzyskania orzeczenia" z uwagi na kwestionowanie takich zapisów w kontrolach). Tymczasem zawieszenie postępowania następuje na czas de facto nieokreślony	Uwaga nieuwzględniona Wywiad środowiskowy ma posłużyć do ustalenia spełniania pozostałych przesłanek określonych w art. 37 ust. 1 i 4 oraz do ustalenia ewentualnych uprawnień do innej pomocy, w tym do zasiłku okresowego przyznawanego na skutek zawieszenia postępowania o przyznanie zasiłku stałego. Brak rozpoznania sytuacji osoby ubiegającej się o pomoc może skutkować pozostawieniem tej osoby bez niezbędnego wsparcia przez okres oczekiwania na orzeczenie o stopniu niepełnosprawności. Ponadto jest możliwe na gruncie ustawy o pomocy społecznej, że OPS występuje do powiatowego zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności o potwierdzenie złożenia wniosku o wydanie orzeczenia, jeśli osoba ubiegająca się o orzeczenie sama nie może tego zrobić (art. 105 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej).

	(max. 3 lata). Wskazane zatem byłoby zapisanie w ustawie przynajmniej dwóch zasad: że ZO przyznaje się z urzędu w interwałach 1, 2 lub 3 miesięcznych oraz że z chwilą wpływu orzeczenia o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności do OPS decyzje w sprawie ZO danej osobie wygasają (brak roszczeń wstecz, brak konieczności wyliczania różnic w wypłaconych świadczeniach pomiędzy ZO i ZS w danym miesiącu, w którym osoba otrzyma uprawnienie do ZS). - procedura związana z wnioskiem o ZS od osoby, która nie posiada orzeczenia powinna- propozycja: a) osoba składa w OPS wniosek o ZS i zostaje zobowiązana do złożenia wniosku o orzeczenie w terminie np. tygodnia (jest to zgodne z art. 100 par. 1 KPA) b) osoba składa wniosek o orzeczenie w PZOoN, c) OPS występuje do PZOoN o potwierdzenie złożenia wniosku o orzeczenie i zwraca się jednocześnie o przesłanie prawomocnego orzeczenia (lub potwierdzonej kopii) do OPS niezwłocznie po jego wydaniu, d) OPS zawiesza postępowanie w sprawie ZS do czasu uzyskania orzeczenia, e) OPS z urzędu obejmuje wnioskodawcę pomocą w postaci ZO na okres do 3 miesięcy (z możliwością przedłużenia o kolejne okresy, będące wielokrotnością), f) po otrzymaniu z PZOoN orzeczenia - OPS niezwłocznie przeprowadza wywiad i obejmuje wnioskodawcę ZS od pierwszego dnia miesiąca, w którym został złożony wniosek o orzeczenie, g) prawo do ZO wygasa, a wypłacone kwoty ZO zostają odliczone od przysługującej kwoty nadpłaty ZS. 2) opinii pracowników socjalnych większym i przemilczanym problemem przy ZS jest wliczanie zasiłków pielęgnacyjnych do dochodu osoby/rodziny ubiegającej się o ZS. W świetle programu "Rodzina 500+" jest to krzywdząca postawa ustawodawcy wobec osób niepełnosprawnych, którą należałoby zmienić. Zasiłek pielęgnacyjny ma co do zasady częściowo pokrywać koszty związane z niepełnosprawnością osoby, nie zaś zaspokajając jego potrzeby elementarne związane z minimum socjalnym/egzystencji. Osoby otrzymujące zasiłek stały to w większości osoby samotnie gospodarujące, co do zasady wszystkie są całkowicie niezdolne do pracy, zatem nie mogą własnym staraniem polepszyć	Uwaga 2. nieuwzględniona - wykracza poza przedmiot regulacji niniejszej nowelizacji. Ponadto uwzględnienie uwagi powodowałoby dodatkowe koszty finansowe dla budżetu państwa.
--	---	---

		swojej sytuacji materialnej. Niekiedy powstaje więc sytuacja, że wnioskodawca - po odliczeniu zasiłku pielęgnacyjnego, dodatku mieszkaniowego i energetycznego - otrzymuje łącznie na całe swoje miesięczne utrzymanie np. 153-250 zł w gotówce (pozostałe świadczenia jak dodatek mieszkaniowy są przekazywane innym podmiotom). Należy uznać, że sytuacja tych osób jest wówczas tragiczna, a to z kolei powoduje konieczność objęcia ich dodatkową pomocą (zasiłki celowe na leki, opał, środki zaopatrzenia ortopedycznego, wizyty lekarskie, świadczenia na żywność itp.).	
5.	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Dworze Gdańskim	proponujemy wprowadzenie instytucji przewidzianej w art. 24 ust.2a ustawy z dnia 28.11.2003r. o świadczeniach rodzinnych, który stanowi że „ jeżeli w okresie trzech miesięcy, licząc od dnia wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zostanie złożony wniosek o ustalenie prawa do świadczenia uzależnionego od niepełnosprawności, prawo to ustala się począwszy od miesiąca, w którym złożono wniosek o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności. „ W ocenie tut. Ośrodka proponowana instytucja sprawdziła się przy zastosowaniu ustawy o świadczeniach rodzinnych a nadto spełnia cel, który nałożył na ustawodawcę Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z dnia 06.10.2015r. sygn. akt. SK 19/14	Uwaga nieuwzględniona Nie można w sposób jednakowy traktować rozwiązań w systemie pomocy społecznej i systemie świadczeń rodzinnych. Przyznanie i wysokość zasiłku stałego jest uzależniona od całokształtu sytuacji rodzinnej, osobistej, dochodowej i majątkowej osoby ubiegającej się o pomoc, stasuje się też zasady ogólne pomocy społecznej (np. obowiązek współpracy z ośrodkiem pomocy społecznej w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej),



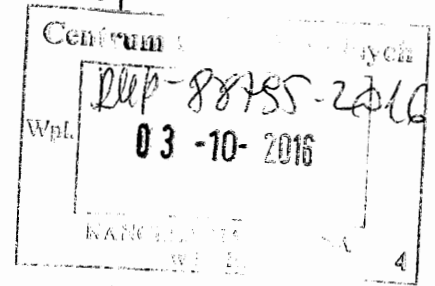
KPRM



Warszawa, 31 października 2016 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1348.2016/9/hm



dot.: RM-10-128-16 z 28.10.2016 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem
z up. Ministra Spraw Zagranicznych

Marcin Grzegorek

Do wiadomości:

Pani Elżbieta Rafalska

