

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI EDUKACJI, NAUKI
I MŁODZIEŻY
(NR 120)
z dnia 24 maja 2022 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 120)

24 maja 2022 r.

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży, obradująca pod przewodnictwem poseł **Mirosławy Stachowiak-Różeckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji, przeprowadziła:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie nazwy Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu (druk nr 2246).

W posiedzeniu udział wziął **Wojciech Murdzek** sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki oraz **Błażej Zając** lobbysta.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Goral**, **Daria Grochowska**, **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Konrad Ilowiecki**, **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży.

Witam członków Komisji oraz gości.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny obejmuje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie nazwy Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu (druk nr 2246). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie ma uwag. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzienny.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego. Marszałek Sejmu skierowała w dniu 11 maja 2022 r. do Komisji Edukacji Nauki i Młodzieży do pierwszego czytania rządowy projekt ustawy o zmianie nazwy Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu. Zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu, pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców. Proszę o zabranie głosu przedstawiciela wnioskodawcy, pana Wojciecha Murdzka, sekretarza stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki Wojciech Murdzek:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, wydaje się, że trudno sobie wyobrazić prostszą ustawę, trudno sobie wyobrazić ustawę z tak pozytywnym przesłaniem. Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu wśród sześciu publicznych akademii wychowania fizycznego jest jedyną akademią, która nie ma patrona. Myślę, że świadomy wybór poparty przez uchwałę senatu, przez uchwałę rady uczelni, przez prezesa Polskiego Komitetu Olimpijskiego, pana Andrzeja Kraśnickiego, żeby akademia uzyskała imię właśnie Polskich Olimpijczyków, jest prośbą bardzo zacną i szlachetną. W procesie wychowywania studentów, naukowców związanych z szeroko rozumianym sportem, wzory olimpijczyków na pewno mają też znaczenie pedagogiczne. Związek samej uczelni czy też obecność studentów olimpijczyków, studentów reprezentujących uczelnię w różnych międzynarodowych zawodach pokazuje, że praktyczne przykłady są jak najbardziej pozytywną prowokacją dla studentów. Mam wypisanych uczestników olimpiady, igrzysk olimpijskich w Tokio w 2021 r. Jest to świeża sprawa. Wśród nich jest Natalia Kaczmarek, która wywalczyła złoty medal w sztafecie mieszanej 4x400 m. oraz srebrny medal w sztafecie kobiet 4x400 m. Niech uczelnia buduje swój dobry wizerunek w oparciu o podobne szlachetne przykłady.

Wnoszę o przyjęcie proponowanego projektu ustawy.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu ustawy z druku nr 2246. Nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego do projektu ustawy z druku nr 2246.

Proponuję przejście do rozpatrzenia projektu. Rozumiem, że państwo zgadzacie się, żebyśmy przeszli do szczegółowego rozpatrzenia projektu.

Wobec tego przechodzimy do rozpatrzenia tytułu. Czy są uwagi do tytułu? Nie widzę. Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag. Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja przyjęła tytuł.

Art. 1. Czy są uwagi do art. 1? Nie widzę. Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag. Art. 1 został przyjęty.

Art. 2. Czy są uwagi? Nie ma uwag. Art. 2 został przyjęty. Art. 2 został rozpatrzony.

Wobec tego możemy zapytać – nie musimy już głosować, ponieważ nie pracujemy zdalnie – czy jest sprzeciw wobec przyjęcia całego projektu ustawy, wobec przyjęcia ustawy w całości. Nie ma sprzeciwu. Wobec tego stwierdzam, że Komisja projekt ustawy przyjęła. Dziękuję bardzo.

Sprawozdawca. Chciałabym zaproponować pana posła Władysława Kurowskiego. Pan poseł zgadza się. Sprawozdawcą Komisji zostaje pan poseł Władysław Kurowski.

Porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję. Widzimy się za chwilę.