

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

**Komisja
Edukacji,
Nauki
i Młodzieży**

■ **PODKOMISJI STAŁEJ DO SPRAW
MŁODZIEŻY
(NR 3)
z dnia 24 marca 2021 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży

– podkomisji stałej do spraw młodzieży (nr 3)

24 marca 2021 r.

Podkomisja stała do spraw młodzieży, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kryja (PiS)**, przewodniczącego podkomisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- informacja pełnomocnika rządu do spraw młodzieży na temat analizy działań i sytuacji w czasie postpandemicznym środowiska młodzieżowych rad przy jednostkach samorządu terytorialnego,
- dyskusja nad propozycją inicjatywy proklamowania Ogólnopolskiego Święta Młodzieżowych Rad przy JST na dzień 17 kwietnia.
- rozpatrzenie propozycji tematów do planu pracy podkomisji na rok 2021.

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Moliński** zastępca dyrektora Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Piotr Wasilewski** współprzewodniczący Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, **Andrzej Prus** przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, **Zofia Mogielska** przewodnicząca Młodzieżowej Rady Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, **Lech Łodej** burmistrz miasta i gminy Kunów, **Julia Pajak** przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miejskiej w Kunowie, **Andrzej Gašior** burmistrz miasta i gminy Nowa Słupia, **Michał Karbowniczek** przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nowej Słupi, **Bartosz Werkowski** przewodniczący Rady Młodzieży Województwa Zachodniopomorskiego, **Izabela Kloc** poseł do Parlamentu Europejskiego oraz **Joanna Sekuła** senator.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Daria Grochowska** i **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dzień dobry. Szanowni państwo, witam wszystkich na posiedzeniu podkomisji stałej do spraw młodzieży Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży. Nasza podkomisja zajmuje się sprawami młodzieży.

Witam państwa posłów, którzy są obecni na posiedzeniu. Witam także tych, którzy łączą się zdalnie. Witam gości, którzy zaszczytili nasze posiedzenie swoją obecnością. Chciałbym państwu powiedzieć, że jest z nami pan Piotr Wasilewski, współprzewodniczący Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem. Pan minister Mazurek ze względu na ważne obowiązki nie może brać udziału bezpośredniego, jego przedstawicielem jest pan Tomasz Moliński, zastępca dyrektora w Departamencie Społeczeństwa Obywatelskiego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Witam przedstawicieli sejmików młodzieżowych oraz przedstawicieli tych samorządów, którzy zdecydowali się, żeby właśnie u nich funkcjonowały młodzieżowe rady gmin czy sejmik wojewódzki młodzieżowy. Witam pana Andrzeja Prusia, przewodniczącego sejmiku województwa świętokrzyskiego, i reprezentującą ten sejmik przedstawicielkę. Witam pana burmistrza Lecha Łodeja z Kunowa, a także przedstawiciela rady młodzieżowej miasta w Kunowie. Jak będę państwu udzielał głosu, poproszę, żebyście się państwo przedstawili.

Witam także przedstawicieli z gminy Nowa Słupia, pana burmistrza Andrzeja Gąsiora oraz przedstawiciela młodzieżowej rady miasta w Nowej Słupi.

Proszę państwa, jest z nami pan Bartosz Werkowski, który reprezentuje Radę Młodzieży Województwa Zachodniopomorskiego, jest także pan Paweł Lisiecki, przewodniczący parlamentarnego zespołu do spraw młodzieżowych rad miasta i gmin przy jednostkach samorządu terytorialnego.

Informuję, że dzisiejsze posiedzenie zostało zwołane przez marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu po zasięgnięciu opinii przewodniczącej Komisji i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

W celu sprawdzenia łączności i kworum bardzo proszę państwa posłów o przygotowanie się do głosowania i naciśnięcie dowolnego przycisku. Natomiast my, członkowie Komisji obecni tutaj, nie głosujemy elektronicznie za pomocą tabletów, ale oddajemy głos za pomocą urządzeń do głosowania.

Szanowni państwo, chciałbym poinformować, że mamy kworum i posiedzenie naszej Komisji jest prawomocne. Przypominam, że przed rozpoczęciem podkomisji otrzymali państwo informację o tym, jak zgłosić się do dyskusji i jak zabrać głos w trakcie posiedzenia. Bardzo proszę, aby osoby, które będą chciały zabrać głos, do takiej dyskusji się zgłaszały, a swoją drogą będę pytać, czy ktoś chce zabrać głos, żeby każdy miał możliwość wypowiedzenia się.

Porządek obrad dzisiejszego posiedzenia to informacja pełnomocnika rządu do spraw polityki młodzieżowej na temat analizy działań i sytuacji w czasie postpandemicznym środowiska młodzieżowych rad przy jednostkach samorządu terytorialnego. Następnie zajmiemy się propozycją inicjatywy proklamowania Ogólnopolskiego Święta Młodzieżowych Rad przy jednostkach samorządu terytorialnego na dzień 17 kwietnia. Później, po zakończeniu posiedzenia otwartego, zastanowimy się nad planem pracy. Wtedy już naszym gościom będziemy mogli podziękować.

Szanowni państwo, czy są jakieś uwagi, jakieś propozycje do porządku obrad? Jeśli nie, to przystępujemy do jego realizacji.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana Tomasza Molińskiego, zastępcę dyrektora w Departamencie Społeczeństwa Obywatelskiego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Czy jest z nami pan dyrektor?

Zastępca dyrektora Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Tomasz Moliński:

Dzień dobry, czy jestem słyszany?

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Tak, bardzo dobrze.

Zastępca dyrektora departamentu KPRM Tomasz Moliński:

To dobrze, bo szczerze mówiąc, miałem kłopoty, żeby do państwa dołączyć, i łączę się z telefonu, przez co pewnie mam troszkę dziwny kadr. Komputer odmówił posłuszeństwa.

Szanowni państwo, w imieniu pełnomocnika rządu do spraw polityki młodzieżowej chciałbym bardzo podziękować za zaproszenie do przedstawiania informacji na temat sytuacji młodzieżowych rad w okresie postpandemicznym.

Rzeczywiście od samego początku działalności pełnomocnika do spraw polityki młodzieżowej, czyli od września zeszłego roku – bo wówczas pan minister Mazurek został powołany do pełnienia tej funkcji – pełnomocnik bardzo interesuje się kwestiami młodzieżowych rad. Można wręcz powiedzieć, że jedną z pierwszych konkretnych inicjatyw podjętych przez pełnomocnika była kwestia próby umocnienia młodzieżowych rad, młodzieżowych sejmików i wzmocnienia warunków, w których działają. Jutro na wspólnej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej będziemy przedstawiali państwu projekt ustawy, która ma na celu wzmocnić działalność młodzieżowych rad i młodzieżowych sejmików.

Kiedy dostaliśmy od państwa pytanie o to, jak widzimy sytuację młodzieżowych rad w okresie postpandemicznym, nasza pierwsza myśl była taka, że przede wszystkim mamy głęboką nadzieję, że moment postpandemii, czyli zakończenia pandemii, będzie

momentem, kiedy nasza ustawa, którą przyjęła Rada Ministrów, a która jest już w Sejmie, zostanie uchwalona również przez parlament.

W związku z tym liczymy na to, że sytuacja młodzieżowych rad ulegnie poprawie, ponieważ będą nowe przepisy, które te młodzieżowe rady wzmocnią. O szczegółach tego, jak widzimy sytuację młodzieżowych rad w okresie postpandemicznym, powiedziałby pan Piotr Wasilewski, który jest tutaj również jako przedstawiciel pełnomocnika rządu do spraw polityki młodzieżowej.

Pan Piotr Wasilewski jest współprzewodniczącym młodzieżowej Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, rady, która wypracowała założenia do ustawy wzmacniającej młodzieżowe rady i założenia te przekazała pełnomocnikowi rządu. Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem pomogła nam w okresie pandemii prowadzić dialog z młodzieżowymi radami. Pan Wasilewski był pośrednikiem między środowiskiem młodzieżowych rad a pełnomocnikiem rządu do spraw młodego pokolenia. Więc jeżeli mogę prosić, to chciałbym, żeby głos przekazać panu Piotrowi Wasilewskiemu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Bardzo proszę.

Współprzewodniczący Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem Piotr Wasilewski:

Bardzo dziękuję. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, szanowni państwo, w imieniu pana ministra Piotra Mazurka chciałbym przekazać kilka ważnych informacji na temat tego punktu porządku obrad, a więc analizy działań i sytuacji w czasie postpandemicznym środowiska młodzieżowych rad.

Jeśli chodzi o liczbę młodzieżowych rad, dysponujemy danymi z kwietnia 2019 r., bo wtedy zostało przeprowadzone badanie Rady Dzieci i Młodzieży RP przy ministrze edukacji narodowej, które tak naprawdę pierwszy raz w historii zmierzyło tę liczbę w sposób dokładny, poprzez wysłanie do każdego urzędu gminy, starostwa powiatowego i urzędu marszałkowskiego prośby o informację co do tego, czy taka młodzieżowa rada funkcjonuje.

Wiemy, że w 2015 r. takich młodzieżowych rad było 200. Pierwsza powstała w 1990 r. w Częstochowie, ale od 2001 r. dzięki nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym młodzieżowe rady mogły powstawać formalnie. W ostatnich kilku latach widzimy znaczący wzrost młodzieżowych rad gmin, dlatego że w 2018 r. było ich 408, a w 2019 r. – 514.

Aktualnie nie posiadamy dokładnej liczby młodzieżowych rad, natomiast na wniosek Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem pan premier Piotr Gliński zwrócił się do prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, aby było to badanie systematyczne. Po prostu razem z badaniem samorządów było też pytanie zawarte w tym badaniu dotyczące tego, czy funkcjonuje młodzieżowa rada. Pan prezes Dominik Rozkrut odpowiedział na ten wniosek pozytywnie, tak że teraz już w sposób systemowy będziemy cyklicznie znali liczbę młodzieżowych rad.

Rzeczywiście od wielu lat środowiska młodzieżowe podnoszą postulaty zmian przepisów regulujących działalność młodzieżowych rad. Najważniejsze postulaty dotyczą tego, aby wprowadzone zostały podstawy prawne dotyczące bezpośrednio funkcjonowania młodzieżowych rad powiatów i młodzieżowych sejmików województw, dlatego że aktualnie tylko art. 5b ustawy o samorządzie gminnym wprost określa nazwę młodzieżowej rady i jej funkcję, chociaż – przyznajmy to – dosyć lakonicznie, ponieważ jedynie w trzech ustępach.

Od lat na kongresach młodzieżowych rad przy Parlamentarnym Zespole ds. Wspierania Młodzieżowych Rad przy Jednostkach Samorządu Terytorialnego – w poprzedniej kadencji pan poseł Jacek Kurzępa był przewodniczącym, teraz pan poseł Paweł Lisiecki tak że w tym gremium – również na kongresach, w Sejmie, kancelarii premiera te postulaty były podnoszone, gdzie młodzieżowe rady z wielu, wielu samorządów uczestniczyły w tych właśnie wydarzeniach.

Rzeczywiście jednym z wniosków jest nadanie młodzieżowym radom i sejmikom realnych kompetencji, aby mogły się tym podeprzeć i działać efektywnie w swoich lokalnych społecznościach.

Młodzieżowe rady i sejmiki zabiegały również o zapewnienie odpowiednich warunków organizacyjnych i finansowych oraz zabiegały o określenie na poziomie ustawowym zasad, na jakich młodzież będzie mogła wносить o powołanie młodzieżowej rady bądź sejmiku na określonym obszarze.

Mamy konkretne przypadki, gdzie rzeczywiście był z tym problem ze względu na brak zgody samorządu na inicjatywę młodzieży. Chcemy ułatwić możliwość funkcjonowania i w ogóle powstania młodzieżowej rady, bo widzimy, że dzięki nim dzieje się wiele dobrych rzeczy. Młodzieżowe rady między innymi zaangażowały się bardzo mocno w solidarnościowy korpus wsparcia seniorów, który jest inicjatywą ministra rodziny i polityki społecznej.

Pan minister Piotr Mazurek włączył się w angażowanie organizacji młodzieżowych również do tego korpusu. Młodzi ludzie pomagają w ramach wolontariatu seniorom w czasie epidemii. Pomoc polega chociażby na zrobieniu zakupów czy wyniesieniu śmieci bądź jeśli ktoś jest na kwarantannie, to również tę osobę młodzież wspiera.

Jest to piękny przykład solidarności międzypokoleniowej, który funkcjonuje – 320 zorganizowanych środowisk młodzieżowych i obywatelskich, w tym właśnie kilkadziesiąt młodzieżowych rad, dołączyło z inicjatywy pana ministra Piotra Mazurka do tego korpusu.

Tak jak powiedział pan dyrektor Tomasz Moliński, 2 marca został przyjęty przez Radę Ministrów projekt ustawy zmieniający ustawę o samorządzie gminnym, samorządzie powiatowym, ustawę o samorządzie województwa. 16 marca skierowano projekt do pierwszego czytania, które jutro, zgodnie z zaplanowaną agendą, ma się odbyć na wspólnym posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Mamy nadzieję, że projekt zostanie wkrótce uchwalony i dzięki temu sytuacja młodzieżowych rad w okresie postpandemicznym jeszcze bardziej ulegnie poprawie, ponieważ często w czasie epidemii, chociażby przez utrudnione możliwości przeprowadzenia wyborów do młodzieżowej rady – często w czerwcu kończy się kadencja młodzieżowym radom i we wrześniu jest kolejna kadencja, roczna, dwuletnia, najczęściej jest to kadencja dwuletnia – wtedy ciężko było przeprowadzić wybory do młodzieżowych rad. Mamy więc nadzieję, że w okresie postpandemicznym dzięki tym wprowadzonym zmianom również zostanie to ułatwione.

Dzięki temu projektowi ustawy młodzieżowe rady mogą uzyskać kompetencje w zakresie wnioskowania o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej, o co środowiska zabiegały bardzo mocno, udział w tworzeniu i monitorowaniu samorządowych i rządowych strategii polityki wobec młodzieży i inicjowania działań we własnym zakresie, bo chcielibyśmy, aby zarówno na poziomie krajowym, jak i na poziomie regionalnym podejście wobec młodzieży, sytuacja młodzieży była określana w sposób strategiczny, przemyślany, spójny, długofalowy. Żeby w ten sposób na ten temat myśleć.

Również mamy nadzieję, że w okresie postpandemicznym dzięki tym wprowadzonym zmianom liczba młodzieżowych rad i sejmików wzrośnie.

Chciałbym również dodać, że z inicjatywy pełnomocnika rządu do spraw polityki młodzieżowej, przy współpracy z Radą Dialogu z Młodym Pokoleniem, rozmawiamy o roli młodzieży w erze covidowej i postcovidowej. Rozmawiamy też na konsultacjach strategii państwa na rzecz młodego pokolenia. Jest to cykl 16 konsultacji wojewódzkich, spotykamy się za pomocą videokonferencji z liderami środowisk młodzieżowych, młodzieżowych rad, sejmików, różnorodnych środowisk młodzieżowych. Mamy młodzież o naprawdę różnych poglądach, rozmawiamy w sześciu grupach roboczych tematycznych i między innymi jednym z tematów jest kwestia młodzieżowych rad.

Do tej odbyły się dwa takie spotkania, w województwie mazowieckim i w województwie dolnośląskim, po 150–250 osób na jednej videokonferencji, tak że cieszyły się one bardzo dużym zainteresowaniem. Jutro o godz. 17:00 rozpoczynamy konsultację w województwie zachodniopomorskim i takie konsultacje z inicjatywy pana ministra Piotra Mazurka chcemy przeprowadzić we wszystkich 16 województwach.

Temat młodzieżowych rad jest w podgrupie tematycznej „społeczeństwo obywatelskie i kultura” i chciałbym powiedzieć, że do tej pory, w czasie tych dwóch spotkań w dwóch

województwach wypracowano ok. 500 wniosków z analizy stanu obecnego i 350 propozycji rozwiązań, więc naprawdę ta dyskusja jest bardzo owocna.

Departament Społeczeństwa Obywatelskiego KPRM wszystkie wnioski wynotowuje, gromadzimy je na podstawie tych konsultacji i będziemy mogli sformułować projekt strategii na rzecz młodego pokolenia.

Już na sam koniec chciałem powiedzieć, że bardzo istotnym tematem podejmowanym przez młodzieżowe rady jest kwestia finansowego wsparcia działalności młodzieżowych rad i młodzieżowych sejmików, ponieważ odbywa się to w bardzo różny sposób, o czym wiemy, na przestrzeni wielu lat i kwestia ta rzeczywiście jest obecnie przedmiotem analiz m.in. na tych konsultacjach strategii.

Zapewne będzie to kolejny krok we wzmacnianiu pozycji młodzieżowych rad. Aktualnie skupiamy się na wzmocnieniu ustawowym. Warto dodać też, że w regulaminie tegorocznego konkursu w ramach programu funduszu inicjatyw obywatelskich NOWE-FIO, czyli największego i najbardziej znanego rządowego programu wsparcia organizacji pozarządowych – w tym roku budżet to 80 mln zł – zostało umieszczone kryterium strategiczne, które zadeklarowano i potem zrealizowano w ramach współpracy z radami, również radami seniorów i lokalnymi radami działalności pożytku publicznego. Dodaje się 5 punktów do składanej oferty, więc zachęca to bardzo mocno organizacje samorządowe do tego, żeby działać, szczególnie w trzecim priorytecie tego programu, na rzecz młodzieżowych rad, i prowadzić takie projekty, ale też współpracować z młodzieżowymi radami w tym zakresie.

Chciałbym też powiedzieć, że naprawdę wiele organizacji zabiegało o ten projekt ustawy, bo chociażby Polska Rada Organizacji Młodzieżowych przeprowadziła projekt „Start 5b”, który bardzo ułatwił prace nad projektem ustawy. Wiele innych środowisk wnioskowało o te zmiany, dlatego bardzo się cieszymy i mamy nadzieję, że z inicjatywy pełnomocnika rządu do spraw polityki młodzieżowej te zmiany się zadzieją już na polu legislacyjnym. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, po tej informacji przystąpimy do dyskusji. Zgodnie z zasadami pierwsi będą mogli zabrać głos przedstawiciele Komisji, czyli członkowie naszej Komisji. Jeśli państwo posłowie chcą zabrać głos, to bardzo proszę. Ktoś z państwa jest zainteresowany zabranieniem głosu?

Bardzo proszę, pan poseł Jacek Kurzępa, a później pani przewodnicząca Kinga Gajewska.

Poseł Jacek Kurzępa (PiS):

Szanowna Komisjo, panie przewodniczący, pośle Andrzeju Kryj, zebrani goście, bardzo miło jest widzieć państwa na naszym dzisiejszym posiedzeniu. To jest bardzo istotna kwestia, że podkomisja do spraw młodzieży jest jakby w kursie dzieła polityki młodzieżowej i dialogu dotyczącego młodego pokolenia Polaków. Wobec powyższego jesteśmy w bardzo dynamicznej rzeczywistości politycznej i dialogu o młodym pokoleniu.

Chciałbym podziękować panu przewodniczącemu Piotrowi Wasilewskiemu, który jest wiceprzewodniczącym Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, podziękować za tak szerokie przedłożenie i pokazanie horyzontalnej perspektywy obecności młodego pokolenia i jej aktywności w okresie szalenie trudnym, czyli okresie pandemicznym, w której to przestrzeni reżimu sanitarnego jedną z możliwości funkcjonalnej dla każdego z nas, a szczególnie dla młodego człowieka, jest procedowanie zdalne.

Z zaciekawieniem przyglądam się temu wszystkiemu, co dzieje się, o czym pan przewodniczący Wasilewski mówił w kontekście konsultacji dotyczących strategii państwa wobec młodzieży, które to konsultacje każdorazowo – do tej pory na Mazowszu i Dolnym Śląsku, a jak, Piotrze, zapowiadałeś, jutro w Szczecinie w Zachodniopomorskiem – skupiają setki młodych, bardzo przedsiębiorczych i pomysłowych, aktywnych ludzi.

Cała debata dotycząca obecności młodego pokolenia w przestrzeni publicznej oczywiście ma miejsce już od dłuższego czasu, nie tylko w okresie postpandemicznym, o czym państwo dużo wcześniej mówiliście, zarówno pan przedstawiciel ministra Mazurka, pan Tomasz, reprezentujący Narodowy Instytut Wolności, gdyż przez wiele poprzednich lat pierwszej kadencji Zjednoczonej Prawicy zespół parlamentarzystów naszego ugru-

powołania powołał do życia parlamentarny zespół do spraw wspierania młodzieżowych rad, którym teraz kieruje pan poseł Lisiecki. To ten zespół w poprzednich latach stanął ofensywnie wobec oczekiwań młodego pokolenia, żeby na forum parlamentu mówiono w ogóle o młodzieżowych radach.

To się dokonało i bardzo się cieszę, że zarówno poseł Lisiecki kontynuuje dzieło tamtego zespołu parlamentarnego, jak i minister Mazurek przejął to dziedzictwo pracy poprzedniej kadencji i oto teraz jesteśmy w przededniu jutrzejszego pierwszego czytania inicjatywy rządowej dotyczącej noweli ustawy sytuującej właśnie młodzieżowe rady w planie polityki między innymi lokalnej.

Zatem za to wszystko, co do tej pory się dokonało, bardzo serdecznie dziękuję i gratuluję. Jednocześnie chcę zwrócić uwagę na kwestię, która staje się tak jakby naszym wspólnym oczekiwaniem. Mówimy o aktywności młodego pokolenia w czasie postpandemicznym.

Oczywiście trudno jest prorokować i trudno jest określić, kiedy ten czas nastąpi, natomiast nawet jak on nastąpi, to same rozwiązania instytucjonalne, ustawowe jeszcze nie wypełnią znamion funkcjonalności. Dlatego też cieszę się bardzo mocno z obecności samorządowców tutaj, przewodniczącego sejmiku świętokrzyskiego pana Andrzeja Prusia. Bardzo serdecznie witam. Jestem powiązany ze świętokrzyskim po linii harcerskiej. Wiele lat temu na swoich ramionach niosłem symboliczną trumnę „Ponurego” na Wykusie i ziemia świętokrzyska jest mi bliska sercu, ale również myśleniu o Polsce i miłości ojczyzny.

Gratuluję, panie Andrzeju, takiej wspólnoty, takich mieszkańców i takich postaw. Cieszę się również z obecności samorządowców miast i gmin, między innymi Kunowej, i szczególnie młodych ludzi. Myślę, że to dla was teraz jest ten moment, w którym można by było spróbować odpowiedzieć na pytanie, czy rzeczywiście rozwiązania ustawowe, które planujemy, są nie tylko konieczne, ale wystarczające ku temu, żebyśmy rzeczywiście ofensywnie w czasie postpandemicznym nadali pewną nową dynamikę funkcjonowania młodzieżowych rad na różnych poziomach władzy lokalnej.

To jest problem, który z pewnością będzie zajmował uwagę podkomisji do spraw młodzieży. Będziemy z pewnością, panie przewodniczący Andrzeju Kryj, po wielokroć na naszych posiedzeniach kontaktować się, łączyć z młodzieżowymi radami w Polsce, jak ona długa i szeroka, gdyż myślę, że to nieustanne podlewanie, pielęgnowanie, nie tylko przez wymiar zapisów ustawowych, ale również chociażby kontynuacji kongresów młodzieżowych rad w parlamencie czy też – co anonsuje punkt następny – spowodowanie, że młodzieżowe rady będą miały w kalendarzu świąt państwowych również takie święto, święto młodzieżowych rad w całej Polsce, byłoby chyba uzasadnione. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Za chwilę oddam głos pani przewodniczącej, ale chciałbym powitać w naszym gronie kolejnych gości.

Jest z nami pani poseł europarlamentarzystka Izabela Kloc – witamy panią bardzo serdecznie. Jest z nami pani senator Joanna Sekuła – cieszymy się także z pani obecności.

Oddaję głos pani poseł Kindze Gajewskiej, wiceprzewodniczącej naszej podkomisji, a następnie zgłosił chęć zabrania głosu pan poseł Paweł Lisiecki, który kieruje pracami zespołu do spraw młodzieżowych rad przy jst.

Poseł Kinga Gajewska (KO):

Dziękuję serdecznie, panie przewodniczący. Dziękuję również za to, że w końcu udało się nam spotkać. W sprawach merytorycznych wydaje się, że to pierwszy raz od powołania naszego zespołu.

Na pewno temat, którym się dzisiaj zajmujemy, jest niezwykle ważny i nie jest tak, panie pełnomocniku bądź zastępcu, że ta rzecz została odkryta przez Prawo i Sprawiedliwość – policzona została dopiero przez PiS. Zresztą, jak sam pan wskazał później, liczba młodzieżowych rad nie jest dokładnie znana. Dopiero teraz wnioskowaliście w urzędzie statystycznym o rozpoznanie sprawy, natomiast również dużo wcześniej niż w 2015 r. liczba młodzieżowych rad była rozpoznawana przez Kancelarię Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego.

Stoję na stanowisku, że społeczeństwo może być określane mianem obywatelskiego tylko wtedy, kiedy wychowanie młodzieży zawiera element włączania młodych ludzi w decyzje dotyczące ich spraw i pozwala im się na wyrażanie opinii i przedstawianie propozycji rozwiązań.

Państwo prowizorycznie proponowaliście wiele ciekawych rozwiązań, jak młodzieżowa rada jako organ doradczy przy ministrze edukacji narodowej. Teraz powstało jak grzyby po deszczu wiele rad młodzieżowych przy ministrach, co wiąże się z tym, że na przykład pan Piotr Wasilewski bądź inni członkowie po prostu przekroczyli pewien wiek i trzeba było też ich gdzieś ulokować.

Ale pragnę zauważyć, że były to działania prowizoryczne, bo mówicie państwo w naprawdę pięknych słowach, z którymi się absolutnie wszyscy zgadzamy, że młodzi ludzie powinni uczestniczyć w decydowaniu o sobie, powinni konsultować wszystko z decydentami politycznymi. Jednak ze wszystkich doniesień (medialnych), ze wszystkich świadectw uczestników różnych rad wynika, że te działania są działaniami absolutnie politycznymi.

Osobami, które dostają się na dane stanowiska w radach, są osoby powiązane ze środowiskiem PiS. Jeżeli mówimy o konsultacjach, o jakichkolwiek konsultacjach i mamy tutaj przykład pierwszy z brzegu, bo dotyczący projektów w okresie pandemii, na przykład raport dotyczący zdalnego nauczania – te wszystkie rzeczy, które proponowała rada, która nie wiem, jak to się stało, ale akurat w tym momencie nie sprzyjała albo proponowała niesprzyjające raporty ministerstwu, wszystkie te argumenty zostały odrzucone. Były cenzurowane posty na Facebooku, były zbierane podpisy o odwołanie przewodniczącej.

Staram się pokazać, że wszystkie te działania są rzeczywiście ubrane w piękne słowa, piękne słowa również podejrzewam w projekcie tej ustawy, ale boję się, że za tym idzie działanie takie jak zwykle, czyli działanie partyjne, i również tutaj, biorąc pod uwagę osoby, które brały udział w konsultacjach dotyczących tego projektu ustawy – również są osobami w większości partyjnymi.

Natomiast niezwykle cieszy mnie obecność pani senator Joanny Sekuły, która jest jedną z inicjatorek senackiego projektu ustawy, który był tak naprawdę impulsem do działania dla rządu. W odpowiedzi na projekt senacki, który został przekonsultowany w bardzo rzetelny sposób – niedługo trzeba było czekać na tę odpowiedź od ministerstwa, od rządu.

Zaproponowaliście państwo projekt ustawy, co mnie niezwykle cieszy, ale warto podkreślić udział wszystkich osób. Pan pełnomocnik Piotr Wasilewski pozwolił sobie wskazywać osoby, które się zajmują tematem. Otóż Senat zaproponował projekt tej ustawy.

Tym zakończę i z wielką chęcią oraz uwagą wsłucham się w głos młodzieżowych środowisk. Mam nadzieję, że w posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, która odbędzie się już jutro o godz. 15:00, gdy będziemy procedowali oba projekty ustaw, zarówno rządowy, jak i projekt senacki, będą mogli wziąć udział przedstawiciele wielu środowisk młodzieżowych, nie tylko związanych z PiS.

Dlatego pozwolę sobie również złożyć prośbę do pana przewodniczącego o wstawienie do obecności stowarzyszenia Młodzi Demokraci, którzy pierwsi przyszedli do pani senator Joanny Sekuły i wspólnie tworzyli projekt ustawy, pomagali przy konsultacjach. Dziękuję serdecznie i jeszcze może później uda mi się zabrać głos. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, dwie kwestie.

Pierwsza to taka, że dzisiaj ci przedstawiciele środowisk młodzieżowych, którzy wyrażali chęć uczestnictwa, mogli to zrobić. Cieszę się z obecności osób, o których dowiedziałem się, że będą, nawet w dniu dzisiejszym. Formuła dzisiejszej podkomisji była naprawdę tak otwarta, że każdy, kto wyraził chęć uczestnictwa, uzyskałby moją zgodę. Tutaj nie było najmniejszych problemów.

Druga sprawa – to cieszę się, że pani w swojej wypowiedzi użyła takiego określenia, że się jednak z czegoś pani cieszy, bo wystąpienie było dla mnie trochę takie dziwne, ale o pewnych sprawach będziemy sobie rozmawiać także w prezydium.

Natomiast, proszę państwa, zgłaszał się do dyskusji pan poseł Paweł Lisiecki, który jest przewodniczącym parlamentarnego zespołu do spraw młodzieżowych rad miast, a potem udzielił w kolejności głosu tym osobom, które także się zgłosiły, i będziemy mogli udzielić już głosu przedstawicielom jednostek samorządu i młodzieżowych rad przy tych jednostkach. Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Paweł Lisiecki (PiS) – spoza składu podkomisji:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Dziękuję za zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie podkomisji.

Jak pan przewodniczący wspominał, jestem przewodniczącym zespołu parlamentarnego do spraw wspierania młodzieżowych rad przy jednostkach samorządu terytorialnego. Ten zespół powstał już w poprzedniej kadencji, nie mam informacji, żeby był w jeszcze poprzedniej, czyli przed 2015 r. Jeżeli był, to dobrze, jeżeli nie, to w poprzedniej kadencji po raz pierwszy został taki zespół powołany.

Zespół, któremu przewodniczę, kontynuuje prace tego zespołu z kadencji 2015–2019, któremu przewodniczył pan profesor Jacek Kurzępa. Rzeczywiście jednym z głównych tematów działania tego zespołu były zmiany w przepisach dotyczących samorządu. Samorządu gmin, ale także samorządu powiatów oraz województw w zakresie dotyczącym funkcjonowania młodzieżowych rad. To był jeden z głównych tematów.

Kolejnym tematem, którym zajmował się zespół, była kwestia przygotowania kongresu młodzieżowych rad. W związku z sytuacją pandemiczną jednak w tej kadencji kongres się nie odbył, natomiast w poprzedniej kadencji działało się dosyć dużo, jeżeli chodzi o kongresy młodzieżowych rad.

Sam projekt, o którym wspominał pan Piotr Wasilewski, był wypracowywany w ramach zespołu parlamentarnego, natomiast ostatecznie to rząd zaproponował swój projekt, o wiele szerszy niż projekt senacki.

Co do kwestii, z kim były konsultowane te sprawy, to warto zerknąć do samego projektu i uzasadnienia, bo w ramach konsultacji uwagi do projektu ustawy zostały przesłane przez 20 podmiotów. Zwrócono się do 264 podmiotów, do ponad 200 młodzieżowych rad przy jednostkach samorządu terytorialnego, na przykład sejmiku województwa śląskiego, świętokrzyskiego. Jest bardzo dużo podmiotów, do których się zwrócono z prośbą o zgłoszenie swoich uwag do projektu. Wypowiedziało się 20 podmiotów. Nie wiem, czy te 20 podmiotów to w tej chwili zarzut czy pochwalenie, że są to podmioty związane z PiS. Kiedy patrzę na podmioty, które się wypowiedziały, to mamy na przykład Młodzieżową Radę Miasta Poznania, Młodzieżową Radę Krakowa, Polską Radę Organizacji Młodzieżowych, Młodzieżowy Sejmik Województwa Dolnośląskiego, Zawierciańską Radę Seniorów, Centrum Analiz Klubu Lidera Rzeczypospolitej, Radę Młodzieży Województwa Zachodniopomorskiego, Młodzieżową Radę Dzielnicy Białoleka Miasta Stołecznego Warszawy. Te 20 podmiotów, bo nie wszystkie wymieniałem, zgłosiło swoje uwagi do tego projektu.

Projekt jest w moim przekonaniu dosyć szeroki. Oczywiście zawsze można powiedzieć, że można wymyślić coś lepszego. Natomiast ma on na celu pobudzenie i doprowadzenie do sytuacji, w której powstawanie młodzieżowych rad przy jednostkach samorządu terytorialnego, na trzech poziomach: na poziomie gminy, powiatu czy województwa, nie będzie blokowane, to znaczy żeby nie dochodziło do sytuacji, w której są zainteresowane środowiska młodzieży, a nie mogą funkcjonować w ramach młodzieżowych rad, ponieważ rady gmin czy powiatów, czy też sejmik województwa nie chcą powołać takiej rady.

Stąd projekt, który powstał, ma przełamać ten impozybilizm. Oczywiście nie można doprowadzić do sytuacji, w której rady będą obligatoryjne, bo może się okazać, że na przykład w którejś gminie nie będzie osób zainteresowanych i będzie to pewnego rodzaju fikcja, ale chodzi o to, że kiedy młodzież jest zainteresowana powstaniem tego typu instytucji, żeby mogły te osoby funkcjonować. Żeby miały możliwość posiadania swojego opiekuna w młodzieżowej radzie, żeby mogły mieć swój własny status, który będzie regulował funkcjonowanie młodzieżowej rady, taką instytucję, która będzie organem doradczo-konsultacyjnym dla tych dorosłych jednostek samorządu terytorialnego. Stąd właśnie ten pomysł.

Oczywiście można zapytać, czemu nie powstało to wcześniej, na przykład w kadencji 2015–2019, ale też można zadać pytanie, czemu taki projekt nie powstał jeszcze wcześniej, czyli przed 2015 r., czemu dopiero teraz zajmujemy się tymi młodzieżowymi radami.

Jeżeli chodzi o funkcjonowanie młodzieżowych rad, mamy – nieliczne, ale jednak – informacje dotyczące tego, że w niektórych jednostkach samorządu terytorialnego, całe szczęście, tak jak powiedziałem, w pojedynczych przypadkach, dochodzi do blokowania albo do różnego rodzaju sytuacji, które nie pozwalają funkcjonować młodzieżowym radom.

Stąd właśnie tego typu projekt i zaproponowane przez rząd rozwiązania. Były one wielokrotnie omawiane na posiedzeniach zespołu parlamentarnego do spraw wspierania młodzieżowych rad przy jednostkach samorządu terytorialnego i na tych posiedzeniach również przedstawiciele młodzieży się mogli wypowiadać, mało tego, inicjowali wiele pomysłów, które w tym projekcie się ostatecznie znalazły. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle .

Poseł Jacek Kurzępa (PiS):

Panie przewodniczący, tylko ad vocem do wystąpienia pana posła Lisieckiego.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Bardzo proszę, ale naprawdę bardzo krótko.

Poseł Jacek Kurzępa (PiS):

Tak, oczywiście, bardzo krótko.

Chciałbym przywołać faktografię w sensie historycznym. Parlamentarny zespół do spraw wspierania młodzieżowych rad przy jednostkach samorządu terytorialnego po raz pierwszy w historii polskiego parlamentaryzmu powstał w 2015 r. Wcześniej nigdy takiego parlamentarnego zespołu nie było, a zespół powstał na wyraźną prośbę i potrzebę młodego pokolenia Polaków wyrażoną między innymi przy okazji pięciolecia Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych w Warszawie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Bardzo dziękuję, panie pośle. Zgłosiły się do dyskusji jeszcze dwie osoby, pan Piotr Wasilewski i pani poseł Krystyna Szumilas. Myślę, że pan Piotr Wasilewski będzie się chciał odnieść generalnie do pewnych kwestii, które zostały wypowiedziane, więc miałbym propozycję, żeby w tej chwili mogła zabrać głos pani poseł Krystyna Szumilas, a później oddam głos panu Piotrowi. Jeszcze później pani europoseł Izabela Kloc.

Zamykam listę osób, które są przedstawicielami parlamentu, a później będą mogli zabrać głos już przedstawiciele młodego pokolenia. W tej chwili oddaję głos pani przewodniczącej Krystynie Szumilas.

Posłanka Krystyna Szumilas (KO) – spoza składu podkomisji:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Wysoka podkomisjo, szanowni goście, pierwsze pytanie – słysząc mnie?

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Bardzo dobrze panią słyszymy.

Posłanka Krystyna Szumilas (KO) – spoza składu podkomisji:

Dobrze. Ostatnio miałam kłopoty z głosem, więc pytam.

Chciałam poruszyć dwie sprawy. Po pierwsze, chciałam zapytać przedstawicieli młodzieży, którzy uczestniczą w obradach dzisiejszej podkomisji, o to, czy znają projekty senacki i rządowy, bo jutro będziemy dyskutować na temat dwóch projektów ustaw i jako posłowie będziemy podejmować decyzje. Chciałabym usłyszeć państwa zdanie na temat tego, które rozwiązania z których projektów są dla państwa korzystniejsze, w sensie takim, że dają większe kompetencje radom młodzieżowym, że będą wam w większym stopniu ułatwiać działanie. Ponieważ też mam takie obawy, które wyraziła pani poseł

Kinga Gajewska, że ten projekt rządowy tak galopem powstał po to, żeby nie rozpatrywać osobno projektu senackiego – niestety jesteśmy w parlamencie i tutaj polityka jednak gra pierwsze skrzypce – żeby to był sukces rządu, a nie tak naprawdę młodzieży, która do stworzenia tych ustaw dążyła. A więc chciałbym usłyszeć państwa zdanie na temat tego, które rozwiązania z tych projektów są lepsze, co nam pozwoli jutro bardziej merytorycznie na temat tych dwóch projektów dyskutować.

Druga sprawa, która mnie bardzo nurtuje: jestem gorącą zwolenniczką powstawania rad młodzieży, ale w taki sposób, aby w tych radach młodzieży była szeroka reprezentacja. Żeby to nie była partyjna przybudówka rządzącego ugrupowania, a niestety tak się zdarza. Przede wszystkim w ministerstwach mamy z tym do czynienia. Żeby to jednak były młodzieżowe rady wybierane w sposób bardzo szeroki i nie zawężyły się te wybory tylko do osób, które – tak jak powiedziałam – są z jednego, rządzącego ugrupowania.

Mówię to niebezpiecznie, ponieważ mam przed sobą artykuły z różnych okresów działania rządu, który proponuje powstawanie rad młodzieży, i kiedy powstawała młodzieżowa rada przy ministrze edukacji, to były bardzo poważne zarzuty co do przejrzystości doboru kandydatów do tej rady.

Pochodzę z powiatu gliwickiego, w tamtym czasie kandydat z powiatu gliwickiego usłyszał, że żeby dostać się do takiej rady, musi mieć rekomendację PiS. Przewodniczący, który zrezygnował w tej chwili z przewodniczenia radzie przy ministrze edukacji, również mówił o dużych naciskach na działalność rady.

Korzystając z okazji, że mamy tutaj przedstawicieli zajmujących się w rządzie radami młodzieży, chciałam usłyszeć, jak państwo chcecie zabezpieczyć taką apolityczność rad i szeroki dobór członków do rad młodzieży, przede wszystkim tych przy różnych ministrach. Przykład idzie z góry, a chciałabym, żeby ten przykład z góry był dobrym przykładem i żeby przepisy prawa gwarantowały apolityczność rad i autentyczne forum do działania młodzieży.

Rozumiem, że każdy ma poglądy polityczne, młodzież również takie poglądy ma, ale rada powinna być miejscem, w którym każdy bez względu na swoje poglądy może wyrazić swoją opinię i w pracach takiej rady może uczestniczyć. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Oddam jeszcze głos pani poseł Izabeli Kloc, następnie będę prosił o zabranie głosu przez pana Bartosza Werkowskiego, przewodniczącego Rady Młodzieży Województwa Zachodniopomorskiego.

A już teraz proszę o przygotowanie się przedstawicieli sejmiku województwa świętokrzyskiego, pan Andrzej Pruś, przewodniczący, jeżeli będzie chciał zabrać głos, pani Zofia Mogielska, bo zgłaszała się, następnie Młodzieżowa Rada w Kunowie i Młodzieżowa Rada w Nowej Słupi. Tak żebyście państwo wiedzieli, w jakiej kolejności to będzie. W tej chwili oddaję głos pani poseł Izabeli Kloc.

Poseł do Parlamentu Europejskiego Izabela Kloc:

Witam państwa serdecznie. Chciałam stwierdzić, że jestem bardzo zadowolona z tego, że takie systemowe rozwiązania będą wprowadzone przez parlament, jeśli oczywiście ta legislacja uzyska zgodę parlamentu. Jest to o tyle istotne, że rzeczywiście różnie bywało w jednostkach samorządu terytorialnego. Powołanie rady przy jednostce jest nieobligatoryjne, ale zobowiązanie jednostki do tego, że w momencie kiedy jest wniosek o powołanie rady, taka rada młodzieżowa musi powstać, jest bardzo ważne właśnie z uwagi na polityczną edukację naszej młodzieży.

Przecież powoływanie młodzieżowych rad jest niczym innym jak działaniem politycznym, politycznym dla dobra wspólnego. Takie wskazówki, że mamy uciekać w radach od polityki, mijają się z celem. Natomiast jeśli chodzi o konkretne działania upartyjniania rad politycznych, to chciałam dopytać, bo może pani Gajewska orientuje się, w jaki sposób – ja tego nie wiem, chciałabym wiedzieć – została powołana rada młodzieżowa w Warszawie, czy ona jest rzeczywiście taka apartyjna, czy są tam osoby związane z Platformą Obywatelską. Jak to wygląda w Warszawie – to mnie właśnie interesuje.

Chciałam w tym miejscu podziękować mojemu koledze Jackowi Kurzepie i panu Lisieckiemu za ogrom pracy wykonanej. Pana Jacka Kurzepę, pana profesora, znam

jeszcze z kadencji, kiedy byłam szefową Komisji do Spraw Unii Europejskiej, i wiem, jaką ogromną pracę w tej komisji wykonywał i odgrywał ogromną rolę.

Dlatego też jeżeli zajął się sprawą młodzieży w sejmie od 2015 r., to rzeczywiście było to z pożytkiem dla włączania młodzieży w te pozytywne procesy polityczne. Gratuluję i dziękuję państwu, że jesteście i pan Lisiecki dalej prowadzi tę sprawę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo, pani poseł. Oddaję głos panu Bartoszowi Werkowskiemu.

Przewodniczący Rady Młodzieży Województwa Zachodniopomorskiego Bartosz Werkowski:

Dziękuję. Szanowna Komisjo, szanowne parlamentarzystki, szanowni parlamentarzyści, odnosząc się – jeżeli mogę, zamiast posłanki Gajewskiej – do pytania pani europoseł, w Młodzieżowej Radzie m.st. Warszawy jest po dwóch przedstawicieli rad dzielnic, które są wybierane w szkołach, więc tam raczej nie ma mowy o partyjności. Wiadomo, są różne osoby, które mogą jednak mieć różne powiązania, bo to jest polityka, tak jak pani wspomniała.

I to jest bardzo ważne, co pani europoseł powiedziała. Młodzieżowe rady są polityczne. One są polityczne, ale nie są partyjne. I to jest najważniejsza rzecz, którą trzeba rozgraniczać. Z zasady powinny być apartyjne. Te na szczeblach, niestety, wybierane najczęściej formularzem partyjnym – i to jest bardzo duży problem, który się pojawia. Szczególnie w organach doradczych jest to widoczne od lat.

W dyskusji podnoszona była kwestia, dlaczego dopiero teraz polityka młodzieżowa tak mocno się rozwija. Bo młodzi zaczęli się angażować. To jest chyba najważniejsze w tym momencie. Widzimy od lat, że młodzi ludzie zaczęli się bardziej angażować, dlatego to wszystko zaczęło iść do przodu. To jest widoczne.

Odnośnie do ustawy o młodzieżowych radach, rys historyczny, drodzy państwo, wygląda tak, że pierwsze inicjatywy powstawały przy Polskiej Radzie Organizacji Młodzieżowych, która robiła ogólnopolskie konsultacje i regionalne „Start 5b”, które były kompleksowym przygotowaniem pomysłów, które znalazły się właśnie, co ciekawe, w projekcie rządowym, za co jestem w sumie mimo wszystko wdzięczny, bo również brałem udział w tych konsultacjach i regionalnych, i ogólnopolskich. Więc szanowni parlamentarzyści partii rządzącej, brawo, udało się wam wykorzystać ten pomysł bardzo dobrze.

Później Klub Demokratyczny wraz z Koalicją Polską wniosły projekt ustawy odnośnie do nowelizacji 5b, później był projekt senacki. One niestety mają małe zaplecze i tak naprawdę nie są kompleksowe. Kiedy powstał ten rządowy, okazało się, że będzie kompleksowy, co jest pozytywne. Cieszę się, że udało się w taki sposób pozyskać wiedzę, którą młodzi przekazywali. Gratuluję, więc nie będzie można zarzucić, że mówię tylko źle.

Odnośnie do tego, co mówił pan współprzewodniczący o postpandemicznych sytuacjach, tak naprawdę te wszystkie działania to są kopie. Tak samo ta ustawa, strategia, którą tworzy się na rzecz młodego pokolenia. Kilka lat temu prowadzone były prace nad założeniami strategii państwa dla młodzieży, chyba w Belwederze, nawet przedstawiciel prezydenta w nich uczestniczył. Założenia już zostały przygotowane przez ponad sześćuset młodych ludzi. Pan współprzewodniczący, z tego co pamiętam, również brał w tym udział. W odniesieniu do kwestii, które zostały poruszone, ode mnie tyle. Dziękuję państwu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Rządowy, ale dobry, prawda? Chociaż tyle dobrego.

Tak jak zapowiadałem, oddaję teraz głos przedstawicielom Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Jeśli jest pan Andrzej Prus, to też będzie mógł zabrać głos, ale na pewno jest pani Zofia Mogielska, tak? Była. Jeśli nie ma, to proszę państwa, w kolejności: gmina Kunów, pan burmistrz Lech Łodej i pani Julia Pająk, przewodnicząca młodzieżowej rady miejskiej w Kunowie. Proszę bardzo.

Panie burmistrzu, myślałem, że pan Piotr Wasilewski będzie na sam koniec już się ustosunkowywał i tak samo będzie chciał to zrobić pan Tomasz Moliński, ale jeżeli pan Piotr Wasilewski już w tej chwili chce zabrać głos, to może dajmy mu szansę. Czy woli pan na koniec, panie Piotrze?

Współprzewodniczący Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem Piotr Wasilewski:

Panie przewodniczący, po prostu myślałem, kiedy pan przewodniczący wymieniał mówców, że już nie będę zabierał głosu. Jeśli jest możliwość na końcu, to bardzo chętnie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

W takim razie odniesie się pan na samym końcu, po naszych gościach. Tak że bardzo proszę, pan burmistrz Lech Łodej z Kunowa i później pani Julia Pająk. Proszę bardzo, panie burmistrzu.

Burmistrz miasta i gminy Kunów Lech Łodej:

Dzień dobry, panie przewodniczący. Witam wszystkich państwa. Na wstępie chciałbym bardzo serdecznie podziękować za możliwość uczestniczenia w dzisiejszym bardzo ważnym i ciekawym spotkaniu. Chcę wyrazić swoją wdzięczność, tym bardziej że od kilku lat na terenie gminy Kunów z sukcesami funkcjonuje młodzieżowa rada miejska. My na tym najniższym, gminnym szczeblu polityką partyjną zajmujemy się bardzo mało lub w ogóle, co mnie bardzo cieszy.

Obserwuję moją przedstawicielkę, Julkę Pająk, którą serdecznie pozdrawiam, i kiedy są starcia polityczne albo partyjne, to pojawia się uzasadniony uśmiech na twarzy, bo my się rozumiemy z naszą przewodniczącą rady miejskiej. Troszkę humorystycznie powiem, bo sporo tej partyjnej polityki pojawiło się, co – myślę – młodzież nie za bardzo interesuje. Oni chcą działać i cieszyć się, że w Kunowie bardzo prężnie działają.

Sporo inicjatyw w Kunowie byłoby niemożliwych bez ich zaangażowania. Generalne spostrzeżenie jest takie, że w gminie Kunów zaangażowanie obywatelskie jest na wysokim poziomie, gmina Kunów prężnie w tym kierunku działa. Świadomość młodzieży jest zaskakująco wysoka pod każdym względem, co cieszy. Wyrażę się tak, że mamy świetlaną przyszłość przed sobą, jeśli chodzi o Kunów, o region, o powiat ostrowiecki i o województwo świętokrzyskie.

Cieszę się bardzo, że nasi młodzi ludzie w tych strukturach prężnie działają, i w zasadzie chciałbym tylko podkreślić, że ta świadomość obywatelska jest bardzo ważna. Z obywatelskością w skali naszego kraju jeszcze nie jest za dobrze, ale są takie enklawy, takie wyspy jak gmina Kunów czy województwo świętokrzyskie, czy oczywiście inne województwa w kraju, gdzie młodzieżowe rady działają – jest to bardzo dobre. Jeżeli chodzi o struktury prawne, które będą już funkcjonowały, to osadzenie w strukturach prawnych młodzieżowych rad jest bardzo ważne dla nas wszystkich, oczywiście szczególnie dla młodzieżowych rad.

Była też tutaj mowa o finansowaniu. Działamy w Kunowie skromnymi środkami i opieramy się na inicjatywach młodzieży, które czasem są szeroko zakrojone, a środków za wiele nie używamy, bo i za wiele ich nie mamy. Jednak jakoś musimy sobie w tych czasach pandemicznych radzić i to robimy.

Serdecznie pozdrawiam wszystkich młodych samorządowców, wszystkich państwa i dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. A teraz przewodnicząca młodzieżowej rady miasta w Kunowie pani Julia Pająk.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miejskiej w Kunowie Julia Pająk:

Dzień dobry. Dziękuję za możliwość zabrania głosu. Chciałam się odwołać do naszej opinii, którą wystosowaliśmy jako młodzieżowy sejmik. Mimo że jestem reprezentantką Młodzieżowej Rady Miejskiej w Kunowie, w której działałam od sześciu lat, to jednak chciałam odwołać się do tej opinii, ponieważ zawarliśmy w niej fajny wniosek na temat opiekunów młodzieżowych rad. Chciałam zwrócić uwagę, że możliwe, iż powstał taki zapis, aby opiekunowie byli w młodzieżowych radach, jednak niekoniecznie. Wiemy, że jest to kwestia sporna. Nie wszystkie młodzieżowe rady mają opiekunów. Jest to czasem związane z brakiem wspólnego języka z nadzorującym pracę przez młodzieżowe rady. Chcemy, aby to młodzież miała decydujący głos, bo to ona będzie pracowała, będzie szukała wsparcia u tej osoby, ponieważ opiekun powinien być wzorem do naśladowania i osobą, która w każdym momencie może doradzić w ważnych kwestiach. Brak takiej

zgody między młodzieżą a opiekunem może skutkować złą atmosferą. Przykładowo u nas w radzie mamy fantastycznego opiekuna, który jest oddelegowany z gminy, prowadzi gminne centrum informacji i jest to osoba, która ma szereg kompetencji, ponieważ miała możliwość brania udziału w wielu szkoleniach razem z nami.

To jest drugi kluczowy punkt, o którym chciałam wspomnieć – aby przy powstawaniu młodzieżowych rad pamiętać o tym, żeby dać jej możliwość udziału w jakimś szkoleniu, ponieważ powstanie młodzieżowej rady i zostawienie jej samej sobie, żeby coś robiła, czasem skutkuje, jeśli mogę to tak określić, kapitulacją, tym, że rada nie funkcjonuje.

Młodzież sama z siebie nie będzie wiedziała, jak działać, dlatego fajną rzeczą jest stworzenie – może uda się to wpisać w art. 5b – szkoleń dla młodzieży, ponieważ jeśli nie wiemy, co mamy robić, nie wiemy, w jaki sposób mamy funkcjonować, nie będziemy tego robić. Młodzież nie zawsze musi mieć informacje i kompetencje od samego początku działania do tworzenia inicjatyw, do tworzenia konsultacji. Mam nadzieję, że te wszystkie opinie będą bardzo szczegółowo przejrane i ujęte w tzw. art. 5b. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Mogę powiedzieć tyle, macie młodego, energicznego opiekuna, z którym rzeczywiście można współpracować, i chyba to jest klucz do tego, że ta współpraca tak dobrze się układa.

Mamy już na łączach przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego oraz jest z nami pan Andrzej Pruś, przewodniczący tego sejmiku. Poproszę pana przewodniczącego o zabranie głosu, a następnie poproszę już bez wywoływania panią Zofię Mogielską, przewodniczącą Młodzieżowej Rady Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Proszę bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Andrzej Pruś:

Dzień dobry wszystkim państwu parlamentarzystom, samorządowcom. Bardzo dziękuję, panie pośle Andrzeju, za tę inicjatywę i za to, że szczególnie z młodzieżą, ale też przy udziale nas, samorządowców – tu witam serdecznie pana wójta z Kunowa, burmistrz Nowej Słupi się wyłączył na chwilę, mam nadzieję, panie Andrzeju, że nie jest to regionalny nepotyzm, że świętokrzyskie dzisiaj króluje na tej telekonferencji. Bardzo chciałbym też kiedyś uczestniczyć w takim, kiedy będą inne regiony Polski, bo to towarzystwo jest nam nie tylko potrzebne w tym trudnym czasie, ale ta wymiana doświadczeń jest, myślę, niezwykle istotna.

Nie chciałbym wchodzić za głęboko w to, co państwo posłowie mówili. Przepraszam za taki daleko posunięty kolokwializm, ale odniosłem wrażenie, szczególnie przy wypowiedzi pani poseł Gajewskiej, że troszkę się państwo odrywacie od rzeczywistości, mówiąc o takich rzeczach. Widziałem tu uśmiechy przerażenia na ustach pań radnych z młodzieżowych rad, które to obie panie bardzo dobrze znam, bo obie pracują w młodzieżowym sejmiku. Mówiła pani o tym upolitycznieniu, które tym ludziom, myślę, że nie tylko w świętokrzyskim, jest obce. Liczę na to, że pani przewodnicząca Zofia Mogielska, szefowa młodzieżowego sejmiku, też powie pani poseł, co o tym myśli, jak to u nas wygląda i jak, myślę, powinno wyglądać w innych miejscach w Polsce, nie tylko w sejmikach, ale także w radach, szczególnie radach gmin.

Bardzo dziękuję panu profesorowi Jackowi Kurzepie za ciepłe słowo o ziemi świętokrzyskiej. Druhu harcmistrzu, harcerze tak mają, że angażują się w służbę na różnych polach już od najmłodszych lat. Ja również przez to przeszedłem i cieszę się, że w tej chwili ludzie, którzy związani są z harcerstwem, mogą również decydować o innych sprawach – nauczaniu tej służby w młodości. Patrząc tu prosto w oczy przewodniczącej Zofii Mogielskiej, która również swoją aktywność zaczynała na polu harcerskim, a dzisiaj jest szefową młodzieżowego sejmiku w województwie świętokrzyskim i dobrze to spożytkowuje.

Myślę, że młodzi ludzie się wypowiedzą o tym, co państwo posłowie mówili w zakresie tej ważnej, acz delikatnej sprawy związanej z upolitycznianiem. Z moich obserwacji jako polityka, samorządowca wynika, że ci młodzi ludzie są lepszymi politykami, niż nam się wydaje, i niekoniecznie trzeba ich szufladkować czy próbować – mówiąc kolokwialnie – przeciągać na swoją stronę, żeby był z nich pożytek.

Młodym ludziom po prostu warto nie przeszkadzać w ich pomysłach, natomiast próbować im pomagać. Moje stanowisko jest takie i uwaga do moich kolegów samorządowców wójtów, ale także radnych różnych szczebli, jeżeli do nich to dotrze: oprócz tych zmian, które dziś młodzież także dyskutuje w zakresie zmian ustawowych, które mają wspomóc młodzieżowe rady i sejmiki, warto też pochylić się nad tym, aby w samorządzie konkretnych gmin, powiatów i województw była stworzona odpowiednia atmosfera dla funkcjonowania młodzieżowych rad. Myślę, że to tym młodym ludziom jest zdecydowanie bardziej potrzebne niż najbardziej szczegółowe przepisy prawa, które oczywiście pomogą, ale też trzeba umieć je przełożyć na praktykę.

Młodzieżowy sejmik w województwie świętokrzyskim funkcjonuje już drugą kadencję w sytuacji, kiedy żadnych przepisów prawnych z tym związanych nie było. Myślę, że młodzi ludzie mogą się tym pochwalić. Akurat jest z nami pani Julia Pająk, przewodnicząca poprzedniej kadencji, dziś jako reprezentantka młodzieżowej rady z Kunowa, i pani Zofia Mogielska, przewodnicząca obecnej kadencji. Myślę, że dużo by mogły w tej sprawie powiedzieć, że pozytywne nastawienie ze strony tego, jak u nas w świętokrzyskim się mówi – ustawowego czy mówiąc przewrotnie, dorosłego sejmiku jest niezwykle istotne, właśnie po to, żeby wyzwalać tę energię w młodych ludziach. Oni dzisiaj już, w połowie tej drugiej kadencji, mogą się paroma ważnymi osiągnięciami pochwalić, mam nadzieję, że też o tym będą mówić.

Jak to jest istotne ze strony samorządów, to posłużę się przykładem z dzisiaj, dosłownie sprzed kilkudziesięciu minut. Proszę państwa, w dniu dzisiejszym zarząd województwa świętokrzyskiego podjął uchwałę o ogłoszeniu otwartego konkursu ofert pod nazwą Świętokrzyskie dla Młodych na wsparcie realizacji zadań publicznych województwa świętokrzyskiego o charakterze edukacyjnym i wychowawczym wzmacniających postawy społeczne i obywatelskie młodzieży z regionu świętokrzyskiego.

Młodym ludziom nie trzeba nic więcej jak pochylenie się w taki sposób nad ich funkcjonowaniem i uruchomienie, bo niewiele rzeczy pożytecznych da się zrobić bez nakładów nie tylko pracy, ale także finansów. Właśnie w taki sposób, aby poprzez takie postępowania nie tylko młodzieżowym radom, ale tym organizacjom, z których często młodzi ludzie wychodzą, pomóc w realizacji ich zadań.

Zachęcam młodzieżowe rady ze świętokrzyskiego, żeby w momencie pojawienia się ogłoszenia o tym konkursie pochylić się nad nim, bo myślę, że to w naszym wspólnym interesie. A ten tytuł Świętokrzyskie dla Młodych to tytuł bardzo ważnego przedsięwzięcia, które razem z młodzieżowym sejmikiem prowadzimy już drugą kadencję. Myślę, że w tej, którą w tej chwili realizujemy, zdecydowanie jeszcze lepiej nam to pójdzie i mając tego typu przedsięwzięcia, dzięki wsparciu samorządu, który również będzie uruchamiał związane z tym środki finansowe, uda nam się nie tylko zaktywizować młodzież w świętokrzyskim tam, gdzie jeszcze ich nie ma... Bo dziś, jak dobrze pamiętam, to mamy tylko w 17 gminach młodzieżowe rady na 102 gminy w województwie i naszym celem jest to, żeby w tej kadencji ten wynik zdecydowanie poprawić.

Szanowni państwo, liczę na to, że młodzi ludzie nam troszkę powiedzą. Wiem, jak warto ich słuchać, oni bardzo często, nie przebierając w środkach, w sposób wyjątkowo kulturalny, ale i merytoryczny zwracają uwagę na te rzeczy, na których im zależy. Liczę na to, żeby państwo posłowie usłyszeli o tym, jak to tutaj – przepraszam za kolokwializm – na dole się odbywa i jak można nawet bez szczegółowych przepisów ustawowych próbować pomóc tym ludziom, aby ich aktywizować i wykorzystywać tę naprawdę bardzo pożyteczną młodzieżową energię.

Bardzo dziękuję raz jeszcze, panie pośle Andrzeju, za możliwość udziału w tym spotkaniu i liczę na to, że nie będzie ostatnie w tym zakresie. Naprawdę warto wspierać młodych ludzi i na różne sposoby próbować im pomagać i wsłuchiwać się w ich głos. My, funkcjonujący w samorządzie, podejmujemy dosyć często bardzo ważne decyzje. Bez takich głosów, często krytycznej oceny naszych postępowań nie możemy podejmować dobrych decyzji, szczególnie dla młodego pokolenia.

Pozdrawiam wszystkich serdecznie, życząc dużo, dużo zdrowia. Do zobaczenia i usłyszenia następnym razem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. W tej chwili oddaję głos pani przewodniczącej Zofii Mogielskiej, a sypkuje się do zabrania głosu gmina Nowa Słupia. Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Zofia Mogielska:

Dzień dobry, witam państwa. Mam nadzieję, że dobrze mnie słyszaść.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Bardzo dobrze.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Zofia Mogielska:

Dobrze. W takim razie dziękuję. Witam wszystkich państwa, parlamentarzystów, ale też samorządowców. Witam koleżanki i kolegów, a także wiele osób, z którymi znamy się osobiście, tak że dzień dobry, witam wszystkich państwa.

Przechodząc do mojej wypowiedzi, pragnę podkreślić, że bardzo się cieszę, że wzięliśmy się za rozmowę o tak ważnym projekcie i że możemy się spotkać i porozmawiać o tym zagadnieniu.

Odnosząc się do wypowiedzi pań posłanek, ale też do wypowiedzi pana Andrzeja Prusia, pragnę podkreślić, że warto rozróżnić to, co dzieje się w młodzieżowych radach na poziomie samorządowym, i to, co dzieje się w radach przy ministerstwach tudzież przy poszczególnych ministrach. Patrząc z tego lokalnego poziomu, takie młodzieżowe rady zajmują się głównie współpracą z samorządowcami w działaniu dla lokalnej wspólnoty, angażowaniu się w projekty takie jak NGO-sy czy też biorą lokalne programy grantowe, żeby działać na rzecz swojej ojczyzny. Tutaj ciężko mówić o jakimkolwiek upartyjnieniu, ponieważ są to młodzi ludzie, którzy działają lokalnie, i jeśli mają swoje poglądy, to owszem, mają je, ale nie działają razem z nimi w polityce, tylko robią dobre rzeczy na tym, powiedzmy, najwyższym poziomie. Chociaż najniżej, bo przecież w samorządzie gminnym. Myślę, że to samo dzieje się w sejmikach, ponieważ nadal jest to lokalna wspólnota. Nie kojarzę sytuacji, gdzie występuje upartyjnienie w strukturach samorządu.

O strukturach rządowych nie chcę się wypowiadać, ponieważ nigdy nie byłam członkinią żadnej z tych wspólnot, więc nie czuję się w mocy, żeby mówić o takiej sytuacji, tudzież uczestniczyłam w wydarzeniach robionych przez poszczególne gremia i różnie wygląda tam jakość, jednak to już są działania poszczególnych gremiów, nie moje – i ciężko jest mi się wypowiedzieć na ten temat. Tu warto posłuchać osób, które do nich należą, i zależne jest to od choćby kadencji, na którą spojrzymy. Możemy to rozpatrywać bardzo szeroko, jeżeli porównamy poszczególne kadencje.

Przechodząc do projektu tej ustawy, myślę, że kluczową rzeczą jest to, że wiele zmieniło się od etapu tego pierwszego projektu, który dostaliśmy do zaopiniowania, do tego etapu, który mamy już po wstępnych konsultacjach. Cieszę się, że wiele się zmieniło, ponieważ pierwsze otrzymanie przez nas tego projektu było dla nas dużym zaskoczeniem. Osobiście odczułam, jakby to było zmieszanie wielu przeróżnych pomysłów – ale to dobrze, to jest znakomite, że znalazło się tam ich wiele, ponieważ mogliśmy odjąć rzeczy mniej kluczowe, żeby zostawić te w naszej opinii bardziej wartościowe.

Chciałabym też podkreślić, że tak jak powiedział pan przewodniczący, warto młodzież wspierać i nie blokować. To jest rzecz najważniejsza i myślę, że znakomicie robią to samorządy. Bardzo ważne jest, żeby to samorządy wspierały młodzież, ponieważ wiemy, że działanie z poziomu rządu jest trudne, jest to działanie systemowe i myślę, że warto powoli, na spokojnie, procesem patrzenia na to, co sprawdza się, co się nie sprawdza, co jest wartościowe dla młodzieży, jakie działania już były dobre, jakie praktyki wypracowaliśmy – że warto powoli patrzeć na takie projekty, które pochodzą od rządu, ponieważ chcemy, żeby były one jak najskuteczniejsze, co dla nas, dla młodzieży też jest bardzo ważne.

Zwłaszcza że to nie jest pierwszy moment, kiedy my, młodzież, słyszymy, że jest jakiś projekt dotyczący młodzieżowych rad. Mówiąc bardzo kolokwialnie, czasami mam takie wrażenie, że nam, młodzieży, trochę pod względem czasu się już nie spieszy, ponieważ radzimy sobie tak, jak potrafimy. Oczywiście bardzo jesteśmy wdzięczni i proces legisla-

cyjny, który się toczy, to świetna sprawa, jednak skupienie się nad tym, żeby był on jak najbardziej merytoryczny, to jest klucz.

Cieszę się, że mogę zabrać głos i dziękuję wszystkim, którzy włączali się w opiniowanie tego projektu, i dziękuję za to, że możemy się angażować. Dziękuję i wszystkiego dobrego. Do widzenia państwu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. W tej chwili oddam głos przedstawicielom gminy Nowa Słupia. Powiem, że to jest gmina, która właśnie teraz tworzy młodzieżową radę w tym trudnym czasie trwania pandemii, pokonując bardzo wiele trudności. Myślę, że uwagi pana burmistrza Gąsiora i przedstawiciela młodzieżowej rady miasta pana Michała Karbowniczka będą dla nas bardzo istotne. Oddaję głos panu burmistrzowi.

Burmistrz miasta i gminy Nowa Słupia Andrzej Gąsior:

Andrzej Gąsior, burmistrz miasta, gminy Nowa Słupia. Panie przewodniczący, szanowni państwo parlamentarzyści i zaproszeni goście, nie wiem, czy dobrze mnie słyszać.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Bardzo dobrze, znakomicie.

Burmistrz miasta i gminy Nowa Słupia Andrzej Gąsior:

Dziękuję bardzo. Tak jak pan przewodniczący powiedział, jesteśmy rządzonym samorządem, jeżeli chodzi o powołanie rady młodzieżowej. Mamy tu przedstawiciela, pana Michała Karbowniczka, który jest tu ze mną, zaprosiliśmy go na to spotkanie.

Dziękuję za zaproszenie i możliwość wypowiedzi. Kiedy przechodziliśmy transformację w 1989 r., wiele mówiono na ten temat, że potrzeba kilku pokoleń, żebyśmy dojrżeli do demokracji i wypracowali jakiś system, który pozwoli sprawnie funkcjonować państwu i uruchomić dobre procesy demokratyczne i samorządowe.

Jesteśmy po 30 latach transformacji i myślę, że jesteśmy na tym etapie, w którym kolejne elementy dochodzą. Między innymi jednym z takich elementów jest rada młodzieżowa. W naszej gminie powstało wiele stowarzyszeń, fundacji, kół. Do tej pory nie był słyszany głos młodzieży. Wzorowaliśmy się na Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, młodzieżowej radzie województwa świętokrzyskiego, jesteśmy pod wrażeniem działania rady młodzieżowej i chcieliśmy po prostu również poczynić pewien krok, który nam pozwoli usłyszeć głos młodzieży.

Mieliśmy pierwsze spotkanie inauguracyjne. Na tym spotkaniu inauguracyjnym byłem szczerze pod wrażeniem osobowości, które do naszej grupy rady młodzieżowej się dostały. To widać już od razu po pierwszym spotkaniu, że tam jest świeży pomysł, że jest inne spojrzenie na samorządowość.

Myślę, że kolejnym elementem jest to, że mimo wielu lat transformacji naszej 30-letniej samorządowości jest wiele mankamentów, które dostrzegam, i przed nami jeszcze naprawdę długa droga, żebyśmy się nauczyli pracy w naszych gminach czy nawet bycia samorządowcem, radnym. Uważam, że jeżeli chodzi o młodzież, jest to nauka bardzo potrzebna i głos młodzieży będzie w samorządzie bardzo potrzebny, ale to też nauka jak w dorosłym życiu można wejść w samorządność i już z punktu widzenia osoby dorosłej, ale nieco doświadczonej zarządzać gminami, sejmikami czy instytucjami wyższego szczebla.

Tyle powiedziałbym, wprowadzając. Poprosiłbym pana Michała Karbowniczka o zabranie głosu, wypowiedzenie się.

Przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nowej Słupi Michał Karbowniczek:

Dzień dobry. Szanowny panie przewodniczący, państwo posłowie, szanowni państwo, nazywam się Michał Karbowniczek i jestem przedstawicielem Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nowej Słupi. Po wielu latach starań rada miejska podjęła uchwałę o powołaniu młodzieżowej rady miejskiej. Miałem zaszczyt być jednym z inicjatorów tejże młodzieżowej rady, a także twórcą statutu. Pomimo pandemii został już przeprowadzony proces wyłonienia młodzieżowych radnych w składzie 11 osób. Aktualnie z niecierpliwością oczekujemy za zaprzysiężenie podczas pierwszej sesji.

Udało nam się także zorganizować w lutym, jak pan burmistrz wspomniał, pierwsze nasze spotkanie, w trakcie którego mieliśmy okazję zapoznać się ze sobą. Pochodzimy z różnych środowisk szkolnych, takich jak szkoły podstawowe, szkoły średnie, ale łączy nas wspólny cel – działanie na rzecz młodzieży w naszym mieście i gminie. Posiadamy już kilka bardzo ambitnych pomysłów, które już oczekują na zaprezentowanie podczas pierwszej, a także kolejnych sesji.

Bardzo cieszy nas również fakt, że pan burmistrz i rada miejska widzą potrzebę współpracy z młodzieżą z naszego terenu. Taka młodzieżowa rada umożliwi nam opiniowanie gminnych aktów prawnych, a także, jak myślę, tych wyższego szczebla, i bieżących problemów młodzieży.

Chciałbym bardzo podziękować za zaproszenie i możliwość zabrania głosu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, oddaję głos w tej chwili panu Piotrowi Wasilewskiemu, który cierpliwie czekał na swoją kolej. Myślę, że będzie mógł się teraz odnieść do wielu kwestii i niejako pewne kwestie podsumować.

Po wystąpieniu pana Piotra zamkniemy tę część dyskusji i przejdziemy do kolejnego ważnego punktu. Myślę, że państwo z młodzieżowych rad powinni również w tym drugim punkcie wziąć udział, bo dotyczy on przede wszystkim was. Proszę bardzo, panie Piotrze.

Współprzewodniczący Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem Piotr Wasilewski:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, szanowni państwo, koleżanki i koledzy z młodzieżowych rad, bardzo dziękuję za wszystkie bardzo ciekawe wnioski, w szczególności za te merytoryczne. Odnosząc się do poszczególnych wypowiedzi, bardzo się chętnie się zapoznam w trakcie dialogu z młodym pokoleniem.

Pan minister myślę, że też się bardzo chętnie zapozna z tym materiałem przygotowanym przez pana prezydenta Bronisława Komorowskiego. Nic o tym materiale nie słyszeliśmy przez kilka lat, na czterech kongresach młodzieżowych, gdzie byli przedstawiciele młodzieżowych rad z całej Polski, nikt o tym nie wspomniał. Na bieżąco współpracujemy z Polską Radą Organizacji Młodzieżowych, gdzie przewodniczącym jest przedstawiciel Młodych Demokratów, młodzieżówki Platformy Obywatelskiej, i też nic o tym projekcie nie wspominał. Doceniamy każdą pracę nad młodzieżowymi radami. Bardzo się cieszymy, że taki dokument powstał. Jeżeli faktycznie powstał, to się z tego cieszymy, bo po prostu to jest rzecz, która powstaje dla dobra wspólnego młodzieżowych rad, więc bardzo chętnie byśmy się z tym materiałem zapoznali.

Rzeczywiście pierwszy raz – co wynika z wiedzy, która była przez kilka lat w całym środowisku młodzieżowych rad, na różnych grupach, forach dyskusyjnych dyskutowana – w 2018 r. Rada Dzieci i Młodzieży, ta, o której pani poseł mówi, że jest taka strasznie upartyjniona, zwróciła się do wszystkich urzędów gmin, do starostw powiatowych, do urzędów marszałkowskich. Dzięki temu wiemy, jaka jest liczba młodzieżowych rad w 2018 r., w 2019 r.

Proponowałbym bardziej skupić się na kwestiach merytorycznych. Chciałem sprostować też tę nieprawdziwą informację co do tego przekroczenia wieku, że przewodniczący, którym wtedy byłem w Radzie Dzieci i Młodzieży przy ministrze edukacji, nie mógł startować do kolejnej kadencji. Mógł. Do czwartej kadencji nie startował, nie zdecydował się na to, chociaż mógł i nie przekroczył wcale wieku, więc tutaj również prostuję tę nieprawdziwą informację.

Natomiast jeszcze przede wszystkim chciałbym podkreślić, że my, tworząc ten projekt ustawy z inicjatywy pełnomocnika rządu do spraw polityki młodzieżowej, konsultowaliśmy go chociażby na samym początku w Radzie Dialogu z Młodym Pokoleniem. W zespole roboczym pracowaliśmy bardzo mocno i bardzo efektywnie z panią radną, która reprezentuje w radzie dialogu komisję wspólną rządu i samorządu, a dokładnie stronę samorządową. To jest radna PO z województwa lubelskiego i bardzo dobrze nam się współpracowało w tym zakresie. Pani radna, Bożena Lisowska, też bardzo popiera te rozwiązania, szeroko o tym dyskutowaliśmy, więc naprawdę nie jest to projekt par-

tyjny, dyskutowaliśmy o tym na bodajże czterech posiedzeniach zespołów samej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Ten projekt ma pozytywną opinię Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, był tam pan prezydent Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk, pan prezydent Sopotu Jacek Karnowski i dyskutowaliśmy bardzo merytorycznie. Udało się wprowadzić wiele zmian, też tych ze środowisk młodzieżowych, bo ponad 200 poprawek, często ze sobą sprzecznych, na przykład jedna rada czy samorząd chciał zwiększyć rolę opiekuna, inny zmniejszyć, w jakiś sposób trzeba było to wyważyć. Ponad 100 poprawek zostało przyjętych, więc jest to projekt dosyć koncyliacyjny, oczywiście bazuje na wszystkich poprzednich projektach. Braliśmy pod uwagę opinie młodzieżowych rad, organizacji młodzieżowych, takich jak chociażby PROM, o czym wspomniał Bartosz Werkowski. Oczywiście byłoby czymś niedobrym, gdybyśmy pominęli pracę, którą wykonały wszystkie inne organizacje.

Co do organów przy ministerstwach, to miałem okazję tam zasiadać. Pani poseł Krystyna Szumilas powiedziała o tym, że żeby się do nich dostać, trzeba mieć rekomendację PiS. Jestem bardzo ciekawy, czy na przykład asystent pani poseł Katarzyny Osos z PO, który był członkiem tej rady, miał rekomendację PiS, czy pani Nadia Oleszczuk, z którą bardzo efektywnie współpracowaliśmy w Radzie Dzieci i Młodzieży przy MEN, która jest teraz w radzie konsultacyjnej przy Ogólnopolskim Strajku Kobiet, też miała rekomendację PiS, czy pan Wiktor Radziejewski, kandydat na radnego PO, który w portalu samorządowym chwali się, że był członkiem Rady Dzieci i Młodzieży przy ministrze edukacji narodowej, kandydat Koalicji Obywatelskiej – czy też miał rekomendację PiS. Chciałbym się odnieść do tych zarzutów takiej rekomendacji. Te osoby nie miały i nie trzeba mieć rekomendacji żadnej partii politycznej, żeby dostać się do Rady Dzieci i Młodzieży przy ministrze edukacji narodowej czy do wszystkich innych rad przy ministerstwach.

Co do projektu senackiego, jeśli jest z nami pani senator Joanna Sekuła, to również bardzo serdecznie doceniamy to, że ta inicjatywa została podjęta. Ten projekt został zaproponowany przez Młodych Demokratów, przez młodzieżówkę PO, i na początku zawierał on rozwiązania takie, że art. 5b w obecnym brzmieniu, które chcemy zmienić, które środowisko młodzieżowe mówi, że chce zmienić, był przekopiowany na ustawę o samorządzie powiatowym i ustawę o samorządzie województwa. Wydaje mi się, że był to projekt niedoskonały i tak też został odebrany w środowisku młodzieżowych rad. Projekt rządowy jest o wiele dalej idący i o wiele szerzej skonsultowany z różnorodnymi środowiskami.

Tutaj chciałbym się przychylić do tego, o czym mówiła Zofia Mogielska. Oddzielamy młodzieżowe rady na poziomie samorządowym od organów doradczych, bo legislacja, o której mówimy, organów doradczych przy ministerstwach nie dotyczy.

Odnosząc się do wypowiedzi Bartosza Werkowskiego, oczywiście, że jeśli chodzi o projekt PROM, brałem udział, razem zresztą z Bartoszem Werkowskim, w projekcie dotyczącym wsparcia młodzieżowych rad chociażby w 2018 r. Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych, która też zgłaszała uwagi, których część została przyjęta do projektu rządowego dotyczącego młodzieżowych rad.

Potem również Klub Demokratyczny pozytywnie zaopiniował ten projekt ustawy. Mimo że wcześniej złożył z Koalicją Polską swój projekt, nie dotyczył on młodzieżowych rad gmin, dotyczył młodzieżowych rad powiatów i sejmików województw, a my też to chcielibyśmy w pełni ustrukturyzować i w pełni odnieść się do kwestii proponowanych przez młodzież.

Co do zarzutu odnośnie do kopiowania pewnych działań, to obecnie realizowane są konsultacje nad strategią RP na rzecz młodego pokolenia. Wcześniej rzeczywiście odbywał się projekt w ramach akcji Erasmus+, projekt Stowarzyszenia na rzecz Powołania Rady Młodzieży RP, w której również brałem udział. Bartosz Werkowski też brał udział w tym projekcie. Powstały założenia, spotkaliśmy się też z przedstawicielami tej organizacji, wysłuchaliśmy, jakie mają pomysły. To jest również jeden z elementów, jeden z dokumentów, który będzie wkładem do pełnej rządowej strategii na rzecz młodego pokolenia. Absolutnie nie kopiujemy w pełni innych projektów, chociaż oczywiście młodzież jest tak aktywna i tak kreatywna, że jeśli jest jakaś dobra praktyka, to bardzo

chętnie wykorzystamy ją we współpracy z tymi osobami, żeby tworzyć dla młodzieży jak najbardziej atrakcyjne wydarzenia.

Zorganizowaliśmy razem z panem posłem Jackiem Kurzepą z Parlamentarnego Zespołu ds. Wspierania Młodzieżowych Rad konferencję. Uczestniczyło w niej 300 młodzieżowych radnych z całej Polski. Absolutnie nie były to partyjne wydarzenia, tylko wydarzenia, w których brała udział młodzież z naprawdę różnorodnych organizacji.

Odnosnie do wypowiedzi Julii Pająk co do opiekuna młodzieżowej rady, rzeczywiście przychyliliśmy się do tego rozwiązania. O tym mówi ust. 11. Nie ma konieczności powołania opiekuna. Ja też, zaczynając swoją przygodę z młodzieżowymi radami w Młodzieżowej Radzie Miasta Suwałki, gdzie byłem przewodniczącym, nie miałem opiekuna. Nie wprowadzamy więc obowiązku posiadania opiekuna, jest zapis „młodzieżowa rada gminy może posiadać opiekuna”. Ale nie musi, więc do tego jak najbardziej się przychyliliśmy.

Co do udziału w szkoleniu dla młodzieży, tego dotyczy pośrednio art. 5b ust. 10 ustawy o samorządzie gminnym, zmiana prowadzi do tego, że koszty przejazdu będą zwracane. Dotychczas było tak, że kiedy młodzieżowy radny przyjeżdżał na ogólnopolską konferencję, musiał sam zapłacić za podróż, a to jest przecież związane z jego aktywnością społeczną, zaangażowaniem w społeczeństwo obywatelskie.

Zachęcam oczywiście do aplikowania w programie Fundusz Inicjatyw Obywatelskich. Mamy nadzieję, że będą też zgłaszane działania organizacji pozarządowych, bo to jest dodatkowo premiowane z inicjatywy pełnomocnika rządu do spraw polityki młodzieżowej, na przykład takie inicjatywy jak szkolenia dla młodzieżowych rad. To jest wprost zapisane w regulaminie programu NOWEFIO, który ma budżet 80 mln zł. Serdecznie zachęcamy do aplikowania.

Co do kwestii, o której mówił pan Michał Karbowiczek, odnośnie do statutu, często było tak, że same samorządy bez udziału młodzieży – i to jest niedobra praktyka – tworzyły na przykład projekt statutu. Więc po prostu zapisaliśmy w ust. 9, że podmioty, które mogą ubiegać się o wnioskowanie o powołanie młodzieżowej rady, biorą udział w konsultowaniu treści statutu. Myślę, że to też jest bardzo ważny zapis, o który zabiegało środowisko młodzieżowe.

Na koniec bardzo bym prosił, żeby tej sprawy nie upartyjnić, nie rozmawiać o kwestiach pozamerytorycznych, takich, które nie są do końca zgodne z prawdą. Ten projekt został wypracowany z zaangażowaniem bardzo wielu środowisk i bardzo się cieszę z tego stwierdzenia, że chociaż projekt rządowy, to jednak pozytywny. Myślę, że to jest też dowód na to, że projekt ten został wypracowany ponad politycznymi podziałami, i mamy nadzieję, że tak też będzie dalej procedowany. Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, za możliwość zabrania głosu w tym punkcie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Do zabrania głosu zgłosiła się jeszcze pani senator Joanna Sekuła. Co prawda zamknąłem już listę, ale biorąc pod uwagę, że reprezentuje naszą izbę senatorską i jest gościem, to nie będę tego głosu jej odmawiał. Natomiast bardzo bym prosił o krótką, merytoryczną i skondensowaną wypowiedź, bo czas nas goni. Proszę bardzo, pani senator.

Senator Joanna Sekuła:

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Ponieważ zaraz zaczynamy kolejne posiedzenie, będę mówiła krótko. Bardzo się cieszę, że temat młodzieżowych rad znalazł swój finał. Bardzo ciekawe będzie, kiedy zostaną zestawione dwa projekty. Chciałabym sprostować informację pana Wasilewskiego, pełnomocnika do spraw młodzieży. Projekt senacki został bardzo mocno znowelizowany, jak pan wie, bo przecież był pan u nas w Senacie, kiedy ten projekt był procedowany. W związku z tym nie chciałabym, żeby wszyscy ci, którzy uczestniczą w tym posiedzeniu zdalnie, zostali z takim przeświadczeniem, że projekt senacki wyszedł jako kopia istniejącej obecnie ustawy o samorządzie gminnym z zapisu art. 5b. Myślę, że jutro powiemy sobie więcej o tych projektach.

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Bardzo proszę. Proszę państwa, zamykam dyskusję. Bardzo proszę, myślę, że ad vocem, Piotr Wasilewski.

Współprzewodniczący Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem Piotr Wasilewski:

Tak, szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, bardzo krótko, bo w kwestii formalnej. Pełnomocnikiem rządu do spraw polityki młodzieżowej jest pan minister Piotr Mazurek i on rzeczywiście był w Senacie, razem z państwem przecież pracował, bo kiedy państwo procedowali kwestie senackiego projektu, on rzeczywiście był na początku, tak jak mówiłem, tylko kopią artykułu 5b obecnego brzmienia, potem został nieco poszerzony. Te zmiany też są zawarte w naszym rządowym projekcie ustawy, tylko rządowy projekt ustawy idzie jeszcze dalej i był o wiele szerzej skonsultowany.

Natomiast ja prezentuję Radę Dialogu z Młodym Pokoleniem, zostałem poproszony przez pana ministra, pana pełnomocnika o przedstawienie tej informacji, tak że proszę, żeby nie mylić tych funkcji. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Tak jak powiedziałem, zamykamy dyskusję nad tym punktem. Spuentuję tylko kwestię projektu ustawy, że ten projekt jest kompleksowy, szeroki. Jest w państwa ocenie dobry, a jutro na Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży będziemy mogli także o nim rozmawiać. Myślę, że z naszej podkomisji sygnał wyjdzie taki, że dyskutowaliśmy nad tym projektem, że przedstawiciele młodzieżowych rad i sejmików oczekują takiego projektu, natomiast w jakim kształcie zostanie on uchwalony, to jeszcze czas pokaże.

Szanowni państwo, przechodzimy do punktu drugiego. W tej chwili chciałbym oddać głos panu posłowi Jackowi Kurzepie, który szefował Parlamentarnemu Zespołowi ds. Młodzieżowych Rad przy Jednostkach Samorządu Terytorialnego w poprzedniej kadencji, a który jest inicjatorem czy pomysłodawcą bardzo ciekawego święta pod nazwą Ogólnopolskie Święto Młodzieżowych Rad przy Jednostkach Samorządu Terytorialnego i wnioskuje o jego ustanowienie na dzień 17 kwietnia. Panie profesorze, panie pośle, bardzo proszę o zabranie głosu, jeśli pan jest.

Poseł Jacek Kurzepa (PiS):

Jestem, oczywiście. Z wielką uwagą słuchałem państwa wystąpień. Serdecznie gratuluję młodzieży z województwa świętokrzyskiego, państwu, którzy reprezentujecie młodzieżowe rady w rozmaitych strukturach miasta czy młodzieżowego sejmiku świętokrzyskiego.

Bardzo celne, kapitalne wystąpienia, zresztą państwo obecni dzisiaj na posiedzeniu doskonale wiecie, że właśnie z taką młodzieżą w młodzieżowych radach mamy do czynienia. Bardzo zmobilizowaną, obywatelską, bardzo świadomą obywatelsko i myślę, że bez względu na to, co mówiła jedna z uczestniczek, czy ustawę wdrożymy, czy nie wdrożymy, to młodzi sami w sobie mają taki potencjał działania, że i tak będą aktywni.

Chciałbym szanownym państwu zarekomendować propozycję. W związku z tym, że od wielu lat młodzieżowe rady spotykały się na swoich corocznych kongresach w sali kolumnowej Sejmu lub w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i było to takie nieformalne święto młodzieżowych rad, podczas których młodzi z rad z całej Polski zarówno spotykali się na tych zacnych salach, jak i uczestniczyli zdalnie w naszych posiedzeniach, żebyśmy zaproponowali Wysokiej Izbie, aby proklamowała takie święto młodzieżowych rad, które ma nie tylko wymiar symboliczny, czyli powiedziałbym uznania aktywności obywatelskiej młodego pokolenia Polaków, ale również zachęcenia dziesiątków innych młodych ludzi.

Pan przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, pan Andrzej Prus, mówił o tym, że dorobek w poszczególnych samorządach województwa świętokrzyskiego wymaga jeszcze, żeby tych rad było coraz więcej. One oczywiście powinny powstawać same z siebie, natomiast takie wydarzenie, takie święto w kalendarzu rozmaitych świąt: gołębiarzy, pocztowców, wędkarzy itd.

Ostatnie zdanie. Wracam do rozmowy, która się odbyła w czerwcu 2015 r., kiedy młodzi z Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych mówi do mnie w ten sposób: „panie pośle, w tym Sejmie to macie mnóstwo rozmaitych zespołów parlamentarnych, a zespołu dla młodzieżowych rad nie ma. Niech pan coś z tym zrobi”. Zostało to zrobione.

Przez długie pięć lat systematycznie i sumiennie pracujemy na rzecz młodzieżowych rad i uważam, że teraz należy im podziękować za tę aktywność obywatelską, za to, co robicie w społecznościach lokalnych, w małych i dużych ojczyznach, wy, młodzi ludzie, poprzez proklamowanie Ogólnopolskiego Święta Młodzieżowych Rad przy JST. Sugeruję datę 17 kwietnia bądź 19 kwietnia. W tych dniach z reguły odbywały się kongresy młodzieżowych rad w sali kolumnowej Sejmu czy w KPRM. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, czy ktoś z państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos? Pan Michał, dobrze widziałem? Dobrze, najpierw pani poseł Kinga Gajewska.

Poseł Kinga Gajewska (KO):

Panie przewodniczący, panie pośle. Mam pytanie, jaki jest przewidywany moment wprowadzenia tych zmian – czy już tego 17 kwietnia, czy w następnym roku? Kiedy dokładnie proponujecie państwo wprowadzić taką datę?

Poseł Jacek Kurzępa (PiS):

Pani przewodnicząca, w związku z tym, że jest to inicjatywa, która kumuluje się przede wszystkim we mnie, chciałbym po prostu państwa zaprosić, poprosić i zachęcić do poparcia tej inicjatywy. W tej chwili nie mam pomysłu na to, czy ma się to dokonać już w kwietniu tego roku. Przypuszczam, że byłoby to niezręczne, że lepiej dać sobie oddech po przeprowadzeniu ustawy o młodzieżowych radach przy jednostkach samorządu terytorialnego i być może w przyszłym roku nadać właśnie temu dniu charakter ogólnopolskiego święta młodzieżowych rad. Przepraszam, że nie odpowiadam konkretnie, ale jak pani poseł widzi, jest to autentycznie bardzo spontaniczna i wynikająca z mojego doświadczenia socjologa młodzieży potrzeba, że warto młodym podziękować takim świętem i dostrzeżeniem ich obecności na mapie aktywności obywatelskich w Polsce.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Czy młodzi ludzie chcieliby zabrać głos? Proszę bardzo, pan Bartosz.

Przewodniczący Rady Młodzieży Województwa Zachodniopomorskiego Bartosz Werkowski:

Będę miał dwa pytania. Jedno odnośnie do daty. Mimo wszystko niezrozumiałym jest dla mnie, żeby ustawiać tę datę pod kongresy młodzieżowych rad, które odbywały się w Sejmie czy KPRM, ponieważ, nie oszukujmy się, środowisko młodzieżowych rad to nie tylko osoby, które brały udział w tych wydarzeniach. Więc tak naprawdę szukałbym tutaj innej daty, ponieważ może być to troszeczkę niezrozumiałe dla środowiska, które nigdy nie brało udziału w tych właśnie wydarzeniach.

Drugie pytania odnośnie do idei. Czy była ona konsultowana z młodymi ludźmi? Ponieważ ja się dowiedziałem dopiero z informacji marszałek Sejmu o posiedzeniu podkomisji, że taki plan jest. Czy będzie to w ogóle konsultowane z młodymi ludźmi związanymi z młodzieżowymi radami czy innymi organami na innych szczeblach – powiatowym lub wojewódzkim? Wydaje mi się, że jest to bardzo ważne w tej kwestii.

Pada też pytanie, czy jest taka potrzeba. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Szanowni państwo, czy przedstawiciele młodzieżowych rad chcieliby zabrać głos w tej kwestii, czy na razie jeszcze nie mają swojego zdania? Proszę bardzo, pani Julia Pająk.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miejskiej w Kunowie Julia Pająk:

Chciałam tylko spytać, czy chcemy jakoś ugruntować to święto, w stylu, żeby właśnie pociągnąć dalej te wydarzenia w KPRM albo w Sejmie. Czy w ten sposób to widzimy, czy to święto ma mieć jakiś szczególny zarys? Ponieważ brałam udział w tych konferencjach i można by sformułować uwagi krytyczne, jak one wyglądały od strony merytorycznej. Chciałam spytać tylko o to, czy chcemy prowadzić konferencje, czy zostawić święto, jako że każda rada świętuje sobie w swój sposób, czy w dalszym ciągu chcemy robić wydarzenia? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Proszę bardzo, pan profesor Jacek Kurzępa. Potem ja się odniosę.

Poseł Jacek Kurzępa (PiS):

Szanowni państwo, serdecznie dziękuję za te pytania. Oczywiście traktuję je z lekkim dystansem. Przychodzę do państwa w dobrej wierze, mówiąc o tym, że do tej pory o młodzieżowych radach, póki Zjednoczona Prawica nie przejęła władzy, pies z kulawą nogą na salonach parlamentarnych nie mówił. Wreszcie Zjednoczona Prawica wprowadziła młodzieżowe rady do sali kolumnowej Sejmu na kongresy, wprowadziła do KPRM. Teraz proponuje systemowe działania, które mają wzmocnić młodzieżowe rady, a państwo zastanawiacie się nad tym, czy w ogóle to święto młodzieżowych rad jest potrzebne.

Nikt was nie będzie uszczęśliwiał na siłę. Bartek, jeśli młodzi powiedzą: mamy w nosie takie święto, nie jest nam ono do niczego potrzebne – to oczywiście nikt na siłę nie będzie takiego święta proklamował. Natomiast zechciej spojrzeć na to bardziej z perspektywy politologicznej, że kiedy w kalendarzu wydarzeń tak zwanych świąt ogólnopolskich jest wyraźnie zaznaczone święto określonego środowiska społecznego, zawodowego, politycznego, obywatelskiego – każdy aspiruje o to, żeby jego dzień w kalendarzu ogólnopolskich wydarzeń był rozpoznawalny. A państwo, reprezentując młodzież, na samym początku mówicie, że w ogóle dla was jest to mało interesujące. To najpierw prosiłbym – przepraszam za taką przyganę, ale prosiłbym, żebyście rozkminili taki wątek, co to znaczy dla każdego środowiska społecznego organizacji pozarządowych OSP, KGW, ZHP, ZHR, że tak bardzo dbają o to, żeby ich dni były rozpoznawalne w perspektywie ogólnopolskiej. Bo to nobilituje. To powoduje, że cała Polska się przygląda danemu środowisku i zastanawia się nad tym, co się za tym kryje. Być może będą to szczególne dni, kiedy cała Polska będzie debatowała o aktywności obywatelskiej młodzieżowych rad i do tej pory te, które były niedostrzegane lokalnie, nabiorą dzięki temu widoczności. Absolutnie nie chcę w tej chwili się emocjonować całą tą sytuacją. Jest to gościniec dobra, z którym do państwa przybywam.

W tej chwili nie ma absolutnie zamkniętego pomysłu co do daty. Jeśli mój pomysł związany z tym, że dotychczasowe doświadczenie wspaniałego spotkania z dziesiątkami młodych ludzi na kongresach młodzieżowych rad jest niewystarczającą legitymacją, i uważacie, Bartku, że warto poszukać innej daty, to poszukajmy innej daty. Jedno jest dla mnie ważne, żebyście u zarania tego pomysłu nie utracali go, tylko zastanowili się nad tym, co dzięki takiemu ogólnopolskiemu świętu środowisko młodzieżowych rad może zyskać dla siebie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Proszę pana Michała Karbowniczka, później pan Bartosz będzie się mógł jeszcze odnieść, natomiast, proszę państwa, prosiłbym, żebyśmy spokojniej na pewne sprawy spojrzeli. Wyjaśnię to na koniec, ale proszę bardzo, teraz pan Michał Karbowniczek.

Przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nowej Słupi Michał Karbowniczek:

Szanowny panie przewodniczący, państwo posłowie, szanowni państwo, uważam, że takie święto jak najbardziej ma sens. Co do daty można oczywiście polemizować, aczkolwiek uważam, że dzień jest wybrany słusznie. Zdecydowanie można uznać takie święto za podkreślenie mocy, jaką posiada młodzież, jest to podkreślenie tego, że młodzież ma w końcu ogromne szanse wypowiedzieć się na otaczające nas problemy. I krótko podsumowując – takie święto zdecydowanie ma sens. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, jeszcze pan Bartosz, króciutko.

Przewodniczący Rady Młodzieży Województwa Zachodniopomorskiego Bartosz Werkowski:

Dosłownie takie lekkie ad vocem, panie pośle. Źle mnie pan zrozumiał, przepraszam, może to też źle wybrzmiało. Nie podważam zasadności tego święta, ponieważ uważam, że młodzi ludzie powinni być docenieni. Bardziej podważam kwestię doboru daty i tego, że w środowisku polityki młodzieżowej wywołuje ona jednak kontrowersje. W tym kierunku bym bardziej szedł: innej daty niż tego, że jest to święto niepotrzebne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, domyślam się, że ad vocem pani Julia Pająk. Ostatnie kilka słów i przechodzimy do następnego punktu. Proszę bardzo.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miejskiej w Kunowie Julia Pająk:

Tak, ja też szybko do odpowiedzi. Wspieram święto jak najbardziej. Jeżeli z mojej wypowiedzi było odczytane inaczej, to nie o to chodziło. Chciałam tylko zakreślić, że jeżeli będziemy organizować wydarzenie, chciałabym, żeby było ono skonsultowane bardziej z młodzieżą. Jeżeli to święto powstanie i będziemy organizować jakieś wydarzenie, chciałabym, żeby było ono naprawdę merytoryczne i wpłynęło na działanie młodzieży po spotkaniu i pomogło jej pracować w lepszy sposób. Dziękuję bardzo i popieram pomysł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, ja też zdecydowanie popieram ten pomysł. Myślę, że problem pojawił się w związku z tym, że być może były jakieś złe skojarzenia z tymi wydarzeniami, które miały miejsce. Natomiast co do samej daty 17 kwietnia – pan profesor Kurzępa mówił, że to może być 17 kwietnia, może być to 19 kwietnia. Jednak odcinając się od tych spotkań, które były organizowane czy to w Sejmie, czy w KPRM, sugerowałbym pozostanie przy tej dacie. Dlaczego? Dlatego, że zerknąłem w tej chwili na wydarzenia, które świętujemy w poszczególnych dniach. Naprawdę, różnych świąt jest bardzo dużo. 17 kwietnia mamy tylko jedno święto, to jest dzień chorych na hemofilę. Nie ma innych ważnych wydarzeń, które byśmy świętowali. 19 kwietnia jest chociażby dzień pamięci ofiar Holocaustu, więc nie chciałbym, żebyśmy łączyli pewne rzeczy, bo inna jest wymowa tych wydarzeń.

Natomiast, proszę państwa, czy będą w przyszłości organizowane konferencje w Sejmie czy KPRM, to jest zupełnie inna sprawa, ale byłby to właśnie ogromny walor promocyjny dla środowisk młodzieżowych, ogromny walor promocyjny dla młodych radnych, oni mogliby wtedy prezentować swoje osiągnięcia. Myślę, że jest to bardzo ważna sprawa.

Państwo posłowie, za chwileczkę oddam głos jeszcze Zofii Mogielskiej, ale jeszcze na koniec dwa słowa. Chcę dokończyć, bo pani poseł Gajewska się spieszy.

Proszę państwa, mamy kilka dróg, jak to rozwiązać. Pierwsza droga to taka, że w tej ustawie o młodzieżowych radach mogłaby zostać zgłoszona – ale to jest bardzo szybkie i boję się, że nie damy rady – poprawka, która wprowadzi takie święto do ustawy. To jest jedna droga. Ale to jest bardzo szybkie. Druga droga jest taka, że moglibyśmy w tym momencie, jeżeli pan poseł Jacek Kurzępa się zgodzi, upoważnić go do tego, żeby przygotował projekt takiej uchwały i ta uchwała byłaby procedowana normalną drogą. Można to zrobić jako projekt komisyjny, można to zrobić jako projekt poselski, pod którym podpisalibyśmy się. Czy pani poseł Kinga Gajewska jest skłonna do tego, aby wyrazić zgodę, by pan poseł Kurzępa jako pomysłodawca przygotował nam taki projekt, o ile się na to zgodzi?

Posel Kinga Gajewska (KO):

Panie przewodniczący, powiem szczerze, że byłam zaskoczona, a wręcz jestem zaniepokojona reakcją pana posła Kurzępy, która skłania mnie do takiego myślenia, że ma złe podejście do młodych ludzi. Użycie słów przy jakichkolwiek wątpliwościach młodzieży, że pies z kulawą nogą się wami nie interesował, że to my, wielka Zjednoczona Prawica, powinniście nam być wdzięczni i całować nas po rękach – to są rzeczy nieodpowiednie, więc mam głębokie...

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Tego nie mówił! Tego nie mówił!

Posel Kinga Gajewska (KO):

...wątpliwości, czy powinien nawet ten swój pomysł reprezentować, może być on nawet agresywnie odebrany przez środowiska. Proponowałabym, żeby pan przewodniczący ten pomysł reprezentował. Jest pan bardziej powściągliwy w swoich wypowiedziach, a bardzo prosiłabym pana posła Kurzępę, żeby nie obrażać tych młodych ludzi, którzy mają po prostu swoje zdanie. I tyle. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Pani poseł, pewnych słów, które pani w tej chwili użyła, pan poseł Kurzępa nie wypowiedział, natomiast staram się być powściągliwy wobec różnych wypowiedzi, także tych, które padały na samym początku, kiedy była między innymi pani wypowiedź.

Natomiast jest to moja propozycja. Jeżeli pani uważa, że ten projekt powinien powstać w szerszym gronie, to mogę zaproponować, aby w tej grupie, która będzie się tym zajmowała, było prezydium Komisji i pan Jacek Kurzępa jako inicjator. W tym momencie będziemy mogli wspólnie, jeżeli pan poseł Jacek Kurzępa się zgodzi, to procedować.

Proszę państwa, ten projekt będzie naprawdę bardzo krótki. Myślę, że będą to dwa zdania, dwa paragrafy czy punkty w tej uchwale plus uzasadnienie. Kluczem będzie to uzasadnienie i powinno być ono jak najmniej polityczne, a jak najbardziej merytoryczne. Powinno być takie, które właśnie odda sprawiedliwość tym wszystkim, którzy zabiegają o tworzenie takich młodzieżowych rad i zabiegają o to, żeby w tych radach działać. To jest moja propozycja, ale pani Zofia Mogielska chciała zabrać głos, więc oddaję głos pani Zofii Mogielskiej, jeśli się da radę z nami połączyć.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Zofia Mogielska:

Oczywiście również myślę, że takie święto, niezależnie od tego, że środowiska młodzieżowe mają różne spojrzenia na politykę, na obecną sytuację, czy to epidemiczną, czy polityczną – myślę, że warto spojrzeć na to, jaką wartość integracyjną niesie takie święto. Odwołam się do tego, że świętowanie swojej wspólnoty pozwala łączyć i poczuć dumę z tego, co tworzymy, a myślę, że młodzieżowe rady, młodzieżowe gremia są to takie rzeczy, w które wkładamy, my, młodzi, bardzo dużo serca. Dlatego szczególnie warto, żebyśmy mogli mieć możliwość świętowania tego, zwłaszcza że takie święto zostaje na lata i pozwala – niezależnie od tego, co dzieje się w polityce – właśnie tym młodym świętować.

Podjęrzewam, że w przyszłości, tak samo jak teraz, nie będą za bardzo patrzyli na to, co dzieje się w tej wysokiej polityce, bo, drodzy państwo, najczęściej tak jest, że ci młodzi działają w gminach i nie przejmują się tym, co dzieje się w wielkiej polityce. Dla nich ważna jest ich wspólnota, ich szkoła, ich plac zabaw, ich drogi, ich włodarze i to, co dzieje się w lokalnej społeczności, dlatego myślę, że warto dać młodzieży możliwość świętowania takich działań, które podejmują w ich lokalnej ojczyźnie. Chciałabym, żebyście państwo też na to spojrzeli. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, rzeczywiście sam suchy zapis, że ustanawia się takie święto, będzie martwy, dopóki młodzi ludzie nie wypełnią go treścią. Ale będą mieli w tym momencie już prawny argument, żeby w swoich środowiskach takie wydarzenia związane z tym świętem organizować.

Chciałbym panu posłowi Jackowi Kurzępie podziękować za ten pomysł, za tę inicjatywę, zaprosić go do współpracy z prezydium podkomisji i wspólnie przygotujemy coś naprawdę dobrego. Nie przeciwko nikomu, tylko dla kogoś. Dla młodzieżowych rad miast. I będzie to naprawdę sensowne. Czy pan poseł wyraża zgodę na taką formułę?

Poseł Jacek Kurzępa (PiS):

Oczywiście jestem jak najbardziej za. Będę współpracował i pracował na tę rzecz.

Z dużą wstrzemięźliwością odnoszę się do tego, co powiedziała pani poseł Gajewska. Ma prawo do swojej oceny, natomiast to, jak wiele lat poświęciłem na rzecz młodzieżowych rad, to nie dlatego, żeby się łączyć do młodych i udawać, że coś dla nich robię, tylko konkretnie przekazywać im kompetencje i odpowiedzialność, czasami w bardzo twardym dialogu. Taka jest moja natura wychowawcy młodzieży. Nie owijam w bawełnę, tylko mówię, jak jest. Bo inaczej młodzi każdy fałsz odczytują natychmiast. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, jestem do dyspozycji.

Przewodniczący poseł Andrzej Kryj (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Zamykam dyskusję w tym punkcie.

Dziękuję bardzo wszystkim państwu, którzy łączyli się zdalnie – przedstawicielom sejmiku świętokrzyskiego młodzieżowego, młodzieżowej rady w Kunowie i panu burmi-

strzowi, panu burmistrzowi w Nowej Słupi, wszystkim państwu dziękuję. Myślę, że też kolejne takie spotkania będziemy mogli wspólnie przeprowadzać.

W punkcie trzecim, jeżeli chodzi o propozycje planów pracy podkomisji, będę już kontaktował się z poszczególnymi posłami w tej sprawie. Proszę państwa, w maju lub czerwcu zajmiemy się właśnie radami, przedstawicielstwami młodzieżowymi przy różnych gremiach centralnych, rządowych.

Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie, życzę państwu miłego dnia.