

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI DO SPRAW ENERGII,
KLIMATU I AKTYWÓW PAŃSTWOWYCH
(NR 78)**
z dnia 30 listopada 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 78)

30 listopada 2021 r.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne (druk nr 1782);
- uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1792).

W posiedzeniu udział wzięli: **Ireneusz Zyska** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Piotr Naimski** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Rafał Gawin** prezes Urzędu Regulacji Energetyki, **Jakub Jamróż** wójt Gminy Łąpsze Niżne, **Marcin Kolasa** zastępca wójta Gminy Nowy Targ, **Małgorzata Oleszczuk** główny specjalista w Biurze Obsługi Pełnomocnika Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Aleksandra Kacprzak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Wojciech Paluch**, **Jarosław Lichocki**, **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł **Marek Suski (PiS)**:

Dobry wieczór. Szanowni państwo, witam ponownie na posiedzeniu Komisji, tym razem już nie wspólnym, tylko naszym. Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych. Witam państwa posłów oraz wszystkich gości biorących udział w dzisiejszym posiedzeniu.

Stwierdzam kworum. Witam panów ministrów – pana Ireneusza Zyskę sekretarza stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, pełnomocnika rządu do spraw odnawialnych źródeł energii, pana Piotra Naimskiego sekretarza stanu, pełnomocnika rządu do spraw strategicznej infrastruktury energetycznej, i pana Rafała Gawina prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. Poza tym, mamy gości. Witam pana Jakuba Jamróza wójta gminy Łąpsze Niżne, pana Marcina Kolasę zastępcę wójta gminy Nowy Targ, panią Małgorzatę Oleszczuk głównego specjalistę w Biurze Obsługi Pełnomocnika Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej, pana Pawła Pikusa dyrektora Departamentu Elektroenergetyki i Gazu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, pana Marcina Ścigana dyrektora Departamentu Odnawialnych Źródeł Energii w Ministerstwie Klimatu i Środowiska oraz panią Aleksandrę Świdorską zastępcę dyrektora Departamentu Elektroenergetyki i Gazu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne, druk nr 1782, oraz rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw, druk nr 1792.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Przechodzimy do punktu pierwszego: rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne, druk nr 1782. Senat zgłosił trzy poprawki. Jakie jest stanowisko rządu do tych poprawek?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Ireneusz Zyska:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, rząd popiera poprawki przyjęte przez Senat. Akceptujemy i wnosimy o głosowanie za przyjęciem tych poprawek. To są poprawki legislacyjno-redakcyjne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jarosław Iłowiecki:

Nie wnosimy uwag do poprawek, natomiast mamy uwagę formalną – proponujemy łączne głosowanie tych poprawek.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec łącznego głosowania? Nie słyszę, zatem jest zgoda. Czy są uwagi do tych poprawek? Nie słyszę. Głosujemy. Proszę o przygotowanie guziczków. Kto jest za przyjęciem tych poprawek? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyniku. 25 posłów było za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Proponuję, aby posłem sprawozdawcą został poseł Jan Warzecha. Pan poseł wyraża zgodę. Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury? Nie słyszę. Zatem stwierdzam, że wybraliśmy pana posła na sprawozdawcę Komisji w sprawie poprawek Senatu do ustawy – Prawo energetyczne.

Szanowni państwo, przechodzimy do drugiego punktu – rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw, druk nr 1792. Senat wnosi o odrzucenie tej ustawy w całości.

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MKiŚ Ireneusz Zyska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chcę powiedzieć, że ubolewam nad wetem Senatu w zakresie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii. Niestety, muszę powiedzieć, że w Senacie górę wzięły kwestie polityczne czy nawet ideologiczne nad rozmową merytoryczną, nad rozwiązaniami, które znalazły się w popieranym przez rząd poselskim projekcie ustawy. Głęboko wierzę, że weto Senatu zostanie odrzucone w Sejmie, że znajdzie się większość bezwzględna dla dobrego projektu, który ma na celu długookresowy rozwój prosumentów, stworzenie dobrego systemu rozliczeń zgodnego z prawem europejskim, zarówno z dyrektywą RED II, jak i dyrektywą rynkową.

W dłuższym horyzoncie czasu będzie także możliwa, po wejściu w życie tej ustawy, krótka ścieżka legislacyjna. Być może to będzie projekt poselski, jeśli znajdzie się grupa posłów popierająca przygotowaną przez nas wstępnie nowelizację projektu ustawy, który jeszcze nie został przyjęty. Mówię tutaj o projektach parasolowych, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego, dotyczących prosumentów, którzy podpisali umowy z gminami bądź innymi podmiotami realizującymi projekty parasolowe z regionalnych programów operacyjnych z udziałem środków europejskich. Chcemy, zgodnie z publicznie złożoną obietnicą, uwzględnić prosumentów, którzy na warunkach systemu upustu podpisali umowy z gminami. Wyliczyliśmy, że takich podmiotów będzie niecałe 100 tys. i takie warunki zawarliśmy we wstępnie przygotowanym przez nas projekcie ustawy, który mam w ręku. Chcę publicznie zagwarantować wszystkim gminom, z którymi rozmawialiśmy w trakcie procesu legislacyjnego, że ustawa jest już gotowa. Jeśli znajdzie się większość parlamentarna, bo szanując reguły demokratyczne to jest podstawa do realizacji ustawy, jesteśmy gotowi do przedłożenia takiego projektu.

Panie przewodniczący, wnoszę o odrzucenie weta Senatu dotyczącego przedmiotowego projektu ustawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Czy są jakieś głosy w dyskusji? Może jest przedstawiciel Senatu? Nie ma. Bardzo proszę, pan poseł.

Posel Tomasz Piotr Nowak (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam problem, bowiem w sierpniu pan minister Zyska mówił trochę inaczej niż w tej chwili. Powiedział między innymi tak: „Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym w tej chwili pokrótce przedstawić uwagi ministra klimatu i środowiska do tego projektu poselskiego. Przede wszystkim uważamy, że model zaproponowany w projekcie poselskim, model rozliczeń net-metering 1:1 powinien być przyjęty jako etap przejściowy. Poselski projekt ustawy wprowadza system rozliczeń prosumentów 1:1 w okresie całego roku. Ministerstwo Klimatu akceptuje to rozwiązanie, jednakże jako przejściowe i proponuje, aby obowiązywało ono do 31 grudnia 2023 r. To jest związane z terminem obligatoryjnego wejścia w życie dyrektywy rynkowej”. W innym momencie na posiedzeniu naszej Komisji minister Zyska mówił: „Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie przygotowało redakcyjnych poprawek do projektu poselskiego, natomiast udało się nam z panią poseł i z grupą parlamentarzystów przeprowadzić wcześniej cykl konferencji uzgodnieniowych”. Rozumiem, że stanowisko analityczne Ministerstwa Klimatu w sierpniu akceptowało rozwiązanie 1:1. Rozumiem, że przeprowadziło całą analizę i jak pan przewodniczący mówił, przeprowadziło konferencje uzgodnieniowe.

Panie ministrze, przecież propozycja, którą przedkłada Senat wraz z odrzuceniem tej ustawy, właśnie nawiązuje do pana ówczesnej opinii. Ustawa, którą składa Senat, równocześnie z odrzuceniem, mówi o tym wszystkim, o czym pan mówił, czyli 1:1, system przejściowy do 31 grudnia 2023 r. Później będzie net-billing – fakt, że trochę inaczej liczony niż wy liczycie, bowiem będzie unettowanie z jednej i z drugiej strony. Ustawa senacka również zabezpiecza interesy spółek obrotu i spółek energetycznych poprzez to, że opłaty dystrybucyjne są ponoszone przez prosumentów, a także w momencie, w którym uruchomi proces dopiero 1 lipca, umożliwia funkcjonowanie wszystkich projektów parasolowych. Powiem więcej, odrzucenie i nieprocedowanie tej ustawy, zgodnie z sugestią Senatu, spowoduje, że również samorządy będą bezpieczne, bowiem będą pod władztwem ustawy, która funkcjonuje do tej pory. Zatem, panie ministrze, co się stało, że cała analityka Ministerstwa Klimatu wzięła w łeb? Jeśli wzięła w łeb teraz, to staje pod znakiem zapytania, czy wasze analizy na temat energetyki i tego, co dzieje się w naszym systemie energetycznym, są dobrymi analizami? Zatem, panie ministrze, proszę o odpowiedź i wnoszę, abyśmy poważnie podeszli i odrzucili projekt, wobec którego stanęło w opozycji praktycznie całe środowisko, nie tylko tych, którzy tworzą prosumentaryzm, ale także potencjalnych klientów, co jest szczególnie istotne w momencie, w którym mamy do czynienia z tak wysokimi podwyżkami cen energii. Wnoszę o zgodę na procedowanie ustawy senackiej, abyśmy mogli przeprowadzić ten system tak, jak chciał pan minister, czyli do 31 grudnia 2023 r. w systemie 1:1. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Był głos za, teraz głos przeciw. Zgłosiła się pani poseł Arent. Szanowni państwo, tylko gwoli przypomnienia, to jest projekt poselski, więc proszę nie pytać ministra, dlaczego zmienił zdanie, bo posłowie uchwalili tę ustawę.

Bardzo proszę, pani poseł i przechodzimy do głosowania.

Posel Iwona Arent (PiS):

Panie przewodniczący, dziękuję. Chciałam powiedzieć, że to jest projekt poselski. Druga sprawa, pan poseł Nowak, cytując, mówił o innym projekcie, który miał inny numer druku sejmowego, a tutaj procedujemy nad innym projektem. Dlatego proszę nie mieszać tych dwóch projektów.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeszcze strona społeczna. Bardzo proszę, panie wójcie.

Zastępca wójta gminy Nowy Targ Marcin Kolasa:

Panie przewodniczący, szanowni państwo parlamentarzyści, Marcin Kolasa, zastępca wójta gminy Nowy Targ. Kolejny raz mam przyjemność gościć na spotkaniach Komisji. Byłem również uczestnikiem pierwszego posiedzenia Komisji, która spotkała się, rozmawiając o tym projekcie ustawy. Wtedy też podnosiliśmy nasze uwagi, o których dzisiaj jest

mowa, o których mówił również pan minister Zyska w kontekście realizacji projektów parasolowych. Realizujemy projekt parasolowy. Jestem tutaj jako przedstawiciel samorządów realizujących projekty parasolowe na terenie całego kraju. Jest około 100 tys. beneficjentów czy uczestników tych projektów. Jest ze mną obecny wójt gminy Łąpsze Niżne Jakub Jamróz.

Szanowni państwo, zgłaszaliśmy uwagi, mówiąc, że jest pewien problem z realizacją projektów parasolowych w kontekście zmiany ustawy i praw nabytych przez prosumentów, którzy w momencie podpisywania umów z gminami w roku 2019 stawali się domniemanymi prosumentami. Zgłaszane były uwagi na posiedzeniach komisji sejmowych. Muszę stwierdzić, że pan minister i zespół Ministerstwa Klimatu odniósł się do tych uwag, odbyliśmy kilka konferencji uzgodnieniowych w tym zakresie i zostało wypracowane wspólne stanowisko strony samorządowej, przy akceptacji Ministerstwa Klimatu. W efekcie na posiedzeniu Senatu została zgłoszona poprawka akceptowana i wnioskowana przez samorządy. Niestety nie znalazła ona poparcia na jednej z komisji senackiej i potem podczas obrad Senatu. Apeluję jeszcze raz i przychylam się do tego, o czym mówił pan minister, że dla nas to jest niezwykle istotne, aby poprawka pojawiła się i pozwoliła zrealizować projekty parasolowe. Dlatego cieszę się z deklaracji pana ministra i dziękuję za nią w imieniu środowiska samorządowego, a przede wszystkim w imieniu naszych mieszkańców, uczestników projektów parasolowych. Liczę, że niedługo uda się wprowadzić poprawkę, która pozwoli realizować projekty parasolowe i dalsze uczestnictwo w nich naszych mieszkańców, którzy czasami czekają na te projekty już od roku 2019, w sensie podpisania umów i płacenia zaliczek na realizację instalacji fotowoltaicznych. Nie chcę przedłużać, bo mówiłem już o tym na poprzednich posiedzeniach Komisji. Cieszę się, że jest wola ze strony ministerstwa i mam nadzieję, że znajdą się posłowie, którzy zgłoszą poprawkę i będzie ona procedowana w takim czasie, aby pozwoliła nam bezpiecznie realizować te projekty. Bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Szanowni państwo, był głos za, był głos przeciw. Przechodzimy do głosowania. Debata już się odbyła, teraz głosujemy tylko stanowisko Senatu, nie prowadzimy debaty. Odnosnie do jakiegokolwiek poprawki do tej ustawy, będzie to możliwe, jeśli zostanie uchwalona. Na tym etapie nie można wprowadzać żadnych poprawek.

Proszę o wyświetlenie guziczeków do głosowania. Kto jest za stanowiskiem Senatu, czyli za odrzuceniem tej ustawy? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Czy wszyscy oddali głos? Proszę o podanie wyniku. 10 posłów było za, 18 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Zatem odrzuciliśmy stanowisko Senatu.

Pozostaje jeszcze wybranie posła sprawozdawcy. Proponuję, aby to była pani poseł Iwona Arent. Czy pani poseł wyraża zgodę? Wyraża. Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja wybrała panią poseł Iwonę Arent na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie.