

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 452)
z dnia 28 lipca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 452)

28 lipca 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3514),
- zaopiniowanie wniosku ministra obrony narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego na 2023 r.,
- zaopiniowanie wniosku ministra kultury i dziedzictwa narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury na 2023 r.,
- zaopiniowanie wniosku ministra kultury i dziedzictwa narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków na 2023 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Bartosz Zbaraszczyk** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Jarosław Sellin** sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami, **Michał Wiśniewski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej oraz **Agnieszka Bolesta** prezes Agencji Mienia Wojskowego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bogdan Wojtów** i **Adrian Maćkiewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk** oraz **Łukasz Kasiak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł **Andrzej Kosztowniak (PiS)**:

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów.

Stwierdzam kworum.

Szanowni państwo, dzisiaj porządek dzienny obejmuje cztery punkty. Pierwszym z nich będzie zaopiniowanie wniosku ministra obrony narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego na 2023 r. W pkt 2, który w sumie proponuję, aby był pierwszym punktem, jest rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw z druku nr 3514. W pkt 3 mamy zaopiniowanie wniosku ministra kultury i dziedzictwa narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury na 2023 r., zaś w pkt 4 – zaopiniowanie wniosku ministra kultury i dziedzictwa narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków na 2023 r.

Proszę państwa, proponuję, abyśmy dokonali zamiany w porządku dziennym, aby pierwszym punktem, który będziemy rozpatrywać, był punkt: rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług z druku nr 3514. Czy jest zgoda? Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, jeżeli nie ma sprzeciwu, zanim przejdziemy bezpośrednio do pracy, pozwolę sobie przywitać na dzisiejszym posiedzeniu Komisji panów ministrów. Witam serdecznie Jarosława Sellina, sekretarza stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Dzień dobry, panie ministrze. Witam pana wraz ze współpracownikami.

nikami. Równie gorąco witam Michała Wiśniewskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej. Witam panią Agnieszkę Bolestę, prezesa Agencji Mienia Wojskowego, również ze współpracownikami. Witam wszystkich przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Komisji.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie porządku dziennego. Przystępujemy do realizacji pkt 1 porządku dziennego.

W dniu 14 lipca 2023 r. Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw z druku nr 3514. Senat w swojej uchwale odrzucił tę ustawę. Marszałek Sejmu skierował uchwałę do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowania. Proponuję, aby rozpatrywanie uchwały odbywało się w następującym porządku: wystąpienie senatora, jeżeli jest obecny na dzisiejszym posiedzeniu Komisji, przedstawienie stanowiska rządu, ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji wynikającej z uchwały i głosowanie uchwały Senatu.

Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania uchwały Senatu? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania uchwały. Przystępujemy do rozpatrywania uchwały.

Szanowni państwo, czy mamy na dzisiejszym posiedzeniu senatora, który by uzasadnił stanowisko Senatu?

Posel Zdzisław Sipiera (PiS):

Nie słyhać, nie widać.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie widzę.

Bardzo proszę o stanowisko rządu. Wydaje się, że ono jest jednoznaczne, ale bardzo proszę o to, aby ono wybrzmiało.

Dzień dobry, panie ministrze. Proszę mi wybaczyć, że pana nie przywitałem.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Bartosz Zbaraszcuk:

Dzień dobry.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Witam równie serdecznie wszystkich przedstawicieli Ministerstwa Finansów.

Sekretarz stanu w MF Bartosz Zbaraszcuk:

Dzień dobry, panie przewodniczący. Dzień dobry państwu.

Rząd zwraca się z prośbą o odrzucenie uchwały Senatu o odrzucenie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Posel Zdzisław Sipiera (PiS):

Głosujemy.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ja bym chciała jednak usłyszeć uzasadnienie do uchwały Senatu, bo jest ono szerokie.

Posel Zdzisław Sipiera (PiS):

Ale nie ma senatora, tak że bardzo przepraszam.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ale ja do pana ministra. Przecież mogę, panie pośle.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca... Bardzo proszę.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Głos za... Jesteśmy w debacie...

Posel Zdzisław Sipiera (PiS):

Wczoraj mieliśmy posiedzenie Komisji...

Posel Andrzej Szlachta (PiS):

Nie, w debacie nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie. Jesteśmy już po Senacie. To robimy grzecznościowo.

Posel Anna Ewa Cicholska (PiS):

Zgłoszenie jest bezzasadne.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

No, nie grzecznościowo, tylko...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, bardzo proszę.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Nie grzecznościowo.

Posel Anna Ewa Cicholska (PiS):

To bezzasadne zgłoszenie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, bardzo proszę o wyciszenie rozmów. Pozwólm się wypowiedzieć.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Jeżeli słyszę z sali ze strony posłów opozycji, znaczy koalicji rządzącej, że mój głos jest bezzasadny, to ja bym poprosiła, żebyście państwo mi pokazali artykuł mówiący o tym, że moje pytanie jest bezprawne. To jest pierwsze, regulaminowe.

To, co się państwu wydaje, niestety nie jest... Jestem na prawie, zgodnie z regulaminem Sejmu. Pan minister powiedział, że wnosi o odrzucenie uchwały Senatu. Do uchwały Senatu zostały sformułowane zarzuty natury konstytucyjnej, które leżały u podstawy podjęcia takiej uchwały. Chciałabym, aby chociaż raz pan minister zmierzył się z tymi argumentami i odpowiedział na nie. Dotyczy to między innymi art. 5, który dotyczy całego procesu uzgodnieniowego przed przedłożeniem tego projektu. Pojawia się szereg zarzutów ze strony Senatu. Jeżeli mamy poważnie traktować tę debatę, to ja bym poprosiła, żeby pan minister zmierzył się z argumentami Senatu i odniósł się do wszystkich argumentów, dlaczego pan minister uważa, że powinniśmy to odrzucić. To jest pierwsze.

Posel Teresa Wargocka (PiS):

To nie jest debata.

Niech pani zapyta swojego senatora.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Dwa: dlaczego pan minister nie przekonał senatorów, że nie mają racji? I to są moje pytania i prośba.

Posel Teresa Wargocka (PiS):

Bo są nieprzekonywalni.

Głos z sali:

To jest cyrk.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

To nie jest cyrk.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, pragnę przypomnieć, że nie jesteśmy ani w pierwszym ani w drugim czytaniu. Tak naprawdę w tym momencie w ogóle nie jesteśmy gospodarzami tego druku.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Ale teraz mamy głosowanie uchwały Senatu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Podejmujemy tylko decyzję co do odrzucenia albo przyjęcia, naprawdę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Przepraszam bardzo, panie przewodniczący, gospodarzem druku, jeżeli wpłynie do Sejmu, jest Sejm. Jesteśmy gospodarzami.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ale tu zajmujemy się stanowiskiem Senatu, pani przewodnicząca, który zajął swoje stanowisko.

Poseł Anna Ewa Cicholska (PiS):

Ale to nie teraz, na miłość boską.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak. Ja bym uprzejmie poprosiła o argumenty pana ministra, który mówi, żeby tę uchwałę Senatu odrzucić. Jakie są argumenty pana ministra przy zajęciu takiego stanowiska, w związku z zajęciem stanowiskiem przez Senat? I tylko tyle.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Dziękuję za wypowiedź. Wydaje mi się, że pan minister ustosunkował się.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

Przechodzimy do głosowania.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie ministrze, jeżeli zechce pan jeszcze coś dodać, to bardzo proszę. Szanowni państwo, proszę, następnie przechodźmy do głosowania nad projektem uchwały.

Sekretarz stanu w MF Bartosz Zbaraszczyk:

Panie przewodniczący, to ja może tylko bardzo krótko, bo Ministerstwo Finansów ustosunkowywało się do zarzutów Senatu na posiedzeniu komisji senackiej.

Natomiast jeśli chodzi o uwagę pierwszą, dotyczącą określenia wzoru faktury w akcie wykonawczym do ustawy, to wszystkie wymagane dane na fakturze są określone w przepisach ustawy o VAT. Tym samym nie ma uzasadnienia do ponownego ich określania w rozporządzeniu. To taki główny, podstawowy argument.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Proszę państwa, my również dyskutowaliśmy dokładnie na ten temat, może nie na tej sali, ale na pewno w tym budynku, jak sobie przypominam. Powtarzamy te same argumenty drugi, trzeci raz, za chwilę czwarty. Wydaje mi się, że ktoś, kto chciał tego słuchać, to już to usłyszał.

Bardzo proszę, pani przewodniczący.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Rzeczywiście jest tak, jak pan mówi, panie przewodniczący, bo te same argumenty podnosiliśmy na posiedzeniu Komisji, także w trakcie debaty sejmowej w pierwszym i w drugim czytaniu, wskazując na niekonstytucyjność proponowanych rozwiązań w tej ustawie.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

I nic się nie zmieniło.

Posel Janusz Cichoń (KO):

Przypomnę, że opinię podzielało także Biuro Legislacyjne Sejmu. Nie dziwi mnie państwa postawa, ale też nie dziwcie się naszym zachowaniom, bo my nie możemy zgadzać się na niekonstytucyjne rozwiązania.

Posel Andrzej Szlachta (PiS):

To wyjdzie w głosowaniu.

Posel Teresa Pamuła (PiS):

To piszcie do trybunału.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Posel Janusz Cichoń (KO):

Wobec tego zgłaszam formalny wniosek o przyjęcie uchwały Senatu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozumiemy, zajmimy swoje stanowisko. Każdy z nas będzie podejmował osobistą decyzję na ten temat poprzez głosowanie.

Proszę państwa, tym samym przechodzimy do głosowania druku nr 3514.

Szanowni państwo, bardzo proszę, jeszcze raz przechodzimy do głosowania uchwały Senatu z druku nr 3514 w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw.

Kto jest za przyjęciem uchwały Senatu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 31 posłów. Za było 10, przeciw – 21, nikt się nie wstrzymał. Tym samym uchwała Senatu została odrzucona.

Proszę państwa, pozostaje nam wybranie posła sprawozdawcy. W zakresie tego projektu posłem sprawozdawcą do tej pory był pan przewodniczący Andrzej Szlachta. Proponuję, aby dalej pozostał pan przewodniczący.

Posel Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Tak, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję.

Nie słyszę sprzeciwu. Proszę państwa, tym samym przechodzimy do realizacji pkt 2 porządku dziennego.

Proszę o przedstawienie wniosku ministra obrony narodowej w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego na 2023 r. Bardzo proszę o wystąpienie pana ministra, ewentualnie pani prezes.

Bardzo proszę, oddaję głos. Panie ministrze, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Michał Wiśniewski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, prezentowana zmiana planu finansowego Agencji Mienia Wojskowego na 2023 r. została sporządzona zgodnie z art. 21 ust. 6 ustawy o finansach publicznych. Co jest bardzo ważne, wniosek nie pogorszy planowanego wyniku finansowego agencji ani też nie spowoduje zwiększenia jej zobowiązań. Zmiana planu finansowego Agencji Mienia Wojskowego dotyczy kilku punktów.

Pierwszy to jest zwiększenie planu przychodów i kosztów o 40 000 tys. zł na realizację zadań inwestycyjnych dla Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, w tym o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa, finansowanych z dotacji z budżetu resortu obrony narodowej. Powyższe zwiększenie planu AMW jest efektem przesunięcia środków między zadaniami w planie inwestycji budowlanych Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej na 2023 r.

Zmiana dotyczy również zwiększenia przychodów i kosztów o 1400 tys. zł z tytułu wzrostu cen energii elektrycznej i ciepłej na zasobach nieruchomości AMW oraz wzrostu kosztów o 1800 tys. zł na wynagrodzenia osobowe wraz ze składkami, które wynikają z art. 1 pkt 7 projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na 2023 r. oraz niektórych innych ustaw. Przepisy prze-

widują jednorazowy specjalny dodatek motywacyjny w wysokości 3,2% kwoty stanowiącej pięć dwunastych wynagrodzeń osobowych i uposażeń planowanych na 2023 r. oraz zwiększenie planowanych wpłat na Fundusz Wsparcia Sił Zbrojnych o 25 300 tys. zł.

Powyższa zmiana wynika z wyższej sprzedaży mienia ruchomego w IV kwartale tego roku. Co jest ważne, minister finansów nie zgłosił uwag do projektu zmiany planu finansowego Agencji Mienia Wojskowego na 2023 r.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję za wystąpienie, panie ministrze.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są głosy?

Pani przewodnicząca, oddaję głos. Bardzo proszę.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Do wniosku, który został skierowany do pana przewodniczącego w sprawie opinii do zmiany planu finansowego Agencji Mienia Wojskowego, chciałabym poprosić o wyjaśnienie.

W przedstawionej zmianie planu finansowego mamy przy planowanych kosztach dwa razy ujętą...

Nie, dziękuję bardzo. Sama się zorientowałam, że pytanie jest niezasadne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś pytania w tym punkcie?

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, nie, jeszcze, panie przewodniczący.

Jakie to będą zadania inwestycyjne? Państwo mówicie o zadaniach strategicznych. Zgoda, że napisaliście planowane koszty i planowane wydatki, jest ta sama kwota. Chciałabym jednak zapytać o szczegóły, na co ona będzie. Na str. 8 mamy pozycję „2. Koszty realizacji zadań”, kwotę 40 500 tys. zł, a zwiększenie mamy tylko o 40 200 tys. zł, czyli brakuje nam w tej części ujawnionej pozycji dotyczącej 300 tys. zł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie ministrze, bardzo proszę o ustosunkowanie się.

Podsekretarz stanu w MON Michał Wiśniewski:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, jeżeli chodzi o różnicę, to te środki zostaną przeznaczone na zakup sprzętu specjalistycznego, chodzi o specjalne wozy strażackie dla wojska. Staramy się o dotację z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, stąd wynika ta różnica.

Natomiast, jeżeli chodzi o 40 000 tys. zł i zadania inwestycyjne, to z racji tego, że to jest posiedzenie jawne, chcę tylko powiedzieć, że chodzi o rozbudowę i odtworzenie oraz tworzenie nowych jednostek na wschodzie Polski. W tej chwili mogę tylko i wyłącznie powiedzieć państwu, o które miejscowości chodzi, natomiast na tym spotkaniu nie mogę powiedzieć nic więcej.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ale to... Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ja kiedyś wносиłam m.in. o zatwierdzenie przez ministra obrony narodowej tworzenia 3 batalionu na Podkarpaciu. Była na ten temat uchwała samorządu województwa podkarpackiego. Znam inne lokalizacje, jednak powtórzę to pytanie.

Jeżeli w kolumnie na str. 8 jest pozycja „Koszty realizacji zadań, w tym:”, to powinniśmy zsumować. Jest 40 500 tys. zł, 40 200 tys. zł, więc brakuje 300 tys. zł. Mnie brakuje odpowiedzi dotyczącej 300 tys. zł. Jeżeli są kolumny, to w nich powinny być wszystkie rodzaje wydatków, jeżeli mówimy o zaprezentowaniu danych w tej formie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca, za tę uwagę.

Podsekretarz stanu w MON Michał Wiśniewski:

Pani przewodnicząca, jeszcze raz powtarzam, 300 tys. zł jest wpisane jako pozycja, która wynika z dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Gdzie ona jest ujęta po stronie kosztów? Mówimy o tabeli na str. 7 i 8.

Panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Sekundkę. Pozwólcie państwo...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Dobrze.

Prezes Agencji Mienia Wojskowego Agnieszka Bolesta:

Dziękuję serdecznie.

W tabelce na str. 8 mamy poz. 2 – 40 500 tys. zł, natomiast w pkt 2 opisujemy dokładnie, że kwota ulega zwiększeniu do 40 500 tys. zł. Kwota 40 200 tys. zł jest na zadania inwestycyjne, to jest dotacja budżetu ze środków ministra obrony narodowej. Z kolei 300 tys. zł to są środki na zakup sprzętu dla wojska. To jest poz. 2 na str. 8 napisana niebieskim atramentem.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

My nie mamy niebieskiego.

Prezes AMW Agnieszka Bolesta:

To jest trzeci akapit, drugi akapit od dołu: „Koszt realizacji zadań”. Pozycja 300 tys. zł na dotację ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest dla nas na razie jeszcze hipotetyczna, ale zrobiliśmy sobie w planie taką pozycję, bo staramy się o te środki. W tej chwili rozmawiamy jeszcze z narodowym funduszem, aby uzyskać tę dotację.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję za odpowiedź.

Prezes AMW Agnieszka Bolesta:

Dlatego ona nie jest w tabelce ujawniona bezpośrednio, natomiast w opisie w pkt 2 na str. 8 rozpisujemy szczegółowo tę kwotę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Pani przewodnicząca, jeżeli można krótko, to proszę.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ależ mówię krótko.

Jeżeli nie zgadza się nam tabela na str. 8 poz. 2, bo nie wpisujecie hipotetycznych rzeczy, to poprosiłabym o skorygowanie kosztów realizacji zadań do 40 200 tys. zł, a nie 40 500 tys. zł.

Chciałabym zapytać o ratio legis takiego wprowadzenia, takiego zaprezentowania nam tego, co państwa zakładacie i później opisujecie. Państwo dla potrzeb dzisiejszego posiedzenia tak to ujęli, a w innych dokumentach będziecie mieli państwo inaczej – dopiero, kiedy te środki wpłyną, a wtedy, kiedy teoretycznie środki wpłyną, jak państwo zakładacie, to też powinna nastąpić zmiana planu finansowego agencji o 300 tys. zł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ale to nie...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Zatem państwo zaprezentowali... Nieprawdziwa jest kolumna 2 na str. 8 w porównaniu do stanu faktycznego, o jakim dzisiaj mówimy, nieprawdziwa.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie, te środki zostały zabezpieczone.

W takim razie mam pytanie, bo też bym chciał rozwiązać swoje wątpliwości. Rozumiem, że to są środki, które zostały zabezpieczone na współfinansowanie zakupu samochodów, które w dużej mierze, czy przede wszystkim, będą pochodziły z funduszu? Tak to rozumiemy. To jest forma zabezpieczenia po państwa stronie, jako elementu finansowania tych samochodów – czy dobrze rozumiem?

Prezes AMW Agnieszka Bolesta:

Ja tylko wyjaśnię, z czego wynika nieporozumienie.

Zarówno strona wydatkowa, jak i dochodowa w tym zakresie są sobie równe, problem wynika tylko i wyłącznie z arkusza planistycznego. Szanowni państwo, proszę, zwróćcie uwagę, że „Koszty realizacji zadań” to pozycja globalna. Ona w tej chwili, przed zmianą w planie finansowym agencji, wynosi 2 271 889 tys. zł, natomiast trzeba ją czytać w ten sposób, że znajdują się w niej środki przekazane z Ministerstwa Obrony Narodowej na zadania inwestycyjne o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa, one na ten moment wynoszą 207 929 tys. zł. Wnosimy o ich zmianę o 40 200 tys. zł, stąd na tej pozycji pokazujemy zmianę, która dotyczy tylko i wyłącznie tych środków.

Jeżeli odniesiemy się do materiału ze str. 8, to faktycznie prezentujemy tam fragment tabeli z arkusza planistycznego, w której rzeczywiście widać tylko te środki, które dotyczą wyłącznie dotacji przekazanej z MON, a te 300 tys. zł to są środki, które chcemy pozyskać od innych podmiotów.

Mówię, że od innych podmiotów, bo pozycja w arkuszu planistycznym dla środków, które chcemy pozyskać jako dofinansowanie do zakupów z Narodowego Funduszu Zdrowia, to jest właśnie pozycja „inne podmioty”, których akurat nie widać w tej tabeli, stąd nieporozumienie. Natomiast gdyby tak było, gdybyśmy nie wykazali tych środków zarówno po jednej, jak i drugiej stronie, ten wynik by nam się po prostu rozjechał. Na pewno jest po stronie dochodów, proszę spojrzeć, stąd jest w tej pozycji „Koszty realizacji zadań”. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję za to wyjaśnienie.

Pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jeżeli państwo po stronie dochodowej... Chciałam się zapytać inaczej. Czy po stronie dochodowej macie państwo zapewnione, i na jakim etapie jest to państwa działanie, aby taką kwotę pozyskać? To jest pierwsze.

Jeżeli ma się zgadzać tabela... Nas nie interesują arkusze planistyczne, my jesteśmy na etapie zatwierdzenia planu finansowego, a w planie finansowym powinniśmy mieć ujęte realne przychody i realne koszty. Zaznaczyłam, że po stronie kosztowej państwo nie ujawnili kwoty 300 tys. zł, a w części opisowej państwo mówicie, że to jest akapit przed „Wynik brutto”, dotyczący m.in. kosztów, tam opisujecie koszt przyszły, gdzie nie macie... My nie mamy wydatku. Planujecie, to zaplanujcie, zróbcie dodatkową pozycję dwa ileś tam, 2.3., w której państwo to opisze. Nie może być tak, że państwo coś planujecie i opowiadacie nam, że będzie jeszcze 300 tys. zł. Tych 300 tys. zł nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

To jest skandal.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To nie jest skandal.

Poseł Andrzej Szlachta (PiS):

To wszystko zostało wyjaśnione. Wszyscy rozumieją.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie zostało.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś pytania w tej kwestii?

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Nic państwo nie zrobili, nikt z was nie kontrolował.

Posel Zdzisław Sipiera (PiS):

Nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie ma. Sala jednoznacznie mówi, że nie ma tych pytań.

W takim razie pozwólcie państwo, że przedstawię państwu treść propozycji opinii z druku nr 316 Komisji Finansów Publicznych do ministra obrony narodowej w sprawie zmiany w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego, uchwalonej na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2023 r.: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2023 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Obrony Narodowej z dnia 20 lipca 2023 r., dotyczący zmiany w planie finansowym Agencji Mienia Wojskowego na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Agencji Mienia Wojskowego na 2023 r. przedstawione we wniosku”.

Szanowni państwo, czy są uwagi do treści opinii?

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Głosujemy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

OK. Szanowni państwo, w takim razie proszę przygotować się do głosowania. Wniosek o głosowanie złożyła pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Kto jest za przyjęciem wniosku z druku nr 316, który został przeze mnie odczytany? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 30 posłów. Za było 20, nikt nie był przeciw, 10 osób się wstrzymało. Tym samym opinia z druku nr 316 została przyjęta.

Proszę państwa, tym samym przechodzimy do realizacji pkt 3 porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku ministra kultury i dziedzictwa narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury na 2023 r.

Panie ministrze, oddaję panu głos. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Jarosław Sellin:

Szanowny panie przewodniczący, Szanowna Komisjo, wnoszę o opinię Komisji Finansów Publicznych do wniosku ministra kultury w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury na rok bieżący.

Wnioskowane zmiany są zmianami bilansującymi się wzajemnie w ramach zadań wynikających z ustawy tworzącej ten fundusz, jak również w ramach wydatków według poszczególnych paragrafów planu finansowego Funduszu Promocji Kultury. Chodzi o zwiększenie środków na promowanie i wspieranie ogólnopolskich i międzynarodowych przedsięwzięć artystycznych, w tym o charakterze edukacyjnym, o kwotę nieco ponad 4500 tys. zł, czyli z kwoty ponad prawie 140 000 tys. zł do kwoty ponad 144 500 tys. zł.

Wnioskowana zmiana jest niezbędna w celu realizacji wstępnie przyznanych dofinansowań udzielonych w trybie naborów do programów ministra na 2023 r. To są nabory do programów operacyjnych, tak się nazywają. W gruncie rzeczy to są programy grantowe.

Trochę mi państwo przeszkadzacie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, bardzo proszę o wyciszenie rozmów.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

Trochę mi państwo przeszkadzacie, panie pośle Trela.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, gorąco proszę.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

Pan blisko siedzi i mi przeszkadza.

Posel Tomasz Trela (Lewica):

Przepraszam bardzo.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

Przygotowując plan finansowy Funduszu Promocji Kultury na dany rok budżetowy, w terminach prac nad projektem ustawy budżetowej z półrocznym wyprzedzeniem przed danym rokiem budżetowym, resort kultury oczywiście nie jest w stanie dokładnie przewidzieć jaki beneficjent, na jakie zadanie i w jakim programie złoży wniosek. Dlatego przygotowywany plan finansowy jest pewnym szacunkiem w oparciu o wykonanie planu funduszu z lat poprzednich, dlatego po rozstrzygnięciu naborów do programów ministra, a już jesteśmy po tym procesie, konieczne jest dostosowanie poszczególnych podziałek planu finansowego Funduszu Promocji Kultury do wyników programów i przyznanych wstępnie dofinansowań.

Krótko mówiąc, chodzi tu o to, żeby za kwotę 4500 tys. zł dofinansować jeszcze 17 bardzo ciekawych projektów, w tym 5 z programu „Muzyka” i z 12 z programu „Infrastruktura kultury”.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję za wystąpienie, panie ministrze.

Czy są pytania w tym punkcie? Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, na str. 1 uzasadniacie państwo potrzebę zmianami, których dokonujecie w zakresie pomocy socjalnej – przeksięgowaniu środków na pomoc socjalną w wysokości 1800 tys. zł, wystarczające będą na zabezpieczenie zapotrzebowania wnioskodawców.

Chciałabym zapytać, jakiego rodzaju jest to pomoc socjalna? Chodzi mi o rodzaj pomocy socjalnej, którą państwo dajecie w tej części. Jeżeli mamy mówić o Funduszu Promocji Kultury i mówicie państwo o nagrodach, o różnym wsparciu, to chciałabym zapytać, w jaki sposób będzie dawana pomoc socjalna grantowa? Komu będzie dawana, komu będzie przekazywana, w jakiej wysokości ogółem i jakie są kryteria udzielenia pomocy socjalnej?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję.

Panie ministrze, oddaję głos.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

Pomoc socjalna jest przyznawana dorocznie przez ministra. Była ona bardzo intensywna i bardzo zwiększona zwłaszcza w czasie pandemii.

W tym roku lekkie powiększenie tej kwoty wynika z inflacji. Chcieliśmy, żeby pomoc socjalna była w odczuciu beneficjentów podobna jak w poprzednich latach, dlatego ze względu na inflację musiała być nieco powiększona.

Natomiast, jeśli chodzi o szczegółową odpowiedź na pytanie pani przewodniczącej, poproszę o zgodę na zabranie głosu przez panią naczelnik w Departamencie Finansowym ministerstwa panią Annę Gajewską.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, pani naczelnik.

Naczelnik wydziału w Departamencie Finansowym Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego Anna Gajewska:

Jeżeli chodzi o pomoc socjalną, zmniejszamy ją z 3000 tys. zł do 1800 tys. zł z racji tego, jak pan minister powiedział, że jest mniejsze zainteresowanie tymi zapomogami, niż było podczas pandemii. Przeznaczamy to na nagrody konkursowe i nagrody o szczególnym znaczeniu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze pani przewodnicząca?

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Uprzejmie poproszę.

Czy ta pomoc socjalna dotyczy pomocy socjalnej artystom?

Naczelnik wydziału w departamencie MKiDN Anna Gajewska:

Tak, dokładnie tak.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Tak jak były składane poprzednio wnioski dotyczące... M.in. pokazywane, jak wyglądał okres covidowy i brak na przykład...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, usłyszeliśmy, dotyczy artystów, tak, jak najbardziej.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Uprzejmie poproszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie, kto będzie beneficjentem i w jaki sposób w tym roku wydacie państwo te środki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, czy są jeszcze jakieś uwagi w dyskusji?

Posel Zdzisław Sipiera (PiS):

Nie, przechodzimy do głosowania, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

W takim razie pozwolę sobie przedstawić państwu treść propozycji opinii z druku nr 317 Komisji Finansów Publicznych do ministra kultury i dziedzictwa narodowego w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury, uchwalonej na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2023 r.

Opinia: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra kultury i dziedzictwa narodowego z dnia 25 lipca 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Funduszu Promocji Kultury na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Promocji Kultury przedstawione we wniosku”.

Czy są uwagi do treści opinii? Nie widzę. Tym samym Komisja przyjęła treść opinii. Przechodzimy do pkt 4 porządku dziennego.

Proszę o przedstawienie wniosku ministra kultury i dziedzictwa narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków na 2023 r.

Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

W imieniu ministra kultury i dziedzictwa narodowego zwracam się do szanownej Komisji w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków na bieżący rok – chodzi o kwotę nieco ponad 7500 tys. zł.

Źródłem sfinansowania wnioskowanego zwiększenia wydatków jest stan środków pieniężnych funduszu na początek 2023 r., który wyniósł ponad 9000 tys. zł. To zwiększenie jest niezbędne do realizacji przez ministerstwo polityki dofinansowań zadań z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, konkretnie na zabytki.

Dodatkowe środki przeznaczone zostaną na realizację wstępnie przyznanych dofinansowań, udzielonych w trybie już rozstrzygniętego, jak i obecnie trwającego naboru do programu „Ochrona zabytków” na 2023 r. To jest doroczny program w ministerstwie, w którym w tym roku przyznaliśmy 237 000 tys. zł na ponad 1000 zabytków, ale to zwiększenie umożliwi nam jeszcze dofinansowanie 19 bardzo interesujących i bardzo cennych projektów.

Proszę nie mylić z wielkim programem, tj. „Rządowym programem odbudowy zabytków”, w którym ostatnio podzieliliśmy w ramach Polskiego Ładu 2 500 000 tys. zł na 4800 wniosków. Jeszcze nigdy nie było takiej kwoty na zabytki w historii po II wojnie światowej, a właśnie ogłoszono drugi nabór na kolejny 1 000 000 tys. zł, czyli w sumie skończy się to kwotą 3 500 000 tys. zł. Można powiedzieć, że w porównaniu z tymi kwotami prosimy o drobiazg, choć bynajmniej to nie jest drobiazgiem dla tych 19 beneficjentów. Na 19 zadań kwota ponad 7500 tys. zł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

Oczywiście opinia ministra finansów w tej sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

O głos poprosiła pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Bardzo ładnie.

Cieszymy się, panie ministrze, że tyle środków idzie na zabytki, niemniej jednak chciałam powiedzieć, że pochodzę z województwa podkarpackiego, tak jak pan przewodniczący Szlachta. Nie wiem, czy jemu to przeszkadza, mnie przynajmniej tak, że w gronie beneficjentów i składanych wniosków Rzeszów nie otrzymał żadnego wsparcia.

Poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Nieprawda – 2 mln.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

To nieprawda, znowu pani kłamie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Rzeszów nie otrzymał żadnego wsparcia, Tarnów też nie otrzymał żadnego wsparcia.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

To nie jest ten wniosek.

Poseł Andrzej Szlachta (PiS):

2200 tys. zł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Uprzejmie poprosiła...

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Uspokójcie się.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

Ale nie można tak ciągle kłamać w żywe oczy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa.

Poseł Andrzej Szlachta (PiS):

To są nieprawdziwe informacje, nie jest zorientowana.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Ale pani przewodnicząca mówi.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

No i co z tego?

Głos z sali:

Ale kłamie.

Poseł Anna Ewa Cicholska (PiS):

Ale to nie dotyczy tego punktu.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Oj, Boże, a jak pan premier tyle razy kłamie i państwo kłamiecie w sprawie OFE, to co?

Posel Anna Ewa Cicholska (PiS):

Kto kłamie?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, pani przewodnicząca...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

To co?

Głos z sali:

Cyrk.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Niech już pani przestanie.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

To nie jest cyrk. Nie jestem w cyrku.

Głosy z sali:

Cyrk.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Zostałam wybrana do Sejmu tak jak pan.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, bardzo proszę.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym się zapytać w związku z tym, jakie możliwości otrzymania środków mają miasto Rzeszów czy miasto Tarnów? Chodzi o to, żeby można było mówić o rzeczach porównywalnych, porównywalnych zabytkach, na które zostaną przeznaczone środki.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Konkludując już.

Posel Anna Ewa Cicholska (PiS):

Ale czy my o Rzeszowie przyszliśmy rozmawiać? Czy my przyszliśmy rozmawiać o Rzeszowie?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca...

Posel Andrzej Szlachta (PiS):

Największe dostał Rzeszów.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Rzeszów nie dostał największych. Chcę panu przewodniczącemu Szlachcie powiedzieć, że...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, pomału.

Posel Andrzej Szlachta (PiS):

To są środki przyznawane przez marszałka, a nie przez prezydenta.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pomału, drodzy państwo, bo...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ale chodzi o to, żeby...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, bo za sekundę będziemy dyskutować na temat każdej miejscowości, z której pochodzimy, każdy z nas by chciał więcej.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ale Radom dostał.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Na litość boską, jest zupełnie...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Radom dostał, a Rzeszów nie dostał.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dostał za mało, pani przewodnicząca.

Posel Andrzej Szlachta (PiS):

Pani kłamie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Mija się pani z prawdą, no i co?

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Uprzejmie proszę, uprzejmie poproszę...

Posel Anna Ewa Cicholska (PiS):

Panie przewodniczący, to nie jest temat Rzeszowa.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

O czym my w ogóle teraz dyskutujemy?

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Uprzejmie proszę pana ministra...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, o czym innym dyskutujemy.

Posel Anna Ewa Cicholska (PiS):

To nie jest temat Rzeszowa.

Głos z sali:

Trzeba to uciąć. To jest warcholstwo.

Posel Anna Ewa Cicholska (PiS):

Za chwileczkę mamy ważne spotkanie.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Pana ministra poproszę o informację, jakie wnioski złożył Rzeszów, jakie wnioski złożył Tarnów i jakie były decyzje w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję. Myślę, że to jest pytanie bardziej do prezydenta miasta. Dziękuję serdecznie.
Pani poseł Zofia Czernow.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, bo decydemtem o przyznaniu środków był minister.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ale pani pyta, jakie wnioski zostały złożone.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ależ oczywiście, oczywiście.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Wnioskodawcą był prezydent, a nie minister. Minister sam do siebie nie składa wniosków, tym bardziej ich nie rozpatruje.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ale pytam się, jakie wnioski złożył samorząd Rzeszowa, czyli prezydent Rzeszowa i prezydent Tarnowa.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dobrze, pani przewodnicząca, już przestańmy dyskutować, naprawdę, bo za chwilę będziemy dyskutować o każdej miejscowości w Polsce.

Bardzo proszę, Zofia Czernow.

Posel Zofia Czernow (KO):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, mam pytanie do pana ministra. Z wniosku, który mamy przed sobą, wynika, że źródłem sfinansowania kwoty, która będzie przedmiotem podziału, jest stan środków na początek roku. Proszę mi powiedzieć, czy to oznacza, że wcześniej do planu finansowego przyjęto kwotę niższą o ponad 9000 tys. zł, aniżeli to faktycznie miało miejsce? To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie. Z materiału wynika również to, że 7600 tys. zł... Nie, nie 7600 tys. zł, tylko niecałe 7400 tys. zł zostanie przeznaczone na wydatki bieżące. Chciałabym się zapytać, czy prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane to nie są wydatki inwestycyjne? Jakie są wydatki bieżące w tej grupie? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Panie ministrze, proszę o krótką odpowiedź.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

Mam wrażenie – dlatego na wstępie powiedziałem o dwóch programach – że bardzo często posłowie nie zauważają różnicy między tymi programami.

Zaraz pani dostarczę wstępnej informacji, ile z programu „Ochrona zabytków” otrzymały zabytki Rzeszowa, ilu beneficjentów Rzeszowa, pani poseł, ale raczej dostarczymy to na piśmie, bo właśnie dyrektor departamentu spisuje teraz z telefonu komórkowego. Proszę tego nie mieszać z programem „Rządowy program odbudowy zabytków”.

Program „Ochrona zabytków” to jest program ministra kultury i dziedzictwa narodowego, a „Rządowy program odbudowy zabytków” – ten, który wszedł przez BGK do kancelarii premiera – jest po prostu innym programem. Być może tam nie było beneficjentów z Rzeszowa, ale na pewno beneficjenci z Rzeszowa byli w programie „Ochrona zabytków”. Proszę się zapoznać z listą beneficjentów w programie „Ochrona zabytków”. To jest ponad 1000 podmiotów. Rzeszów na pewno tam jest.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Sekretarz stanu w MKiDN Jarosław Sellin:

A na drugie pytanie poprosiłbym o odpowiedź moich współpracowników.

Dyrektor Departamentu Finansowego Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego Wojciech Kwiatkowski:

Prace konserwatorskie są finansowane z wydatków bieżących. Mamy jeszcze od paru lat taki nowy paragraf, czyli „Prace inwestycyjne w obiektach zabytkowych”. To też się nam zdarza. Dziękuję bardzo.

Posel Zofia Czernow (KO):

Jeszcze stan funduszu. Jeszcze ten stan na początek roku.

Dyrektor departamentu MKiDN Wojciech Kwiatkowski:

W istocie zwiększamy wydatki w tym funduszu.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, nie ujęto.

Posel Zofia Czernow (KO):

Nie. Proszę na piśmie o szczegółową informację, ile faktycznie było pieniędzy na początek roku, konkretnie.

Dyrektor departamentu MKiDN Wojciech Kwiatkowski:

Są to środki, które nie były wydatkowane w roku ubiegłym.

Posel Zdzisław Sipiera (PiS):

To jest rzeczą oczywistą. Jak ktoś tego nie rozumie, na czym polega...

Posel Zofia Czernow (KO):

Czyli powinny być na początek roku.

Dyrektor departamentu MKiDN Wojciech Kwiatkowski:

Tak.

Posel Zofia Czernow (KO):

Nie chcę z panem dyskutować, ale...

Dyrektor departamentu MKiDN Wojciech Kwiatkowski:

I są przeniesione na początek tego roku.

Posel Zdzisław Sipiera (PiS):

Kpinę sobie robicie albo macie taką wiedzę.

Posel Zofia Czernow (KO):

To o ile były zaniżone środki na początek roku i dlaczego?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie zaniżone, proszę państwa.

Posel Anna Ewa Cicholska (PiS):

Trzeba się zapoznać.

Posel Zdzisław Sipiera (PiS):

Jakie zaniżone środki?

Dyrektor departamentu MKiDN Wojciech Kwiatkowski:

Nie było zaniżonych.

Posel Zdzisław Sipiera (PiS):

Co pani w ogóle mówi, jakie zaniżone środki? To jest fundusz przechodzący, kroczący. No przecież to...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa...

Posel Zofia Czernow (KO):

Ale, panie, błagam...

Posel Zdzisław Sipiera (PiS):

To jest wasza wiedza?

Posel Jarosław Urbaniak (KO):

Ale, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, dziękuję serdecznie wszystkim za wypowiedzi. Zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Pozwolę sobie państwu przytoczyć treść opinii, którą wam proponuję.

Posel Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, chyba pani poseł Czernow zadała bardzo ważne pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Poprosiła, żeby ta odpowiedź padła na piśmie, więc realizuję dokładnie prośbę i wniosek pani poseł.

Posel Jarosław Urbaniak (KO):

Nie, nie, nie. Panie przewodniczący...

Posel Anna Ewa Cicholska (PiS):

Otrzyma wszystko na piśmie.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Zmienia się kwota środków na początku roku.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, proszę państwa...

Poseł Anna Ewa Cicholska (PiS):

Nie, urzędnicy przygotowują odpowiedzi na piśmie.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Mamy lipiec.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Odbieram państwu głos.

Mogę przeczytać państwu treść opinii, którą chcę zaproponować?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Co nie zmienia faktu, panie przewodniczący, że jest zmieniany stan środków na początku roku, po 7 miesiącach.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Opinia nr 318 Komisji Finansów Publicznych...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Może pan...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie pośle, czy ja mam pana wykluczyć z posiedzenia Komisji?

Poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Tak.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ano pan... Świetnie, to będziemy mieli jeszcze jedną...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Świetnie.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Proszę bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, czy ja mogę odczytać państwu treść opinii, do której będziecie mogli się odnieść?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Czy ja jednak mógłbym uzyskać odpowiedź, jakim cudem zmienia się stan środków?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bo wy nawet nie wiecie, do czego macie się za chwilę odnieść.

Poseł Adam Gawęda (PiS):

Panie pośle, nikt panu nie udzielił głosu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pozwólcie, że to odczytam.

Poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Nie przeszkadzaj, człowieku.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

To jest świetny argument, że nikt mi nie udzielił głosu, jeżeli zmienia się stan środków na początku roku po 7 miesiącach.

Poseł Andrzej Szlachta (PiS):

No, bo nie udzielił.

Poseł Adam Gawęda (PiS):

Ktoś prowadzi obrady.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Przychodzi wiceminister, przyprowadza współpracowników i nikt nie zna prostej odpowiedzi na pytanie, jakim cudem zmienił się stan środków na początku.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie pośle, nadużywa pan w tym momencie...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Czego nadużywam?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie pozwoliłem panu się wypowiedzieć, rozumie pan? To tak na skróty już mówię.

Jak na skróty pan nie rozumie, to rzeczywiście problem.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, proszę pozwolić się wypowiedzieć panu ministrowi, jakim cudem po 7 miesiącach zmienia się stan środków na początek roku.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ale państwo się wypowiedzieli. Poprosiła...

Poseł Anna Ewa Cicholska (PiS):

Koniec. Głosujemy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie pośle, pozwolę sobie przedstawić państwu treść opinii z druku nr 318 Komisji Finansów Publicznych...

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Pan jest pewny, że pan wkręca tę nogawkę? Dzięki.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

...do ministra kultury i dziedzictwa narodowego w sprawie zmiany w planie finansowym Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków, uchwalonej na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2023 r.:

Opinia: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2023 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 25 lipca 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków przedstawione we wniosku”.

Głosujemy, tak? Państwo składacie taki wniosek? Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Głosujemy treść opinii.

Kto jest za przyjęciem opinii przedstawionej przed chwilą przeze mnie z druku nr 318? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania. Szanowni państwo, głosowało 29 posłów. Za było 20, przeciw – 9, nikt się nie wstrzymał. Tym samym opinia z druku nr 318 została przyjęta.

Proszę państwa, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Serdecznie dziękuję państwu za współpracę.