

ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH
ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Siedziba: Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7, tel. 22 656 63 34, fax 22 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-303 Nowy Sącz, skr. poczt. 87,
tel. 18 477 86 00, fax 18 477 86 11, e-mail: biuro@zpp.pl, www.zpp.pl



**ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH**

ZARZĄD

Or.A.0531/88/21

Warszawa, 6 kwietnia 2021 roku

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁĄNCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mariusz Bieniek
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CIA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

SEKRETARIAT Z-OCY SZEFAS

L.dz. DS. 175.245.21

Data wpływu 08.04.2021

Szanowna Pani

Agnieszka Kaczmarek

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowna Pani Minister,

w odpowiedzi na pismo z 25 marca 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” druk nr 1063 Związek Powiatów Polskich zgłasza następujące uwagi do projektu.

Projekt ustawy należy uzupełnić o przepis zobowiązujący ministra właściwego do spraw zdrowia do wydania nowego rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej a dotyczącego standardów organizacyjnych opieki poporodowej np. w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Obecnie obowiązujące rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 16 sierpnia 2018 r. w sprawie standardu organizacyjnego opieki okołoporodowej w cz. XV załącznika do Rozporządzenia „Opieka nad kobietą w sytuacjach szczególnych” częściowo reguluje już kwestie, o których mowa w projekcie ustawy. W rozporządzeniu wprost wskazano, że do sytuacji szczególnych zalicza się rozpoznanie podczas ciąży ciężkiej choroby lub wady dziecka, poronienie, urodzenie dziecka martwego, niezdolnego do życia, chorego lub z wadami wrodzonymi. Wejście w życie ustawy bez wprowadzenia przepisu „motywującego” ministra właściwego do spraw zdrowia do dostosowania rozporządzenia do innego aktu rangi ustawowej będzie prowadziło po pierwsze do następnej niezgodności rozporządzenia w § 118 Zasad techniki prawodawczej, po drugie będzie powodowało wątpliwości interpretacyjne po stronie podmiotów leczniczych oraz pacjentów, w zakresie stosowania przepisów określających standard postępowania w niewątpliwie trudnej dla matki i jej rodziny sytuacji.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SP.10P.020.33.9.2021

Data wpływu 08.04.2021

Uzasadnienie projektu należy uzupełnić o spodziewane skutki dla jednostek sektora finansów publicznych. Nie do zaakceptowania jest zapis w projekcie rozporządzenia, że skutki dla budżetu państwa są trudne do oszacowania, z uwagi na brak możliwości wskazania docelowej grupy kobiet. Projekt jest co prawda projektem poselskim niemniej nie ma przeszkód aby projektodawcy – działając na podstawie art. 16 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – wystąpili do ministra właściwego do spraw zdrowia albo Centrum e-Zdrowia o przekazanie informacji statystycznych na potrzeby oszacowania finansowych skutków regulacji. Brak takiego zapisu, w połączeniu z terminem wejścia w życie ustawy (14 dni od daty ogłoszenia) spowoduje, że skutki finansowe zostaną przerzucone na podmioty wykonujące działalność leczniczą. W uzasadnieniu do wyroku z 20 listopada 2019 r. sygn. K 4/17 Trybunał Konstytucyjny wskazał, że lekceważenie przez prawodawcę kosztów wprowadzania aktów prawnych wiąże się zarzut naruszenia art. 2 Konstytucji przez stanowienie prawa pozornego, którego pełna realizacja jest niemożliwa. Trybunał wskazał również, że akty prawne wprowadzane w celu poprawy sytuacji pacjentów i personelu medycznego ale bez oszacowania ich skutków wejścia w życie są aktami stanowionymi bez pokrycia.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Piłonka

