

Do druku nr 1090

Warszawa, 16 kwietnia 2021 r.

**Pan Dariusz Salomończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP**

Szanowny Panie Ministrze,

w ramach opiniowania komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks Postępowania administracyjnego (EW-020-456/21), przedkładam uwagi Unii Metropolii Polskich im. Pawła Adamowicza.

1) Art. 1 projektu:

nie zgłaszamy istotnych zastrzeżeń, w zakresie wprowadzenia ograniczenia okresu, w którym możliwe jest stwierdzenie nieważności decyzji administracyjnej z uwagi na rażące naruszenie prawa na podstawie art. 156 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego - jest zbieżny z wyrokiem TK z 12 maja 2015 r. (P 46/13).

Zgadzamy się z projektodawcą, że okres trzydziestoletni wyłączający możliwość stwierdzenia nieważności decyzji jest najkrótszym z możliwych, przyjętym na wzór trzydziestoletniego okresu wymaganego do nabycia nieruchomości w złej wierze (art. 172 § 2 k.c.).

Zdajemy sobie sprawę, że treść przepisu stanowi realizację stanowiska Trybunału Konstytucyjnego i wprost odnosi się do sentencji jego wyroku o „nabyciu prawa” lub „ekspektatywie” nabycia prawa. Jednak, z powodu ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych, poddajemy pod rozagę uproszczenie treści projektowanego art. 156 § 3 poprzez przestanie na przesłance upływu czasu.

2) Art. 2 projektu:

uważamy, że w projekcie przyjęto wadliwą zasadę, iż do postępowań o stwierdzenie nieważności decyzji wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy wprowadzane niniejszym projektem ustawy.

W przypadku przyjęcia takiego rozwiązania, kilkadziesiąt tysięcy spraw w toku (choć skala jest nieznana) o stwierdzenie nieważności decyzji administracyjnych, nie będzie miało szans na rozstrzygnięcie zgodnie z obowiązującym od lat stanem prawnym, poprzez wyeliminowanie wadliwych decyzji z obrotu prawnego.

Należy zwrócić uwagę, iż ustawodawca pomimo dokonania rozbudowanej nowelizacji Kodeksu postępowania administracyjnego, która weszła w życie z dniem 1 czerwca 2017 r. na mocy ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 935), nie zdecydował się wówczas na dostosowanie systemu prawnego do wskazanego wyżej orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 maja 2015 r., co mogło rodzić wśród adresatów prawa przekonanie, iż obowiązujący stan prawny jest właściwy i niezmienny.

3) Art. 3 projektu:

projektowany okres vacatio legis jest zbyt krótki.

Wskazany termin wejścia w życie aktu prawnego uniemożliwi organom stosującym prawo i adresatom decyzji na zapoznanie się z proponowanymi zmianami oraz nie daje czasu na zakończenie trwających postępowań.

Zwracamy uwagę, że wyrok Trybunału Konstytucyjnego - stanowiący podstawę projektowanej zmiany, został wydany 12 maja 2015 r. Przez 6 lat od daty wejścia w życie orzeczenia dotyczącego tzw. pominięcia prawodawczego, obowiązywał i nadal obowiązuje stan prawny wprowadzony wraz z wejściem w życie Kodeksu postępowania administracyjnego w 1960 r. W naszej ocenie nie ma przekonywujących argumentów, by nie można było wydłużyć vacatio legis do sześciu miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, co pozwoli stronom postępowania na przyswojenie nowej regulacji prawa.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR BIURA
UNII METROPOLII POLSKICH


Tomasz Fijołek