



Szanowny Panie Ministrze,

KR-51-270/21/KBU

W/ /21

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS. 175.340.21

Data wpływu 19.05.2021

w odpowiedzi na pismo z 12 kwietnia 2021 r. (SPS-WP.020.155.5.2021) dotyczące zaopiniowania *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach*, Prokuratoria zgłasza uwagi do tego projektu.

W zmienianym art. 38e ustawy o lasach dodaje się nową przesłankę uzasadniającą zamianę lasów, gruntów i innych nieruchomości Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Lasów Państwowych na lasy, grunty i inne nieruchomości w razie przeznaczenia nieruchomości na potrzeby i cele „polityki państwa związanej ze wspieraniem rozwoju i wdrażaniem projektów dotyczących energii lub transportu służących upowszechnianiu nowych technologii oraz poprawie jakości powietrza”. Zamiana nieruchomości na ten cel ma być dokonywana przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych na wniosek ministra właściwego do spraw środowiska złożony w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu oraz ministrem właściwym do spraw gospodarki. Dokonując zamiany, wymienione organy mają uwzględnić kryterium wielkości powierzchni nieruchomości, po ich wycenie dokonanej przez osoby mające uprawnienia z zakresu wyceny nieruchomości.

Zdaniem Prokuratury wątpliwości budzi projektowany art. 38e ust. 3 zmienianej ustawy, w którym odstępuje się od obowiązku dopłaty w przypadku różnej wartości zamienianych nieruchomości. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego cechą własności publicznej jest ograniczenie dysponowania przedmiotem tej własności (por. np. wyroki TK z 12 kwietnia 2000 r., sygn. K 8/98, z 21 października 2008 r., sygn. P 2/08, z 10 marca 2015 r., sygn. K 29/13 oraz z 18 października 2016 r. sygn. P 123/15). Wynika to z tego, że własność ta służy całemu społeczeństwu i „musi być traktowana jako element dobra wspólnego” (art. 1 Konstytucji). Przedmiot własności publicznej oraz przynoszone dzięki niemu pożytki przeznaczone mogą być tylko na realizację celów publicznych, służąc zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty państwowej” (por. wyrok TK z 10 marca 2015 r., sygn. K 29/13). Trybunał podkreślił, że dysponowanie majątkiem publicznym

ul. Hoża 76/78, 00-682 Warszawa

tel.: (+48) 22 392-31-09; fax: (+48) 22 392-31-20

www.prokuratoria.gov.pl

kancelaria@prokuratoria.gov.pl

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDENTA SEJMU

L.dz. SP. 62.082.115.1622M

Data wpływu 19.05.2021

každorazowo jest podporządkowane podstawowej funkcji własności publicznej, którą jest przyczynianie się do realizacji celów publicznych (wyrok TK z 11 lipca 2012 r., sygn. K 8/10).

Mając na uwadze powyższe, zamiana nieruchomości publicznych nie powinna prowadzić do uszczuplenia wartości zasobu własności publicznej. Tym samym odstąpienie od obowiązku dopłaty w przypadku różnej wartości zamienianych nieruchomości Skarbu Państwa nie powinno być zasadą – jak wynika to z projektowanego przepisu – ale wyjątkiem. W związku z tym, w ust. 3 dodawanym do art. 38e zmienianej ustawy, proponuje się skreślić wyrazy: „bez obowiązku dokonywania dopłat w przypadku różnej wartości zamienianych nieruchomości” oraz dodać zdanie: „W uzasadnionym przypadku, w razie różnej wartości zamienianych nieruchomości, można odstąpić od obowiązku dopłat”. Celowym wydaje się również dookreślenie tych przypadków (np. przez ich przykładowe wymienienie), zwłaszcza, że w uzasadnieniu projektowanej ustawy nie wskazano powodów odstąpienia od obowiązku dopłaty.

Z szacunkiem,

Mariusz Haładyj

/podpisano elektronicznie/