



**Biuro Rzecznika**  
Małych i Średnich Przedsiębiorców

Warszawa, 17 września 2021 r.

WPL.744.2021.DL

**Pan**

**Dariusz Salamończyk**

**Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

**Kancelaria Sejmu RP**

**ul. Wiejska 4/6/8**

**00-902 Warszawa**

SEKRETARIAT ZŁOŻY SZEFOWI  
DS. 175.638.21  
L. dz. ....  
Data wpływu 22.09.2021

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU  
L. dz. PS-WP.020.111.16.2021  
23.09.2021  
Data wpływu .....

*Szanowny Panie Ministrze*

działając na podstawie art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców<sup>1</sup>, w nawiązaniu do pisma z 12 kwietnia 2021 r., znak: SPS-WP.020.111.5.2021, przekazującego do zaopiniowania *poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz ustawy – Prawo przedsiębiorców*<sup>2</sup> (przedstawiciel wnioskodawców: Poseł na Sejm RP Pan Przemysław Koperski), proszę przyjąć poniższe uwagi.

Przeprowadzając analizę proponowanych uregulowań, w pierwszej kolejności należy wskazać obowiązki ustawowe nałożone na niemalże każdego projektodawcę. Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców<sup>3</sup> przed rozpoczęciem prac nad opracowaniem projektu aktu normatywnego określającego zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej dokonuje się m.in. oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, w tym oceny wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz analizy zgodności projektowanych regulacji z przepisami Prawa przedsiębiorców. Z kolei art. 66 ust. 2 Prawa

<sup>1</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 648.

<sup>2</sup> Dalej: „Projekt”.

<sup>3</sup> T.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 162, dalej: „Prawo przedsiębiorców”.

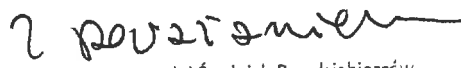
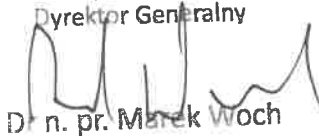


przedsiębiorców wskazuje, że wyniki powyższej oceny zamieszcza się w uzasadnieniu do projektu aktu normatywnego lub w ocenie skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu aktu normatywnego. Jedynym wyjątkiem od stosowania tej reguły jest sytuacja wykonywania inicjatywy ustawodawczej przez obywateli, o której mowa w art. 118 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.<sup>4</sup>, o czym stanowi art. 71 Prawa przedsiębiorców.

Warto także przywołać art. 68 Prawa przedsiębiorców, w myśl którego w przypadku stwierdzenia wpływu projektu aktu normatywnego na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, przy opracowaniu projektu aktu normatywnego dąży się do proporcjonalnego ograniczania obowiązków administracyjnych wobec tych przedsiębiorców albo uzasadnia brak możliwości zastosowania takich ograniczeń.

W odniesieniu zaś do proponowanych rozwiązań, warto zwrócić uwagę, że jest to już kolejna propozycja w zakresie przyznania określonej grupie przedsiębiorców ulgi w regulowaniu zobowiązań wynikających z ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych<sup>5</sup>. W tym kontekście Rzecznik MŚP przedstawił już stanowisko w opinii do senackiego projektu *ustawy o zmianie ustawy – Prawo przedsiębiorców* z 19 marca 2021 r., znak: WPL.278.2021.PD<sup>6</sup>. Z uwagi na to, że proponowane rozwiązania nie mają charakteru kompleksowego, należałoby opracować jednolity projekt, w którym zawarte zostaną także postulaty Rzecznika MŚP w zakresie reformy systemu ubezpieczeń przedstawione w ramach tzw. „Dziesiątki Rzecznika MŚP”, w tym postulat dobrowolnego ZUS.

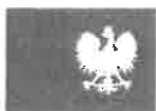
Mając na uwadze powyższe, zwracam się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie przedmiotowego stanowiska Rzecznika MŚP w toku ewentualnych dalszych prac nad Projektem.

  
z up. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców  
Dyrektor Generalny  
  
Dr. n. pr. Marek Woch

<sup>4</sup> Dz.U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483 ze zm.

<sup>5</sup> T.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 423.

<sup>6</sup> W załączeniu.



**Biuro Rzecznika**  
Małych i Średnich Przedsiębiorców

Warszawa, 19 marca 2021 r.

WPL.278.2021.PD

**Pan**

**Dariusz Salamończyk**

**Zastępca Szefa Kancelarii**

**Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

*Szanowny Panie Ministrze*

działając na podstawie art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców<sup>1</sup>, w odpowiedzi na pismo z 25 lutego 2021 r. znak: SPS-WP.020.95.6.2020 zawierające prośbę o przedstawienie opinii do senackiego projektu *ustawy o zmianie ustawy – Prawo przedsiębiorców* (dalej: Projekt) proszę przyjąć poniższe uwagi.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy o Rzeczniku MŚP stoi on na straży praw mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, w szczególności poszanowania zasady wolności działalności gospodarczej, pogłębiania zaufania przedsiębiorców do władzy publicznej, bezstronności i równego traktowania, zrównoważonego rozwoju oraz zasady uczciwej konkurencji i poszanowania dobrych obyczajów oraz słuszných interesów przedsiębiorców.

Projekt w art. 1 przewiduje dodanie nowego art. 18a do ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców<sup>2</sup>, który wprowadzać ma instytucję tzw. prawa do wypoczynku. Miałoby ono przysługiwać przedsiębiorcom, będącym osobami fizycznymi, niezatrudniającymi pracowników, którzy wykonują działalność gospodarczą w sposób ciągły przez okres przekraczający 6 miesięcy. Z rozwiązania tego nie mogliby jednak skorzystać przedsiębiorcy, których przychód z pozarolniczej działalności gospodarczej z 6 miesięcy

<sup>1</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 648, dalej: „ustawa o Rzeczniku MŚP”.

<sup>2</sup> T.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 162, dalej: „Prawo przedsiębiorców”.

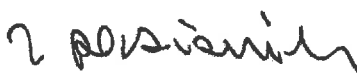
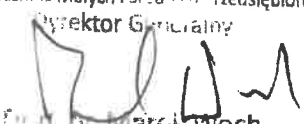


## Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców

poprzedzających miesiąc zgłoszenia chęci skorzystania z tego prawa przekroczył kwotę 60 000 zł oraz przedsiębiorcy (lub ich domownicy), którzy spełniają warunki do podlegania ubezpieczeniom społecznym rolników. Istota prawa do wypoczynku polegałaby na możliwości opłacenia przez przedsiębiorcę (w jednym wybranym przez siebie miesiącu w danym roku kalendarzowym) składek na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne w wysokości obniżonej o 50%. Pozostała część składek byłaby sfinansowana z budżetu państwa. Ustawa miałaby wejść w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia (art. 2 Projektu).

Konfrontując rozwiązania przewidziane przez Projekt z dyspozycją art. 1 ustawy o Rzeczniku MŚP, wskazać należy, że Projekt nie narusza praw oraz słusznym interesów przedsiębiorców. Wobec powyższego Rzecznik MŚP nie zgłasza do niego uwag. Warto jednak zwrócić uwagę, że rozwiązania, jakie on przewiduje, nie wydają się mieć charakteru kompleksowego, a jedynie doraźny i sprowadzają się do przyznania określonej kategorii mikroprzedsiębiorców kolejnej ulgi w regulowaniu zobowiązań wynikających z ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych<sup>3</sup>. W tym zakresie bardziej adekwatnym rozwiązaniem wydają się postulaty Rzecznika MŚP w zakresie reformy systemu ubezpieczeń przedstawione w ramach tzw. Dziesiątki Rzecznika MŚP, w tym postulat „dobrowolnego ZUS” (szczegóły w załączniku).

Wobec powyższego zwracam się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie powyższych uwag i zainicjowanie stosownych działań legislacyjnych.

  
ul. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców  
Dyrektor Generalny  
  
Marek Woch

### Załączniki:

1/ List z 9 listopada 2020 r.

<sup>3</sup> T.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 266.



**Biuro Rzecznika**  
Małych i Średnich Przedsiębiorców

*GR 12 2020. KR*

Warszawa, 9 listopada 2020 r.

**Pan**

**Mateusz Morawiecki**

**Prezes Rady Ministrów**

**Warszawa, Al. Ujazdowskie 1/3**

**00-583 Warszawa**

*Szanowny Panie Premierze*

jako Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców w porozumieniu z reprezentantami 205 organizacji zrzeszających polskich przedsiębiorców, zwracam się do Pana Premiera z prośbą o poparcie oraz wdrożenie dziesięciu propozycji zmian systemowych. Propozycje te wedle naszej wiedzy, popartej wieloletnim doświadczeniem prowadzenia działalności gospodarczej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, przyczynią się do poprawy otoczenia prawno-gospodarczego w naszym kraju.

Jest to szczególnie istotne w obliczu aktualnej sytuacji, związanej z pandemią COVID-19, gdy gospodarka poniosła ogromne straty wskutek ograniczania działalności branż oraz zmniejszonego popytu na usługi. Nasze propozycje mogłyby zostać włączone do pakietu ustaw tzw. Tarczy Prawnej, przygotowywanej aktualnie przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii zgodnie z zapowiedziami Pana Wicepremiera Jarosława Gowina.

Dzięki wejściu w życie wspomnianych postulatów przedsiębiorcy uzyskaliby większe poczucie bezpieczeństwa przy prowadzeniu swojego biznesu, dostając szanse na lepszy rozwój z korzyścią dla państwa. Większość naszych propozycji nie niesie za sobą konieczności zwiększenia wydatków państwa. Urzeczywistniają jednak zasadę pewności prawa i zaufania przedsiębiorców do państwa. Są one także stosunkowo łatwe do wprowadzenia, gdyż nie



## Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców

wymagają np. zmian w prawie unijnym. Zważywszy na powyższe argumenty, apelujemy o pozytywne odniesienie się do naszego apelu i popieranie zaproponowanych zmian na etapie prac rządowych.

Tym samym w załączeniu przekazuję listy poparcia od 205 organizacji zrzeszonych w Radzie Przedsiębiorców przy Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców.

Wspominane propozycje to:

- 1) Reforma ZUS dla przedsiębiorców - wykreślenie z ustawy "Mały ZUS Plus" limitu przychodowego nie wyższego niż 120 tys. zł oraz alternatywnie wprowadzenie dobrowolnego ZUS na wzór niemiecki albo małego ZUS dla przedsiębiorców na wzór ubezpieczenia rolników w KRUS
- 2) Regionalizacja płacy minimalnej, która miałaby stanowić 50% średniego wynagrodzenia w danym powiecie
- 3) Wprowadzenie zakazu nakładania przez ustawodawcę nowych obowiązków biurokratycznych dla mikroprzedsiębiorców oraz redukcja obecnie istniejących
- 4) Wprowadzenie zasady obowiązywania minimum 6-miesięcznego *vacatio legis* dla zmian prawa gospodarczego, nakładających obowiązki dla przedsiębiorców
- 5) Rozliczanie się ryczałtem od przychodów bez ograniczeń wraz z dostosowaniem stawek do możliwości w poszczególnych branżach
- 6) Uniemożliwienie zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego poprzez wszczynanie postępowania z kodeksu karno-skarbowego
- 7) Powołanie Rady odwoławczej przy Ministrze Finansów z udziałem przedstawicieli samorządów zawodowych oraz urzędów
- 8) Wprowadzenie realnej odpowiedzialności dyscyplinarnej i majątkowej urzędników
- 9) Ograniczenie praktyki nadużywania tymczasowych aresztowań dla przedsiębiorców



## Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców

10) Skrócenie czasu oczekiwania na wyrok sądu w sprawach gospodarczych, poprzez stosowania się do 6 miesięcznego terminu na załatwienie sprawy.

Z  
RZECZNIK  
MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORCÓW  
*Adam Abramowicz*  
Adam Abramowicz  
Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców