



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

IX kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.4.2021

Druk nr 1159
Warszawa, 14 maja 2020 r.

Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

mam zaszczyt przekazać Pani Marszałek podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 24. posiedzeniu w dniu 13 maja 2021 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw ,
- w sprawie ustawy o ochronie praw nabywcy lokalu mieszkalnego lub domu jednorodzinnego oraz Deweloperskim Funduszu Gwarancyjnym,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw,**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw,

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Tomasz Grodzki

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 13 maja 2021 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2021 r. ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1:
 - a) w pkt 3 w lit. b, w ust. 9:
 - w zdaniu pierwszym wyrazy „albo zapadło orzeczenie sądowe lub wydana została decyzja administracyjna, z których wynika, że ujawniona w Rejestrze wierzytelność nie istnieje lub” zastępuje się wyrazami „, zapadło orzeczenie sądowe albo wydana została decyzja administracyjna, z których wynika, że ujawniona w Rejestrze wierzytelność nie istnieje albo”,
 - zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Wygaśnięcie zobowiązania musi być stwierdzone orzeczeniem, zaświadczeniem właściwego organu albo oświadczeniem wierzyciela.”,
 - b) w pkt 5 w lit. f, w ust. 1 w zdaniu drugim wyrazy „sądu lub tymczasowego” zastępuje się wyrazami „sądu, tymczasowego”,
 - c) w pkt 6 w lit. b w tiret pierwszym, w ust. 1:
 - w zdaniu drugim wyrazy „lub nadzorcy albo zarządcy,” zastępuje się wyrazami „, nadzorcy, zarządcy”,
 - w zdaniu trzecim wyrazy „albo zarządca,” zastępuje się wyrazem „, zarządca”;
- 2) w art. 1 w pkt 5 w lit. a, w art. 35 wyrazy „W sprawach nieuregulowanych w ustawie do” zastępuje się wyrazem „Do”;
- 3) w art. 1 w pkt 5 w lit. d w tiret pierwszym, w ust. 1 wyrazy „środków finansowych”

zastępuje się wyrazami „środków pieniężnych”;

4) w art. 1:

a) w pkt 5 w lit. e, ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Postanowienie o powołaniu syndyka albo organu, do którego przepisy o syndyku stosuje się odpowiednio, a także prawomocne postanowienie o zmianie, odwołaniu, zawieszeniu albo stwierdzeniu wygaśnięcia funkcji syndyka albo organu, do którego przepisy o syndyku stosuje się odpowiednio, obwieszcza się.”,

b) w pkt 6 przed lit. a dodaje się lit. ... w brzmieniu:

„...) w pkt 7, art. 30a otrzymuje brzmienie:

„Art. 30a. Postanowienie o powołaniu nadzorcy sądowego, zarządcy albo organu, do którego przepisy o nadzorcy sądowym albo zarządcy stosuje się odpowiednio, a także prawomocne postanowienie o zmianie, odwołaniu, zawieszeniu albo stwierdzeniu wygaśnięcia funkcji nadzorcy sądowego, zarządcy albo organu, do którego przepisy o nadzorcy sądowym albo zarządcy stosuje się odpowiednio, obwieszcza się.”;

5) w art. 1:

a) w pkt 5 w lit. f, w ust. 1 w zdaniu pierwszym,

b) w pkt 6 w lit. b w tiret pierwszym, w ust. 1 w zdaniu pierwszym

– skreśla się wyraz „elektronicznych”;

6) w art. 1:

a) w pkt 5 w lit. h, w ust. 1a,

b) w pkt 6 w lit. c w tiret pierwszym, w ust. 1a

– skreśla się wyrazy „sądu, sędziego-komisarza, referendarza sądowego i przewodniczącego”;

7) w art. 1 w pkt 6 w lit. a w tiret pierwszym, w ust. 2 w zdaniu drugim skreśla się wyrazy „oddanych na piśmie oraz ustnie na zgromadzeniu wierzycieli”;

- 8) w art. 1 w pkt 6 w lit. b dodaje się tiret trzecie w brzmieniu:
„– art. 196c otrzymuje brzmienie:
„Art. 196c. Pisma procesowe i dokumenty zawierające informacje niejawne w rozumieniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 742), a także oferty składane w toku przetargu lub aukcji wnoszą się z pominięciem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe.””;
- 9) w art. 1 w pkt 7 kropkę na końcu zastępuje się średnikiem oraz dodaje się pkt 8 w brzmieniu:
„8) w art. 36 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 grudnia 2021 r., z wyjątkiem:””;
- 10) w art. 2 w pkt 2 w lit. a, w ust. 4 wyrazy „o ogłoszenie” zastępuje się wyrazami „w przedmiocie ogłoszenia”;
- 11) w art. 2 w pkt 5, w ust. 1a:
a) we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyraz „upadłościowego” oraz wyraz „upadłościowy”,
b) w pkt 1–3 średniki zastępuje się przecinkami,
c) w pkt 4 skreśla się wyrazy „, które rozpoznaje sąd drugiej instancji.”,
d) dodaje się część wspólną w brzmieniu:
„– które rozpoznaje sąd drugiej instancji.”;
- 12) w art. 2:
a) w pkt 7, pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:
„4) wzywa wierzycieli upadłego do zgłoszenia wierzytelności syndykowi, w terminie trzydziestu dni od dnia obwieszczenia postanowienia o ogłoszeniu upadłości w Rejestrze, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe albo

w przypadku wierzycieli, o których mowa w art. 216aa ust. 1, na wskazany adres;

- 5) wzywa osoby, którym przysługują prawa oraz prawa osobiste i roszczenia ciężące na nieruchomości należącej do upadłego, jeżeli nie zostały ujawnione przez wpis w księdze wieczystej, do ich zgłoszenia syndykowi, w terminie trzydziestu dni od dnia obwieszczenia postanowienia o ogłoszeniu upadłości w Rejestrze, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe albo w przypadku wierzycieli, o których mowa w art. 216aa ust. 1, na wskazany adres, pod rygorem utraty prawa powoływania się na nie w postępowaniu upadłościowym;”;

b) w pkt 40 w lit. a, pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3) wzywa wierzycieli upadłego do zgłoszenia wierzytelności syndykowi, w terminie trzydziestu dni od dnia obwieszczenia postanowienia o ogłoszeniu upadłości w Rejestrze, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe albo w przypadku wierzycieli, o których mowa w art. 216aa ust. 1, na wskazany adres;

4) wzywa osoby, którym przysługują prawa oraz prawa i roszczenia osobiste ciężące na nieruchomości należącej do upadłego, jeżeli nie zostały ujawnione przez wpis w księdze wieczystej, do ich zgłaszania syndykowi, w terminie trzydziestu dni od dnia obwieszczenia postanowienia o ogłoszeniu upadłości w Rejestrze, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe albo w przypadku wierzycieli, o których mowa w art. 216aa ust. 1, na wskazany adres, pod rygorem utraty prawa powoływania się na nie w postępowaniu upadłościowym;”;

13) w art. 2 w pkt 8 w lit. d, w ust. 4 zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:

„We wniosku albo złożonym projekcie umowy należy wskazać adres oraz adres poczty elektronicznej nabywcy.”;

- 14) w art. 2 pkt 10 otrzymuje brzmienie:
„10) w art. 56d:
- a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wadium wniesione przez nabywcę wskazanego we wniosku o zatwierdzenie warunków sprzedaży, który nie został uwzględniony, zwraca się w terminie dwóch tygodni od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości i zatwierdzeniu warunków sprzedaży, chyba że nabywca wcześniej złożył wniosek o zwrot wadium. Zwrot wadium na wniosek nabywcy skutkuje pozostawieniem bez rozpoznania wniosku o zatwierdzenie warunków sprzedaży na rzecz tego nabywcy. Wadium wniesione w pieniądzu podlega zwrotowi na rachunek bankowy wskazany przez nabywcę. Wadium wniesione w pieniądzu przez nabywcę wskazanego w uwzględnionym wniosku o zatwierdzenie warunków sprzedaży zalicza się na poczet ceny i niezwłocznie przekazuje z rachunku depozytowego sądu do masy upadłości.”,
 - b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Wadium wniesione w innej formie niż pieniądz zwraca się poprzez złożenie gwarantowi lub poręczycielowi oświadczenia o zwolnieniu wadium.”,
 - c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wadium wniesione przez nabywcę zwraca się również z dniem uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości i oddaleniu wniosku o zatwierdzenie warunków sprzedaży, uprawomocnienia się zarządzenia o zwrocie tego wniosku albo postanowienia o jego odrzuceniu albo umorzeniu postępowania w przedmiocie rozpoznania wniosku o zatwierdzenie warunków sprzedaży.”;”;
- 15) w art. 2 w pkt 16, w art. 131a w zdaniu pierwszym wyrazy „3 miesiący” zastępuje się wyrazami „trzech miesięcy” oraz w zdaniu drugim skreśla się wyrazy „to wówczas”;

- 16) w art. 2 w pkt 17 w lit. b, w ust. 1b po wyrazie „Sąd” dodaje się wyraz „upadłościowy”;
- 17) w art. 2:
a) w pkt 18 w lit. b, w ust. 1d wyrazy „nie jest dopuszczalne” zastępuje się wyrazami „jest niedopuszczalne”,
b) w pkt 38, w ust. 2 wyraz „przynajmniej” zastępuje się wyrazami „nie rzadziej niż”;
- 18) w art. 2:
a) w pkt 18 w lit. b, w ust. 1e w zdaniu drugim wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
b) w pkt 31, w ust. 2 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
c) w pkt 32, w zdaniu pierwszym wyrazy „lub nieujawnionymi” zastępuje się wyrazami „albo nieujawnionymi”;
- 19) w art. 2 w pkt 19, w ust. 1 wyrazy „art. 220 ust. 5 i 6” zastępuje się wyrazami „art. 220 ust. 2, 5 i 6”;
- 20) w art. 2:
a) w pkt 27, art. 228a otrzymuje brzmienie:
„Art. 228a. 1. Syndyk zakłada i prowadzi akta do zgłoszeń wierzytelności w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe.
2. Treść pism procesowych oraz dokumentów, o których mowa w art. 216aa ust. 1, wniesionych z pominięciem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, syndyk wprowadza do akt do zgłoszeń wierzytelności. Pisma procesowe oraz dokumenty składa się do zbioru dokumentów. Przepisy art. 216aa ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.
3. Akta do zgłoszeń wierzytelności udostępnia się w biurze syndyka, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, uczestnikom postępowania oraz każdemu, kto potrzebę ich przejrzenia

dostatecznie usprawiedliwi. W tym celu biuro syndyka jest czynne w dni powszednie co najmniej cztery następujące po sobie godziny dziennie między godziną 8.00 a 20.00.

4. Akta do zgłoszeń wierzytelności stanowią część akt sądowych. Po prawomocnym zakończeniu postępowania zbiór dokumentów jest przekazywany do sądu upadłościowego, który wydał postanowienie kończące postępowanie, i dołączany do akt sądowych.

5. Akta do zgłoszeń wierzytelności oraz zbiór dokumentów mogą być udostępniane służbie nadzoru Ministra Sprawiedliwości.

6. W przypadku odwołania, zmiany, zawieszenia oraz wygaśnięcia funkcji syndyka akta do zgłoszeń wierzytelności są przejmowane przez nowo wyznaczonego syndyka wraz ze zbiorem dokumentów.

7. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb prowadzenia akt do zgłoszeń wierzytelności oraz zbioru dokumentów, w tym stosowane urządzenia ewidencyjne, a także udostępniania tych akt oraz zbioru dokumentów, mając na względzie zapewnienie bezpieczeństwa i ochrony danych w nich zawartych.”,

b) w pkt 46, art. 491²⁴ otrzymuje brzmienie:

„Art. 491²⁴. 1. Po ogłoszeniu upadłości syndyk zakłada i prowadzi akta, w tym akta do zgłoszeń wierzytelności, w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe.

2. Treść pism procesowych oraz dokumentów, o których mowa w art. 216aa ust. 1, wniesionych z pominięciem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, syndyk wprowadza do akt. Pisma procesowe oraz dokumenty składa się do zbioru dokumentów. Przepisy art. 216aa ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.

3. Akta udostępnia się w biurze syndyka, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, uczestnikom postępowania oraz każdemu, kto potrzebę ich przejrzenia dostatecznie usprawiedliwi. W tym celu biuro syndyka jest czynne w dni powszednie co najmniej cztery następujące po sobie godziny dziennie między godziną 8.00 a 20.00.

4. Akta stanowią część akt sądowych. Po prawomocnym zakończeniu postępowania zbiór dokumentów jest przekazywany do sądu upadłościowego, który wydał postanowienie kończące postępowanie, i dołączany do akt sądowych.

5. Akta oraz zbiór dokumentów mogą być udostępniane służbie nadzoru Ministra Sprawiedliwości.

6. W przypadku odwołania, zmiany, zawieszenia oraz wygaśnięcia funkcji syndyka akta są przejmowane przez nowo wyznaczonego syndyka wraz ze zbiorem dokumentów.

7. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb prowadzenia akt oraz zbioru dokumentów, w tym stosowane urządzenia ewidencyjne, a także udostępniania tych akt oraz zbioru dokumentów, mając na względzie zapewnienie bezpieczeństwa i ochrony danych w nich zawartych.”,

c) w pkt 50, art. 491³⁷ otrzymuje brzmienie:

„Art. 491³⁷. 1. Po wydaniu postanowienia, o którym mowa w art. 491²⁷ ust. 1, nadzorca sądowy zakłada i prowadzi akta w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe.

2. Treść pism procesowych oraz dokumentów, o których mowa w art. 216aa ust. 1, wniesionych z pominięciem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, nadzorca sądowy wprowadza do akt. Pisma procesowe oraz dokumenty składa się do zbioru dokumentów. Przepisy art. 216aa ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.

3. Akta udostępnia się w biurze nadzorca sądowego, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, uczestnikom postępowania oraz każdemu, kto potrzebę ich przejrzenia dostatecznie usprawiedliwi. W tym celu biuro nadzorca sądowego jest czynne w dni powszednie co najmniej cztery następujące po sobie godziny dziennie między godziną 8.00 a 20.00.

4. Akta stanowią część akt sądowych. Po prawomocnym zakończeniu postępowania zbiór dokumentów jest przekazywany do sądu upadłościowego, który wydał postanowienie kończące postępowanie, i dołączany do akt sądowych.

5. Akta oraz zbiór dokumentów mogą być udostępniane służbie nadzoru Ministra Sprawiedliwości.

6. W przypadku odwołania, zmiany, zawieszenia oraz wygaśnięcia funkcji nadzorcy sądowego akta są przejmowane przez nowo wyznaczonego nadzorcę sądowego wraz ze zbiorem dokumentów.

7. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb prowadzenia akt oraz zbioru dokumentów, w tym stosowane urządzenia ewidencyjne, a także udostępniania tych akt oraz zbioru dokumentów, mając na względzie zapewnienie bezpieczeństwa i ochrony danych w nich zawartych.”;

- 21) w art. 2 w pkt 40 w lit. b, w ust. 2 wyrazy „art. 491²” zastępuje się wyrazami „art. 491¹”;
- 22) w art. 2:
a) w pkt 42 w lit. a, w ust. 2 w zdaniu pierwszym,
b) w pkt 43, w zdaniu trzecim
– skreśla się wyraz „elektronicznych”;
- 23) w art. 2 pkt 44 otrzymuje brzmienie:
„44) w art. 491¹⁵ po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:
„6a. Syndyk wykonuje plan spłaty wierzycieli w zakresie, w jakim plan ten obejmuje podział funduszy masy upadłości zgromadzonych w postępowaniu upadłościowym, niezwłocznie po uprawomocnieniu się postanowienia o ustaleniu planu spłaty wierzycieli.”;
- 24) w art. 2 w pkt 50, w art. 491³⁸ po wyrazie „tytule” dodaje się wyrazy „do postępowania o zawarcie układu na zgromadzeniu wierzycieli”;
- 25) w art. 3, w pkt 4 po wyrazie „obwieszczenia” dodaje się wyrazy „o ustaleniu dnia układowego”;

- 26) w art. 4 w pkt 1, w ust. 3 skreśla się wyrazy „, z uwzględnieniem ust. 3c”;
- 27) w art. 5 w pkt 2:
- a) w lit. b, w ust. 3 w zdaniu pierwszym wyrazy „, o którym mowa w ust. 1” zastępuje się wyrazem „rachunkowym”;
 - b) w lit. c, w ust. 3a wyrazy „, o którym mowa w ust. 1” zastępuje się wyrazem „rachunkowego”;
- 28) w art. 5:
- a) w pkt 2 w lit. c, w ust. 3a wyrazy „lub części” zastępuje się wyrazami „albo części”;
 - b) w pkt 4, w ust. 2b wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”;
 - c) w pkt 9 w lit. b, w ust. 5 w zdaniu pierwszym wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”;
 - d) w pkt 11 w lit. a, w ust. 2a wyrazy „lub wygasła” zastępuje się wyrazami „albo wygasła”;
 - e) w pkt 26, ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o zatwierdzenie układu, zatwierdzenia układu lub dokonania obwieszczenia, o którym mowa w art. 226a ust. 1, zmianę albo rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest dłużnik, są nieważne.”;
 - f) w pkt 27:
 - w art. 226d w zdaniu pierwszym wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”;
 - w art. 226h wyrazy „lub w ciągu” zastępuje się wyrazami „albo w terminie”;
- 29) w art. 5:
- a) po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) w art. 37 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) sporządzenie wspólnie z dłużnikiem planu restrukturyzacyjnego;”;
 - b) w pkt 25 w lit. b, w pkt 16 skreśla się wyrazy „, sporządzony przez nadzorcę układu przy udziale dłużnika”;

- 30) w art. 5 w pkt 6, w art. 43a ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. W przyspieszonym postępowaniu układowym dłużnik składa zaliczkę na pokrycie wynagrodzenia nadzorcy sądowego w terminie:
- 1) siedmiu dni od dnia doręczenia mu postanowienia o otwarciu postępowania – w wysokości 30% wynagrodzenia obliczonego zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 1 i 2,
 - 2) dwóch miesięcy od dnia otwarcia postępowania – w wysokości 10% wynagrodzenia obliczonego zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 1 i 2
- pod rygorem umorzenia postępowania.”;
- 31) w art. 5:
- a) w pkt 7 w lit. a, w ust. 5 wyrazy „jego umorzeniu” zastępuje się wyrazami „umorzeniu postępowania”,
 - b) w pkt 13, w ust. 3a wyraz „razie” zastępuje się wyrazem „przypadku”,
 - c) w pkt 24 w lit. a, w pkt 3 wyraz „uprawniającej” zastępuje się wyrazem „uprawniających” oraz wyraz „przypadającej” zastępuje się wyrazem „przypadających”;
- 32) w art. 5 w pkt 9 w lit. a, w ust. 1 w zdaniu drugim wyrazy „trybie określonym” zastępuje się wyrazami „sposób określony”;
- 33) w art. 5 w pkt 19, art. 211a otrzymuje brzmienie:
- „Art. 211a. 1. Po ustaleniu dnia układowego nadzorca układu zakłada i prowadzi akta w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe.
2. Treść pism procesowych oraz dokumentów, o których mowa w art. 196b ust. 1, wniesionych z pominięciem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, nadzorca układu wprowadza do akt. Pisma procesowe oraz dokumenty składa się do zbioru dokumentów. Przepisy art. 196b ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.
- ”

3. Akta udostępnia się w biurze nadzorcy układu, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, uczestnikom postępowania oraz każdemu, kto potrzebę ich przejrzenia dostatecznie usprawiedliwi. W tym celu biuro nadzorcy układu jest czynne w dni powszednie co najmniej cztery następujące po sobie godziny dziennie między godziną 8.00 a 20.00.

4. Po złożeniu wniosku o zatwierdzenie układu akta stanowią część akt sądowych. Po prawomocnym zakończeniu postępowania albo prawomocnym umorzeniu postępowania w przedmiocie rozpoznania wniosku o zatwierdzenie układu zbior dokumentów jest przekazywany do sądu i dołączany do akt sądowych.

5. Akta oraz zbiór dokumentów mogą być udostępniane służbie nadzoru Ministra Sprawiedliwości.

6. W przypadku zmiany nadzorcy układu akta są przejmowane przez nowego nadzorcę układu wraz ze zbiorem dokumentów.

7. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb prowadzenia akt oraz zbioru dokumentów, w tym stosowane urządzenia ewidencyjne, a także udostępniania tych akt oraz zbioru dokumentów, mając na względzie zapewnienie bezpieczeństwa i ochrony danych w nich zawartych.”;

- 34) w art. 5 w pkt 20, w art. 212 w ust. 4 wyrazy „umieszczonych w spisie wierzytelności ze względu na” zastępuje się wyrazami „na grupy, obejmujące poszczególne”;
- 35) w art. 5 w pkt 27, w art. 226c w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) informację o głównym ośrodku podstawowej działalności dłużnika;”;
- 36) w art. 5 w pkt 27, w art. 226d w zdaniu pierwszym po wyrazach „Od dnia” dodaje się wyraz „dokonania” oraz wyrazy „o ustaleniu dnia układowego” zastępuje się wyrazami „, o którym mowa w art. 226a ust. 1,”;;
- 37) w art. 5 w pkt 27, w art. 226f skreśla się użyty trzykrotnie wyraz „dokonania”;

- 38) w art. 5 w pkt 27, art. 226g otrzymuje brzmienie:
„Art. 226g. Jeżeli w terminie czterech miesięcy od dnia dokonania obwieszczenia dłużnik nie złoży do sądu wniosku o zatwierdzenie układu, skutki obwieszczenia wygasają z mocy prawa.”;
- 39) w art. 5 pkt 29 otrzymuje brzmienie:
„29) w art. 307:
- a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Jeżeli osoba obowiązana do przekazania składników majątkowych do masy sanacyjnej nie wykona swojego obowiązku na wezwanie zarządcy, a obowiązek przekazania składników majątkowych do masy sanacyjnej nie został stwierdzony prawomocnym orzeczeniem, zarządca może w drodze powództwa żądać nakazania przekazania składników majątkowych do masy sanacyjnej. Powództwo wnosi się do sądu restrukturyzacyjnego.”,
 - b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
„3a. Sąd restrukturyzacyjny może zabezpieczyć powództwo przez ustanowienie zakazu zbywania lub obciążania składników majątkowych objętych powództwem.”,
 - c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 2, przysługuje zażalenie do sądu restrukturyzacyjnego drugiej instancji.”,
 - d) uchyla się ust. 5;”;
- 40) art. 6 otrzymuje brzmienie:
„Art. 6. W ustawie z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 398, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:
- 1) art. 45 otrzymuje brzmienie:

„Art. 45. W sprawach o wpis na podstawie art. 41 pkt 5 i art. 55 ustawy zmienianej w art. 1 wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 grudnia 2021 r. stosuje się przepisy dotychczasowe.”;

- 2) po art. 45 dodaje się art. 45a i art. 45b w brzmieniu:

„Art. 45a. W przypadku otrzymania przez sąd rejestrowy po dniu 30 listopada 2021 r. odpisu postanowienia sądu upadłościowego wydanego w sprawie wszczętej przed dniem 1 grudnia 2021 r., który stanowiłby podstawę wpisu do rejestru dłużników niewypłacalnych danych na podstawie art. 55 pkt 1–2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 45b. W przypadku otrzymania przez sąd rejestrowy po dniu 30 listopada 2021 r. informacji o umorzeniu przed dniem 1 grudnia 2021 r. egzekucji sądowej lub administracyjnej prowadzonej przeciwko przedsiębiorcy, z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych, która stanowiłaby podstawę wpisu na podstawie art. 41 pkt 5 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, stosuje się przepisy dotychczasowe.”;

- 3) w art. 55:

- a) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) art. 1 pkt 2, pkt 5 lit. a w zakresie zmienianego pkt 3, pkt 7, 9, 11 i pkt 13 w zakresie dodawanego art. 19d oraz art. 19e ust. 4, art. 3 pkt 12, pkt 13 lit. c i e, pkt 14 w zakresie dodawanego art. 694^{3a}, pkt 15 lit. c i d oraz pkt 18, art. 7 pkt 1, art. 17 pkt 7 i 8, art. 40 oraz art. 43, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2021 r.”;

- b) dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) art. 1 pkt 18 w zakresie dodawanego art. 21c, pkt 23, pkt 30 w zakresie uchylenia art. 55 i art. 57, art. 3 pkt 19, art. 5, art. 6, art. 19, art. 20, art. 21 pkt 6, art. 25 oraz art. 45–45b, które wchodzi w życie z dniem 1 grudnia 2021 r.”;

- 41) po art. 6 dodaje się art. 6a w brzmieniu:

„Art. 6a. W ustawie z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. poz. 1086 i 1423 oraz z 2021 r. poz. 159) w art. 15 w ust. 1 wyrazy „30 czerwca 2021 r.” zastępuje się wyrazami „30 listopada 2021 r.”;

- 42) w art. 8:
- a) w ust. 1 w zdaniu pierwszym wyrazy „ustawie zmienianej” zastępuje się wyrazami „ustawach zmienianych”;
 - b) w ust. 2 wyraz „ustawa przewiduje” zastępuje się wyrazami „ustawy zmieniane w art. 2 i art. 5 przewidują”;
- 43) w art. 8 w ust. 2 wyrazy „1 lipca 2021 r.” zastępuje się wyrazami „1 grudnia 2021 r.”;
- 44) art. 11 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 11. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 grudnia 2021 r., z wyjątkiem:
- 1) art. 6a, który wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 2021 r.;
 - 2) art. 1 pkt 8 i art. 6 pkt 3, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2021 r.”.

MARSZAŁEK SENATU

Tomasz GRODZKI

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 13 maja 2021 r. Senat rozpatrzył ustawę w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 44 poprawki.

Poprawki nr 1, 18 i 28 porządkują spójniki.

Poprawka nr 2 eliminuje niezręczność językową. Mając na uwadze, że art. 35 ustawy – Prawo upadłościowe będzie odsyłał m.in. do innych przepisów tej ustawy (odesłanie wewnętrzne), z przepisu będzie wynikało, że w sprawach nieuregulowanych w ustawie stosuje się jej przepisy.

Poprawka nr 3 ujednotolica terminologię ustawy. W art. 168 ust. 1 (zmieniany art. 19 pkt 20 ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych; art. 1 pkt 5 lit. d noweli) mówiąc o tym samym używa się różnych określeń: „środki pieniężne” oraz „środki finansowe”.

Z art. 170 ust. 7 (zmieniany art. 19 pkt 21 ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych; art. 1 pkt 5 lit. e noweli) wynika, że obwieszczone będą postanowienia o powołaniu syndyka oraz prawomocne postanowienia o zmianie, odwołaniu, zawieszeniu albo stwierdzeniu wygaśnięcia funkcji syndyka oraz organów, do których przepisy o syndyku stosuje się odpowiednio. Zdaniem Senatu, obwieszczone powinno być również postanowienie o powołaniu organu, do którego przepisy o syndyku stosuje się odpowiednio. Analogicznej zmiany należy dokonać również w odniesieniu do art. 30a ustawy – Prawo restrukturyzacyjne, który zostanie dodany przez ustawę o Krajowym Rejestrze Zadłużonych. Ponadto art. 30a powinien swoim zakresem obejmować również zawieszenie nadzorca sądowego, zarządcy albo organu, do którego przepisy o nadzorczy sądowym albo zarządcy stosuje się odpowiednio (**poprawka nr 4**).

W związku z tym, że w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe nie można udostępnić formularza w innej postaci niż elektroniczna, uchwalono **poprawki nr 5 i 22**.

Mając na uwadze, że przewodniczący składu orzekającego nie wydaje orzeczeń oraz dążąc do nadania przepisowi bardziej generalnego charakteru (art. 19 pkt 28 lit. a ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych; art. 1 pkt 5 lit. h noweli), uchwalono **poprawkę nr 6**. W poprawce tej uwzględniono również konieczność dokonania analogicznej zmiany w art. 197

ust. 1a, który zostanie dodany do ustawy – Prawo restrukturyzacyjne przez ustawę o Krajowym Rejestrze Zadłużonych.

Z art. 110 ust. 2 ustawy – Prawo restrukturyzacyjne po nowelizacji (art. 24 pkt 19 lit. a ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych; art. 1 pkt 6 lit. a noweli) będzie wynikało, że spis głosów, stanowiący załącznik do protokołu, będzie zawierał wyłącznie informacje o głosach oddanych na piśmie oraz ustnie. W ocenie Senatu nie było intencją ustawodawcy wyłączenie ze spisu głosów informacji o głosach oddanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Spis głosów powinien być kompletny (**poprawka nr 7**).

Mając na względzie, że regulacje ustawy – Prawo restrukturyzacyjne są w pewnym zakresie odpowiednikiem regulacji zawartych w ustawie – Prawo upadłościowe i w związku z tym zmianom w jednej ustawie powinny towarzyszyć zmiany w drugiej (o ile oczywiście ustawodawca celowo nie wprowadza rozróżnienia), uchwalono **poprawki nr 8 i 39**. Ponadto w drugiej z wymienionych poprawek proponuje się uchylenie zbędnego (bezprzedmiotowego) przepisu. W związku ze zmianami dokonywanymi w art. 307 ust. 3 i 4 ustawy – Prawo restrukturyzacyjne (powództwo przeciwko obowiązanemu do przekazania składników majątkowych w miejsce postanowienia sędziego-komisarza), należy uchylić ust. 5 w art. 307. Wskazany przepis wiąże się bowiem z postanowieniem, którego już w systemie prawnym nie będzie. Zgodnie z ust. 5, prawomocne postanowienie, o którym mowa w art. 307 ust. 3, ma moc tytułu wykonawczego.

Poprawki nr 9, 40, 41, 43 i 44 przesuwają na dzień 1 grudnia 2021 r. terminy wejścia w życie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz rozpatrzonej ustawy. W następstwie poprawka nr 41 wydłuża do dnia 30 listopada 2021 r. możliwość obwieszczenia o otwarciu **uproszczonego** postępowania o zatwierdzenie układu w oparciu o ustawę o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19. Wydłużenie *vacatio legis* wychodzi naprzeciw apelom interesariuszy oraz docelowych użytkowników systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, którzy zwracali się do ustawodawcy o możliwość przesunięcia terminu wejścia w życie ustawy. Wydłużenie okresu dostosowawczego pozwoli interesariuszom na kompleksowe przygotowanie się do wdrożenia systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe.

Uwzględniając tytuł tytułu II części pierwszej ustawy – Prawo upadłościowe (*Postępowanie w przedmiocie ogłoszenia upadłości*) oraz § 10 Zasad techniki prawodawczej, uchwalono **poprawkę nr 10**.

Mając na względzie terminologię stosowaną w art. 33 i – co do zasady – innych przepisach działu III tytułu I części pierwszej ustawy – Prawo upadłościowe, należy posłużyć się w dodawanym przepisie określeniem „sąd”, a nie „sąd upadłościowy”. Ponadto druga część pkt 4 dodawanego do ust. 1a jest częścią wspólną wszystkich elementów wyliczenia i w związku z tym, jako taka powinna być oznaczona (zob. § 56 Zasad techniki prawodawczej). Analogiczna uwaga odnosi się do art. 43a ust. 1 dodawanego do ustawy – Prawo restrukturyzacyjne (art. 5 pkt 6 noweli) – **poprawki nr 11 i 30**.

Przepisy art. 51 ust. 1 pkt 4 i 5 (art. 2 pkt 7 noweli) budziły wątpliwość interpretacyjną, czy 30-dniowy termin na zgłoszenie wierzytelności, praw, praw osobistych i roszczeń dotyczy również wierzycieli, o których mowa w art. 216aa ust. 1 ustawy – Prawo upadłościowe. W celu zapewnienia jednoznaczności norm postępowania zakodowanych w tych przepisach, uchwalono **poprawkę nr 12**. W poprawce tej proponuje się także dokonanie analogicznej zmiany w art. 491⁵ ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy – Prawo upadłościowe (art. 2 pkt 40 lit. a noweli).

Zgodnie z art. 56a ust. 4 (art. 2 pkt 8 lit. d noweli) we wniosku o zatwierdzenie warunków sprzedaży należy określić warunki sprzedaży tj. co najmniej cenę oraz nabywcę. Warunek ten zostanie uznany za spełniony także w przypadku gdy warunki sprzedaży będą określone w złożonym projekcie umowy. Dodatkowo we wniosku należy wskazać adres oraz adres mailowy nabywcy. W związku z tym, nasuwało się pytanie, czy nie należy dopuścić rozwiązania, zgodnie z którym równoznacznym ze wskazaniem adresów we wniosku byłoby wskazanie ich w projekcie umowy. Skoro warunki sprzedaży mogą wynikać z projektu to dlaczego nie adresy? Dodatkowo należy dokonać korekty terminologicznej – kolokwialne pojęcie „adres mailowy” należy zastąpić pojęciem „adres poczty elektronicznej” (**poprawka nr 13**).

W związku z tym, że wadium będzie mogło być wniesione również w formie innej niż pieniądź, należy przesądzić w ustawie, w jaki sposób będzie ono zwracane. Przepis art. 56 ust. 3 (art. 2 pkt 10 noweli) odnosi się wyłącznie do sposobu zwrotu wadium wniesionego w pieniądzu. Zdaniem Senatu optymalne w danym przypadku byłoby rozwiązanie analogiczne do przewidzianego w art. 98 ust. 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Poza tym, art. 56 ust. 3 w brzmieniu nadanym nowelizacją wymaga korekty językowej (**poprawka nr 14**).

W związku z tym, że ustawodawca w ustawie – Prawo upadłościowe określa liczby nie cyframi arabskimi, ale słownie, należy dokonać stosownej korekty ujednocniającej. Poza tym, art. 131a (art. 2 pkt 16 noweli) wymaga drobnej korekty językowej. Analogicznej zmiany należy dokonać w art. 226g dodawanym do ustawy – Prawo restrukturyzacyjne. Ponadto art. 226g wymaga uspoźnienia terminologicznego z innymi przepisami (**poprawki nr 15 i 38**).

Mając na względzie terminologię stosowaną w art. 134 ust. 1a ustawy – Prawo upadłościowe, w brzmieniu nadanym nowelizacją (art. 2 pkt 17 noweli) uchwalono **poprawkę nr 16**. Poprawka ta ujednocza terminologię ustawy (§ 10 Zasad techniki prawodawczej).

Poprawka nr 17 ma charakter redakcyjny (konsekwencja terminologiczna w obrębie ustawy – § 10 Zasad techniki prawodawczej).

W związku z tym, że syndyk będzie pouczał o treści art. 220 ust. 5 ustawy – Prawo upadłościowe, powinien on również pouczyć o treści art. 220 ust. 2. Pierwszy z wymienionych przepisów związany jest merytorycznie z drugim. Stanowi wyjątek od niego – **poprawka nr 19**.

Poprawka nr 20 przesądza, że art. 228a ust. 6 (art. 2 pkt 27 noweli) odnosi się również do sytuacji zawieszenia syndyka. Po drugie, uzupełnia ona przepis upoważniający (art. 228a ust. 7), który w ocenie Senatu jest niekompletny. Nie deleguje się do rozporządzenia kwestii: 1) sposobu i trybu prowadzenia zbiorów dokumentów, 2) udostępniania akt do zgłoszeń wierzytelności każdemu, kto dostatecznie usprawiedliwi potrzebę przejrzania akt, 3) problematyki stosowanych urządzeń ewidencyjnych. Jeżeli wydane w oparciu o delegację rozporządzenie ma być kompletne, a w następstwie np. używane w postępowaniu upadłościowym systemy mają być kompatybilne z innymi systemami stosowanymi w ramach obsługi kancelaryjnej postępowań sądowych, potrzebne jest rozszerzenie zakresu spraw przekazanych do uregulowania w rozporządzeniu (zob. art. 148 § 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych). Brak wyraźnej delegacji ustawowej uniemożliwi uregulowanie wskazanych kwestii w akcie wykonawczym, a tym samym powstanie luka prawna. Ponadto art. 228a wymaga ujednoczenia w zakresie stosowanej w nim terminologii (w części przepisów ustawodawca mówiąc o aktach do zgłoszeń wierzytelności nazywa je w ten właśnie sposób, w części zaś nazywa je poprzez odesłanie do przepisu podstawowego – „akta, o których mowa w ust. 1”). Poza tym, formułując art. 228a ust. 3 należały zastosować w nim technikę analogiczną do użytej w art. 228 ust. 1 ustawy – Prawo upadłościowe. Podobnych zmian należy dokonać w

zmienianych art. 491²⁴ i art. 491³⁷ ustawy – Prawo upadłościowe oraz zmienianym art. 211a ustawy – Prawo restrukturyzacyjne – **poprawki nr 20 i 33**.

W art. 491⁵ ust. 2 (art. 2 pkt 40 lit. b noweli) należy skorygować odesłanie (**poprawka nr 21**).

Mając na względzie, że dodawane do art. 491¹⁵ ust. 7 (art. 2 pkt 44 noweli) zdanie stanowi samodzielną myśl legislacyjną ustawodawcy (określenie podmiotu i terminu wykonania planu spłaty wierzycieli, obejmującego podział funduszy masy upadłości zgromadzonych w postępowaniu upadłościowym), powiązaną merytorycznie, w tym funkcjonalnie, z innymi przepisami art. 491¹⁵, powinno być ono oznaczone jako ust. 6a we wskazanym artykule – **poprawka nr 23**.

Zgodnie z § 156 ust. 3 Zasad techniki prawodawczej, jeżeli odesłanie służy przede wszystkim zapewnieniu spójności regulowanych instytucji prawnych, musi ono oprócz wskazania przepisów, do których się odsyła, wskazywać także zakres spraw, dla których następuje odesłanie. Mając to na uwadze, uchwalono **poprawkę nr 24**.

Dodawany do ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych przepis, określający nowy tytuł poboru opłaty podstawowej, powinien być uściślony poprzez wskazanie, czego konkretnie dotyczy skarga, z wniesieniem której będzie się wiązał obowiązek uiszczenia opłaty (z odmowy jakiego obwieszczenia skarga ta wynika) – **poprawka nr 25**.

W nowelizowanym art. 17 ust. 3 (art. 4 pkt 1 noweli) na końcu ustawodawca wskazał, że uszczegółowienie normy w nim zakodowanej znajduje się w ust. 3c („z uwzględnieniem ust. 3c”). Po analizie ust. 3c, należy stwierdzić, że pomiędzy ust. 3 i 3c nie ma żadnej relacji. Przepis ust. 3c nie jest uszczegółowieniem ust. 3. Przepis ten uszczegóławia raczej ust. 2 pkt 6. Przepisy ust. 3 i 3c mają różnych adresatów. W przypadku ust. 3 jest to osoba posiadająca licencję doradcy restrukturyzacyjnego, zaś w przypadku ust. 3c organ prowadzący listę osób posiadających licencję doradcy restrukturyzacyjnego. Mając to na uwadze, uchwalono **poprawkę nr 26**.

Poprawka nr 27 ujednocila terminologię (§ 10 Zasad techniki prawodawczej).

W art. 220 (art. 5 pkt 25 noweli) ustawodawca określa *essentialia negotii* sprawozdania nadzorca układu. Pkt 16 wskazanego artykułu, w nowym brzmieniu, oprócz wskazania elementu sprawozdania (tj. planu restrukturyzacyjnego), przesądza dodatkowo, że plan restrukturyzacyjny ma powstać przy udziale dłużnika. Z legislacyjnego punktu widzenia

błędem jest, aby uprawnienie dłużnika do współuczestniczenia w procesie dochodzenia planu restrukturyzacyjnego do skutku wynikało z przepisu określającego elementy sprawozdania. Warto przy tym zwrócić uwagę na art. 37 ust. 2 pkt 1, 2 i 4 ustawy – Prawo restrukturyzacyjne. Art. 37 ust. 2 określa przykładowy katalog zadań (obowiązków, czynności) nadzorcy układu. We wskazanym ustępie w pkt 1 przesądzono, że obowiązkiem nadzorcy jest sporządzenie planu restrukturyzacyjnego, w pkt 2 – że obowiązkiem nadzorcy jest przygotowanie wspólnie z dłużnikiem propozycji układowych, zaś w pkt 4 – że do obowiązków nadzorcy należy współpraca z dłużnikiem w zakresie sprawnego i zgodnego z prawem zbierania głosów przy zachowaniu praw wierzycieli. Skoro w pkt 2 i 4 wprost przewidziano współuczestnictwo dłużnika w określonym działaniu nadzorcy, analogiczną technikę należy zastosować w odniesieniu do sporządzania planu restrukturyzacyjnego. Udział dłużnika w sporządzaniu planu powinien wynikać z art. 37 ust. 2 pkt 1, a nie art. 220 pkt 16 – **poprawka nr 29**.

Poprawka nr 31 ma charakter redakcyjny.

Mając na względzie, że w legislacji rozróżnia się znaczenia pojęć „tryb” i „sposób” (pierwsze z nich wiąże się z procedurą działania, drugie zaś z metodą działania), a także, że w art. 110 ust. 6 ustawy – Prawo restrukturyzacyjne (w nowym brzmieniu; art. 5 pkt 10 lit. b noweli) przewidziano możliwość głosowania z wykorzystaniem elektronicznych środków komunikacji (tzn. określono metodę głosowania, a nie odrębną procedurę głosowania), uchwalono **poprawkę nr 32**.

Poprawka nr 34 ujednotolica terminologię (§ 10 Zasad techniki prawodawczej) – zob. art. 161 ust. 1 ustawy – Prawo upadłościowe.

Mając na względzie, że zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy – Prawo restrukturyzacyjne przez główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika należy rozumieć miejsce, w którym dłużnik regularnie zarządza swoją działalnością o charakterze ekonomicznym i które jako takie jest rozpoznawalne dla osób trzecich, w dodawanym do tej ustawy art. 226c ust. 1 pkt 2 należy mówić o informacji o głównym ośrodku podstawowej działalności dłużnika, a nie o informacji o miejscu położenia tego ośrodka. Zestawienie ze sobą wskazanych przepisów prowadzi bowiem do wniosku, że w obwieszczeniu o ustaleniu dnia układowego nadzorca będzie obowiązany podać informację o miejscu położenia miejsca.

Mając na względzie technikę i terminologię stosowaną konsekwentnie w przepisach dodawanego rozdziału 3 – *Skutki obwieszczenia o ustaleniu dnia układowego* (zob. np. art. 226b ust. 1–5, art. 226c ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia oraz art. 226f; art. 5

pkt 27 noweli), należy przyjąć **poprawkę nr 36**. Ujednolica ona przepisy ustawy. Podobny charakter ma **poprawka 37** (zob. tytuł dodawanego rozdziału 3).

Poprawka nr 42 ma charakter redakcyjny i uściślający.