

Warszawa, 28 czerwca 2021 r.



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Jan Nowak

DOL.401.297.2021.WL.EKR

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS
L.dz. DS. 175. 449. 21
Data wpływu 01. 07. 2021 r.

Pan

Dariusz Salomończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 18 czerwca 2021 r. (znak: SPS-WP.020.188.4.2021), uprzejmie dziękuję za przedstawienie do zaopiniowania rządowego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją w Rzeczypospolitej Polskiej XI sesji Światowego Forum Miejskiego w Katowicach w roku 2022 (druk sejmowy 1278), dalej: projekt ustawy, nieprzedstawionego na wcześniejszym etapie prac legislacyjnych, oraz uprzejmie przedkładam następujące uwagi co do zgodności zaproponowanych rozwiązań z przepisami *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)* (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.)¹, dalej: rozporządzenie 2016/679.

Przepisy projektu ustawy określają zakres zadań wykonywanych przez szereg podmiotów w związku z organizacją XI sesji Światowego Forum Miejskiego w Katowicach w 2022 r., (zwanej dalej: WUF11), których wykonywanie wiązało się będzie z przetwarzaniem danych osobowych gości rządu Rzeczypospolitej Polskiej, osób zarejestrowanych jako uczestnicy

¹ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35.

Urząd Ochrony
Danych Osobowych
ul. Stawki 2
00-193 Warszawa

tel. 22 531-03-88
fax 22 531-03-99

www.uodo.gov.pl

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-WP.020.188.5.2021
Data wpływu 02. 07. 2021

WUF11, ekspertów, panelistów oraz osób współpracujących przy organizacji WUF11, zgodnie z uzasadnieniem do projektu ustawy to ok. 20–25 tys. Delegatów, zatem uzasadnione jest doprecyzowanie w przepisach ustawy zasadniczych kwestii związanych z zakresie procesem przetwarzania danych osobowych, w szczególności co do ról poszczególnych podmiotów i organów w procesach przetwarzania danych osobowych oraz wyczerpującego wskazania celów przetwarzania danych oraz realizowanych obowiązków wymagających przetwarzania danych osobowych. Pozytywnie ocenić należy odwołanie się w przepisach projektu ustawy do przepisów rozporządzenia 2016/679, jednakże tak ogólne odesłanie nie jest konieczne wobec bezpośredniego stosowania przepisów rozporządzenia 2016/679. W przepisach prawa krajowego należy natomiast uszczegółowić w jaki sposób procesy przetwarzania danych będą przebiegać, w jakiej formie i w jakim zakresie będą realizowane. W rezultacie dla zapewnienia właściwych gwarancji ochrony praw osób, których dane będą przetwarzane w związku z wykonywaniem celów i obowiązków wynikających z przepisów projektowanej ustawy, przepisy tejże ustawy wyczerpująco powinny wskazywać rozwiązania szczegółowe co do ww. kwestii. Wynika to także z art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/679, który stanowi, że podstawa prawna przetwarzania związana z realizacją przez administratora obowiązku prawnego albo przy realizacji przez niego zadania w interesie publicznym **musi być określona w prawie Unii lub w prawie państwa członkowskiego** (w prawie krajowym). Unijny prawodawca wskazał również, że: *Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej lub (...) musi być ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Podstawa prawna może zawierać przepisy szczegółowe dostosowujące stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, w tym: ogólne warunki zgodności z prawem przetwarzania przez administratora; rodzaj danych podlegających przetwarzaniu; osoby, których dane dotyczą; podmioty, którym można ujawnić dane osobowe; cele, w których można je ujawnić; ograniczenia celu; okresy przechowywania; oraz operacje i procedury przetwarzania, w tym środki zapewniające zgodność z prawem i rzetelność przetwarzania, w tym w innych szczególnych sytuacjach związanych z przetwarzaniem. Prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego muszą służyć realizacji celu leżącego w interesie publicznym, oraz być proporcjonalne do wyznaczonego, prawnie uzasadnionego celu.*

Zauważyć także należy, że przetwarzaniu danych szczególnych kategorii poświęcone są art. 9 i 10 rozporządzenia 2016/679 wymagające przyjmowania w przepisach prawa regulacji spełniających warunki tych przepisów, w szczególności przewidywania odpowiednich zabezpieczeń praw podstawowych i interesów osoby, której dane dotyczą (art. 9) oraz nadzoru władz publicznych nad przetwarzaniem danych osobowych (art. 10). Aspekt ten jest niezbędny

do wzięcia pod uwagę przez Ustawodawcę w odniesieniu do tych rozwiązań, które nie są objęte zakresem podmiotowym i przedmiotowym przepisów, do których Projektodawca odnosi się w art. 17 ust. 2 projektu ustawy.

To z przepisów prawa – *ustawy regulującej szczególne rozwiązania związane z organizacją w Rzeczypospolitej Polskiej XI sesji Światowego Forum Miejskiego w Katowicach w roku 2022* – powinny wynikać wyczerpująco wyartykułowane obowiązki i cele, dla realizacji których określone dane osobowe mogą być wykorzystywane i jakim konkretnie (a nie bliżej nieokreślonym) podmiotom udostępniane, w związku z planowanym i realizowanym wydarzeniem jakim jest ww. Forum oraz co najistotniejsze uwzględniać rolę podmiotów realizujących obowiązki związane z przetwarzaniem danych (administrator/współadministrator/podmiot przetwarzający). Dopiero stworzenie takich rozwiązań będzie sprzyjać poszanowaniu zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych, w szczególności zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości² oraz zasady ograniczenia celu³, a w konsekwencji właściwego wskazania praw i obowiązków administratorów przetwarzających dane osobowe, w związku z planowanym i realizowanym wydarzeniem jakim jest XI sesja Światowego Forum Miejskiego w Katowicach w roku 2022.

Należy również wskazać na wymóg dokonywania oceny skutków dla ochrony danych w związku z przyjmowaniem podstaw prawnych regulujących wyżej wskazaną materię, w szczególności związaną z przetwarzaniem danych na dużą skalę, z uwzględnieniem charakteru, zakresu, kontekstu i celów przetwarzania danych osobowych, które z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych. Ocena ta powinna odnosić się do ryzyk związanych z przetwarzaniem danych osobowych w kontekście istoty i celów danych rozwiązań prawnych i powinna być dokonana już w ramach oceny skutków regulacji w związku z przyjęciem podstawy prawnej przetwarzania danych osobowych (art. 35 ust. 1 i ust. 10 rozporządzenia 2016/679). Wsparciem dla projektodawcy m.in. w tym zakresie jest Inspektor Ochrony Danych (art. 37-39 rozporządzenia 2016/679) – osoba, która ze względu na posiadaną wiedzę z zakresu ochrony danych osobowych powinna wspomóc projektodawcę w przeprowadzeniu stosownej analizy i oceny. Poprawnie

² Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit a) rozporządzenia 2016/679 dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą ("zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość").

³ Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit e) rozporządzenia 2016/679 dane osobowe muszą być przechowywane w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą, przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane; dane osobowe można przechowywać przez okres dłuższy, o ile będą one przetwarzane wyłącznie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych na mocy art. 89 ust. 1, z zastrzeżeniem że wdrożone zostaną odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wymagane na mocy niniejszego rozporządzenia w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą ("ograniczenie przechowywania").

przeprowadzona ocena skutków powinna wskazywać związek pomiędzy operacjami wykonywanymi na danych osobowych, z konkretnym celem ich przetwarzania. Cel przetwarzania musi być określony w przepisach prawa powszechnie obowiązującego (art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/679).

Odnosząc się do poszczególnych kwestii uregulowanych w niniejszym projekcie ustawy należy wskazać następujące uwagi.

W art. 10 ust. 2 projektu ustawy przewiduje się, że *Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego i minister właściwy do spraw zagranicznych określą, w drodze porozumienia, w szczególności szczegółowy zakres wsparcia, zasady finansowania obsługi protokolarnej oraz listę gości rządu Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w ust. 1.*

Projektowany przepis określa, że w drodze porozumienia zostanie określona *lista gości*, natomiast w zakresie proponowanego rozwiązania nie określono zakresu danych osobowych jakie mają podlegać przetwarzaniu. Na podstawie projektowanego przepisu ze względu na brak wskazania katalogu danych osobowych – może dochodzić do pozyskiwania w ramach tego procesu danych nadmiarowych co może stanowić naruszenie zasady minimalizacji danych z art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679. Przetwarzanie danych osobowych dla podmiotów tych danych powinno być również przejrzyste i rzetelnie określone, o czym stanowi w art 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/679 zasada zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości.

Analogiczną uwagę należy podnieść do art. 16 ust. 2 pkt 8 projektu ustawy.

Zgodnie z projektowanym art. 16 ust. 1 projektu ustawy, *Wojewoda Śląski, po konsultacji ze służbami i instytucjami zaangażowanymi w zapewnienie bezpieczeństwa podczas WUF11 i Prezydentem Miasta Katowice oraz w porozumieniu ze służbami Departamentu Bezpieczeństwa Organizacji Narodów Zjednoczonych, opracowuje plan zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas WUF11 i przedkłada go ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz do wiadomości ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego, Komendantowi Głównemu Policji, Komendantowi Głównemu Państwowej Straży Pożarnej, Komendantowi Głównemu Straży Granicznej, Komendantowi Głównemu Żandarmerii Wojskowej, Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Komendantowi Służby Ochrony Państwa, a także zarządcy dróg znajdujących się na obszarze objętym tym planem w zakresie objętym jego właściwością, nie później niż na trzy miesiące przed rozpoczęciem WUF11, z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych.*

Proponowany przepis, w którym przewiduje się przetwarzanie danych osobowych w ramach *planu* wymaga zapewnienia w jego treści stosowania zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych, w szczególności zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa danych zgodnie z zasadą integralności o poufności z art. 5 ust. 1 lit. f rozporządzenia 2016/679.

W art. 18 ust. 1 projektowanej ustawy przewiduje się, że w celach związanych z organizacją WUF11 minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, Wojewoda Śląski, Prezydent Miasta Katowice oraz inne podmioty, którym powierzono zadania związane z organizacją WUF11, przetwarzają dane osobowe zgodnie z wymogami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.).

Projektowany przepis wskazuje, że podmioty którym powierzono zadania związane z organizacją WUF11 przetwarzają dane osobowe zgodnie z wymogami rozporządzenia 2016/679 – jednak, rozwiązanie to jest zbyt ogólne. Brak jest doprecyzowania w przepisach chociażby jakie role będą pełnić wymienione w projektowanej normie podmioty uczestniczące w procesie przetwarzania danych osobowych (w rozumieniu przepisów rozporządzenia 2016/679), w kontekście przepisów dotyczących administratora (art. 4 pkt 7⁴ rozporządzenia 2016/679), czy do pełnienia wskazanych przepisami projektu ustawy zadań (związanych z przetwarzaniem danych osobowych) współadministrowania danymi osobowymi w rozumieniu art. 26⁵ rozporządzenia 2016/679, czy też (być może) przetwarzania danych osobowych w imieniu administratora (administratorów), odpowiednio do art. 28 rozporządzenia 2016/679⁶.

⁴ Zgodnie z art. 4 pkt 7 RODO „administrator” oznacza osobę fizyczną lub prawną, organ publiczny, jednostkę lub inny podmiot, który samodzielnie lub wspólnie z innymi ustala cele i sposoby przetwarzania danych osobowych; jeżeli cele i sposoby takiego przetwarzania są określone w prawie Unii lub w prawie państwa członkowskiego, to również w prawie Unii lub w prawie państwa członkowskiego może zostać wyznaczony administrator lub mogą zostać określone konkretne kryteria jego wyznaczania.

⁵ Zgodnie z art. 26 RODO Jeżeli co najmniej dwóch administratorów wspólnie ustala cele i sposoby przetwarzania, są oni współadministratorami. W drodze wspólnych uzgodnień współadministratorzy w przejrzysty sposób określają odpowiednie zakresy swojej odpowiedzialności dotyczącej wypełniania obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia, w szczególności w odniesieniu do wykonywania przez osobę, której dane dotyczą, przysługujących jej praw, oraz ich obowiązków w odniesieniu do podawania informacji, o których mowa w art. 13 i 14, chyba że przypadające im obowiązki i ich zakres określa prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego, któremu administratorzy ci podlegają. W uzgodnieniach można wskazać punkt kontaktowy dla osób, których dane dotyczą.

2. Uzgodnienia, o których mowa w ust. 1, należyście odzwierciedlają odpowiednie zakresy obowiązków współadministratorów oraz relacje pomiędzy nimi a podmiotami, których dane dotyczą. Zasadnicza treść uzgodnień jest udostępniana podmiotom, których dane dotyczą.

3. Niezależnie od uzgodnień, o których mowa w ust. 1, osoba, której dane dotyczą, może wykonywać przysługujące jej prawa wynikające z niniejszego rozporządzenia wobec każdego z administratorów.

⁶ Zgodnie z art. 28 RODO Jeżeli przetwarzanie ma być dokonywane w imieniu administratora, korzysta on wyłącznie z usług takich podmiotów przetwarzających, które zapewniają wystarczające gwarancje wdrożenia

Przyjmowanie rozwiązań o blankietowym charakterze powoduje brak jasności co do zakresu i sposobu realizacji obowiązków przetwarzanych dane a w konsekwencji także ich odpowiedzialności jako zaangażowanych w organizację WUF11 pod kątem ochrony danych (zasada legalizmu i rozliczalności).

Wyrażam jednocześnie nadzieję, że przedstawione wskazówki w trybie stanowiska eksperckiego przyczynią się zapewnieniu stosowania przepisów rozporządzenia 2016/679, poprzez wyczerpujące wyznaczenie mocą przepisów ról, celów i zakresów przetwarzania danych osobowych, jak również wymogów bezpieczeństwa danych dla wszystkich podmiotów wykonujących jakiekolwiek operacje na danych osobowych na podstawie projektowanych przepisów.

Z wyrazami szacunku,
Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych
Jan Nowak

*/-dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, by przetwarzanie spełniało wymogi niniejszego rozporządzenia i chroniło prawa osób, których dane dotyczą.