



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja

Druk nr 1305
Warszawa, 7 czerwca 2021 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 10a ust. 5 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie składają wniosek:

- o odwołanie Pana Ryszarda Terleckiego z funkcji Wicemarszałka Sejmu RP.

Do reprezentowania wnioskodawców upoważniamy pana posła Tomasza Zimocha.

(-) Maciej Gdula; (-) Daria Gosek-Popiołek; (-) Paulina Hennig-Kloska; (-) Arkadiusz Iwaniak; (-) Maciej Konieczny; (-) Maciej Kopiec; (-) Katarzyna Kotula; (-) Katarzyna Kretkowska; (-) Paweł Krutul; (-) Anita Kucharska-Dziedzic; (-) Krzysztof Śmiszek; (-) Katarzyna Ueberhan; (-) Dariusz Wieczorek; (-) Zdzisław Wolski; (-) Tomasz Zimoch; (-) Anna Maria Żukowska.

Warszawa, 7 czerwca 2021 roku

Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu RP

WNIOSEK

O odwołanie wicemarszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Ryszarda Terleckiego

- Na podstawie art. 10a ust. 5 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej my, niżej podpisani posłowie na Sejm RP składamy wniosek o odwołanie wicemarszałka Sejmu RP Ryszarda Terleckiego z zajmowanego stanowiska. Do reprezentowania wnioskodawców upoważniamy posła Tomasza Zimocho.

UZASADNIENIE

Bezpośrednią przyczyną, dla której składamy niniejszy wniosek jest wpis wicemarszałka Ryszarda Terleckiego na jego koncie w internetowym serwisie społecznościowym Twitter z dnia 4 czerwca 2021 roku o treści „Jeżeli [Swietłana] Cichanouska chce reklamować antydemokratyczną opozycję w Polsce i występować na mityngu [Rafała] Trzaskowskiego [pisownia oryginalna], to niech szuka pomocy w Moskwie, a my popieramy taką białoruską opozycję, która nie staje po stronie naszych przeciwników.” Wypowiedź ta, skrytykowana bezpośrednio m.in. przez wicepremiera Jarosława Gowina i sekretarza stanu w Kancelarii Prezydenta RP Andrzeja Derę godzi bezpośrednio w polską rację stanu. W sytuacji bezprecedensowej eskalacji przemocy i łamania praw człowieka przez autorytarny i prorosyjski reżim na Białorusi, wicemarszałek Sejmu RP, kierując się partykularnym interesem swojej partii politycznej, a nie racją stanu, zasugerował, że prześladowana na Białorusi zwyciężczyni zeszłorocznych wyborów prezydenckich powinna szukać pomocy w Moskwie. Takie rozumowanie należy uznać za niemieszczące się w granicach dopuszczalnego dyskursu politycznego w Polsce. Nie ulega bowiem wątpliwości, że żywotnym interesem Rzeczypospolitej jest wspieranie dążeń narodu białoruskiego do samostanowienia o sobie. Należy wyrazić aprobatę dla działań Prezydenta RP, polskiego rządu, jak i prezydenta m.st. Warszawy, którzy podejmują w tym celu dialog i wsparcie dla działalności Swietłany Cichanouskiej.

Jednocześnie wicemarszałek Terlecki dał się w ostatnich latach poznać jako symbol złych standardów zarządzania Parlamentem i lekceważenia praw opozycji. Do przejawów takiego zachowania należy zaliczyć m.in. wyłączanie mikrofonu posłom opozycji w środku zdania, czy niekulturalne komentarze pod ich adresem. Należy także przypomnieć, że wicemarszałek R. Terlecki w toku śledztwa dotyczącego nielegalnych obrad Sejmu w Sali Kolumnowej 13 grudnia 2016 roku złożył zeznania, w których stwierdził wprost, że salę zorganizowano wówczas tak, aby nie dopuścić posłów opozycji do stołu prezydialnego. Stwierdził również, że dla posłów opozycji przeznaczono wówczas ok. 20-30 krzesel. Z kolei w listopadzie 2020 roku wicemarszałek Terlecki nie stanął w obronie posłanki Barbary Nowackiej, która została potraktowana przez policję gazem łzawiącym, co stanowiło w oczywisty sposób naruszenie jej nietykalności. W tej kadencji był także ukarany przez Komisję Etyki za słowa „puknij się w czoło” skierowane do posła Pawła Zalewskiego. Nadmienić należy, że i w poprzedniej kadencji Komisja Etyki zwróciła uwagę na niestosowne zachowanie marszałka Terleckiego wobec posła Sławomira Nitrasa, którego nazwał „pajacem”. 15 kwietnia 2020 roku na posiedzeniu sejmiku R. Terlecki przeszkadzał w wypowiedziach, a prośbę posłanki Katarzyny Kretkowskiej, by przywrócił jej należny czas, skomentował słowami – „żadna strata”. 27 października 2020 roku w sali sejmowej skierował do posłów następujące słowa: „Z pewną przykrością stwierdzam, że na sali wśród posłów Lewicy i Platformy Obywatelskiej, są posłowie, którzy mają maseczki ze znakami do złudzenia przypominającymi symbole Hitlerjugend i SS.” 15 sierpnia 2020 roku po wystąpieniu posłanki Klaudii Jachiry wicemarszałek R. Terlecki stwierdził: „na głupotę nie ma rady”. 4 maja 2021 roku natomiast świadomie nie dopuszczał do głosu Ministra Sprawiedliwości Zbigniewa Ziobro w toku dyskusji nad ratyfikacją decyzji Rady Unii Europejskiej w sprawie systemu zasobów własnych UE pomimo wyrażanej przez niego woli zabrania głosu.

Powyższe przypadki wskazują na to, że wicemarszałek Ryszard Terlecki nie sprawuje godnie swojej funkcji. Jego wypowiedzi godzą w rację stanu, są obraźliwe wobec posłów, zaś sposób wykonywania przez niego obowiązków narusza prawa zarówno opozycji, jak i członków Rady Ministrów. Należy pamiętać, że zgodnie z art. 10 ust. 3 Regulaminu Sejmu wicemarszałkowie Sejmu zastępują Marszałka „w zakresie przez niego ustalonym”. Do obowiązków Marszałka zaś należy, zgodnie z art. 10 ust. 1 m.in. „stanie na straży godności, powagi i praw Sejmu” oraz „reprezentowanie Sejmu”. Nie ma wątpliwości, w świetle powyższych faktów, że Ryszard Terlecki nie daje rękojmi należytego wykonywania tych obowiązków. Z powyższych względów konieczne jest odwołanie go z pełnionej funkcji.