



Pani

Elżbieta Witek

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o finansach publicznych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Dariusza Rosatego.

(-) Piotr Adamowicz; (-) Tomasz Aniśko; (-) Małgorzata Chmiel; (-) Adam Cyrański; (-) Eugeniusz Czykwin; (-) Waldy Dzikowski; (-) Magdalena Filiks; (-) Joanna Frydrych; (-) Konrad Frysztak; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Aleksandra Gajewska; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Elżbieta Gelert; (-) Tomasz Głogowski; (-) Marta Golbik; (-) Cezary Grabarczyk; (-) Krzysztof Grabczuk; (-) Michał Gramatyka; (-) Rafał Grupiński; (-) Agnieszka Hanajczyk; (-) Jerzy Hardie-Douglas; (-) Paulina Hennig-Kloska; (-) Marek Hok; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Joanna Jaśkowiak; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Michał Krawczyk; (-) Robert Kropiwnicki; (-) Wojciech Król; (-) Marek Krzakała; (-) Henryka Krzywonos-Strycharska; (-) Maciej Lasek; (-) Katarzyna Lubnauer; (-) Artur Łącki; (-) Jagna Marczałajtis-Walczak; (-) Rajmund Miller; (-) Aleksander Miszański; (-) Arkadiusz Myrcha; (-) Dorota Niedziela; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Sławomir Nitras; (-) Barbara Nowacka; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Mirosława Nykiel; (-) Paweł Papke; (-) Małgorzata Pępek; (-) Krzysztof Piątkowski; (-) Kazimierz Plocke; (-) Paweł Poncyłjusz; (-) Ireneusz Raś; (-) Dariusz Rosati; (-) Krystyna Sibińska; (-) Bartłomiej Sienkiewicz; (-) Krystyna Skowrońska; (-) Waldemar Sługocki; (-) Marek Sowa; (-) Mirosław Suchoń; (-) Michał Szczerba; (-) Andrzej Szewiński; (-) Krystyna Szumilas; (-) Iwona Śledzińska-Katarasińska; (-) Małgorzata Tracz; (-) Jarosław Urbaniak; (-) Anna Wasilewska; (-) Marta Wcisło; (-) Monika Wielichowska; (-) Ryszard Wilczyński; (-) Urszula Zielińska; (-) Piotr Benedykt Zientarski; (-) Tomasz Zimoch.

Ustawa
z dnia..... 2019 r.
o zmianie ustawy o finansach publicznych

Art. 1. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869) w art. 112aa w ust. 3 po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) wydatków dokonanych w roku $n-1$ z Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych, z wyłączeniem wydatków określonych w art. 6, 6a i 6b ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Solidarnościowym Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych (Dz. U. poz. 2192 oraz z 2019 r. poz. 1622 i 1696).”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie w dniu 1 stycznia 2020 roku.

Uzasadnienie

Projekt ustawy włącza do stabilizującej reguły wydatkowej (określonej w art. 112aa ustawy o finansach publicznych) wydatki dokonywane z Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych z tytułów, innych niż określone w art. 6, 6a i 6b ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Solidarnościowym Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych. Kwota wydatków na inne cele niż określone w art. 6, 6a, 6b (jak na przykład wypłata dodatkowych emerytur) dokonana w danym roku, będzie obniżała limit wydatków na rok następny. Proponowana zmiana ma na celu zapobieżenie omijaniu stabilizującej reguły wydatkowej przez przesuwanie różnych kategorii bieżących wydatków budżetowych do instytucji publicznych nieobjętych działaniem SRW, i w ten sposób ma przyczynić się do wzmocnienia dyscypliny finansów publicznych.

Wejście w życie projektu ustawy nie będzie powodowało skutków finansowych dla budżetu państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem UE

Warszawa, 19 grudnia 2019 r.

BAS-WAPM-264/19

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Dariusz Rosati)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

W projekcie przewidziano zmianę art. 112aa ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869, ze zm., dalej „ustawa”). Artykuł ten, umieszczony w rozdziale 2 ustawy „Ustawa budżetowa”, ustala metodę określania, w budżecie państwa, kwoty wydatków ponoszonych w danym roku budżetowym (roczną kwotę wydatków) przez organy władzy publicznej określone w tym przepisie. Nowelizowany art. 112aa w ust. 3 pkt 1-4 ustawy wskazuje kategorie wydatków, o które pomniejsza się roczną kwotę wydatków. Ustalona w ten sposób kwota stanowi nieprzekraczalny limit wydatków organów władzy publicznej wskazanych w tym przepisie (stabilizująca reguła wydatkowa). Projekt ustawy zmierza do dodania w art. 112aa ust. 3 pkt 5, określającego nową kategorię wydatków, o którą ma być pomniejszana roczna kwota wydatków. Proponuje się, by wydatkami tymi były wydatki dokonywane w roku *n-1* z Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych z tytułów inne niż wydatki określone w art. 6, 6a i 6b ustawy z dnia 23 października 2018 r. o

Solidarnościowym Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 2192 ze zm.). Projektodawcy wskazują, że proponowana zmiana ma na celu zapobieganie omijaniu stabilizującej reguły wydatkowej poprzez przesuwanie różnych kategorii bieżących wydatków budżetowych do instytucji publicznych nieobjętych działaniem tej reguły. W ten sposób nowelizacja ma się przyczynić do wzmocnienia dyscypliny finansów publicznych.

Zgodnie z art. 2 projektu proponowana ustawa ma wejść w życie 1 stycznia 2020 r.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Projektowana ustawa, zmierzająca do modyfikacji metody określania, w budżecie państwa, rocznej kwoty wydatków ponoszonych przez określone organy władzy, uzasadnia odwołanie do unijnych budżetowych kryteriów konwergencji¹. Kryteria te to wskaźniki i zasady, które powinny przestrzegać państwa członkowskie uczestniczące w Unii Gospodarczej i Walutowej (UGW) i posługujące się wspólną walutą euro oraz państwa członkowskie aspirujące do udziału w UGW. Unijne budżetowe kryteria konwergencji określają art. 126 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (dalej: TfUE) oraz art. 1 Protokołu nr 12 w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu, załączony do traktatu z Lizbony (dalej: protokół nr 12).

Kryterium budżetowe to stabilna sytuacja finansów publicznych państwa członkowskiego wynikająca z jego sytuacji budżetowej, która nie wykazuje nadmiernego deficytu budżetowego. Innymi słowy, w myśl prawa UE, państwa członkowskie są zobowiązane nie dopuszczać do powstania nadmiernego deficytu budżetowego, a jeżeli on wystąpi, mają podjąć działania prowadzące do jego wyeliminowania.

W myśl art. 1 protokołu nr 12, nadmierny deficyt budżetowy występuje, gdy stosunek między planowanym lub rzeczywistym deficytem publicznym państwa członkowskiego a jego PKB *brutto* wyrażonym w cenach rynkowych przekracza 3%, a stosunek pomiędzy planowanym lub rzeczywistym długiem publicznym państwa członkowskiego a jego PKB *brutto* wyrażonym w cenach rynkowych przekracza 60%.

Stosowanie budżetowych kryteriów konwergencji, określonych ogólnie w art. 126 TFUE i protokole nr 12, zostało doprecyzowane w pakiecie legislacyjnym zwanym „Paktem na rzecz stabilności i wzrostu”. Pakt ten

¹ Oprócz budżetowych kryteriów konwergencji, w prawie UE zostały również ustanowione prawne kryteria konwergencji – wymagające niezależności banku centralnego każdego z państw członkowskich oraz ekonomiczne kryteria konwergencji – będące wskaźnikami monetarnymi, odnoszącymi się do wymogów sfery walutowej i stóp procentowych. Zob. A. Nowak-Far, Komentarz do art. 140 TFUE [w:] Komentarz do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, t. II, A. Wróbel (red.), Warszawa 2012, s. 830.

obejmuje dwa rozporządzenia i rezolucję². Rozporządzenie nr 1466/97/WE³ zawiera zasady dotyczące treści, przedkładania, analizy i monitorowania wdrażania programów stabilności (opracowywanych przez państwa członkowskie należące do strefy euro) oraz programów konwergencji (przyjmowanych przez państwa członkowskie nienależące do strefy euro). Programy te umożliwiają Radzie i Komisji sprawowanie wielostronnego nadzoru nad państwami członkowskimi, który ma zapobiegać powstawaniu nadmiernego deficytu budżetowego sektora instytucji rządowych i samorządowych. Przepisy tego rozporządzenia ustalają również tzw. semestr europejski na rzecz koordynacji polityki gospodarczej, dialogu gospodarczego, średniookresowych celów budżetowych i statystyk. W rozporządzeniu nr 1467/97⁴ przyjęto natomiast regulacje służące przyspieszeniu i wyjaśnieniu zasad wdrażania procedury unikania nadmiernego deficytu budżetowego oraz – jeżeli on wystąpi – doprowadzenia do jego korekty. W myśl art. 1 tego rozporządzenia przestrzeganie dyscypliny budżetowej jest sprawdzane na podstawie kryteriów deficytu i długu publicznego w rozumieniu definicji traktatowych. Na uwagę zasługuje również rozporządzenie nr 479/2009⁵, określające procedury stosowane przez państwa członkowskie w celu dostarczania Komisji informacji na temat poziomów deficytów publicznych i długów publicznych tych państw oraz weryfikowania tych danych przez Komisję.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Regulowana w projekcie ustawy kwestia treści algorytmu określającego roczną kwotę wydatków organów władzy, ustalanych w budżecie państwa, nie jest regulowana w prawie UE. Wiąże się jednak z powyżej przedstawionym obowiązkiem unikania nadmiernego deficytu budżetowego przez państwa członkowskie oraz procedurami i obowiązkami stosowanymi w celu realizacji tego obowiązku. Problematyka ta, będąc elementem semestru europejskiego, jest regulowana w przepisach ustawy. Przykładowo art. 38b ustawy zobowiązuje Prezesa GUS do podawania do publicznej wiadomości wyniku nominalnego sektora instytucji rządowych i samorządowych, zgodnie z art. 7 rozporządzenia nr 479/2009. Natomiast zgodnie z art. 142 pkt 2c ustawy, do ustawy budżetowej

² Rezolucja Rady Europejskiej z 17.06.1997 r. dotycząca Paktu na rzecz stabilności i wzrostu (Dz. Urz. UE C 236 z 2.08.1997 r., s. 1).

³ Rozporządzenie Rady nr 1466/97/WE z 7.07.1997 r. w sprawie wzmocnienia nadzoru pozycji budżetowych oraz nadzoru i koordynacji polityk gospodarczych (Dz. Urz. UE L 209 z 2.08.1997 r., s. 1).

⁴ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1467/97 z 7.07.1997 r. w sprawie przyspieszenia i wyjaśnienia procedury nadmiernego deficytu (Dz. Urz. UE L 209 z 2.08.1997 r., s. 6, s. 89).

⁵ Rozporządzenie Rady (WE) nr 479/2009 z dnia 25 maja 2009 r. o stosowaniu Protokołu w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (Dz. Urz. UE L 145 z 10.6.2009, str. 1).

dołącza się uzasadnienie zawierające analizę wrażliwości w zakresie deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych w rozumieniu rozporządzenia nr 479/2009, państwowego długu publicznego oraz poziomu kwoty wydatków, o której mowa w art. 112aa ust. 1, przy różnych założeniach dotyczących wzrostu gospodarczego i stóp procentowych wraz z omówieniem istotnych czynników ryzyka. Projekt ustawy nie zawiera przepisów sprzecznych z przedstawionymi przepisami prawa UE.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych


Jacek Krawczyk

Warszawa, 19 grudnia 2019 r.

BAS-WAPM-265/19

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu –
czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Dariusz Rosati) jest projektem
ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

W projekcie przewidziano zmianę art. 112aa ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869, ze zm., dalej „ustawa”). Artykuł ten, umieszczony w rozdziale 2 ustawy „Ustawa budżetowa”, wskazuje metodę określania kwoty wydatków ponoszonych w danym roku budżetowym (roczną kwotę wydatków) przez organy władzy publicznej określone w tym przepisie. Nowelizowany art. 112aa w ust. 3 pkt 1-4 ustawy wskazuje kategorie wydatków, o które pomniejsza się roczną kwotę wydatków. Ustalona w ten sposób kwota stanowi nieprzekraczalny limit wydatków organów władzy publicznej wskazanych w tym przepisie (stabilizująca reguła wydatkowa). Projekt ustawy zmierza do dodania w art. 112aa ust. 3 pkt 5, określającego nową kategorię wydatków, o którą ma być pomniejszana roczna kwota wydatków. Proponuje się, by wydatkami tymi były wydatki dokonywane w roku *n-1* z Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych z tytułów inne niż wydatki określone w art. 6, 6a i 6b ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Solidarnościowym Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 2192 ze zm.). Projektodawcy wskazują, że proponowana zmiana ma na celu zapobieganie omijaniu stabilizującej reguły wydatkowej poprzez przesuwanie różnych kategorii bieżących wydatków budżetowych do instytucji publicznych nieobjętych działaniem tej reguły. W ten sposób nowelizacja ma się przyczynić do wzmocnienia dyscypliny finansów publicznych.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów sprzecznych z prawem UE. Nie zawiera też przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Poselski projekt ustawy nie jest projektem ustawy wykonującej prawo UE w rozumieniu art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu.

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych


Jacek Krawczyk