



Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

SEKRETARIAT Z-CY SZEFKA KS

L.dz. **DS-173-146/20**

Data wpływu **13. 02. 2020**

WPL. 80. 2020. GG

Warszawa, dnia 10 lutego 2020 r.

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Kancelaria Sejmu RP

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 23 grudnia 2019 r.¹, w związku z wniesieniem do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy² (druk sejmowy nr 135)³ oraz po przeprowadzeniu konsultacji w Radzie Przedsiębiorców działającej przy Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców oraz na podstawie art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców⁴, który stanowi, że do zadań Rzecznika należy opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących interesów przedsiębiorców oraz zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, **przedkładam uwagi do art. 1 pkt 2) Projektu**, w którym zaproponowano zmianę w art. 281 Kodeksu pracy poprzez dodanie pkt 8 w brzmieniu:

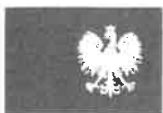
„8) nie zawarł w informacji wymaganych, zgodnie z art. 183f albo zawiera stosunek pracy za wynagrodzeniem mniejszym, niż przewidziane w opublikowanej informacji o możliwości zatrudnienia pracownika na danym stanowisku pracy”.

¹ SPS-WP-173-40/19.

² Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1040 ze zm.).

³ Dalej: „Projekt”.

⁴ Dz. U. z 2018 r. poz. 648.



Publikowanie informacji przez pracodawcę o możliwości zatrudnienia pracownika na danym stanowisku pracy, z uwzględnieniem kwoty proponowanego wynagrodzenia nie należy obwarowywać odpowiedzialnością za wykroczenia przeciwko prawom pracownika. Z prowadzeniem działalności gospodarczej związanych jest zbyt wiele obowiązków i powinno się je raczej redukować niż dodawać nowe, które mogą być tzw. „pułapką na przedsiębiorców”. Działanie pracodawcy będące przedmiotem Projektu powinno pozostać dobrowolne dla przedsiębiorców.

Ponadto istnieje prawdopodobieństwo, że proponowane przepisy będzie można łatwo obejść, a jednocześnie mogą one utrudniać negocjacje w kwestii wynagrodzenia, co może być niekorzystne zarówno dla pracownika, jak i pracodawcy.

Niezbędne jest inne podejście do przedsiębiorców. Przed zaproponowaniem wprowadzania nowych obowiązków dla przedsiębiorców należy rozważyć czy zakładanych celów nie można osiągnąć za pomocą zachęt, zamiast rozbudowywać katalog represji, np. poprzez obniżenie wysokości składki ZUS za pierwszy miesiąc, o ile nastąpi zatrudnienie pracownika na warunkach podanych w ogłoszeniu zawierającym dane o wynagrodzeniu.

W Projekcie nie uwzględniono także art. 67 i 68 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców⁵:

Art. 67. (Zasady proporcjonalności i adekwatności projektowanych rozwiązań)

Opracowując projekt aktu normatywnego określającego zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, należy kierować się zasadami proporcjonalności i adekwatności, a w szczególności:

- 1) dążyć do nienakładania nowych obowiązków administracyjnych, a jeżeli nie jest to możliwe, dążyć do ich nakładania jedynie w stopniu koniecznym do osiągnięcia ich celów;*

⁵ Dz. U. z 2019 r. poz. 1292.



- 2) *dążyć do ograniczenia obowiązków informacyjnych, zwłaszcza gdy wymagane informacje są przekazywane przez obowiązanych organom władzy publicznej na podstawie obowiązujących przepisów;*
- 3) *dążyć do umożliwienia realizacji obowiązków informacyjnych w postaci elektronicznej;*
- 4) *implementując prawo Unii Europejskiej i prawo międzynarodowe, dążyć do nakładania wyłącznie obowiązków administracyjnych niezbędnych do osiągnięcia celów implementowanych przepisów.*

Art. 68. (Ograniczanie obowiązków administracyjnych wobec mikro-, małych i średnich przedsiębiorców)

W przypadku stwierdzenia wpływu projektu aktu normatywnego na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, przy opracowaniu projektu aktu normatywnego dąży się do proporcjonalnego ograniczania obowiązków administracyjnych wobec tych przedsiębiorców albo uzasadnia brak możliwości zastosowania takich ograniczeń.

z pociąganiem
Z up. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
RADCA RZECZNIKA
Wydział Prawno-Legislacyjny
[Signature]
Dr n. pr. Marek Woch