



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja

Druk nr 1377

Warszawa, 13 stycznia 2021 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Przemysława Koperskiego.

(-) Magdalena Biejat; (-) Włodzimierz Czarzasty; (-) Agnieszka Dziemianowicz-Bąk; (-) Krzysztof Gawkowski; (-) Maciej Gdula; (-) Maciej Konieczny; (-) Przemysław Koperski; (-) Robert Kwiatkowski; (-) Beata Maciejewska; (-) Paulina Matysiak; (-) Małgorzata Prokop-Paczkowska; (-) Andrzej Rozenek; (-) Joanna Scheuring-Wielgus; (-) Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska; (-) Wiesław Szczepański; (-) Andrzej Szejna; (-) Dariusz Wieczorek; (-) Zdzisław Wolski; (-) Marcelina Zawisza; (-) Anna Maria Żukowska.

Ustawa

z dnia ... 2021 r.

o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków

Art. 1. W ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (Dz.U. z 2020 r. poz. 22, 284, 412) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 pkt 2 lit. a po wyrazie “publicznych” skreśla się przecinek i dodaje wyrazy: “oraz schronisk górskich,”.
- 2) w art. 5 po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu: “2a. W przypadku gdy wraz z realizacją przedsięwzięcia termomodernizacyjnego w schronisku górskim nastąpi zamiana źródła energii na źródło odnawialne lub zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji, wysokość premii termomodernizacyjnej stanowi 49% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego.

2b. W przypadku gdy wraz z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 2a, zostanie zainstalowana mikroinstalacja odnawialnego źródła energii o mocy maksymalnej co najmniej 12 kW, wysokość premii termomodernizacyjnej stanowi 90% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego oraz zakup i instalację mikroinstalacji odnawialnego źródła energii.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Cel i potrzeba wydania ustawy

W Polsce jest kilkadziesiąt schronisk górskich. Większość tych obiektów ogrzewana jest węglem. Do dzisiaj brak kompleksowego rozwiązania problemu wymiany kopciuchów na OZE w schroniskach górskich skutkuje tonami węgla zalegającego od jesieni obok schronisk i stanowi źródło niskiej emisji w miejscu, w którym mieszkańcy i turyści oczekują czystego powietrza o każdej porze roku.

Proponowana ustawa umożliwia realizację przedsięwzięć termomodernizacyjnych i związanych z wymianą źródeł ciepła w schroniskach górskich. Dotychczasowa pomoc była niewystarczająca, by właściciele schronisk mogli sfinansować pozostałą część inwestycji.

2. Różnice między dotychczasowym a projektowanym stanem

Proponowany projekt ustawy zakłada dodanie schronisk górskich do listy zawartej w art. 2 pkt 2 lit a ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Wynikiem proponowanej zmiany będzie możliwość zaliczenia inwestycji w budynki będącej schroniskami góorskimi do przedsięwzięć termomodernizacyjnych.

Schroniska górskie zostały wyodrębnione m.in. rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) z dnia 30 grudnia 1999 r. (Dz.U. nr 112, poz. 1316, z 2002 r. nr 18 poz. 170). Listę schronisk górskich prowadzi właściwy miejscowo marszałek województwa.

Dodawane ust. 2a i 2b w art. 5 stanowią szczegółową realizację możliwości opisanej w zmianie pierwszej. Zgodnie ust. 2a wysokość premii termomodernizacyjnej będzie wynosić 49% poniesionych kosztów, pod warunkiem, że w wyniku inwestycji nastąpi zamiana źródła energii na źródło odnawialne lub zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji. Dodatkowo, jeżeli w ramach przedsięwzięcia zostanie zainstalowana mikroinstalacja odnawialnego źródła energii o mocy maksymalnej co najmniej 12 kW, premia termomodernizacyjna wzrośnie do 90% kosztów.

Proponuje się, żeby ustawa weszła w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

3. Przewidywane skutki projektowanej ustawy

Proponowany projekt przyczyni się do szybkiej poprawy jakości powietrza w okolicach schronisk górskich, zwiększenia atrakcyjności turystycznej obszarów górskich, poprawy sytuacji finansowej schronisk. Dodatkowo będzie stanowił narzędzie promocji postaw proekologicznych i ochrony środowiska. W wyniku wejścia w życie niniejszej ustawy zwiększy się również bezpieczeństwo na drogach w trudnym terenie górskim ze względu na zmniejszenie częstotliwości transportu węgla kamiennego lub brunatnego do schronisk górskich.

4. Skutki budżetowe i źródła finansowania

Liczba schronisk w Polsce szacuje się na poniżej 100. Koszt wprowadzenia w życie ustawy wyniesie maksymalnie 20 mln zł. Koszty te zostaną pokryte przez Fundusz Termomodernizacji i Remontów, który w latach 2020-2029 przeznaczy na wsparcie przedsięwzięć termomodernizacyjnych około 3,2 mld zł. Koszty związane z proponowaną ustawą wyniosą zatem około 0,6% wszystkich wydatków Funduszu.

5. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

W ocenie projektodawcy przedmiot projektowanej regulacji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

6. Oświadczenie o notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

7. Akty wykonawcze do ustawy

Ustawa nie wymaga wprowadzenia dodatkowych aktów wykonawczych.

8. Konsultacje społeczne

Proponowany projekt nie był dotychczas poddawany konsultacjom społecznym.

Warszawa, 21 stycznia 2021 r.

BAS-WAPM-58/21

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. 614-WP-020-10-7-2021
Data wpływu 22. 01. 21.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Przemysław Koperski)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projektodawcy proponują znowelizowanie ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (Dz. U. z 2020 r. poz. 22, ze zmianami), zwanej dalej „ustawą o wspieraniu termomodernizacji”. Zgodnie ze zmienianym art. 2 pkt 2 lit. a ustawy o wspieraniu termomodernizacji pojęcie „przedsięwzięcie termomodernizacyjne” miałyby objąć również przedsięwzięcia, których przedmiotem są określone działania dotyczące schroniska górskiego. Natomiast w art. 5 ustawy o wspieraniu termomodernizacji mają zostać dodane ust. 2a i 2b, w których określono wysokość premii termomodernizacyjnej przysługującej w przypadku realizacji przedsięwzięcia termomodernizacyjnego w schronisku górskim.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Z uwagi na przedmiot projektu ustawy należy uwzględnić dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/31/UE z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (Dz. Urz. UE L 153 z 18.06.2010, s. 13, ze zmianami), zwaną dalej „dyrektywą 2010/31/UE”.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 dyrektywy 2010/31/UE promuje ona poprawę charakterystyki energetycznej budynków w Unii, z uwzględnieniem panujących

na zewnątrz warunków klimatycznych i warunków lokalnych oraz wymagań dotyczących klimatu wewnętrznego i opłacalności ekonomicznej.

W myśl art. 7 akapit pierwszy dyrektywy 2010/31/UE państwa członkowskie podejmują niezbędne środki celem zapewnienia, aby przy wykonywaniu ważniejszej renowacji budynków charakterystyka energetyczna tego budynku lub jego części poddawanej renowacji została poprawiona tak, aby spełniała minimalne wymagania dotyczące charakterystyki energetycznej określone zgodnie z art. 4 tej dyrektywy, na ile jest to możliwe pod względem technicznym, funkcjonalnym i ekonomicznym.

Ponadto należy uwzględnić dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE (Dz. Urz. UE L 315 z 14.11.2012, s. 1, ze zmianami), zwaną dalej „dyrektywą 2012/27/UE”.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 akapit pierwszy dyrektywy 2012/27/UE ustanawia ona wspólne ramy środków na rzecz promowania efektywności energetycznej w Unii, aby zapewnić realizację głównych celów Unii zakładających zwiększenie efektywności energetycznej o 20% do 2020 r. oraz jej głównych celów zakładających zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 32,5% do 2030 r., a także tworzy warunki dla dalszej poprawy efektywności energetycznej po tych terminach.

W myśl art. 3 ust. 1 zdanie pierwsze dyrektywy 2012/27/UE każde państwo członkowskie ustala orientacyjną krajową wartość docelową w zakresie efektywności energetycznej w oparciu o swoje zużycie energii pierwotnej lub końcowej, oszczędność energii pierwotnej lub końcowej albo energochłonność.

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Dyrektywa 2010/31/UE została wdrożona do polskiego porządku prawnego przede wszystkim na mocy ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków (Dz. U. z 2020 r. poz. 213, ze zmianami) oraz częściowo na mocy ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 264, ze zmianami), zwanej dalej „ustawą o efektywności energetycznej”. Zgodnie z art. 2 pkt 12 ustawy o efektywności energetycznej przedsięwzięcie służące poprawie efektywności energetycznej to działanie polegające na wprowadzeniu zmian lub usprawnień w obiekcie, w urządzeniu technicznym lub w instalacji, w wyniku których uzyskuje się oszczędność energii. Należy odnotować, że pojęcie to częściowo pokrywa się z definicją „przedsięwzięcia termomodernizacyjnego” w rozumieniu art. 2 pkt 2 lit. a ustawy o wspieraniu termomodernizacji, w której mowa jest o przedsięwzięciach, których przedmiotem jest ulepszenie, w wyniku którego następuje zmniejszenie zapotrzebowania na energię dostarczaną na potrzeby ogrzewania i podgrzewania wody użytkowej oraz ogrzewania do

określonych kategorii budynków.

Dyrektywa 2012/27/UE została wdrożona do polskiego porządku prawnego na mocy ustawy o efektywności energetycznej. Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 3 tej ustawy do środków poprawy efektywności energetycznej zalicza się realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego w rozumieniu ustawy o wspieraniu termomodernizacji.

Z postanowień dyrektywy 2010/31/UE oraz dyrektywy 2012/27/UE nie wynika obowiązek wprowadzenia regulacji proponowanych w projekcie ustawy. Trzeba jednak zauważyć, że proponowane w projekcie ustawy poszerzenie zakresu pojęcia „przedsięwzięcie termomodernizacyjne” może w pewnym stopniu przyczynić się do realizacji celów wyznaczonych przywołanymi dyrektywami.

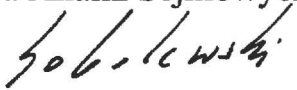
W świetle powyższego należy uznać, że projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Tomasz Jaroszyński
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Przemysław Sobolewski

Warszawa, 21 stycznia 2021 r.

BAS-WAPM-59/21

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. 9 PS-WP.020.10.8.2021

Data wpływu 22.01.21.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Przemysław Koperski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projektodawcy proponują znowelizowanie ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (Dz. U. z 2020 r. poz. 22, ze zmianami), zwanej dalej „ustawą o wspieraniu termomodernizacji”. Zgodnie ze zmienianym art. 2 pkt 2 lit. a ustawy o wspieraniu termomodernizacji pojęcie „przedsięwzięcie termomodernizacyjne” miałyby objąć również przedsięwzięcia, których przedmiotem są określone działania dotyczące schroniska górskiego. Natomiast w art. 5 ustawy o wspieraniu termomodernizacji mają zostać dodane ust. 2a i 2b, w których określono wysokość premii termomodernizacyjnej przysługującej w przypadku realizacji przedsięwzięcia termomodernizacyjnego w schronisku górskim.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Tomasz Jaroszyński
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY

Warszawa, dnia 23.02. 2021 r.

DS. 175, 168, 21
03.03.2021

PK I BP 0280.13.2021

dot. SPS.WP.020.10.6.2021

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 19 stycznia 2021 r., SPS.WP.020.10.6.2021, dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (projekt bez numeru, wniesiony w dniu 13 stycznia 2021 r.), przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 740 oraz z 2020 r. poz. 190 i 875), uprzejmie informuję, że do przedstawionego projektu, normującego problematykę leżącą poza zakresem zadań prokuratury, nie przedstawiam opinii.

z p.c.


Bogdan Święczkowski

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDENTA
L.dz. SPS WP. 020, 10, 2021
Data wpływu 03, 03, 2021 r.

Warszawa, dnia 10 marca 2021 r.

BAS-WAP-317/21

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. AK.1122.19.21

Data wpływu 11.03.2021

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS.WP.020.10.11.2021

Data wpływu 12.03.2021

Pani Minister

Agnieszka Kaczmarska

Szef Kancelarii Sejmu

**Opinia prawna w sprawie zgodności z Konstytucją poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów
oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków**

I. Tezy opinii

1. Projekt przewiduje wprowadzenie rozwiązań umożliwiających zaliczenie określonych inwestycji realizowanych w schroniskach górskich do „przedsięwzięć termomodernizacyjnych” w rozumieniu przepisów ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Przewiduje także podwyższenie wysokości premii termomodernizacyjnej, o którą będą ubiegać się właściciele i zarządcy schronisk górskich w przypadku, gdy wraz z realizacją przedsięwzięcia termomodernizacyjnego nastąpi zamiana źródła energii na OZE lub zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji.

2. Projekt budzi wątpliwości co do zgodności z konstytucyjną zasadą równości. Schroniska górskie nie tworzą bowiem wraz z budynkami mieszkalnymi grupy podmiotów podobnych. Co więcej, projekt prowadzi do nieuzasadnionego uprzywilejowania schronisk górskich w ramach kategorii budynków zakwaterowania turystycznego.

3. Wątpliwości z punktu widzenia zgodności z konstytucyjną zasadą równości budzi ponadto fakt, iż opiniowany projekt ustawy zmierza do przyznania priorytetowej pozycji właścicielom i zarządcóm schronisk górskich w stosunku do wszystkich innych podmiotów uprawnionych na mocy ustawy do uzyskania premii termomodernizacyjnej.

II. Przedmiot opinii

Opinia dotyczy zgodności z Konstytucją RP poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Przemysław Koperski), dalej jako „projekt”. Projekt wpłynął do Sejmu 13 stycznia 2021 r. Do dnia sporządzenia niniejszej opinii nie został mu nadany numer druku sejmowego.

Opinia została przygotowana na zlecenie Szefa Kancelarii Sejmu Pani Minister Agnieszki Kaczmarek, przyjęte przez Biuro Analiz Sejmowych do realizacji dnia 12 lutego 2021 r. i uwzględnia stan prawny na dzień jej sporządzenia.

III. Zakres proponowanych zmian

Projekt ustawy w art. 1 wprowadza dwie zmiany przepisów ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 22 ze zm.; dalej również jako ustawa nowelizowana). Pierwsza z nich dotyczy zmiany treści art. 2 pkt 2 lit. a ustawy nowelizowanej, polegającej na skreśleniu przecinka i dodaniu wyrazów „oraz schronisk górskich” po wyrazie „publicznych”.

Druga z projektowanych zmian polega natomiast na dodaniu w art. 5 po ust. 2 ust. 2a i 2b w następującym brzmieniu: „2a. W przypadku gdy wraz z realizacją przedsięwzięcia termomodernizacyjnego w schronisku górskim nastąpi zamiana źródła energii na źródło odnawialne lub zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji, wysokość premii termomodernizacyjnej stanowi 49% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego.

2b. W przypadku gdy wraz z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 2a, zostanie zainstalowana mikroinstalacja odnawialnego źródła energii o mocy maksymalnej co najmniej 12 kW, wysokość premii termomodernizacyjnej stanowi 90% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego oraz zakup i instalację mikroinstalacji odnawialnego źródła energii.”.

Zgodnie z art. 2 projektu, ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

W uzasadnieniu projektu ustawy zaznaczono, że „Proponowana ustawa umożliwia realizację przedsięwzięć termomodernizacyjnych i związanych z wymianą

źródeł ciepła w schroniskach górskich. [...] Proponowany projekt przyczyni się do szybkiej poprawy jakości powietrza w okolicach schronisk górskich, zwiększenia atrakcyjności turystycznej obszarów górskich, poprawy sytuacji finansowej schronisk. Dodatkowo będzie stanowić narzędzie promocji postaw proekologicznych i ochrony środowiska. W wyniku wejścia w życie niniejszej ustawy zwiększy się również bezpieczeństwo na drogach w trudnym terenie górskim ze względu na zmniejszenie częstotliwości transportu węgla kamiennego lub brunatnego do schronisk górskich”.

IV. Ocena proponowanych rozwiązań

1. Przepisy ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków określają zasady m.in. finansowania ze środków Funduszu Termomodernizacji i Remontów części kosztów przedsięwzięć termomodernizacyjnych i remontowych oraz przedsięwzięć niskoemisyjnych. Zgodnie z art. 2 pkt 2 wskazanej ustawy przedmiotem definiowanego tym przepisem „przedsięwzięcia termomodernizacyjnego” mogą być „budynki mieszkalne, budynki zbiorowego zamieszkania oraz budynki stanowiące własność jednostek samorządu terytorialnego służące do wykonywania przez nie zadań publicznych”. Z tytułu realizacji „przedsięwzięcia termomodernizacyjnego” inwestorowi przysługuje premia termomodernizacyjna na spłatę części kredytu zaciągniętego na to przedsięwzięcie, jeżeli z audytu energetycznego wynika, że w wyniku zrealizowania tego przedsięwzięcia nastąpi osiągnięcie określonego poziomu efektywności energetycznej oraz kwota kredytu na jego realizację stanowi co najmniej 50% kosztów przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (art. 3 ust. 1 i 2 ustawy nowelizowanej). Wysokość premii termomodernizacyjnej została określona w art. 5 ustawy nowelizowanej. W myśl tego przepisu wysokość premii termomodernizacyjnej stanowi 16% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego. W przypadku gdy wraz z realizacją tego przedsięwzięcia w budynku zostanie zainstalowana mikroinstalacja OZE o mocy maksymalnej co najmniej 1 kW (budynki mieszkalne jednorodzinne) lub 6 kW (pozostałe budynki) wysokość premii stanowi 21% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego oraz zakup i instalację mikroinstalacji OZE (ust. 2). Ponadto ustawa nowelizowana przewiduje dodatkowe wsparcie w wysokości 50% kosztów wzmocnienia budynku wielkopłytkowego przy realizacji termomodernizacji budynków z tzw. „wielkiej płyty”.

Opiniowany projekt przewiduje wprowadzenie rozwiązań umożliwiających zaliczenie określonych inwestycji realizowanych w schroniskach górskich do „przedsięwzięć termomodernizacyjnych” w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy nowelizowanej. Przewiduje także podwyższenie wysokości premii termomodernizacyjnej, o którą będą ubiegać się właściciele i zarządcy schronisk górskich w przypadku, gdy wraz z realizacją przedsięwzięcia termomodernizacyjnego nastąpi zamiana źródła energii na OZE lub zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji. Projekt zakłada premię termomodernizacyjną w wysokości 49% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego w przypadku, gdy wraz z realizacją tego przedsięwzięcia w schronisku górskim nastąpi zamiana źródła energii na OZE (bez określenia minimalnej mocy) lub zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji. W przypadku, gdy zostanie zainstalowana mikroinstalacja OZE o mocy maksymalnej co najmniej 12 kW, wysokość premii stanowić będzie 90% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego oraz zakup i instalację mikroinstalacji OZE.

2. Odnosząc się do kwestii konstytucyjności projektowanych rozwiązań, w pierwszym rzędzie należy zwrócić uwagę na ujętą bezpośrednio w art. 32 ust. 1, ale także wynikającą z art. 2 Konstytucji zasadę równości. Z zasady tej wynika nakaz jednakowego traktowania podmiotów prawa w obrębie określonej kategorii. Oznacza to, że wszystkie podmioty prawa, charakteryzujące się w równym stopniu daną cechą istotną (relewaną), powinny być traktowane równo, a więc według jednakowej miary, bez różnicowań, zarówno dyskryminujących, jak i faworyzujących. Podmioty różniące się mogą być natomiast traktowane odmiennie.

Co jednak istotne, Trybunał Konstytucyjny konsekwentnie uznaje, że samo odstępstwo od równego traktowania podmiotów podobnych nie prowadzi jeszcze do uznania wprowadzających je przepisów za niekonstytucyjne. Nierówne traktowanie podmiotów podobnych nie musi oznaczać dyskryminacji lub uprzywilejowania, a w konsekwencji niezgodności z art. 32 czy też art. 2 Konstytucji. Dla oceny konstytucyjności konkretnych przepisów konieczna jest ocena kryterium, na podstawie którego dokonano różnicowania; wszelkie odstępstwo od nakazu równego traktowania podmiotów podobnych musi bowiem zawsze znajdować podstawę w odpowiednio przekonywujących argumentach (zob. wyroki TK z: 12 maja 1998 r., sygn. akt U. 17/97 i 15 października 2001 r., sygn. akt K 12/01). W wyroku z 5 października 2005 r. (sygn. akt SK 39/05) Trybunał Konstytucyjny

przypomniał, że zasada równości daje się wyrazić w formule: nie wolno tworzyć prawa różnicującego sytuację prawną podmiotów, których sytuacja faktyczna jest taka sama. Dla oceny konstytucyjności konkretnych przepisów konieczna jest zatem ocena kryterium, na podstawie którego dokonano zróżnicowania. Kryterium takie powinno mieć: a) charakter istotny (relewantny), a więc pozostawać w bezpośrednim związku z celem i zasadniczą treścią przepisów, w których zawarta jest kontrolowana norma, oraz służyć realizacji tego celu i treści; b) proporcjonalny, c) pozostawać w związku z innymi wartościami, zasadami czy normami konstytucyjnymi, uzasadniającymi odmienne traktowanie podmiotów podobnych.

3. Jak już wspomniano, na gruncie obowiązujących przepisów ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków przedmiotem „przedsięwzięcia termomodernizacyjnego” mogą być „budynki mieszkalne, budynki zbiorowego zamieszkania oraz budynki stanowiące własność jednostek samorządu terytorialnego służące do wykonywania przez nie zadań publicznych” (art. 2 pkt 2). Jak wynika z uzasadnienia przedłożonego do laski marszałkowskiej w dniu 5 marca 2008 r. projektu ustawy (druk sejmowy nr 321/VI kadencja), bezpośrednim odniesieniem dla takiego ujęcia zakresu „przedsięwzięcia termomodernizacyjnego” w ustawie nowelizowanej był art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych (Dz.U. nr 162, poz. 1121 ze zm.). Z uzasadnienia projektu ustawy z 1998 r. wynika, że jej przepisy stanowiły „realizację zamierzeń określonych w «Założeniach polityki państwa w zakresie racjonalizacji użytkowania energii w sektorze komunalno-bytowym», a także jeden z elementów rządowego programu ostonowego przed skutkami uwolnienia cen ciepła dostarczanego na cele bytowe”. Podkreślono także, że krąg podmiotów objętych zakresem ustawy został odpowiednio dobrany w celu stworzenia możliwości przeprowadzenia kompleksowych działań termomodernizacyjnych. Takie założenie determinowało zakres przedsięwzięcia termomodernizacyjnego. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) (Dz. U. Nr 112, poz. 1316 ze zm.), budynki mieszkalne oraz budynki zbiorowego zamieszkania znajdują się w sekcji 1 – „Budynki” dziale 11 – „Budynki mieszkalne” i niewątpliwie tak one, jak również budynki stanowiące własność jednostek samorządu terytorialnego służące do wykonywania przez nie zadań publicznych mieszczą się w zakresie leżącego u podstaw niniejszej regulacji celu.

Natomiast ujęte w opiniowanym projekcie ustawy schroniska górskie zostały zaklasyfikowane w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych do działu budynków niemieszkalnych. Znajdują się one w sekcji 1 – „Budynki”, dziale 12 – „Budynki niemieszkalne”, grupie 121 – „Hotele i budynki zakwaterowania turystycznego”, klasie 1212 – „Budynki zakwaterowania turystycznego, pozostałe”. Nie ma zatem wątpliwości, że budynki te nie tworzą wraz z budynkami mieszkalnymi grupy podmiotów podobnych. Warto ponadto zaznaczyć, że obok schronisk górskich wskazana klasa obiektów budowlanych obejmuje także schroniska młodzieżowe, domki kempingowe, domy wypoczynkowe oraz pozostałe budynki zakwaterowania turystycznego. Z uzasadnienia opiniowanego projektu nie wynika dlaczego jego zakresem wnioskodawca objął wyłącznie schroniska górskie. Uzasadnienie to nie wspomina bowiem o pozostałych obiektach tej klasy. Powstaje zatem pytanie o przyczynę uprzywilejowania schronisk górskich w ramach kategorii budynków zakwaterowania turystycznego. Wydaje się, że wskazana w uzasadnieniu opiniowanego projektu argumentacja, że proponowane rozwiązanie „przyczyni się do szybkiej poprawy jakości powietrza w okolicach schronisk górskich, zwiększenia atrakcyjności turystycznej obszarów górskich, poprawy sytuacji finansowej schronisk” niewystarczająco uzasadnia takie wyróżnienie uprzywilejowujące wyłącznie schroniska górskie spośród znajdujących się w miejscowościach uzdrowiskowych lub turystycznych – gdzie turyści również będą oczekiwać „czystego powietrza” – innych kategorii budynków.

4. Wątpliwości z punktu widzenia zgodności z konstytucyjną zasadą równości budzi ponadto fakt, iż opiniowany projekt ustawy zmierza do przyznania priorytetowej pozycji właścicieli i zarządców schronisk górskich w stosunku do wszystkich innych podmiotów uprawnionych na mocy ustawy do uzyskania premii termomodernizacyjnej w zakresie wysokości możliwej do uzyskania premii termomodernizacyjnej w przypadku łączenia realizacji przedsięwzięć termomodernizacyjnych z zamianą źródła energii na źródło odnawialne lub zastosowania wysokosprawnej kogeneracji.

Wysokość premii termomodernizacyjnej została określona w art. 5 ustawy nowelizowanej. W myśl tego przepisu wysokość premii termomodernizacyjnej stanowi 16% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego. W przypadku gdy wraz z realizacją tego przedsięwzięcia w budynku zostanie zainstalowana mikroinstalacja OZE o mocy maksymalnej

co najmniej 1 kW (budynki mieszkalne jednorodzinne) lub 6 kW (pozostałe budynki) wysokość premii stanowi 21% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego oraz zakup i instalację mikroinstalacji OZE (ust. 2). Ponadto ustawa nowelizowana przewiduje dodatkowe wsparcie w wysokości 50% kosztów wzmocnienia budynku wielkopłytkowego przy realizacji termomodernizacji budynków z tzw. „wielkiej płyty”. W przypadku właścicieli i zarządców schronisk górskich, gdy wraz z realizacją przedsięwzięcia termomodernizacyjnego nastąpi zamiana źródła energii na OZE lub będzie miało miejsce zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji, projekt zakłada premię termomodernizacyjną w wysokości 49% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego. W przypadku, gdy zostanie zainstalowana mikroinstalacja OZE o mocy maksymalnej co najmniej 12 kW, wysokość premii stanowić będzie 90% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego oraz zakup i instalację mikroinstalacji OZE.

W uzasadnieniu projektu ustawy brak jest jakichkolwiek argumentów uzasadniających przyznanie premii termomodernizacyjnej właścicielom i zarządcom schronisk górskich na wyższym poziomie niż innym podmiotom. Takie uprzywilejowanie stanowi w istocie nierówne traktowanie podmiotów podobnych, a ocena kryterium, na podstawie którego dokonano zróżnicowania nie jest możliwa z uwagi na brak argumentacji w uzasadnieniu projektu ustawy.

Autor:

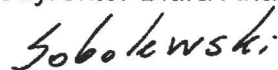
dr Ewelina Gierach

ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

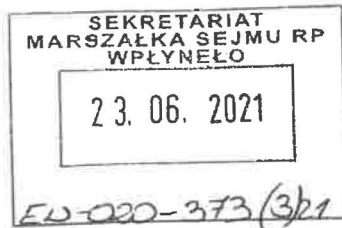
Deskryptory bazy REX: termomodernizacja budynków, zasada równości, projekt.

Weryfikacja: Adam Karczmarek



Warszawa, 22 czerwca 2021 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Komisja Ustawodawcza
UST-00 - 23 /21



Pani
Elżbieta WITEK
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

Przekazuję – przyjętą na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2021 r. – opinię Komisji Ustawodawczej:

– o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (przedstawiciel wnioskodawców poseł Przemysław Koperski).

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji

(Arkadiusz Myrcha)

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. ...SPS-WP.020.10.14.2021

Data wpływu ...23.06.2021

OPINIA nr 153
Komisji Ustawodawczej

**w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu
termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków**

przyjęta na posiedzeniu
w dniu 22 czerwca 2021 r.

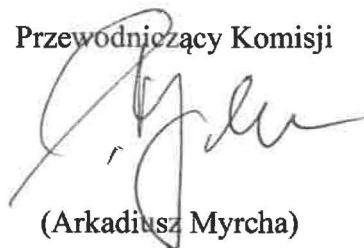
dla Marszałka Sejmu

Komisja Ustawodawcza, na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2021 r., rozpatrzyła skierowany przez Marszałka Sejmu – w trybie art. 34 ust. 8 regulaminu Sejmu, celem wyrażenia opinii w świetle zgłoszonych wątpliwości w sprawie zgodności projektu z Konstytucją RP – poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.

Komisja, po przedstawieniu projektu i wysłuchaniu ekspertów, przeprowadziła dyskusję. W wyniku głosowania Komisja

- **uznała ten projekt za dopuszczalny.**

Przewodniczący Komisji



(Arkadiusz Myrcha)