



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-74-21

Druk nr 1399

Warszawa, 8 lipca 2021 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności, ustawy - Prawo o aktach stanu cywilnego oraz niektórych innych ustaw.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Cyfryzacji.

Z poważaniem

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności, ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2021 r. poz. 816 i 1000) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 12a w ust. 3 w pkt 2 i 3 wyrazy „wyraził rodzic” zastępuje się wyrazami „wyrazili jedno z rodziców”;
- 2) w art. 25 w ust. 2, w art. 32a w ust. 2 i w art. 47 w ust. 4 wyraz „rodzic” zastępuje się wyrazami „jedno z rodziców”;
- 3) po art. 63 dodaje się art. 63a w brzmieniu:

„Art. 63a. 1. Osobie, której dane są przetwarzane w Rejestrze Dowodów Osobistych, umożliwia się nieodpłatne pobranie informacji o odbiorcach, którym zostały udostępnione dane jej dotyczące lub dane dotyczące dziecka pozostającego pod jej władzą rodzicielską. Pobranie informacji następuje przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, jest opatrywana zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej.

3. Osobie, o której mowa w ust. 1, umożliwia się pobranie informacji o odbiorcach, którym udostępniono z Rejestru Dowodów Osobistych dane dziecka pozostającego pod jej władzą rodzicielską, jeżeli w rejestrze PESEL przy danych dziecka zamieszczono numer PESEL tego z rodziców, który pobiera informację.

4. Pobranie informacji w przypadku, o którym mowa w ust. 3, wymaga złożenia przez tego z rodziców, który pobiera informację, oświadczenia o pozostawianiu dziecka pod jego władzą rodzicielską.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece.

5. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 4, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie zamieszcza w nim klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

6. Usługa, o której mowa w ust. 1, umożliwia sprawdzenie zdarzeń udostępnienia, które miały miejsce w okresie, o którym mowa w art. 56 ust. 2a.

7. Pobranie informacji, o których mowa w ust. 1, nie obejmuje faktu ujawnienia danych organom, o których mowa w art. 66 ust. 3 pkt 2, 3, 3b, 3c, 4, 5, 8–10 i 11.”;

4) w art. 66 w ust. 3 po pkt 13a dodaje się pkt 13b w brzmieniu:

„13b) sądy;”;

5) w art. 68:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Udostępnianie danych w trybie ograniczonej teletransmisji danych odbywa się na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw informatyzacji wydanej na jednorazowy wniosek złożony przez uprawniony podmiot na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym podpisem własnoręcznym, lub w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, jeżeli uzyskanie danych jest uzasadnione specyfiką lub zakresem wykonywanych zadań albo prowadzonej działalności, oraz po spełnieniu następujących wymogów:

1) posiadania i stosowania mechanizmów umożliwiających identyfikację i rejestrację osób uzyskujących dostęp do danych oraz rejestrujących zakres udostępnionych danych i datę udostępnienia danych;

2) posiadania i stosowania zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych chroniących przed uzyskaniem dostępu do danych przez inne osoby i podmioty.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku złożenia wniosku na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej podmiot dołącza dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów, o których mowa w ust. 3, utrwalone w postaci elektronicznej, a w razie braku możliwości uzyskania tych dokumentów w postaci elektronicznej – elektroniczne kopie takich dokumentów, uwierzytelnione przy użyciu kwalifikowanego podpisu

elektronicznego, podpisu zaufanego albo podpisu osobistego. Organ rozpatrujący wniosek może żądać okazania oryginału dokumentu utrwalonego w postaci papierowej, z którego sporządzono elektroniczną kopię, jeżeli złożona kopia nie pozwala na weryfikację autentyczności oraz integralności lub jeżeli jest to uzasadnione innymi okolicznościami sprawy.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510 i 1000) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 21 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Powiadomienie, o którym mowa w ust. 1, sporządzane na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, na podstawie zgłoszenia, o którym mowa w art. 58a ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 709), jest opatrywane zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej.”;
- 2) w art. 28 po ust. 2d dodaje się ust. 2e–2k w brzmieniu:

„2e. Obywatel polski może dokonać zameldowania na pobyt stały lub czasowy przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

2f. Zameldowania przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 2e, może dokonać obywatel polski, który jest właścicielem nieruchomości lub dysponuje innym tytułem prawnym do lokalu, w którym dokonuje zameldowania, ujawnionym w księdze wieczystej, po podaniu numeru księgi wieczystej. Organem dokonującym zameldowania jest w tym przypadku minister właściwy do spraw informatyzacji.

2g. Jedno z rodziców może dokonać zameldowania dziecka pozostającego pod jego władzą rodzicielską przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 2e, jeżeli w rejestrze PESEL przy danych dziecka zamieszczono numer PESEL tego z rodziców, który dokonuje zameldowania.

2h. Zameldowanie w przypadku, o którym mowa w ust. 2g, wymaga złożenia przez tego z rodziców, który dokonuje zameldowania, oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod jego władzą rodzicielską.

2i. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 2h, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie

zamieszcza w nim klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

2j. Potwierdzenie prawa własności nieruchomości lub innego tytułu prawnego do lokalu, o którym mowa w ust. 2f, następuje automatycznie na podstawie danych zgromadzonych w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 25¹ ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2019 r. poz. 2204 oraz z 2021 r. poz. 1177), po pozytywnej weryfikacji danych w zakresie imienia, nazwiska i numeru PESEL osoby, która jest właścicielem nieruchomości lub dysponuje innym tytułem prawnym do lokalu, a także danych dotyczących adresu nieruchomości i numeru księgi wieczystej z danymi zgromadzonymi w tym systemie.

2k. Jeżeli nie jest możliwa weryfikacja, o której mowa w ust. 2j, zgłoszenie zameldowania jest realizowane w sposób, o którym mowa w ust. 1 pkt 2.”;

3) w art. 32 dodaje się ust. 6–9 w brzmieniu:

„6. Osobie dokonującej zameldowania przy użyciu usługi, o której mowa w art. 28 ust. 2e, umożliwia się jednocześnie pobranie zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały lub zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy przy użyciu tej usługi.

7. Zaświadczenia pobrane przy użyciu usługi, o której mowa w art. 28 ust. 2e, są opatrywane zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej.

8. Zaświadczenia pobrane w sposób automatyczny przy użyciu usługi, o której mowa w art. 28 ust. 2e, są nieodpłatne.

9. Zaświadczenia, o których mowa w ust. 1 i 2, sporządzane na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, na podstawie zgłoszenia, o którym mowa w art. 58a ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego, są opatrywane zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej.”;

4) w art. 33 dodaje się ust. 4–7 w brzmieniu:

„4. Obywatel polski może dokonać wymeldowania z miejsca pobytu stałego albo z miejsca pobytu czasowego przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów

realizujących zadania publiczne. Organem dokonującym wymeldowania jest w tym przypadku minister właściwy do spraw informatyzacji.

5. Jedno z rodziców może dokonać wymeldowania dziecka pozostającego pod jego władzą rodzicielską przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 4, jeżeli w rejestrze PESEL przy danych dziecka zamieszczono numer PESEL tego z rodziców, który dokonuje wymeldowania.

6. Wymeldowanie w przypadku, o którym mowa w ust. 5, wymaga złożenia przez tego z rodziców, który dokonuje wymeldowania, oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod jego władzą rodzicielską.

7. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 6, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie zamieszcza w nim klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”;

5) w art. 36 dodaje się ust. 4–7 w brzmieniu:

„4. Obywatel polski w terminie, o którym mowa w ust. 3, może dokonać zgłoszeń, o których mowa w ust. 1 i 2, przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

5. Jedno z rodziców może dokonać zgłoszenia wyjazdu lub powrotu dziecka pozostającego pod jego władzą rodzicielską przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 4, jeżeli w rejestrze PESEL przy danych dziecka zamieszczono numer PESEL tego z rodziców, który dokonuje zgłoszenia wyjazdu lub powrotu.

6. Zgłoszenie wyjazdu lub powrotu, w przypadku, o którym mowa w ust. 5, wymaga złożenia przez tego z rodziców, który dokonuje zgłoszenia wyjazdu lub powrotu, oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod jego władzą rodzicielską.

7. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 6, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie zamieszcza w nim klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”;

6) w art. 45:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Osobie, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL, umożliwia się wgląd do rejestru w zakresie danych jej dotyczących lub danych dotyczących dziecka pozostającego pod jej władzą rodzicielską. Wgląd następuje przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1c w brzmieniu:

„1a. Osobie, o której mowa w ust. 1, umożliwia się wgląd do rejestru w zakresie danych dotyczących dziecka pozostającego pod jej władzą rodzicielską, jeżeli w rejestrze PESEL przy danych dziecka zamieszczono numer PESEL tego z rodziców, który dokonuje wglądu.

1b. Wgląd do rejestru w przypadku, o którym mowa w ust. 1a, wymaga złożenia przez tego z rodziców, który dokonuje wglądu, oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod jego władzą rodzicielską.

1c. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1b, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie zamieszcza w nim klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”.

c) dodaje się ust. 4–9 w brzmieniu:

„4. Osobie, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL, umożliwia się pobranie z rejestru PESEL zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych przetwarzanych w rejestrze PESEL jej dotyczących lub dziecka pozostającego pod jej władzą rodzicielską. Pobranie zaświadczenia następuje przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

5. Zaświadczenie pobrane przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 4, jest opatrywane zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej.

6. Osobie, o której mowa w ust. 4, umożliwia się pobranie z rejestru PESEL zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych przetwarzanych w rejestrze PESEL dotyczących dziecka pozostającego pod jej władzą rodzicielską, jeżeli w rejestrze PESEL przy danych dziecka zamieszczono numer PESEL tego z rodziców, który pobiera zaświadczenie.

7. Pobranie zaświadczenia w przypadku, o którym mowa w ust. 6, wymaga złożenia przez tego z rodziców, który pobiera zaświadczenie, oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod jego władzą rodzicielską.

8. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 7, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie zamieszcza w nim klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

9. Zaświadczenie pobrane w sposób automatyczny przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 4, jest nieodpłatne.”;

7) uchyla się art. 45b;

8) po art. 45b dodaje się art. 45c w brzmieniu:

„Art. 45c. 1. Osobie, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL, umożliwia się nieodpłatne pobranie informacji o odbiorcach, którym zostały udostępnione dane jej dotyczące lub dane dotyczące dziecka pozostającego pod jej władzą rodzicielską. Pobranie informacji następuje przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, jest opatrywana zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej.

3. Osobie, o której mowa w ust. 1, umożliwia się pobranie informacji o odbiorcach, którym udostępniono z rejestru PESEL dane dziecka pozostającego pod jej władzą rodzicielską, jeżeli w rejestrze PESEL przy danych dziecka zamieszczono numer PESEL tego z rodziców, który pobiera informację.

4. Pobranie informacji w przypadku, o którym mowa w ust. 3, wymaga złożenia przez tego z rodziców, który pobiera informację, oświadczenia o pozostawianiu dziecka pod jego władzą rodzicielską.

5. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 4, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie zamieszcza w nim klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

6. Usługa, o której mowa w ust. 1, umożliwia sprawdzenie zdarzeń udostępnienia, które miały miejsce w okresie, o którym mowa w art. 10 ust. 6a.

7. Pobranie informacji, o których mowa w ust. 1, nie obejmuje faktu ujawnienia danych Policji, Straży Granicznej, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Służbie Wywiadu Wojskowego, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służbie Ochrony Państwa, Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu, Szefowi Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych oraz Inspektorowi Nadzoru Wewnętrznego.”;

9) w art. 46 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. O zgodę, o której mowa w ust. 2 pkt 3, występuje organ właściwy do udostępnienia danych, wyznaczając termin do udzielenia zgody, który nie może być krótszy niż 7 dni i dłuższy niż 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia. Nieudzielenie zgody w wyznaczonym terminie skutkuje odmową udzielenia zgody na udostępnienie danych.”;

10) w art. 47 po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. W przypadku złożenia wniosku na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej podmiot dołącza dokumenty elektroniczne potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w art. 46 ust. 2 pkt 1, utrwalone w postaci elektronicznej, a w razie niemożności ich uzyskania – elektroniczne kopie takich dokumentów, uwierzytelnione przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego albo podpisu osobistego. Organ rozpatrujący wniosek może żądać okazania oryginału dokumentu utrwalonego w postaci papierowej, z którego sporządzono elektroniczną kopię, jeżeli złożona kopia nie pozwala na weryfikację autentyczności oraz integralności lub jeżeli jest to uzasadnione innymi okolicznościami sprawy.”;

11) w art. 49:

a) w ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Warunkiem udostępniania danych w tym trybie jest złożenie jednorazowego wniosku na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym własnoręcznym podpisem lub w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, oraz spełnienie łącznie warunków określonych w art. 48 ust. 1 i uzyskanie zgody wydanej na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku złożenia wniosku na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej podmiot dołącza dokumenty elektroniczne potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w art. 48 ust. 1 pkt 1–3, utrwalone w postaci elektronicznej, a w razie niemożności ich uzyskania – elektroniczne kopie takich dokumentów, uwierzytelnione przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego albo podpisu osobistego. Organ rozpatrujący wnioski może żądać okazania oryginału dokumentu utrwalonego w postaci papierowej, z którego sporządzono elektroniczną kopię, o ile złożona kopia nie pozwala na weryfikację autentyczności oraz integralności lub jeżeli jest to uzasadnione innymi okolicznościami sprawy.”;

12) w art. 51 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wyraża zgodę na udostępnianie danych w drodze weryfikacji, po spełnieniu warunków określonych w art. 48 ust. 1 oraz w art. 49 ust. 2 i 2a;”;

13) w art. 52 część wspólna punktów otrzymuje brzmienie:

„uwzględniając konieczność wykazania przez podmioty, o których mowa w art. 46 ust. 2 pkt 1, interesu prawnego w uzyskaniu danych jednostkowych, o których mowa w art. 47 ust. 4, lub interesu faktycznego w uzyskaniu danych w drodze weryfikacji, w przypadkach, o których mowa w art. 49 ust. 2 i 2a, oraz warunków, o których mowa w art. 48 ust. 1.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 709) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 24 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wzmiankę dodatkową o zmianie imienia lub nazwiska rodziców lub jednego z nich osoby pełnoletniej dołącza się do aktu urodzenia lub aktu małżeństwa tej osoby, o ile wystąpi ona z takim wnioskiem.”;

2) w art. 45:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Osoba, której akt dotyczy, jej małżonek, dzieci oraz rodzice mogą złożyć wniosek o wydanie z rejestru stanu cywilnego odpisu zupełnego lub odpisu skróconego aktu stanu cywilnego dotyczącego tej osoby lub pobrać zaświadczenie o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby. Złożenie wniosku lub pobranie zaświadczenia następuje przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 670, 952 i 1005).”

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Odpis aktu stanu cywilnego wydany w sposób, o którym mowa w ust. 2 i 3, oraz zaświadczenie o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby pobrane w sposób automatyczny przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 2, są opatrywane zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej.”

c) dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Zaświadczenie o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby pobrane w sposób automatyczny przy użyciu usługi elektronicznej, o której mowa w ust. 2, jest nieodpłatne.

7. Jeżeli nie jest możliwe pobranie zaświadczenia o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby przy użyciu usługi elektronicznej, o której mowa w ust. 2, ponieważ akty stanu cywilnego dotyczące tej osoby nie zostały przeniesione do rejestru stanu cywilnego lub dane tej osoby w rejestrze stanu cywilnego są niezgodne z danymi zawartymi w rejestrze PESEL, wnioskodawca otrzymuje powiadomienie o konieczności złożenia wniosku o wydanie zaświadczenia na podstawie art. 44 ust. 5.”;

3) w art. 47 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Jeżeli osoba zgłaszająca urodzenie w sposób określony w art. 58a złożyła oświadczenie o wyborze elektronicznej postaci odpisu skróconego aktu urodzenia, odpis ten opatruje się zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej.”;

4) w art. 49 dodaje się ust. 4–7 w brzmieniu:

„4. Osoba, której zaświadczenie dotyczy, może pobrać z rejestru stanu cywilnego zaświadczenie o stanie cywilnym przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, po złożeniu oświadczenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, oraz po zapoznaniu się z pouczeniem, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.

5. Zaświadczenie o stanie cywilnym pobrane w sposób, o którym mowa w ust. 4, jest opatrywane zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej.

6. Zaświadczenie o stanie cywilnym pobrane w sposób automatyczny przy użyciu usługi elektronicznej, o której mowa w ust. 4, jest nieodpłatne.

7. Jeżeli nie jest możliwe pobranie zaświadczenia o stanie cywilnym przy użyciu usługi elektronicznej, o której mowa w ust. 4, ponieważ akty stanu cywilnego dotyczące osoby, której zaświadczenie dotyczy, nie zostały przeniesione do rejestru stanu cywilnego lub dane tej osoby w rejestrze stanu cywilnego są niezgodne z danymi zawartymi w rejestrze PESEL, wnioskodawca otrzymuje powiadomienie o konieczności złożenia wniosku o wydanie zaświadczenia na podstawie art. 44 ust. 5.”.

5) w art. 69 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nazwiska, imiona oraz nazwiska rodowe, daty i miejsca urodzenia matki lub ojca dziecka oraz małżonka jednego z nich, informację o miejscu sporządzenia aktu małżeństwa i oznaczenie tego aktu, a także numer PESEL matki lub ojca dziecka, jeżeli został nadany;”;

6) w art. 71 w ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli przysposabia osoba niepozostająca w związku małżeńskim lub małżonek przysposabia dziecko nie pochodzące od drugiego małżonka, w akcie urodzenia przysposobionego wskazuje się przysposabiającego jako jedno z rodziców dziecka.”;

7) w art. 72 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli przysposabia mąż matki dziecka lub żona ojca dziecka, w akcie urodzenia przysposobionego lub w treści wzmianki dodatkowej o przysposobieniu wskazuje się przysposabiającego jako jedno z rodziców dziecka.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2019 r. poz. 2204 oraz z 2021 r. poz. 1177) w art. 36⁴ w ust. 8 w pkt 24 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 25 w brzmieniu:

„25) minister właściwy do spraw informatyzacji.”.

Art. 5. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 52 ustawy zmienianej w art. 2 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 52 ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 6. 1. Maksymalny limit wydatków budżetu państwa będący skutkiem finansowym ustawy w 2022 r. wyniesie 840 345,89 zł.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, i dokonuje oceny wykorzystania tego limitu według stanu na koniec każdego kwartału oraz odpowiada za wdrożenie mechanizmu korygującego.

3. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków określonego w ust. 1 oraz w przypadku gdy w okresie od początku roku kalendarzowego do dnia dokonania ostatniej oceny, o której mowa w ust. 2, część limitu rocznego przypadającego proporcjonalnie na ten okres zostanie przekroczona co najmniej o 10%, stosuje się mechanizm korygujący polegający na zmniejszeniu wydatków będących skutkiem finansowym niniejszej ustawy.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie z dniem 14 stycznia 2022 r., z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 4 oraz art. 2 pkt 4, 5, 10 i 11, które wchodzi w życie z dniem 3 marca 2022 r.;
- 2) art. 1 pkt 3, art. 2 pkt 6–8 oraz art. 3 pkt 2 i 4, które wchodzi w życie z dniem 2 czerwca 2022 r.;
- 3) art. 2 pkt 2 i pkt 3 w zakresie art. 32 ust. 6–8, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy zawiera regulacje wprowadzające zmiany w trzech ustawach regulujących sprawy należące do tzw. spraw obywatelskich, w ramach których prowadzenie odpowiednio rejestru PESEL, Rejestru Dowodów Osobistych oraz Rejestru Stanu Cywilnego, zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1220, 2327 oraz z 2021 r. poz. 255 i 464), należy do ministra właściwego do spraw informatyzacji. Proponowane zmiany zawierają pakiet usług elektronicznych w obszarze spraw obywatelskich, których wspólnym mianownikiem jest transakcyjność, zautomatyzowanie procesów i usług dla obywateli z wykorzystaniem rejestrów administrowanych przez Ministra Cyfryzacji oraz wykorzystanie pieczęci elektronicznej. Minister Cyfryzacji proponuje zatem zmiany w ustawach, na podstawie których prowadzi właściwe rejestry umożliwiające techniczne wdrożenie proponowanych zmian. Projektowane rozwiązania mają również charakter systemowy polegający na wprowadzeniu usługi np. pobrania informacji o odbiorcach danych z rejestru PESEL, jak i Rejestru Dowodów Osobistych, co wymaga zmian w dwóch odrębnych ustawach.

Zmiany w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2021 r. poz. 816 i 1000)

Usługa elektroniczna umożliwiająca osobie, której dane są przetwarzane w Rejestrze Dowodów Osobistych pobranie informacji o odbiorcach, którym jej dane osobowe lub dane osobowe jej dziecka udostępniono z Rejestru Dowodów Osobistych.

Minister właściwy do spraw informatyzacji, jako administrator Rejestru Dowodu Osobistego jest obciążony licznymi obowiązkami na gruncie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), dalej: RODO. Jednym z nich jest spełnienie tzw. obowiązku informacyjnego, w ramach którego osoba może uzyskać podstawowe informacje na temat przetwarzania jej danych osobowych w Rejestrze Dowodów Osobistych. Informacją taką jest m.in. informacja o odbiorcach, którym dane osobowe zostały udostępnione z tego rejestru.

Projektowana w art. 63a zmiana przewiduje wprowadzenie nowej formy uzyskiwania przez osobę, której dane dotyczą lub przez jedno z rodziców (matkę lub ojca), informacji o odbiorcach, którym jej dane osobowe lub dane ich dzieci zostały udostępnione z Rejestru Dowodów Osobistych w stosunku do aktualnych możliwości uzyskania takich informacji. Aktualnie takie informacje przekazuje minister właściwy do spraw informatyzacji w postaci papierowej lub elektronicznej. Nową projektowaną formą uzyskania informacji o odbiorcach będzie elektroniczna usługa transakcyjna umożliwiająca samodzielne pobranie takich informacji, przez zautomatyzowanie tego procesu, bezpośrednio z logów rejestru PESEL na skutek skierowania zapytania przez osobę, której dane dotyczą lub jedno z rodziców, w zakresie danych dziecka. W związku z tym planowana jest również modyfikacja funkcjonalności Rejestru Dowodów Osobistych przez zapewnienie odnotowania przez podmioty pozyskujące dane, celu pobierania danych z tego rejestru.

Możliwość skorzystania z transakcyjnej formy pobrania informacji o odbiorcach uzależniono od spełnienia określonych warunków analogicznie do przypadku rejestru PESEL.

Transakcyjna forma pobrania przez osobę, której dane dotyczą informacji o odbiorcach, których jej dane zostały udostępnione z Rejestru Dowodów Osobistych, została przewidziana wyłącznie dla tej osoby. Usługa ta nie będzie obsługiwała zapytań kierowanych przez np. jej pełnomocników.

W art. 63a ust. 3 dopuszczono natomiast możliwość transakcyjnego pobierania przez rodziców informacji o odbiorcach, którym dane ich niepełnoletnich dzieci zostały udostępnione z Rejestru Dowodów Osobistych. Na wprowadzenie takiej możliwości dla rodziców pozwoliło zaimplementowanie do rejestru PESEL parentyzacji, czyli funkcjonalności umożliwiającej tworzenie powiązań między dzieckiem a matką i ojcem. Z uwagi, że parentyzacja stanowi o biologicznej relacji matki i ojca oraz dziecka wprowadzono wymóg pozostawania dziecka pod władzą rodzicielską tego z rodziców, który pobiera takie zaświadczenie. W związku z tym projektowany proces automatycznego pobrania przez jedno z rodziców informacji o odbiorcach danych jego dziecka wymaga oprócz weryfikacji powiązania parentyzacyjnego przez automatyczne skierowanie za każdym razem zapytania do rejestru PESEL, złożenia przez matkę lub ojca oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod jego władzą rodzicielską. W budowanej

na tej podstawie usłudze elektronicznej wymóg ten zostanie zrealizowany przez wprowadzenie stosownego oświadczenia z pouczeniem o odpowiedzialności karnej za złożenie oświadczenia niezgodnego z prawdą.

W dodawanym art. 63a ust. 4 przewidziano, że usługa ta będzie umożliwiać sprawdzenie zdarzeń, które miały miejsce w okresie 5 lat od ich utworzenia. Wskazany okres jest zgodny z przepisami projektowanego rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych (projekt procedowany jest w ramach zmiany ustawy o dowodach osobistych implementującej w warstwie elektronicznej dowodu osobistego odcisków palców).

Zgodnie z projektowanym art. 63a ust. 4 usługa ta, analogicznie do przypadku rejestru PESEL, jest nieodpłatna. Przede wszystkim dlatego, że stanowi implementację obowiązku informacyjnego wobec osób, których dane dotyczą i są przetwarzane w rejestrze PESEL. Obowiązek ten jest wykonywany nieodpłatnie na rzecz tych osób, a usługa ta jako usługa transakcyjna nie wymaga udziału urzędnika przy obsłudze zapytania. Dodatkowo należy również wskazać, że transakcyjny charakter tej usługi wpływa na skrócenie czasu oczekiwania na uzyskanie takich informacji.

Wnioskowanie do dostępu do Rejestru Dowodów Osobistych w trybie weryfikacji danych.

Zmiana w art. 68 ustawy umożliwi zainteresowanym podmiotom składanie wniosków o udostępnienie danych z Rejestru Dowodów Osobistych w trybie ograniczonej teletransmisji przy użyciu dedykowanych usług elektronicznych. W obecnym stanie prawnym istnieje możliwość składania wniosków drogą elektroniczną w formie pism ogólnych oraz podpisanych elektronicznie załączników kierowanych na elektroniczną skrzynkę podawczą ministra właściwego do spraw informatyzacji. Kierowanie wniosków przy pomocy usługi elektronicznej zapobiegnie składaniu wniosków niekompletnych, zawierających braki formalne i pozbawionych dokumentów mających wpływ na załatwienie sprawy. Dzięki temu organ rozpatrujący zapytanie nie będzie musiał kierować dodatkowych wezwań o uzupełnienie braków co powinno skrócić czas procedowania. Podstawowe wymogi niezbędne do złożenia prawidłowego wniosku, a w przypadku teletransmisji również wnioskowania o wydanie certyfikatu po uzyskaniu decyzji będą dostępne z poziomu usługi z pominięciem konieczności poszukiwania ich w innych źródłach (dokumentacja dla usług Webservice). Obecnie istniejące uregulowania prawne pozwalają podmiotom zainteresowanym dostępem do danych

zgrupowanych w RDO w trybie ograniczonej teletransmisji po wykazaniu interesu faktycznego (do 18 kwietnia 2020 r. konieczne było wykazanie interesu prawnego) i spełnieniu wymogów technicznych i organizacyjnych określonych w przepisach i dokumentach odrębnych. Niewątpliwie liberalizacja regulacji ustawowej w zakresie wyżej wskazanego uprawnienia wpłynie na zwiększone zainteresowanie korzystaniem z tego rodzaju usługi. Dodatkowo określono formę w jakiej może być przesyłana dokumentacja mająca wpływ na załatwienie sprawy przez umożliwienie wykorzystania skanów dokumentów, w przypadku braku możliwości uzyskania dokumentów w postaci elektronicznej opatrzonych właściwym podpisem elektronicznym. Organowi rozpatrującemu zastrzeżono jednocześnie możliwość wezwania wnioskodawcy do przedstawienia oryginałów załączanych dokumentów.

W art. 6 projektowanej ustawy przewidziano terminy wejścia w życie poszczególnych regulacji. Z dniem wejścia w życie ustawy (14 stycznia 2022 r.) możliwe będzie techniczne uruchomienie zmian związanych ze zgłoszeniem urodzenia dziecka. Pozostałe zmiany wejdą w życie zgodnie z planowanymi terminami technicznego wdrożenia poszczególnych usług.

Zmiany w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510 i 1000)

Zmiany związane z elektronicznym zgłoszeniem urodzenia dziecka.

Projektowana zmiana w art. 21 ustawy o ewidencji ludności ma na celu umożliwienie opatrzenia powiadomienia o nadaniu numeru PESEL zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej. Po zarejestrowaniu urodzenia osobie zgłaszającej wydawane są dokumenty: odpis skrócony aktu urodzenia, zaświadczenie o zameldowaniu oraz powiadomienie o nadaniu numeru PESEL. Jednym z celów realizowanego projektu „Rozwój Systemu Rejestrów Państwowych” jest zapewnienie dwukierunkowej komunikacji między e-usługą zgłoszenia urodzenia dziecka a Systemem Rejestrów Państwowych. Elementem zapewnienia takiej komunikacji jest zapewnienie możliwości opatrywania wymienionych trzech dokumentów pieczęcią ministra. W obecnym stanie prawnym jak i faktycznym, wydanie dokumentów przez kierownika urzędu stanu cywilnego (dalej: USC) w postaci elektronicznej na skutek elektronicznego zgłoszenia urodzenia dziecka wymaga ich przeniesienia ze stacji roboczej SRP, na której są

generowane, do innej stacji roboczej posiadającej dostęp do Internetu i umożliwiającej podpisanie podpisem elektronicznym. Umożliwienie opatrzenia dokumentów pieczęcią ministra pozwoli na ich podpisanie i wysyłkę ze stacji roboczej SRP, na której dokumenty są generowane. Techniczna realizacja takiego rozwiązania wymaga jednakże w tym aspekcie interwencji legislacyjnej i umocowania pieczęci ministra w przepisach rangi ustawowej. Sam projekt zakładający zapewnienie dwukierunkowej komunikacji zawiera więcej elementów technicznych składających się na osiągnięcie tego celu, które jednakże nie wymagają zmian w przepisach prawa.

W odniesieniu do powiadomienia o nadaniu numeru PESEL przedmiotowa regulacja dotyczy wyłącznie powiadomień sporządzanych na skutek elektronicznego zgłoszenia urodzenia dziecka w trybie art. 58a ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 709) przy jednoczesnym wybraniu przez osobę zgłaszającą urodzenie elektronicznej postaci dokumentów wydawanych na skutek zgłoszenia. Numer PESEL jak i powiadomienie jest generowane automatycznie przez system po zarejestrowaniu urodzenia.

Z uwagi na powyższe konieczna jest również zmiana w art. 32 ustawy o ewidencji ludności regulującego wydawanie zaświadczeń o zameldowaniu, które jest kolejnym dokumentem wydawanym na skutek zgłoszenia urodzenia. Zgodnie z art. 29 ustawy o ewidencji ludności zameldowania dziecka w przypadku sporządzenia aktu urodzenia dokonuje kierownik urzędu stanu cywilnego.

Transakcyjne usługi meldunkowe.

Projektowane w art. 28 ust. 2e–2k, art. 32 ust. 5 pkt 3, art. 33 ust. 4 i 5 oraz art. 36 ust. 4 i 5 zmiany są ze sobą funkcjonalnie powiązane i przewidują wprowadzenie nowej formy rejestracji zdarzeń zameldowania, wymeldowania stałego i czasowego oraz wyjazdu i powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej. Obok możliwości zgłoszenia w postaci papierowej i dokumentu elektronicznego wysłanego do organu gminy celem jego obsłużenia, przewidziano możliwość transakcyjnej rejestracji zdarzeń, tj. automatycznie w systemie na skutek wysłania zgłoszenia przez osobę fizyczną. Działanie takie nie wymaga udziału urzędnika weryfikującego zgłoszenie, co wpływa na oszczędność czasu obsługi rejestracji zdarzenia, skraca czas oczekiwania na rejestrację zdarzenia i obniża koszty realizacji zadań zleconych. Możliwość skorzystania z takiej formy zgłoszenia przewidziano po spełnieniu określonych warunków. I tak w przypadku

zameldowania transakcyjna forma zgłoszenia możliwa jest wyłącznie dla osoby dysponującej tytułem prawnym do lokalu, w którym następuje zameldowanie. Proces automatyczny wymaga zatem jednocześnie weryfikacji faktu bycia np. właścicielem lub współwłaścicielem nieruchomości. W projekcie w dodawanym do art. 28 ust. 2f zaproponowano w tym celu wykorzystanie zasobów informacyjnych Państwa przez weryfikację tego faktu w systemie teleinformatycznym, w którym prowadzony jest elektroniczny system ksiąg wieczystych. Tym samym wykorzystywane są informacje dostępne już administracji w celu obniżenia obowiązków administracyjnych spoczywających na osobie zgłaszającej (wnioskodawca nie musi pozyskiwać i dołączać do zgłoszenia dokumentu, z którego wynika jego tytuł prawny do lokalu). W celu weryfikacji z systemem ksiąg wieczystych przewidziano jedynie podanie numeru księgi wieczystej, jeżeli jest on znany osobie. Co do zasady weryfikacja ta powinna jednak odbywać się po identyfikatorze w postaci numeru PESEL, imieniu, nazwisku oraz danych adresowych nieruchomości.

W celu realizacji usługi projekt przewiduje zmianę ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2019 r. poz. 2204 oraz z 2021 r. poz. 1177) polegającą na włączeniu ministra właściwego do spraw informatyzacji do kategorii podmiotów uprawnionych do wyszukiwania danych objętych treścią księgi wieczystej wskazanej we wniosku.

Z uwagi na prawny wymóg wynikający z art. 10 ust. 6 ustawy o ewidencji ludności wskazania organu, z działania którego wynika zmiana danych rejestrowanych w rejestrze PESEL, w dodawanym art. 28 ust. 2f przewidziano, że w przypadku usługi transakcyjnej organem tym będzie minister właściwy do spraw informatyzacji. W art. 28 ust. 2g dopuszczono także możliwość transakcyjnej rejestracji zdarzenia w stosunku do dzieci osoby, która jest właścicielem lub współwłaścicielem nieruchomości, pod warunkiem potwierdzenia tego faktu istnieniem powiązania parentyzacyjnego w rejestrze PESEL. Wprowadzenie tej regulacji stanowi efekt wykorzystania wprowadzonych niedawno zmian w rejestrze PESEL, tj. tzw. parentyzacji. Z uwagi na fakt, że parentyzacja stanowi wyłącznie o biologicznej relacji matki i ojca oraz dziecka, wprowadzono wymóg konieczności pozostawania dziecka pod władzą rodzicielską tego z rodziców, który dokonuje zgłoszenia. Zgodnie z dodawanym art. 28 ust. 2k w przypadku braku możliwości identyfikacji prawa własności w systemie, w którym prowadzone są księgi wieczyste, zgłoszenie osoby zostanie przekierowane elektronicznie do realizacji przez

urzędnika gminy. W budowanej na tej podstawie usłudze elektronicznej wymóg ten zostanie zrealizowany przez wprowadzenie stosownego oświadczenia z pouczeniem o odpowiedzialności karnej za złożenie oświadczenia niezgodnego z prawdą. Konsekwencją zameldowania stałego jest wydawane z urzędu zaświadczenie, natomiast w przypadku zameldowania czasowego zaświadczenie wydawane na wniosek. W związku z tym w art. 32 ust. 5 projektodawca proponuje opatrywanie zaświadczeń wydawanych na skutek zgłoszenia usługą transakcyjną automatycznie, po opatrzeniu ich zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej.

Analogiczne rozwiązania dotyczące możliwości rejestracji wymeldowania stałego lub czasowego dziecka oraz organu, z działania którego wynika wymeldowanie, przewidziano w art. 33 i art. 36 przez dodanie w wymienionych przepisach ust. 4 i 5.

W okresie 6 miesięcy 2018 r. przy użyciu nietransakcyjnej usługi zgłoszono 394 wymeldowania z pobytu czasowego, w 2019 r. – 955, a do końca października 2020 r. – 1885. Analogicznie do wymeldowania stałego dane wyglądają następująco: 4555, 12 583 i 29 986, do zgłoszeń wyjazdów: 531 wyjazdów, 1440, 1736, do zgłoszeń powrotu: 44, 121, 130.

Pobieranie zaświadczenia o danych własnych lub danych dziecka i wgląd do danych własnych oraz danych dziecka w rejestrze PESEL.

Projektowane w art. 45 zmiany mają na celu:

- rozszerzenie usługi wglądu do danych własnych w rejestrze PESEL o możliwość wglądu przez rodziców do danych ich niepełnoletnich dzieci, o ile istnieje między nimi powiązanie parentyzacyjne oraz dysponują władzą rodzicielską,
- umożliwienie pobierania przy użyciu usługi elektronicznej zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych przetwarzanych w rejestrze PESEL dotyczących nie tylko tej osoby, ale również jej niepełnoletnich dzieci, o ile istnieje między nimi powiązanie parentyzacyjne oraz matka lub ojciec dysponuje władzą rodzicielską.

Usługa elektroniczna wglądu przez rodziców do danych ich dzieci przetwarzanych w rejestrze PESEL.

Aktualnie z elektronicznej usługi wglądu do danych własnych w rejestrze PESEL może korzystać wyłącznie osoba, której dane dotyczą. Usługa ta stanowi przede wszystkim realizację prawa, jakie przysługuje osobie, której dane dotyczą do uzyskania informacji od ministra właściwego do spraw informatyzacji jako administratora rejestru PESEL, czy w rejestrze PESEL przetwarzane są jakiegokolwiek jej dane osobowe i jakie są to dane. W przypadku ich przetwarzania osoba przez tę usługę uzyskuje wgląd do tych danych oraz ma możliwość stwierdzenia ewentualnych niezgodności w swoich danych.

W projektowanym art. 45 ust. 1 dopuszczono możliwość wglądu przez rodziców do danych ich niepełnoletnich dzieci, pod warunkiem potwierdzenia istnienia między nimi powiązania parentyzacyjnego a także dysponowania przez rodziców władzą rodzicielską. Rozszerzenie usługi umożliwia niedawno wprowadzona do rejestru PESEL funkcjonalność parentyzacji, która pozwala na tworzenie powiązań między dzieckiem a rodzicami. Z uwagi na fakt, że parentyzacja stanowi o biologicznej relacji matki i ojca oraz dziecka, wprowadzono wymóg pozostawiania dziecka pod władzą rodzicielską tego z rodziców, który dokonuje wglądu. W budowanej na tej podstawie usłudze elektronicznej wymóg ten zostanie zrealizowany przez wprowadzenie stosownego oświadczenia z pouczeniem o odpowiedzialności karnej za złożenie oświadczenia niezgodnego z prawdą.

Usługa elektroniczna umożliwiająca pobranie zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych własnych osoby lub danych jej dziecka przetwarzanych w rejestrze PESEL.

Projektowane w art. 45 ust. 4–7 zmiany przewidują wprowadzenie nowej formy pobierania przez osobę, której dane dotyczą, zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych własnych lub danych jej dziecka przetwarzanych w rejestrze PESEL. W związku z tym, że zaświadczenia te są aktami wiedzy, mogą być wydawane bezpośrednio z rejestru PESEL, co oznacza brak przeszkód do zautomatyzowania sposobu ich pobierania.

Projektowana zmiana obok obecnej możliwości uzyskania takiego zaświadczenia w postaci papierowej lub dokumentu elektronicznego od ministra właściwego do spraw informatyzacji, wprowadza możliwość transakcyjnego pobrania takiego dokumentu, tzn. automatycznego pobrania zaświadczenia bezpośrednio z rejestru PESEL na skutek skierowania do tego rejestru zapytania przez osobę fizyczną, po jej uprzednim

uwierzytelnieniu. Transakcyjna forma nie wymaga udziału urzędnika obsługującego wnioski o wydanie takiego zaświadczenia, a tym samym wpływa na skrócenie czasu oczekiwania na jego uzyskanie.

Możliwość skorzystania z transakcyjnej formy pobrania zaświadczenia z rejestru PESEL przewidziano po spełnieniu określonych warunków.

I tak w przypadku zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis własnych danych przetwarzanych w rejestrze PESEL transakcyjna forma pobrania takiego zaświadczenia została przewidziana wyłącznie dla osoby, której dane dotyczą. Oznacza to, że w przypadku takiej formy nie ma możliwości pobrania takiego zaświadczenia np. przez pełnomocnika.

W art. 45 ust. 6 dopuszczono natomiast możliwość transakcyjnego pobierania przez rodziców zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych przetwarzanych w rejestrze PESEL dotyczących ich niepełnoletnich dzieci. Na wprowadzenie takiej możliwości dla rodziców pozwoliło zaimplementowanie do rejestru PESEL parentyzacji, czyli funkcjonalności umożliwiającej tworzenie powiązań między dzieckiem a matką i ojcem. Z uwagi na to, że parentyzacja stanowi o biologicznej relacji matki i ojca oraz dziecka wprowadzono wymóg pozostawania dziecka pod władzą rodzicielską tego z rodziców, który pobiera takie zaświadczenie. W związku z tym projektowany proces automatycznego pobrania przez matkę lub ojca zaświadczenia z rejestru PESEL o danych jego dziecka wymaga oprócz weryfikacji powiązania parentyzacyjnego także złożenia oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod jego władzą rodzicielską. W budowanej na tej podstawie usłudze elektronicznej wymóg ten zostanie zrealizowany przez wprowadzenie stosownego oświadczenia z pouczeniem o odpowiedzialności karnej za złożenie oświadczenia niezgodnego z prawdą.

W art. 45 ust. 5 przewidziano opatrywanie zaświadczeń wydawanych usługą transakcyjną automatycznie, zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej.

Zaświadczenia te będą wydawane nieodpłatnie. W polskim systemie podatkowym opłata skarbową stanowi formę ekwiwalentu za czynności organów administracji publicznej podejmowane w indywidualnych sprawach należących do właściwości tych organów. W związku z automatyzacją procesu wydania tych zaświadczeń nie ma przesłanek do

obciążania wnioskujących opłatami, które rekompensowałyby organowi koszt realizacji tego zadania, gdyż koszt ten po stronie organu nie wystąpi.

Zaprojektowana w art. 45 ust. 4–7 możliwość transakcyjnego pobierania przez osobę, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis jej danych z tego rejestru stanowi rozszerzenie obecnej usługi elektronicznej uregulowanej w art. 45b ustawy o ewidencji ludności. Aktualna usługa umożliwia osobie, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL pobranie z tego rejestru wyłącznie informacji o adresie zameldowania tej osoby. Nowa usługa będzie umożliwiała nie tylko, tak jak było dotychczas, pobranie z rejestru PESEL zaświadczenia o danych adresowych, ale również uzyskanie zaświadczenia o pełnych lub częściowych danych innych, niż dane adresowe. Zasadne w związku z tym staje się uchylenie art. 45b.

Należy zauważyć, że wdrożenie usługi może w znacznym stopniu odciążyć organy gmin od wydawania zaświadczeń z rejestrów mieszkańców, które są przez nie prowadzone. W roku 2019 organy gmin wydały ponad 900 tysięcy zaświadczeń o danych osoby. Zakres danych i dane w rejestrze PESEL i w rejestrze mieszkańców są tożsame. W roku 2018 było to ponad 950 tysięcy wydanych dokumentów z rejestrów mieszkańców, przy czym zauważyć należy, że w marcu 2020 r. wdrożono usługę umożliwiającą pobranie informacji o samym adresie zameldowania, z której skorzystano ponad 50 tysięcy razy.

Usługa elektroniczna umożliwiająca osobie, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL, pobranie informacji o odbiorcach, którym jej dane osobowe lub dane osobowe jej dziecka udostępniono z rejestru PESEL.

Minister właściwy do spraw informatyzacji, jako administrator rejestru PESEL, obarczony jest licznymi obowiązkami na gruncie RODO. Jednym z nich jest spełnienie tzw. obowiązku informacyjnego. Ze względu na interes osoby, której dane są przetwarzane, jest to jedno z najważniejszych zobowiązań administratora. To właśnie dzięki obowiązkowi informacyjnemu osoba ta może uzyskać podstawowe informacje na temat przetwarzania jej danych osobowych w rejestrze PESEL. Jedną z takich informacji jest uzyskanie informacji o odbiorcach, którym dane osobowe zostały udostępnione z tego rejestru. Należy przy tym zwrócić uwagę, że z dostępu do rejestru PESEL w trybie weryfikacji korzystają także podmioty prywatne (komercyjne).

Projektowana w art. 45c zmiana przewiduje wprowadzenie nowej formy uzyskiwania informacji o odbiorcach, którym dane osobowe zostały udostępnione z rejestru PESEL,

tj. samodzielnie przez osobę, której dane dotyczą lub w przypadku danych niepełnoletniego dziecka – przez jego matkę lub ojca.

Obok możliwości uzyskania takich informacji w postaci papierowej lub dokumentu elektronicznego od ministra właściwego do spraw informatyzacji, wprowadzona zostanie możliwość transakcyjnego pobrania takich informacji. Dokument opatrzony zostanie pieczęcią ministra właściwego do spraw informatyzacji. W związku z przygotowaniem przedmiotowej usługi, planowana jest również modyfikacja funkcjonalności rejestru PESEL, która umożliwi odnotowywanie przez podmioty korzystające z dostępu do rejestru PESEL, celu pobierania danych z tego rejestru.

Możliwość skorzystania z transakcyjnej formy pobrania informacji o odbiorcach przewidziano po spełnieniu określonych warunków.

Transakcyjna forma pobrania przez osobę, której dane dotyczą informacji o odbiorcach, których jej dane zostały udostępnione z rejestru PESEL została przewidziana wyłącznie dla tej osoby. Usługa ta nie będzie obsługiwała zapytań kierowanych przez np. jej pełnomocników.

W art. 45c ust. 3 dopuszczono natomiast możliwość transakcyjnego pobierania przez rodziców informacji o odbiorcach, którym dane ich dzieci zostały udostępnione w rejestrze PESEL. Na wprowadzenie takiej możliwości dla rodziców pozwoliło zaimplementowanie do rejestru PESEL parentyzacji, czyli funkcjonalności umożliwiającej tworzenie powiązań między dzieckiem a matką i ojcem. Z uwagi na fakt, że parentyzacja stanowi o biologicznej relacji matki i ojca oraz dziecka wprowadzono wymóg pozostawania dziecka pod władzą rodzicielską tego z rodziców, który pobiera takie zaświadczenie. W związku z tym projektowany proces automatycznego pobrania przez matkę lub ojca informacji o odbiorcach danych jego dziecka wymaga oprócz weryfikacji powiązania parentyzacyjnego, złożenia przez tego z rodziców, który pobiera informację, oświadczenia o pozostawianiu dziecka pod jego władzą rodzicielską. W budowanej na tej podstawie usłudze elektronicznej wymóg ten zostanie zrealizowany przez wprowadzenie stosownego oświadczenia z pouczeniem o odpowiedzialności karnej za złożenie oświadczenia niezgodnego z prawdą.

Z uwagi na wynikający z art. 10 ust. 6a ustawy o ewidencji ludności okres przechowywania zapisów w dziennikach systemów (logach), w dodanym art. 45c ust. 4 przewidziano, że usługa ta umożliwi sprawdzenie zdarzeń, które miały miejsce w ww.

okresie, czyli w ciągu 5 lat od ich utworzenia. Co oznacza, że udzielane informacje nt. odbiorców danych będą obejmowały maksymalnie okres 5 lat od dnia, w którym nastąpiło udostępnianie danych z rejestru PESEL.

Zgodnie z projektowanym art. 45c ust. 4 usługa ta jest nieodpłatna. Wynika to przede wszystkim z tego, że projektowana usługa stanowi implementację obowiązku informacyjnego wobec osób, których dane dotyczą i są przetwarzane w rejestrze PESEL. Obowiązek ten jest wykonywany nieodpłatnie na rzecz tych osób, a usługa ta jako usługa transakcyjna nie wymaga udziału urzędnika obsługującego wniosek o wydanie takiego dokumentu, a tym samym wpływa na skrócenie czasu oczekiwania na uzyskanie takich informacji.

Celem zmian w art. 46 jest doprecyzowanie przepisów w zakresie uzyskiwania zgody od osób, których dane z rejestru PESEL oraz rejestru mieszkańców mogą być udostępnione innym osobom i jednostkom organizacyjnym, jeżeli wykażą interes faktyczny w otrzymaniu danych. W dodawanym ust. 2a określono konieczność wyznaczenia terminu do udzielenia zgody, nie krótszego niż 7 dni i nie dłuższego niż 14 dni, oraz dokonano wskazania, że nieudzielenie zgody w wyznaczonym terminie skutkuje odmową udzielania zgody.

Wnioskowanie do dostęp do rejestru PESEL w trybie weryfikacji danych.

Zmiany w art. 47 i art. 49 mają na celu umożliwienie zainteresowanym podmiotom składania wniosków o udostępnienie danych z rejestru PESEL (w trybie jednostkowym i za pomocą urządzeń teletransmisji w drodze weryfikacji) przy użyciu dedykowanych usług elektronicznych. W obecnym stanie prawnym istnieje możliwość składania wniosków drogą elektroniczną w formie pism ogólnych oraz podpisanych elektronicznie załączników kierowanych na elektroniczną skrzynkę podawczą ministra właściwego do spraw informatyzacji (teletransmisja) oraz dowolnego organu gminy (dane jednostkowe). Kierowanie wniosków za pomocą usługi elektronicznej ma na celu zapobieganie składania wniosków niekompletnych, zawierających braki formalne i pozbawionych dokumentów mających wpływ na załatwienie sprawy np. wykazanie interesu prawnego wnioskodawcy. Dzięki temu organ rozpatrujący zapytanie nie będzie musiał kierować dodatkowych wezwań o uzupełnienie braków, co powinno skrócić czas procedowania (w 2017 r. w Ocenie Skutków Regulacji ustawy zmieniającej ustawę o ewidencji ludności wskazano na ponad 400 tysięcy wniosków o udostępnienie danych jednostkowych).

Podstawowe wymogi niezbędne do złożenia prawidłowego wniosku a w przypadku teletransmisji również wnioskowania o wydanie certyfikatu po uzyskaniu decyzji będą dostępne z poziomu usługi z pominięciem konieczności poszukiwania ich w innych źródłach (dokumentacja dla usług Webservice). Obecnie istniejące uregulowania prawne pozwalają podmiotom zainteresowanym dostęp do danych zgromadzonych w rejestrze PESEL w drodze weryfikacji adresu lub zgonu, po wykazaniu interesu faktycznego (do 18 kwietnia 2020 r. konieczne było wykazanie interesu prawnego) i spełnieniu wymogów technicznych i organizacyjnych określonych w przepisach i dokumentach odrębnych (Polityka Bezpieczeństwa Informacji SRP). Niewątpliwie liberalizacja regulacji ustawowej w zakresie wyżej wskazanego uprawnienia wpłynie na zwiększone zainteresowanie korzystaniem z tego rodzaju usługi. Dodatkowo określono formę w jakiej może być przesyłana dokumentacja mająca wpływ na załatwienie sprawy przez umożliwienie wykorzystania skanów dokumentów, w przypadku braku możliwości uzyskania dokumentów w postaci elektronicznej opatrzonych właściwym podpisem elektronicznym. Organowi rozpatrującemu zastrzeżono jednocześnie możliwość wezwania wnioskodawcy do przedstawienia oryginałów załączanych dokumentów.

Celem zmiany w art. 51 i art. 52 jest doprecyzowanie i uspoźnienie brzmienia przepisów ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności. Ponadto w związku ze zmianą zaproponowaną w art. 52 ww. ustawy, tj. zmianą brzmienia części wspólnej punktów przepisu upoważniania ustawowego do wydania rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, konieczne jest także utrzymanie w mocy aktualnie obowiązującego aktu wykonawczego, do czasu wydania nowego rozporządzenia, na podstawie zmienionych przepisów, co uwzględniono w art. 4 projektu ustawy.

Zmiany w ustawie z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego

Pobranie zaświadczenia o danych zamieszczonych lub niezamieszczonych w Rejestrze Stanu Cywilnego oraz zaświadczenia o stanie cywilnym.

Zmiany w art. 45 ust. 2 i 6 oraz art. 49 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego mają na celu umożliwienie pobierania zaświadczenia o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby oraz zaświadczenia o stanie cywilnym bezpośrednio z rejestru na skrzynkę ePUAP wnioskodawcy. Należy podkreślić, że są to dokumenty wydawane z rejestru stanu cywilnego i urzędnik je wydający nie ingeruje w ich treść. Stąd też nie ma przeszkód do

dalszej automatyzacji ich wydawania. W 2019 r. wydano 14 766 zaświadczeń o stanie cywilnym i 1452 zaświadczenia o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby.

Zaświadczenia będą opatrywane zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej. Zaświadczenia będą wydawane nieodpłatnie. W polskim systemie podatkowym opłata skarbową stanowi bowiem formę ekwiwalentu za czynności organów administracji publicznej podejmowane w indywidualnych sprawach należących do właściwości tych organów. W związku z automatyzacją procesu nie ma przesłanek do obciążania obywateli opłatami, które rekompensowałyby organowi koszt realizacji zadania, bowiem koszt ten przez organ nie będzie ponoszony.

W art. 45 ust. 4 proponuje się zmianę pieczęci, którą opatrywany jest odpis aktu stanu cywilnego wydawany przy wykorzystaniu usługi pobrania odpisu aktu stanu cywilnego na zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej.

W art. 47 proponuje się dodanie ust. 3, który umożliwi opatrywanie pieczęcią ministra odpisów aktów urodzenia wydawanych z urzędu na skutek elektronicznego zgłoszenia urodzenia dziecka. Wprowadzenie takiego rozwiązania technicznego umożliwi kierownikom USC przyspieszenie i uproszczenie ich pracy bez wpływu na wiarygodność samego dokumentu. Kierownicy USC, którzy otrzymali elektroniczne zgłoszenie urodzenia dziecka, w obecnym kształcie regulacji prawnych, w celu wydania elektronicznego odpisu aktu urodzenia dziecka wraz z zaświadczeniem o zameldowaniu i powiadomieniem o nadaniu numeru PESEL muszą korzystać z innych stacji roboczych niż te, na których przygotowują dokumenty i rejestrują urodzenie. Bezpieczeństwo stacji roboczych Systemu Rejestrów Państwowych uniemożliwia ich podłączenie do Internetu. Podpisanie i wysłanie kompletu dokumentów w postaci elektronicznej wymaga zatem przenoszenia dokumentów na inne stacje robocze celem wykonania podpisu i wysyłki. Taki proces wydłuża czas sporządzenia odpisu aktu i zwiększa liczbę czynności, które musi wykonać kierownik USC. Po zmianach kierownik USC wygeneruje odpis aktu urodzenia z Rejestru Stanu Cywilnego i na tej samej stacji roboczej opatry go pieczęcią ministra właściwego do spraw informatyzacji oraz wyśle do wnioskodawcy. Projekt modyfikacji usługi zgłoszenia urodzenia dziecka jest szerszy niż tylko umożliwienie

opatrywania odpisu pieczęcią ministra i zakłada zapewnienie dwukierunkowej komunikacji usługi z Systemem Rejestrów Państwowych. Interwencji ustawowej wymaga w ramach projektu tylko umocowanie pieczęci ministra jako środka, którym opatrywany jest odpis aktu urodzenia wraz z zaświadczeniem o zameldowaniu i powiadomieniem o nadaniu numeru PESEL.

Wprowadzone w projekcie ustawy pojęcie zaawansowanej pieczęci elektronicznej opartej na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej zostało zastosowane w art. 37 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz. Urz. UE L 257 z 28.08.2014, str. 73) (dalej: eIDAS). Pojęcia zaawansowanej pieczęci elektronicznej oraz kwalifikowanego certyfikatu pieczęci elektronicznej również zdefiniowano w eIDAS w art. 3 pkt 26 i 30.

Wprowadzenie do ustawy pojęcia zaawansowanej pieczęci elektronicznej opartej na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej nie wyklucza zastosowania kwalifikowanej pieczęci elektronicznej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), bowiem zgodnie z art. 3 pkt 27 eIDAS w art. 3 pkt 27 eIDAS „kwalifikowana pieczęć elektroniczna” oznacza zaawansowaną pieczęć elektroniczną, która została złożona za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania pieczęci elektronicznej i która opiera się na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej. Oznacza to, że każda kwalifikowana pieczęć elektroniczna jest zaawansowaną pieczęć elektroniczną, która opiera się na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej.

W przypadku wskazanych usług mamy do czynienia z całkowicie zautomatyzowanym procesem, w którym odpisy tworzone są przez system teleinformatyczny. W związku z tym nie zachodzi potrzeba wykorzystywania kwalifikowanej pieczęci elektronicznej, tak jak zaproponowano to w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego. Jak jednak wskazano powyżej przepisy nie wykluczają możliwości wykorzystania takiej pieczęci. Różnica polega na tym że kwalifikowana pieczęć elektroniczna jest składana za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania pieczęci elektronicznej. Mając na uwadze, że chodzi o tworzenie dokumentów z rejestrów publicznych funkcjonujących

w bezpiecznym środowisku teleinformatycznym (mimo że nie zawsze korzystającym z kwalifikowanych urządzeń do składania pieczęci), warunek ten nie musi być spełniony.

Zmiany w ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece

Zmiany ustawy o księgach wieczystych i hipotece obejmują nowelizację art. 36⁴ przez włączenie ministra właściwego do spraw informatyzacji do katalogu podmiotów uprawnionych do wielokrotnego i nieograniczonego wyszukiwania danych w księgach wieczystych.

Weryfikacja prawa własności nieruchomości następuje na podstawie danych zgromadzonych w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 25¹ ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece, nie stanowi o możliwości wprowadzenia postulowanej interoperacyjności. Integracja systemów będzie możliwa po wprowadzeniu niezbędnych zmian w regulacjach właściwych dla ksiąg wieczystych, czemu czyni zadość wprowadzana modyfikacja art. 36⁴.

Ponadto w art. 1 pkt 1, 2 i 3, art. 2 pkt 2, 4–6 i 8 oraz art. 3 pkt 1 i 5–7 dokonano zmian polegających na zastąpieniu wyrazu „rodzic” wyrazami „jedno z rodziców”. Zmiany mają na celu dbałość o poprawność językową. Słowo rodzice zwyczajowo występuje wyłącznie w liczbie mnogiej, dlatego poprawna forma to „jedno z rodziców”.

Dodatkowo na wnioski Ministra – Koordynatora służb specjalnych oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji dodano odpowiednio w art. 1 pkt 3 (dot. dodawanego art. 63a w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych) oraz w art. 2 pkt 8 (dot. dodawanego art. 45c w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności) wyłączenie podmiotowe służb specjalnych oraz Policji, Straży Granicznej, Szefa Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych i Inspektora Nadzoru Wewnętrznego w zakresie informowania osób fizycznych o fakcie udostępnienia służbom specjalnym ich danych z rejestru PESEL lub Rejestru Dowodów Osobistych.

Dodawane przepisy mają charakter informacyjny i eliminujący ewentualne wątpliwości interpretacyjne, bowiem mając na względzie treść art. 4 pkt 9 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) odbiorca oznacza osobę fizyczną lub prawną, organ publiczny, jednostkę lub inny podmiot, któremu ujawnia się dane osobowe, niezależnie od tego, czy

jest stroną trzecią, a organy publiczne takie jak służby specjalne, które mogą otrzymywać dane osobowe w ramach konkretnego postępowania zgodnie z prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego za odbiorców uznawane nie są.

Określone w art. 7 terminy wejścia w życie poszczególnych przepisów uzależnione są mocami wytwórczymi wykonawcy projektowanych usług elektronicznych, procesem technologicznym jak i kamieniami milowymi realizowanego projektu. Jednocześnie terminy wejścia w życie przepisów regulujących poszczególne usługi zostały połączone w bloki zapewniające wewnętrzną spójność rodzaju uruchamianych jednocześnie usług np. usługa pobrania informacji o odbiorcach danych dla rejestru PESEL i Rejestru Dowodów Osobistych wchodzi w życie w tym samym terminie. Wyjątkiem jest usługa zameldowania, która jest najbardziej czasochłonna pod względem technicznym, gdyż wymaga integracji z systemem ksiąg wieczystych, a zatem proces wytwórczy będzie bardziej skomplikowany i dłuższy co uzasadnia wejście w życie usługi jako ostatniej z proponowanych.

OSR projektu nie był oceniany w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projektowana regulacja nie będzie wymagała notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 743).

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady

Ministrów oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Cyfryzacji. Żaden podmiot nie wyraził zainteresowania pracami nad ustawą w trybie przepisów ustawy o działalności lobbiningowej w procesie tworzenia prawa.

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności, ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Kancelaria Prezesa Rady Ministrów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Janusz Cieszyński, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Katarzyna Kopytowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Systemami, adres email: katarzyna.kopytowska@mc.gov.pl tel. 22 245 54 12</p>	<p>Data sporządzenia 18.06.2021 r.</p> <p>Źródło: inne</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD203</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnych uregulowaniach realizacja szeregu czynności urzędowych związana jest z koniecznością wizyty obywatela w urzędzie. Ponadto czynności te wymagają składania stosownych oświadczeń i wniosków w formie papierowej oraz weryfikacji przekazanej dokumentacji przez urzędnika. Mając na względzie wprowadzone na terenie Rzeczypospolitej Polskiej ograniczenia związane z epidemią wirusa SARS-COV2 oraz uwzględniając konieczność minimalizowania kontaktu z innymi osobami oraz zachowywania dystansu społecznego, niezwykle ważne jest by obywatele dysponowali możliwością realizacji podstawowych spraw urzędowych zdalnie, przy pomocy prostych, intuicyjnych i dedykowanych konkretnym czynnościom usług elektronicznych. Realizacja części spraw niewątpliwie nie wymaga by były one prowadzone wyłącznie w formie tradycyjnej (papierowej) i z powodzeniem można przenieść je do elektronicznych kanałów komunikacji oraz systemów elektronicznego obiegu dokumentów.

Dodatkowo istnieje szereg usług, które już dziś są realizowane elektronicznie lecz wykorzystanie nowych narzędzi informatycznych np. pieczęci elektronicznej pozwala na ich obsługę na wyższym poziomie dojrzałości, tj. transakcyjnie. Obecnie np. zgłoszenia meldunkowe lub wydanie zaświadczenia o danych własnych przetwarzanych w rejestrze PESEL, mimo możliwości ich elektronicznej realizacji polegają na wysłaniu zgłoszenia do urzędu gminy. Problemem jest w tym przypadku w dalszym ciągu długi czas obsługi i wydania dokumentu, a także konieczność poświęcenia przez urzędnika gminy czasu na obsługę elektronicznego zgłoszenia. Transakcyjność rejestracji zdarzeń wprowadzana jest tam, gdzie możliwa jest rejestracja określonych zdarzeń w rejestrach publicznych na skutek oświadczenia osoby, bez konieczności weryfikacji dodatkowych dokumentów np. pełnomocnictwa.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt zakłada:

1. Przyjęcie podstaw prawnych do stworzenia usług elektronicznych dostępnych po uwierzytelnieniu obywatela w systemie teleinformatycznym w sposób określony w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Usługi te przyczynią się do przyspieszenia załatwiania spraw, zmniejszą obciążenie obowiązkami pracowników urzędów, przyspieszą czas realizacji usług jak też zredukują ilość dokumentacji dostarczanej i gromadzonej dotychczas w formie papierowej.
2. Usługi zostaną zaimplementowane w witrynie gov.pl stanowiącej podstawowe i dostępne źródło wiedzy dla obywateli w zakresie załatwiania konkretnych spraw urzędowych. Warunkiem koniecznym do skorzystania będzie posiadanie środka identyfikacji elektronicznej, np. profilu zaufanego lub profilu osobistego (wydawanego z dowodem osobistym), pozwalającego na uwierzytelnienie zainteresowanego w usłudze elektronicznej
3. Proponowane rozwiązania dotyczą możliwości realizacji za pomocą usług:
 - 1) z zakresu ustawy o dowodach osobistych:
 - zapewnienie możliwości wnioskowania o udostępnienie danych z RDO w trybie ograniczonej teletransmisji danych przy użyciu dedykowanej usługi oraz przedkładania w formie elektronicznej dokumentów potwierdzających spełnienie przesłanek ustawowych do przyznania dostępu (przygotowanie dedykowanej usługi),
 - pobranie dokumentu zawierającego informację o odbiorcach danych osoby przetwarzanych w rejestrze PESEL (a także jej dzieci), tj. podmiotach, którym udostępniono dane osoby;
 - 2) z zakresu ustawy o ewidencji ludności:
 - umożliwienie osobie fizycznej transakcyjnego zameldowania się w lokalu będącym jego własnością lub współwłasnością, o ile on widnieje w księdze wieczystej lub wskaże jej numer. Usługa umożliwi też zameldowanie osoby niepełnoletniej jeżeli w rejestrze PESEL w rekordzie dziecka pozostającego pod władzą rodzicielską

zgłaszającego widnieje informacja o numerze PESEL tego z rodziców, który dokonuje zameldowania. Usługa eliminuje konieczność obsługi zgłoszenia przez urzędnika,

- transakcyjne o wymeldowanie się lub wymeldowanie osoby niepełnoletniej, jeżeli w rejestrze PESEL w rekordzie dziecka pozostającego pod władzą rodzicielską zgłaszającego widnieje informacja o numerze PESEL tego z rodziców, który dokonuje wymeldowania. Usługa eliminuje konieczność obsługi zgłoszenia przez urzędnika,
- zgłoszenie przez osobę której ono dotyczy, przy użyciu transakcyjnej usługi wyjazdu z kraju z zamiarem stałego pobytu oraz powrotu. W przypadku zgłoszenia wyjazdu lub powrotu osoby niepełnoletniej czynności może dokonać jedno rodziców, jeżeli w rejestrze PESEL w rekordzie dziecka pozostającego pod władzą rodzicielską zgłaszającego widnieje informacja o numerze PESEL tego z rodziców, który dokonuje wymeldowania. Usługa eliminuje konieczność obsługi zgłoszenia przez urzędnika,
- umożliwienie wglądu, przy użyciu dedykowanej usługi, do rejestru w zakresie danych dotyczących tej osoby, a także jej niepełnoletnich dzieci pozostających pod jej władzą rodzicielską, jeżeli w rejestrze PESEL w rekordzie dziecka widnieje informacja o numerze PESEL tego z rodziców, który dokonuje wglądu,
- umożliwienie osobie, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL, pobrania z rejestru PESEL zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych dotyczących jej osoby oraz jej dzieci przy użyciu transakcyjnej usługi elektronicznej. Zaświadczenie jest opatrywane pieczęcią ministra właściwego do spraw informatyzacji weryfikowaną przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu. Umożliwia się pobranie z rejestru PESEL zaświadczeń dotyczących dzieci jeżeli w rejestrze PESEL w rekordzie dziecka widnieje informacja o numerze PESEL tego z rodziców, który pobiera zaświadczenie, a dziecko pozostaje pod jego władzą rodzicielską,
- umożliwienie nieodpłatnego pobrania informacji o odbiorcach, którym dane osobowe osoby fizycznej lub dane osobowe jej dziecka zostały ujawnione. Matce i ojcu umożliwia się pobranie informacji o odbiorcach, którym udostępniono z rejestru PESEL dane osobowe jego dziecka, jeżeli w rejestrze PESEL w rekordzie dziecka widnieje informacja o numerze PESEL tego z rodziców, który pobiera informację, a dziecko pozostaje pod jego władzą rodzicielską. Usługa transakcyjna, która eliminuje konieczność obsługi wniosku przez urzędnika,
- umożliwienie złożenia przy użyciu dedykowanej usługi wniosku o udostępnienie danych z rejestru PESEL za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji oraz przedkładania w formie elektronicznej dokumentów potwierdzających spełnienie przesłanek ustawowych do przyznania dostępu (przygotowanie dedykowanej usługi);

3) z zakresu ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego:

- umożliwienie osobie, której dane przetwarzane są w Rejestrze Stanu Cywilnego, jej małżonkowi, dzieciom oraz rodzicom pobrania zaświadczenia o zamieszczonych lub niezamieszczonych danych w rejestrze stanu cywilnego przy użyciu usługi elektronicznej. Zaświadczenie o zamieszczonych lub niezamieszczonych danych w rejestrze stanu cywilnego jest opatrywane pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji weryfikowaną przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu. Usługa transakcyjna, która eliminuje konieczność obsługi wniosku przez urzędnika,
- umożliwienie pobrania przy użyciu transakcyjnej usługi elektronicznej zaświadczenia z rejestru stanu cywilnego o stanie cywilnym, opatrzonego kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji. Usługa transakcyjna, która eliminuje konieczność obsługi wniosku przez urzędnika.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z własnych analiz wynika, że w innych krajach, w szczególności w krajach członkowskich OECD/UE, do tej pory nie wprowadzono podobnych rozwiązań.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Obywatele (na potrzeby projektu przyjęto definicję) – osoby fizyczne uprawnione do skorzystania z danej usługi (w szczególności e-usługi), na podstawie obowiązującego prawa	Około 24 mln	Analiza własna	Grupa będzie korzystać z e-usług
Cudzoziemcy	Około 430 000	Dane pozyskane z Urzędu do spraw Cudzoziemców	Grupa będzie korzystać z e-usług
Minister właściwy do spraw informatyzacji	1	Analiza własna	Utworzenie e-usług związanych z rejestrem, właściciel Systemu Rejestrów Państwowych

Minister Sprawiedliwości	1	Analiza Własna	podmiotu prowadzącego centralną bazę danych ksiąg wieczystych w kategorii podmiotów, na które oddziaływane projekt
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	1	Analiza własna	Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za nadzór nad rejestracją stanu cywilnego, ewidencją ludności, wydawaniem dowodów osobistych oraz dokumentów paszportowych
Urzędy (gmin, miast, stanu cywilnego)	2477 urzędów gmin, 2255 urzędów stanu cywilnego		Organy wykonujące zadania zlecone z zakresu administracji publicznej, wydawania dowodów osobistych, ewidencji ludności, rejestru stanu cywilnego
Uprawnione podmioty gospodarcze (prywatne i publiczne)	Brak możliwości oszacowania. Zgodnie z przepisami, każdy podmiot może być wnioskodawcą.		Grupa będzie korzystać z możliwości wnioskowania w drodze elektronicznej o dostęp do rejestrów państwowych w drodze weryfikacji (PESEL) i ograniczonej teletransmisji (RDO)

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów:

- 1) Fundacja ePaństwo;
- 2) Fundacja Panoptykon;
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych;
- 4) Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji;
- 5) Polska Izba Komunikacji Elektronicznej;
- 6) Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska;
- 7) Stowarzyszenia Urzędników Stanu Cywilnego Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych Osobowych;
- 9) Stowarzyszenie Administratorów Bezpieczeństwa Informacji;
- 10) Konfederacja Lewiatan

oraz do zaopiniowania do następujących podmiotów:

- 1) Prezes Prokuratury Generalnej RP;
- 2) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 3) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 4) Prezes Głównego Urzędu Statystycznego.
- 5) Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych;
- 6) Rada do spraw Cyfryzacji.

Projekt został również przekazany Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projektowana ustawa została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Cyfryzacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem	-0,482	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-7,732

budżet państwa												
JST	-0,482	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-7,732
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0,419	-0,697	-0,714	-0,732	-0,750	-0,769	-0,788	-0,808	-0,828	-0,849	-0,870	-7,386
budżet państwa	0,419	-0,697	-0,714	-0,732	-0,750	-0,769	-0,788	-0,808	-0,828	-0,849	-0,870	-7,386
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	-0,901	-0,028	-0,011	0,007	0,025	0,044	0,063	0,083	0,103	0,124	0,145	-0,346
budżet państwa	-0,419	0,697	0,714	0,732	0,750	0,769	0,788	0,808	0,828	0,849	0,870	7,386
JST	-0,482	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-0,725	-7,732
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Finansowanie wydatków wynikających z projektu ustawy będzie się odbywało: – w zakresie utworzenia i wdrożenia usług z części 27 budżetu państwa – Informatyzacja.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Finansowanie utworzenia i wdrożenia modyfikacji usługi zgłoszenia urodzenia dziecka będą realizowane w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych Projekt Rozwój systemu rejestrów państwowych. W ramach wdrożenia nie zakłada się kosztów niekwalifikowalnych.</p> <p>W celu realizacji przewidzianych w projekcie ustawy rozwiązań informatycznych Minister Cyfryzacji ubiega się w Centrum Projektów Polska Cyfrowa o przedłużenie realizacji projektu Rozwój Systemu Rejestrów Państwowych do 31 grudnia 2022 r. W ramach rozszerzonego projektu pozyskane zostaną dodatkowe środki na realizację projektowanych usług.</p> <p>Wniosek o rozszerzenie projektu wraz z niezbędną dokumentacją obecnie znajduje się w ocenie Centrum Projektów Polska Cyfrowa. Podpisanie porozumienia o dofinansowanie (aneksu), zgodnie z kryteriami CPPC, będzie możliwe dopiero po uzyskaniu pozytywnej oceny. Jednym z kryterium pozwalającym na ocenę pozytywną jest osiągnięcie gotowości legislacyjnej, tj. przyjęcie projektu przez Radę Ministrów. Wysokość dodatkowych środków z POPC wyniesie 10 588 622,75 zł. Kwota ta obok usług regulowanych przedmiotową ustawą obejmuje także środki na budowę dwóch e-usług regulowanych projektem ustawy o dokumentach paszportowych (wyrażanie zgody przez jedno z rodziców na paszport dla dziecka oraz wnioskowanie o paszport dla dziecka do 12. roku życia). Dochody jednostek samorządu terytorialnego wykazane zostały w tabeli jako ujemne z uwagi na fakt, że jest to utrata dochodów z tytułu opłaty skarbowej (ujemne dochody).</p> <p>W tabeli, wydatki z budżetu Państwa dla lat 1–10, zostały wykazane jako oszczędności (oszczędność wskazana jako ujemny wydatek) w pozycji wydatków. W roku 2022, czyli roku wejścia w życie ustawy zostaną poniesione koszty inwestycyjne w ramach części 27 budżetu Państwa.</p> <p>Całkowity koszt realizacji utworzenia i wdrożenia usług w ramach POPC wyniosą 5 467 442,19 zł brutto. Koszty utworzenia i wdrożenia usług finansowane z budżetu państwa (wkład krajowy 15,37%) wyniosą łącznie 840 345,88 zł brutto i jako koszty inwestycyjne w całości zostaną poniesione w 2022 r. Koszty te pomniejszone w roku bazowym (2022) o oszczędności w wysokości 0,421 mln zł. Dają koszt inwestycyjny w roku bazowym na poziomie 0,419 mln zł.</p> <p>Wdrożenie części usług z racji ich rodzaju oraz zamierzonej przez projektodawcę transakcyjności spowoduje zmniejszenie zaangażowania urzędników realizujących sprawy obywatelskie, a tym samym oszczędności w obszarze dotacji na zadania zlecone z zakresu spraw obywatelskich (wykazane jako ujemny wydatek w tabeli). Oszczędności obejmą część budżetową 85, której dysponentem są wojewodowie.</p> <p>Metodologia, którą kierowano się przy szacowanym przyszłym wykorzystaniu usług oparta jest na iloczynnie konkretnych czynności dokonanych w roku 2019 z uwzględnieniem czasochłonności zadania w roboczo-godzinach (dla zameldowania, wymeldowania zgłoszenia wyjazdu i powrotu jest to 0,29 h, dla zaświadczenia o stanie cywilnym 0,6 h, dla zaświadczenia o danych własnych</p>											

z rejestru PESEL 0,33 h) oraz stawki za roboczogodzinę określonej dla zadań zleconych z zakresu spraw obywatelskich (31 zł). Wyliczenie nie uwzględnia zatem okresu pandemii, w czasie którego komunikowanie się z urzędami drogą elektroniczną uległo znacznemu spopularyzowaniu a wykorzystanie usług elektronicznych, w tym regulowanych projektem ustawy było wyższe niż w 2019 r. Z tego tytułu faktyczne oszczędności w obszarze dotacji na realizację zadań zleconych mogą okazać się wyższe.

Liczba wymeldowań dokonanych elektronicznie w 2019 r. wynosi 13 538 (usługą nietransakcyjną), udział wymeldowań dzieci w ogólnej liczbie wszystkich zdarzeń, które w głównej mierze będą odbywać się nietransakcyjnie – to 27%. Pozostałe 73% z liczby wymeldowań elektronicznych powinno nastąpić transakcyjnie, tj. 9880.

Liczba wyjazdów z kraju z zamiarem stałego pobytu zgłoszonych drogą elektroniczną w 2019 r. to 1440 (usługą nietransakcyjną), udział wyjazdów dzieci w ogólnej liczbie wszystkich zdarzeń, które w głównej mierze będą odbywać się nietransakcyjnie – to 15%. Pozostałe 85% (tj. 1200) z liczby wymeldowań elektronicznych powinno nastąpić transakcyjnie.

Liczba powrotów z wyjazdu poza granicę RP, zgłoszonych drogą elektroniczną w 2019 r. – to 121 (usługą nietransakcyjną), udział powrotów dzieci w ogólnej liczbie wszystkich zdarzeń, które w głównej mierze będą odbywać się nietransakcyjnie – to 15%. Pozostałe 85% z liczby wymeldowań elektronicznych powinno nastąpić transakcyjnie, tj. w przybliżeniu 100.

Liczba wniosków o zameldowanie złożona drogą elektroniczną wyniosła w 2019 r. 63 237. Stanowi to 5,6% wszystkich zameldowań zgłoszonych przez osoby dorosłe w roku 2019, tj. 1 131 200. Z tego w obliczeniach przyjęto, że $\frac{1}{4}$ (tj. 16 000) zgłoszeń zostanie zrealizowana usługą transakcyjną przez właściciela albo współwłaściciela nieruchomości.

W przypadku przewidywanego wykorzystania usługi w zakresie pobrania zaświadczenia o stanie cywilnym, założenie określono na liczbie tego rodzaju zaświadczeń z Rejestru Stanu Cywilnego wydanych w postaci elektronicznej w roku 2019 (tj. 300).

W roku 2022 przewidywane koszty oszczędności pomniejszono proporcjonalnie do okresów funkcjonowania usług, uwzględniając terminy wdrożenia poszczególnych usług.

Usługa umożliwiająca wgląd do danych obywatela w rejestrze PESEL i pobranie zaświadczenia o cząstkowych lub całkowitych danych osoby lub jej dziecka z rejestru PESEL stanowi rozbudowanie dotychczasowej usługi pobrania informacji o adresie zameldowania. Dotychczasowe rozwiązanie zostało uruchomione w roku 2020 i skorzystano z niego ponad 50 000 razy, przy czym dla potrzeb niniejszego uzasadnienia liczbę szacuje się na 42 000 (uwzględniając 84% udział zapytań dotyczących osób pełnoletnich). Udostępnienie tego rozwiązania przyczyni się do zaistnienia oszczędności odpowiadające obsłudze 42 000 dokumentów.

Na podstawie analogicznych wartości użycia usług związanych z opłatą skarbową oszacowano utratę dochodów z tytułu opłaty skarbowej – dla dokumentów, od których opłata ta jest pobierana, tj. zaświadczenie o stanie cywilnym (38 zł) i zaświadczenie o danych własnych z rejestru PESEL (17 zł).

W roku 2022 przewidywane oszczędności jak i utratę dochodów z tytułu opłaty skarbowej pomniejszono proporcjonalnie do okresów funkcjonowania usług, uwzględniając terminy wdrożenia poszczególnych usług.

Wdrażanie projektowanych usług nie spowoduje obciążenia dla jednostek samorządu terytorialnego ani pozostałych interesariuszy. W przypadku przeniesienia wydawania zaświadczeń do transakcyjnej usługi elektronicznej (bez udziału urzędnika), pojawia się kwestia uiszczenia opłaty skarbowej przez osoby zainteresowane ich uzyskaniem i uszczuplenie kwot uzyskanych z tego tytułu przez właściwy organ gminy. Należy mieć tutaj na względzie, że wydawanie zaświadczeń z rejestru mieszkańców i Rejestru Stanu Cywilnego stanowi zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Z tytułu jego realizacji właściwy organ gminy otrzymuje zatem dotację z budżetu państwa stanowiącą ekwiwalentność za czynności organów. Jednocześnie jest również uprawniony do pobierania opłaty skarbowej za wydanie takiego dokumentu, która to opłata stanowi ekwiwalentność za czynności organu. Wprowadzenie usługi pobrania zaświadczeń o których mowa powyżej zmniejsza zatem liczbę czynności realizowanych przez urzędników, jak również eliminuje podwójną odpłatność ze strony budżetu państwa (dotacja) oraz obywatela (opłata skarbową) za dokonanie tej samej czynności. Jednocześnie zdarzenia takie nie generują po stronie organów gmin kosztu (czas i praca), a zatem nie jest zasadne pobieranie opłaty skarbowej. Zyskiem urzędu jest w tym przypadku oszczędność czasu związana z obsługą wniosku. Brak wpływu z opłat skarbowych skorelowany jest zatem z brakiem ponoszonego przez

organ gminy kosztu, a zatem bilans jest dla organu gminy neutralny. Pomimo to w tabeli wskazano prognozowane wartości dotyczące utraty dochodu z tytułu opłaty skarbowej.

Projektowana zmiana mająca na celu umożliwienie opatrywania odpisów skróconych aktów urodzenia wydawanych z urzędu na skutek elektronicznego zgłoszenia urodzenia dziecka nie pociąga za sobą kosztów w obszarze budżetu państwa. Zmiana ta jest jednym z wielu elementów modyfikacji usługi zgłoszenia urodzenia dziecka, który realizowany jest również w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych Projekt Rozwój Systemu Rejestrów Państwowych. Modyfikacja usługi zgłoszenia urodzenia dziecka obejmująca wiele innych elementów nie wymaga, poza tym jednym wyjątkiem, zmian prawnych lecz wyłącznie technicznych. Koszt prac obejmuje zatem całokształt modyfikacji zgłoszenia urodzenia dziecka, a nie tylko jego pojedynczego elementu w postaci zastosowania pieczęci ministra właściwego do spraw informatyzacji, która jest wykorzystywana już również w innych usługach.

Projektowane zmiany nie mają wpływu na katalog zadań zleconych dedykowany sprawom obywatelskim. Czynności, które zostaną zautomatyzowane, nie zostaną uwzględnione wśród czynności objętych dotacją, natomiast pozostałe czynności (niezautomatyzowane) realizowane będą w ramach aktualnie obowiązującej w katalogu zadań zleconych czasochłonności.

Kwoty wydatków prezentowane w tabeli zostały przeliczone przy zastosowaniu wskaźników makroekonomicznych, określonych w Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Uwzględniono wskaźnik inflacji. W wyniku uwzględnienia powyższego wskaźnika, a także utraty dochodów z tytułu opłaty skarbowej – w perspektywie 10 lat oszacowano całkowite koszty na 346 000 zł. Należy zauważyć, że większe niż oszacowane wykorzystanie usług (szczególnie tych, w ramach realizacji których nie pobiera się opłaty skarbowej) oznaczać będzie większe oszczędności dla budżetu w szacowanej perspektywie.

Przewidywane regulacje nie spowodują zwiększenia w ramach limitów wydatków ujętych w poszczególnych latach w limicie wydatków właściwych części budżetowych. Jedyne koszty to koszty inwestycyjne ponoszone w roku 0 z części 27 informatyzacja. W zakresie wielokrotnego, nieograniczonego w czasie wyszukiwanie ksiąg wieczystych po ich numerze w centralnej bazie danych ksiąg wieczystych, bez konieczności każdorazowego składania wniosku do Centralnej Informacji o wyszukanie ksiąg wieczystych, koszt integracji systemów teleinformatycznych (prowadzonych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji z systemem teleinformatycznym obsługującym Centralną Informację będzie pokryty z bieżących środków przeznaczonych przez Ministra Sprawiedliwości na utrzymanie i rozwój systemu teleinformatycznego.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0,482	0,725	0,725	0,725	0,725	0,725	7,732
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, a także osoby starsze i niepełnosprawne	Skrócenie czasu uzyskania dokumentów i rejestracji zdarzeń – pozyskanie dokumentu lub rejestracja zdarzenia nastąpi od razu. Transparentność działań w obszarze udostępniania danych z rejestru PESEL i Rejestru Dowodów Osobistych.						

Niemierzalne	Uprawnione podmioty gospodarcze (prywatne i publiczne)	Wnioskowanie w drodze elektronicznej przez zainteresowane podmioty o dostęp do rejestrów państwowych w drodze weryfikacji (PESEL) i ograniczonej teletransmisji (RDO) i uzyskanie go, pozwala na szybsze uzyskanie dostępu umożliwiającego weryfikację posiadanych danych kontrahentów z widniejącymi w rejestrach i ułatwia realizację umów i wykonywanie zadań własnych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projekt ustawy nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców. Projekt nie wpłynie na sytuację ekonomiczną i pozytywnie wpłynie na sytuację obywateli oraz podmiotów zainteresowanych uzyskaniem dostępu do rejestrów państwowych. Nowe usługi pozwolą na przyspieszenie realizacji spraw, ograniczenie prowadzenia korespondencji w formie papierowej oraz pozwolą na uniknięcie błędów związanych z brakiem znajomości procedur załatwiania spraw urzędowych.</p> <p>W skutkach finansowych dla rodzin, obywateli oraz gospodarstw domowych wskazano przewidywane oszczędności z tytułu opłaty skarbowej, która nie będzie musiała zostać poniesiona. Za podstawę szacunków przyjęto zaświadczenia o stanie cywilnym (300) oraz zaświadczenia o danych własnych z rejestru PESEL (42 000). Oszczędności po stronie obywateli z tytułu opłaty skarbowej zostały jednocześnie wykazane jako utrata dochodów przez jednostki samorządu terytorialnego, które nie poniosą kosztu realizacji zadania.</p>	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<p>Komentarz:</p> <p>Projektowane zmiany mają na celu umożliwienie załatwiania części spraw obywatelskich oraz wnioskowania w zakresie realizacji uprawnień ustawowych również w formie elektronicznej przy użyciu dedykowanych usług (w tym transakcyjnie). Korzystanie z nich pozwoli na zmniejszenie ilości dokumentacji papierowej, przyspieszy załatwianie spraw i wyeliminuje konieczność osobistej wizyty w urzędzie. Redukcji ulegną też obciążenia finansowe związane z korespondencją realizowaną w formie papierowej oraz zmniejszy się liczba zadań realizowanych obecnie przez część urzędów.</p>		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projekt nie ma wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wpływ na informatyzację polega na wykorzystaniu dostępnych narzędzi technologicznych (pieczęć elektroniczna) oraz zasobów rejestrów państwowych (integracja z zasobem informacyjnym systemu ksiąg wieczystych w ramach usługi zameldowania) i wykorzystania ich dla zmniejszenia liczby dokumentów (również elektronicznych) i skrócenia czasu realizacji poszczególnych zadań. Usługi dotyczące możliwości pobrania dokumentu o podmiotach, którym udostępniono dane wpływa na transparentność przetwarzania danych w rejestrach publicznych.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Z dniem wejścia w życie ustawy (14 stycznia 2022 r.) możliwe będzie techniczne uruchomienie możliwości opatrywania pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji odpisu skróconego aktu urodzenia wydawanego		

z urzędu na skutek elektronicznego zgłoszenia urodzenia. Pozostałe zmiany wejdą w życie zgodnie z planowanymi terminami technicznego wdrożenia poszczególnych usług, tj. w I, II i III kwartale 2022 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Dla poszczególnych usług zakłada się ewaluację po pół roku od ich wdrożenia a następnie co pół roku przez okres dwóch lat. Zastosowany miernik: liczba wniesionych przy użyciu usług zgłoszeń, pobranych zaświadczeń i dokumentów.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA
PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O DOWODACH OSOBISTYCH, USTAWY O EWIDENCJI
LUDNOŚCI, USTAWY – PRAWO O AKTACH STANU CYWILNEGO ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW

1. Przebieg konsultacji.

W dniu 2 kwietnia 2020 r. Minister Cyfryzacji przekazał do konsultacji **projekt ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności, ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego** oraz niektórych innych ustaw. Termin na zgłaszanie uwag wynosił 21 dni.

Poniżej wskazano podmioty, do których został przesłany projekt ustawy w ramach konsultacji:

- 1) Fundacja ePaństwo;
- 2) Fundacja Panoptykon;
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych;
- 4) Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji;
- 5) Polska Izba Komunikacji Elektronicznej;
- 6) Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska;
- 7) Stowarzyszenie Urzędników Stanu Cywilnego Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych Osobowych;
- 9) Stowarzyszenie Administratorów Bezpieczeństwa Informacji;
- 10) Konfederacja Lewiatan.

Ponadto projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) Prezesa Prokuratury Generalnej RP;
- 2) Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 3) Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 4) Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego;
- 5) Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych;
- 6) Radę do spraw Cyfryzacji.

2. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

W wyniku konsultacji została zgłoszona niewielka ilość uwag, wszystkie uwagi zostały wyjaśnione lub uzgodnione. Szczegółowe odniesienia do zgłoszonych uwag znajdują się w tabelach uwag załączonych do Raportu.

3. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

4. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów ustawy o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Tabela uwag

zgłoszonych do projektu ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności, ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego oraz niektórych innych ustaw w ramach konsultacji publicznych.

lp.	Podmiot wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Zgłoszone uwagi	Stanowisko
1.	Stowarzyszenie Urzędników w Stanu Cywilnego	Uwaga ogólna	<p>Propozycja zakłada rozszerzenie usługi o wydawanie zaświadczeń o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze danych dotyczących wskazanej osoby i zaświadczeń o stanie cywilnym w sytuacji, gdy przy obecnie obowiązującym przepisie art.45 ust.2 asc usługa wydania odpisu skróconego lub zupełnego aktu stanu cywilnego nie we wszystkich urzędach działa w sposób automatyczny np. w Łodzi (i Krakowie) nie działa poprawnie, a wnioski są przekierowywane do obsługi ręcznej pracownika USC. Dużym ułatwieniem byłoby, aby z usługi korzystały organy administracji publicznej co przewiduje art. 45 ust.3 asc. np. Zakład Ubezpieczeń Społecznych (wszystkie oddziały), sądy. Przepis art. 45 ust.3 asc jest martwy.</p> <p>Proponujemy, aby rozwiązać problemy techniczne i jednocześnie spowodować aby instytucje państwowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.honorowały elektroniczną postać odpisu aktu stanu cywilnego, 2. samodzielnie pobierały odpisy aktów, co realnie uprości pracę USC i stworzy obywatelom możliwość realizacji podstawowych spraw urzędowych zdalnie <p>Ponadto należy utworzyć możliwość weryfikacji autentyczności elektronicznych odpisów oraz zaświadczeń na podstawie np.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Usługa pobrania odpisu zawiera określone parametry kwalifikujące wnioski do wydania dokumentu w sposób automatyczny lub kierującej wnioski na ścieżkę wydania go przez urzędnika. Analogicznie określone warunki przyjęte zostaną dla projektowanych usług. ZUS i KRUS wystąpił już o udostępnienie usługi pobrania odpisu aktu stanu cywilnego i prowadzi w chwili obecnej działania mające na celu implementację usług sieciowych w swoich systemach. Podobne działania prowadzi Ministerstwo Sprawiedliwości dla zapewnienia usługi dla sądów.</p> <p>Dokument wydany w postaci elektronicznej i opatrzony pieczęcią organu administracji ma taką samą moc jak dokument papierowy. Konieczna jest zmiana sposobu podejścia organów do tego typu dokumentów i honorowania takiej ich postaci.</p> <p>W ocenie Ministra Cyfryzacji zasadne jest postawienie celu eliminacji papierowego dokumentu, a nie przesunięcie jego wydruku z</p>

			<p>kodu QR - również po wydrukowaniu dokumentu otrzymanego drogą elektroniczną.</p>	<p>urzędnika na wnioskodawcę. Cały cykl życia dokumentu powinien odbywać się elektronicznie.</p>
2.	Stowarzyszenie Urzędników w Stanu Cywilnego	Uwaga ogólna	<p>Z treści art. 32 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności wynika, że organ dokonujący zameldowania na pobyt czasowy wydaje osobie, na jej wniosek, zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt czasowy (z urzędu wydawane jest zaświadczenie tylko w przypadku zameldowania na pobyt stały).</p> <p>Niniejsza dyspozycja nie koresponduje z treścią art. 58a ust. 2 pkt 11 lit. c ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, który stanowi, że rodzicowi dokonującemu zgłoszenia urodzenia dziecka w formie dokumentu elektronicznego, wydawane jest z urzędu odpowiednio zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt stały lub na pobyt czasowy.</p> <p>Zatem ustawa p.a.s.c. nie różnicuje obu zaświadczeń pod względem formy ubiegania się o ich uzyskanie, jak czyni to ustawodawca w art. 32 ustawy o ewidencji ludności.</p> <p>W kontekście rozpatrywanej nowelizacji ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, należy podjąć działania legislacyjne w celu ujednoczenia zagadnienia związanego z możliwością wydania z urzędu przedstawicielowi ustawowemu dziecka (rodzicowi) zaświadczenia o zameldowaniu dziecka na pobyt czasowy z chwilą rejestracji aktu urodzenia w urzędzie stanu cywilnego.</p> <p>Z art. 29 ustawy o ewidencji ludności wynika, że kierownik urzędu stanu cywilnego z urzędu dokonuje zameldowania dziecka na pobyt stały lub czasowy z dniem sporządzenia aktu urodzenia. Skoro istnieje możliwość zameldowania dziecka z urzędu przez kierownika urzędu stanu cywilnego na pobyt stały lub czasowy z chwilą zgłoszenia urodzenia dziecka: osobiście we właściwym urzędzie stanu cywilnego lub też w formie dokumentu elektronicznego (wybór meldunku należy do</p>	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Zgodnie z ustawą o doręczeniach elektronicznych art. 58a ust. 2 pkt 11, wprowadzenie do przepisu otrzyma brzmienie: „oświadczenia o wyborze postaci papierowej albo elektronicznej wydawanych z urzędu lub na wniosek”. Przepis zostanie zatem uzupełniony o wyrażenie „lub na wniosek” co pozwoli na zapewnienie spójności z ustawą o ewidencji ludności. Jeżeli urzędnik otrzyma jednocześnie ze zgłoszeniem urodzenia wniosek o wydanie zaświadczenia o zameldowaniu czasowym, to również taki dokument będzie mógł opatrzyć stosowną pieczęcią.</p>

			<p>przedstawiciela ustawowego dziecka), powinna również istnieć możliwość wydania z urzędu stosownego zaświadczenia o zameldowaniu dziecka nie tylko na pobyt stały, ale również na pobyt czasowy. W tym konkretnym przypadku rodzic chcący zameldować dziecko na pobyt czasowy winien być traktowany pod względem uzyskania zaświadczenia tak samo, jak rodzic meldujący dziecko na pobyt stały.</p> <p>Przeciwnie rozwiązanie nie znajduje uzasadnienia tym bardziej, że w projektowanym art. 32 ust. 6 ustawy o ewidencji ludności doprecyzowano, że również zaświadczenie o którym mowa w art. 32 ust. 1 i 2 można sporządzić na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, na podstawie zgłoszenia, o którym mowa w art. 58a ust. 1 ustawy p.a.s.c. i opatrzyć pieczęcią ministra właściwego do spraw informatyzacji weryfikowaną przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu.</p>	
3.	Polska Organizacja Niebankowych Instytucji Płatności	Uwaga ogólna	<p>PONIP wnosi o wprowadzenie zmian do Ustawy DO oraz Ustawy PESEL, poprzez dopisanie do katalogu podmiotów uprawnionych do uzyskiwania danych z Rejestrów w trybie pełnej teletransmisji instytucji płatniczych. Pomimo zmiany przepisów w kierunku zmierzającym do uzyskania dostępu do RDO na podstawie wykazanego interesu faktycznego, wnioski składane przez instytucje płatnicze w dalszym ciągu nie skutkowały udzieleniem dostępu, a same postępowania trwają dłużej niż wynikałoby to ze stopnia skomplikowania spraw</p>	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Pełna teletransmisja danych zarówno z rejestru PESEL jak i Rejestru Dowodów Osobistych to pełen wgląd do danych osoby, który zgodnie z ustawą o ewidencji ludności i ustawą o dowodach osobistych przysługuje jedynie podmiotom realizującym ustawowe zadania publiczne. Udostępniając dane Minister Cyfryzacji musi brać pod uwagę zasady ochrony danych osobowych jak zasada minimalizmu czy zasada adekwatności, które oznaczają, że udostępniony może zostać wyłącznie zakres danych służący realizacji określonego celu. Podmioty komercyjne zainteresowane są przede wszystkim weryfikacją tożsamości osoby czemu służą dedykowane usługi weryfikacji z rejestrem PESEL oraz ograniczonej teletransmisji z RDO.</p>

				<p>Odnosząc się skomplikowania spraw dotyczących uzyskania dostępu do rejestrów w obecnym stanie prawnym należy zauważyć, że okres oczekiwania i skomplikowanie spraw wynika z konieczności spełnienia przez podmioty wnioskujące wymogów bezpieczeństwa określonych w Polityce Bezpieczeństwa Informacji Systemu Rejestrów Państwowych. Sposób dostępu proponowany przez wnioskodawców odbiega często od przyjętych w PBI SRP standardów a zatem wymaga budowy odpowiednich narzędzi technicznych. Skomplikowanie spraw ma zatem charakter niezależny od konieczności wykazania czy to interesu prawnego czy faktycznego. Ta sama PBI SRP stosowana jest również wobec podmiotów publicznych uzyskujących dostęp w trybie pełnej teletransmisji.</p>
<p>Tabela uwag</p> <p>zgłoszonych do projektu ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności, ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego oraz niektórych innych ustaw w ramach opiniowania</p>				
lp.	Podmiot wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Zgłoszone uwagi	Stanowisko
1.	Rada ds. Cyfryzacji	Uwaga ogólna	W kontekście zaświadczeń wydawanych w nowej postaci należałoby rozważyć wprowadzenie obowiązku akceptacji ww. dokumentów przez instytucje publiczne - dziś w praktyce ich wykorzystanie jest mocno ograniczone. Można rozważyć formę pośrednią tj. papierową postać zawierającą dane pozwalające na	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Dokumenty te jako wydane na podstawie przepisów prawa i opatrzone stosowną pieczęcią posiadają moc prawną i ich przekazanie instytucji publicznej wywiera taki sam skutek jak doręczenie</p>

			weryfikację autentyczności dzięki czemu wydruk uzyskanego elektronicznie zaświadczenia mógłby być wykorzystany przez obywatela w obrocie.	dokumentu papierowego. Weryfikacja autentyczności opiera się o weryfikację pieczęci za pomocą powszechnie dostępnych narzędzi. Zasadne jest postawienie celu eliminacji papierowego dokumentu, a nie przesunięcie jego wydruku z urzędnika na wnioskodawcę.
2.	Rada ds. Cyfryzacji	Uwaga ogólna	W celu wykorzystania nowych dokumentów do automatyzacji procesów biznesowych należałoby rozważyć uruchomienie usługi pozwalającej dowolnej instytucji na uzyskanie dostępu do zawartości danego zaświadczenia po uzyskaniu od osoby, której zostało ono wystawione, danych weryfikacyjnych. Przykładowo, podanie numeru PESEL i kodu uwierzytelniającego pozwoliłoby pracodawcy wczytać dokument w postaci elektronicznej do swojego systemu kadrowo-płacowego.	Uwaga wyjaśniona. Dostęp do danych zawartych w określonych rejestrach jest reglamentowany przepisami poszczególnych ustaw np. ustawy o ewidencji ludności regulującej możliwość otrzymania dostępu do rejestru PESEL. Jest to obwarowane koniecznością spełnienia określonych warunków np. rozliczalności sprawdeń czy bezpieczeństwa. Dodatkowa weryfikacja dokumentu nie jest konieczna ponieważ weryfikację tę zapewnia pieczęć organu. Proponowane założenia przyjęto w przypadku odpisu aktu stanu cywilnego gdzie istnieje możliwość pobrania dokumentu z wykorzystaniem usług sieciowych lecz jednocześnie pozostawiono możliwość samodzielnego pobrania takiego dokumentu przez wnioskodawcę.
3.	Rada ds. Cyfryzacji	Uwaga ogólna	Tam gdzie to tylko możliwe należy wprowadzić możliwość załatwiania spraw przez "pełnomocnika cyfrowego", którym mógłby być np. członek rodziny - jest to jeden z najlepszych sposobów na realne udostępnienie korzyści z e-usług osobom wykluczonym cyfrowo.	Uwaga wyjaśniona. Wprowadzenie instytucji „pełnomocnika cyfrowego” pozostaje poza zakresem regulacji. W przypadku takiej decyzji kierunkowej powinna być to instytucja wprowadzona do porządku prawnego w sposób systemowy, a nie do realizacji tylko konkretnych czynności na gruncie konkretnych ustaw.

4.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 1 pkt 1	Uwzględniając, iż to w art. 55 ust. 7a ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332, 695, 875, 1517 i 2320), dodawanym przez art. 1 pkt 1 projektu, ma znaleźć się unormowanie dotyczące okresu przechowywania w Rejestrze Dowodów Osobistych zapisów w dziennikach systemu (logach), przyjęć należy, że art. 63a ust. 6 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, dodawany przez art. 1 pkt 2 projektu, wskazujący za jaki okres czasu możliwe będzie sprawdzenie zdarzeń udostępnienia w przypadku skorzystania z usługi, o której mowa w art. 63a ust. 1 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, dodawanym przez art. 1 pkt 2 projektu, winien odsyłać do art. 55 ust. 7a ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, nie zaś do art. 55 ust. 7 tej ustawy.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Z projektu został usunięty art. 1 pkt 1. Regulacja ta wprowadzona zostanie nowelizacją ustawy o dowodach osobistych wprowadzającą drugą cechę biometryczną do dowodu osobistego. Odesłanie w projektowanym art. 63a ust. 6 zostało zmienione na art. 56 ust. 2a ustawy o dowodach osobistych. W związku z wykreśleniem z projektu art. 1 pkt 1 dokonano również odpowiednich zmian w art. 6 określającym terminy wejścia w życie poszczególnych usług.</p>
5.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 1 pkt 3	W związku z proponowanymi (art. 1 pkt 3 projektu) unormowaniami dotyczącymi udostępniania danych z Rejestru Dowodów Osobistych w trybie ograniczonej teletransmisji danych (art. 68 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych), Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych przypomina, że nie skonsultowano z nim zmiany przesłanki udostępnienia danych z Rejestru Dowodów Osobistych w trybie ograniczonej teletransmisji danych – wprowadzenia interesu faktycznego w miejsce interesu prawnego (art. 68 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych). Poprawka ta została wprowadzona w ramach przepisów „covidowych” [art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 695, z późn. zm.1)], a więc dość pośpiesznie, prowadzi zaś do obniżenia standardu ochrony danych osobowych i stanowi naruszenie logiki procesu udostępniania danych z Rejestru Dowodów Osobistych w trybie ograniczonej teletransmisji danych. Skoro bowiem – stosownie do dyspozycji art. 68 ust. 4	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Wprowadzenie zmian do ustawy o ewidencji ludności i ustawy o dowodach osobistych w zakresie zmiany konieczności wykazania interesu faktycznego zamiast dotychczas wykazywanego interesu prawnego dla usługi weryfikacji danych odpowiednio w rejestrze PESEL i RDO, w dość szybkim tempie legislacyjnym nie oznacza, iż zmiana ta była zmianą nieprzemyślaną. Wieloletnia praktyka z sal sądowych oraz wygrane przez MC wszystkie sprawy z podmiotami wnioskującymi o dostęp do powyżej wskazanej usługi jasno pokazały dwie kwestie: po pierwsze podmioty te nie były w stanie wykazać interesu prawnego dla dostępu do tej usługi, po drugie przepisy prawa wskazywane przez te podmioty, a dotyczące wykonywanych przez nie zadań np. dostawców środków identyfikacji elektronicznej i</p>

			<p>pkt 1 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych – podmioty publiczne wymienione w art. 66 ust. 3 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych są uprawnione do korzystania z danych udostępnianych w trybie ograniczonej teletransmisji danych w zakresie niezbędnym do realizacji zadań określonych w ustawach szczególnych [podkreśl. autora], to niezrozumiałe dla organu właściwego w sprawie ochrony danych osobowych jest, dlaczego dla pozostałych podmiotów przesłanką udostępnienia danych z Rejestru Dowodów Osobistych w trybie ograniczonej teletransmisji danych miałby być jedynie interes faktyczny. Dlatego, kierując się zasadą rzetelności [art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.2)], powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „RODO”] oraz zasadą minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c RODO), jak również stojąc na straży odpowiedniego poziomu ochrony danych zamieszczonych w Rejestrze Dowodów Osobistych, organ nadzorczy zwraca się do Projektodawcy o ponowne rozważenie przesłanki z (obowiązującego) art. 68 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, przy okazji procesu legislacyjnego dotyczącego projektu;</p>	<p>związane z tym obowiązki nałożone właśnie ustawami na te podmioty jasno uwidaczniały istniejący po ich stronie interes faktyczny. Interes prawny zasadza się na istnieniu konkretnej normy, która nakazuje lub pozwala na realizację pewnego obowiązku lub uprawnienia. Definicji interesu prawnego należy, stosownie do orzecnictwa sądów wojewódzkich, poszukiwać w art. 28 <i>Kodeksu postępowania administracyjnego</i>. W myśl art. 28 Kpa stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Status strony posiada więc, w rozumieniu Kpa, podmiot, którego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo który żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Interes ów występuje wówczas, gdy istnieje obiektywnie bezpośredni związek między sytuacją danego podmiotu a normą prawa materialnego, która stanowi źródło tego interesu. W przypadku wnioskodawców wnioskujących o dostęp do usługi weryfikacji danych istnienia tak ścisłego związku nie można było wykazać. Jednocześnie należy zauważyć, że kwestia ta pozostaje poza zakresem projektowanej zmiany.</p>
6.	Prezes Urzędu Ochrony Danych	Art. 2 pkt 11	<p>W związku z zaproponowanym w art. 2 pkt 11 projektu brzmieniem art. 51 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510), podobną uwagę do wyrażonej w pkt 2. organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych zgłasza do – wprowadzonej przez art. 47 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach</p>	<p>Uwaga wyjaśniona.</p> <p>Wprowadzenie zmian do ustawy o ewidencji ludności i ustawy o dowodach osobistych w zakresie zmiany konieczności wykazania interesu faktycznego zamiast dotychczas wykazywanego</p>

	Osobowych		<p>wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 – przesłanki (interes faktyczny) udostępnienia z rejestru PESEL osobom i jednostkom organizacyjnym, za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji, danej dotyczącej adresu – (obowiązujący) art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności. Nie powtarzając, przywołanej już wyżej, argumentacji co do – potencjalnej – niezgodności tego unormowania z zasadami ochrony danych osobowych określonymi w RODO, organ nadzorczy zwraca się do Projektodawcy o ponowne rozważenie rozwiązania przyjętego w art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności.</p>	<p>interesu prawnego dla usługi weryfikacji danych odpowiednio w rejestrze PESEL i RDO, w dość szybkim tempie legislacyjnym nie oznacza iż zmiana ta była zmianą nieprzemyślaną. Wieloletnia praktyka z sal sądowych oraz wygrane przez MC wszystkie sprawy z podmiotami wnioskującymi o dostęp do powyżej wskazanej usługi jasno pokazały dwie kwestie: po pierwsze podmioty te nie były w stanie wykazać interesu prawnego dla dostępu do tej usługi, po drugie przepisy prawa wskazywane przez te podmioty, a dotyczące wykonywanych przez nie zadań np. dostawców środków identyfikacji elektronicznej i związane z tym obowiązki nałożone właśnie ustawami na te podmioty jasno uwidaczniały istniejący po ich stronie interes faktyczny. Trzeba bowiem przypomnieć, że interes prawny zasadza się na istnieniu konkretnej normy, która nakazuje lub pozwala na realizację pewnego obowiązku lub uprawnienia. Definicji interesu prawnego należy, stosownie do orzecznictwa sądów wojewódzkich, poszukiwać w art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego. W myśl art. 28 Kpa stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Status strony posiada więc, w rozumieniu Kpa, podmiot, którego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo który żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Interes ów występuje wówczas, gdy istnieje obiektywnie bezpośredni związek między sytuacją danego</p>
--	-----------	--	--	--

				<p>podmiotu a normą prawa materialnego, która stanowi źródło tego interesu. W przypadku wnioskodawców wnioskujących o dostęp do usługi weryfikacji danych istnienia tak ścisłego związku nie można było wykazać. Jednocześnie należy zauważyć, że kwestia ta pozostaje poza zakresem projektowanej zmiany.</p>
--	--	--	--	--

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA CYFRYZACJI¹⁾

z dnia

w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego

Na podstawie art. 52 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wzór wniosku o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL, stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) wzór uproszczonego wniosku o udostępnianie danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL za pomocą urządzeń teletransmisji danych, stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) wzór wniosku o udostępnianie danych z rejestru PESEL za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji, stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia;
- 4) tryb uzyskiwania zgody, o której mowa w art. 46 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, zwanej dalej "ustawą".

§ 2. Organ właściwy do udostępnienia danych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL występuje o uzyskanie zgody, o której mowa w art. 46 ust. 2 pkt 3 ustawy, po wykazaniu interesu faktycznego przez osobę lub jednostkę organizacyjną wnioskującą o udostępnienie danych jednostkowych. Wystąpienie, w formie pisemnej, kieruje się do osoby, o której dane wystąpił wnioskodawca.

¹⁾ Minister Cyfryzacji kieruje działem administracji rządowej - informatyzacja, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Cyfryzacji (Dz. U. poz. 2270).

§ 3. 1. Wystąpienie, o którym mowa w § 2, zawiera:

- 1) imię i nazwisko lub nazwę wnioskodawcy;
- 2) wskazanie danych jednostkowych, o których udostępnienie wnosi wnioskodawca;
- 3) informację o wskazanym przez wnioskodawcę celu, do którego udostępnione dane zostaną wykorzystane;
- 4) termin na udzielenie odpowiedzi wraz ze wskazaniem, że niedotrzymanie tego terminu skutkować będzie odmową udzielenia zgody na udostępnienie danych jednostkowych. Termin ten nie może być krótszy niż 7 dni i dłuższy niż 14 dni;
- 5) pouczenie, że zgody na udostępnienie danych udziela się w formie pisemnej i opatruje własnoręcznym podpisem osoby, do której wystąpiono, albo w formie dokumentu elektronicznego i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym albo podpisem zaufanym osoby, do której wystąpiono.

§ 4. 1. Wystąpienie doręcza się przesyłką rejestrowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188).

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 2021 r.

MINISTER CYFRYZACJI

W porozumieniu

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

WZÓR



Rzeczpospolita
Polska

EL/WUDJ/1

Wniosek o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL

Instrukcja wypełniania w 3 krokach

1. WYPEŁNIAJ WIELKIMI LITERAMI
2. Pola wyboru zaznaczaj lub
3. Wypełniaj kolorem czarnym lub niebieskim

1. Dane organu gminy, do którego kierowany jest wniosek

Nazwa organu gminy

Typ wniosku

Wniosek o udostępnienie danych

z rejestru mieszkańców

z rejestru PESEL

2. Dane wnioskodawcy¹⁾

Nazwisko

Imię (imiona)

Nazwa

Telefon

Fax

E-mail

Adres korespondencyjny

Ulica

Nr domu

Nr lokalu

Kod pocztowy

 -

Miejscowość

Kraj

Adres elektroniczny²⁾

Adres skrytki ePUAP

3. Dane pełnomocnika wnioskodawcy¹⁾

Nazwisko	<input type="text"/>	
Imię (imiona)	<input type="text"/>	
Nazwa	<input type="text"/>	
Telefon	<input type="text"/>	
Fax	<input type="text"/>	
E-mail	<input type="text"/>	

Adres korespondencyjny

Ulica	<input type="text"/>	
Nr domu	<input type="text"/>	Nr lokalu <input type="text"/>
Kod pocztowy	<input type="text"/> - <input type="text"/>	Miejscowość <input type="text"/>
Kraj	<input type="text"/>	

Adres elektroniczny²⁾

Adres skrytki ePUAP	<input type="text"/>
---------------------	----------------------

4. Dane osoby, której wniosek dotyczy

Wnioskodawca wskazuje jedynie te dane o osobie, której wniosek dotyczy, które są mu znane i które pozwolą na jej wyszukanie we wskazanym rejestrze

Nazwisko	<input type="text"/>	
Poprzednie nazwisko	<input type="text"/>	
Nazwisko rodowe	<input type="text"/>	
Imię (imiona)	<input type="text"/>	
Nr PESEL	<input type="text"/>	
Data urodzenia	<input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>	
	<small>ⓘ dd-mm-rrrr</small>	
Miejsce urodzenia	<input type="text"/>	
Imię ojca	<input type="text"/>	
Imię matki	<input type="text"/>	
Seria i nr dowodu osobistego	<input type="text"/>	
Inne dane	<input type="text"/>	

Ostatnie znane miejsce zameldowania

Ulica	<input type="text"/>	
Nr domu	<input type="text"/>	Nr lokalu <input type="text"/>
Kod pocztowy	<input type="text"/> - <input type="text"/>	Miejscowość <input type="text"/>

5. Zakres **ż**ądanych danych o osobie wskazanej w pkt 4

<input type="checkbox"/> adres zameldowania na pobyt stały	adres zameldowania na pobyt czasowy
<input type="checkbox"/> inne	<input type="checkbox"/>

Pełny zakres danych gromadzonych w rejestrze PESEL i rejestrze mieszkańców określony został w art. 8 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2018 r. poz. 1382 i 1544 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i 1016)

6. **Uzasadnienie potrzeby uzyskania danych**

Potrzeba uzyskania danych może wynikać z interesu faktycznego lub interesu prawnego. W przypadku powołania się na interes prawny wnioskodawca jest zobowiązany wskazać podstawę prawną, z której wywodzi uprawnienie do żądania udostępnienia danych innej osoby, i załączyć dokumenty potwierdzające ten interes. Przykładowe sytuacje wskazujące na posiadanie interesu prawnego to: dochodzenie wierzytelności, zobowiązanie sądu do wskazania danych osoby poszukiwanej, trwające postępowanie sądowe.

7. **Załączniki**

<input type="checkbox"/> dowód uiszczenia opłaty za udostępnienie danych <i>Nie dotyczy podmiotów wymienionych w art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności</i>	<input type="checkbox"/> dokument stwierdzający udzielenie pełnomocnictwa wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej za jego złożenie <i>Dotyczy sytuacji, gdy wnioskodawca działa przez pełnomocnika</i>
<input type="checkbox"/> Inne <i>W szczególności dotyczy sytuacji, gdy potrzeba uzyskania danych wynika z interesu prawnego</i>	

8. **Oświadczenia, podpisy**

Zobowiązuję się do wykorzystania uzyskanych danych wyłącznie do realizacji celu wykazanego w pkt 6 wniosku.
Oświadczam, że w sprawie, której niniejszy wniosek dotyczy, nie złożyłam/em wniosku do organu innej gminy.³⁾

Data wypełnienia wniosku - -

i dd-mm-rrrr

Podpis wnioskodawcy albo pełnomocnika

⁴⁾ **Sekcja dla urzędnika**

Przyjęto wniosek o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL

Miejscowość

Data - -

i dd-mm-rrrr

Podpis urzędnika

1) Podanie przez wnioskodawcę albo jego pełnomocnika numeru telefonu, numeru faksu i adresu e-mail nie jest obowiązkowe.
2) Wypełnij, jeżeli wyrażasz zgodę na otrzymywanie pism w formie dokumentów elektronicznych na wskazany przez Ciebie adres skrytki ePUAP.
3) Oświadczenie dotyczy wniosku o udostępnienie danych z rejestru PESEL.
4) Sekcja wypełniana tylko w przypadku złożenia wniosku w formie pisemnej.



Uproszczony wniosek o udostępnianie danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL za pomocą urządzeń teletransmisji danych

Instrukcja wypełniania w 3 krokach

1. WYPEŁNIAJ WIELKIMI LITERAMI

2. Pola wyboru zaznaczaj lub

3. Wypełniaj kolorem czarnym lub niebieskim

1. Dane organu, do którego kierowany jest wniosek

Nazwa organu

Typ wniosku

Uproszczony wniosek o udostępnianie danych za pomocą urządzeń teletransmisji danych

z rejestru mieszkańców

z rejestru PESEL

2. Dane wnioskodawcy

Nazwa podmiotu

Adres siedziby podmiotu

Ulica

Nr domu

Nr lokalu

Kod pocztowy

-

Miejscowość

3. Dane osoby reprezentującej wnioskodawcę

Nazwisko

Imię (imiona)

Stanowisko

Telefon

Fax

E-mail

4. Dane osoby uprawnionej do kontaktów w sprawach technicznych

Nazwisko

Imię (imiona)

Stanowisko

Telefon

Fax

E-mail

5. Podstawa prawna upoważniająca do uzyskania danych

6. Opis wykonywanych zadań lub prowadzonej działalności uzasadniający uzyskanie danych


7. Oświadczenia i podpisy

Oświadczam, że:

- Uzyskane dane będą wykorzystywane wyłącznie do celu, dla którego zostały udostępnione.
- Wnioskodawca posiada urządzenia lub systemy teleinformatyczne przeznaczone do komunikowania się z rejestrem PESEL, umożliwiające identyfikację osoby uzyskującej dane z rejestru, zakres oraz datę ich uzyskania.
- Wnioskodawca posiada zabezpieczenia techniczne i organizacyjne właściwe dla przetwarzania danych osobowych, w szczególności uniemożliwiające dostęp osób nieuprawnionych do przetwarzania danych osobowych i wykorzystania danych niezgodnie z celem ich uzyskania, tj.:
 - wdrożono odpowiednie środki techniczne i organizacyjne służące zapewnieniu bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych wymagane na mocy art. 32 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.¹⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/679”,
 - wyznaczono inspektora ochrony danych lub jego obowiązki wykonuje administrator danych,
 - do przetwarzania danych dopuszczono wyłącznie osoby upoważnione przez administratora danych,
 - jest w stanie wykazać przestrzeganie przepisów o ochronie danych osobowych, zgodnie z zasadą rozliczalności, o której mowa w art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2016/679.

Data wypełnienia wniosku

- -

 dd-mm-rrrr

Podpis
wnioskodawcy albo
osoby reprezentującej
wnioskodawcę


2)

Sekcja dla urzędnika

Przyjęto uproszczony wniosek o udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL za pomocą urządzeń teletransmisji danych

Miejscowość

Data - -

 dd-mm-rrrr

Podpis urzędnika

¹⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2.

²⁾ Sekcja wypełniana tylko w przypadku złożenia wniosku w formie pisemnej.



Rzeczpospolita
Polska

WZÓR

EL/WUDT/2

Wniosek o udostępnianie danych z rejestru PESEL za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji

Instrukcja wypełniania w 3 krokach

1. WYPEŁNIAJ WIELKIMI LITERAMI

2. Pola wyboru zaznaczaj lub

3. Wypełniaj kolorem czarnym lub niebieskim

1. Dane organu, do którego kierowany jest wniosek

Nazwa organu

2. Dane wnioskodawcy

Nazwa podmiotu

Adres siedziby podmiotu

Ulica

Nr domu

Nr lokalu

Kod pocztowy

Miejscowość

3. Dane osoby reprezentującej wnioskodawcę

Nazwisko

Imię (imiona)

Stanowisko

Telefon

Fax

E-mail

4. Dane osoby uprawnionej do kontaktów w sprawach technicznych

Nazwisko

Imię (imiona)

Stanowisko

Telefon

Fax

E-mail

5. Interes faktyczny upoważniający do uzyskania danych wraz z opisem wykonywanych zadań lub prowadzonej działalności

6. Zakres danych podlegających weryfikacji


7. Oświadczenia i podpisy

Oświadczam, że:

- Wnioskodawca posiada urządzenia lub systemy teleinformatyczne przeznaczone do komunikowania się z rejestrem PESEL, umożliwiające identyfikację osoby uzyskującej komunikat o zgodności lub niezgodności weryfikowanych danych z rejestrem oraz datę ich uzyskania.
- Wnioskodawca oświadcza, że:
- wdrożono odpowiednie środki techniczne i organizacyjne służące zapewnieniu bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych wymagane na mocy art. 32 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.¹⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/679”,
 - wyznaczono inspektora ochrony danych lub jego obowiązki wykonuje administrator danych,
 - do przetwarzania danych dopuszczono wyłącznie osoby upoważnione przez administratora danych,
 - jest w stanie wykazać przestrzeganie przepisów o ochronie danych osobowych, zgodnie z zasadą rozliczalności, o której mowa w art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2016/679.

Data wypełnienia wniosku

 - -

 dd-mm-rrrr

Podpis
wnioskodawcy albo
osoby reprezentującej
wnioskodawcę


2) Sekcja dla urzędnika

Przyjęto uproszczony wniosek o udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji

Miejscowość

Data

 - -

 dd-mm-rrrr

Podpis urzędnika

¹⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2.

²⁾ Sekcja wypełniana tylko w przypadku złożenia wniosku w formie pisemnej.

UZASADNIENIE

Projekt stanowi realizację upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 52 ustawy z dnia z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510), dalej: ustawa o ewidencji ludności, zmienionego ustawą z dnia 2021 r. o zmianie ustawy o dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego.

W związku ze zmianą brzmienia części wspólnej punktów przepisu upoważniania ustawowego do wydania rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, zawartego w art. 52 ustawy o ewidencji ludności, Minister Cyfryzacji zobligowany jest do wydania nowego aktu wykonawczego.

Zmiany dokonano wyłącznie w brzmieniu Załącznika nr 3 do rozporządzenia -Wniosek o udostępnianie danych z rejestru PESEL za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji. Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 49 ust. 2 i ust. 2a ustawy o ewidencji ludności, podmioty, o których mowa w art. 46 ust. 2 pkt 1 ustawy nie muszą już wykazywać interesu prawnego, jak miało to miejsce w brzmieniu art. 49 ust. 2 i ust. 2a sprzed zmiany dokonanej ustawą z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 (Dz.U. z 2020 r. poz. 695). Obecnie podmioty te zobowiązane są do wykazania interesu faktycznego, czego nie odzwierciedlał zmieniany obecnym projektem Załącznik nr 3.

W związku z powyższym zmieniony został tytuł nagłówka dla pola nr 5 Załącznika nr 3 i obecnie otrzymał tytuł: „5. Interes faktyczny upoważniający do uzyskania danych wraz z opisem wykonywanych zadań lub prowadzonej działalności”. Usunięto dotychczasowe pole nr 6 i odpowiednio zmodyfikowano numerację pozostałych pól.

OSR projektu nie był oceniany w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projektowana regulacja nie będzie wymagała notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 708 i 2377).

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Marek Zagórski, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Katarzyna Kopytowska- Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Systemami w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, adres e-mail:katarzyna.kopytowska@mc.gov.pl, tel. 222455412</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>19.05.2021 r.</p> <p>Źródło</p> <p>Upoważnienie ustawowe</p> <p>art. 52 ustawy z dnia z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510),</p> <p>Nr w Wykazie prac</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt stanowi realizację upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 52 zawartego w art. 52 ustawy z dnia z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510), dalej: ustawa o ewidencji ludności, zmienionej ustawą z dnia... 2021 r. o zmianie ustawy o dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego.

W związku ze zmianą przepisu upoważniającego Minister Cyfryzacji zobligowany jest do wydania nowego aktu wykonawczego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomenduje się zmianę załącznika nr 3 do Rozporządzenia tak aby uwzględniał on konieczność wykazania przez podmioty, o których mowa w art. 46 ust. 2 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności interesu faktycznego, a nie jak miało to miejsce dotychczas interesu prawnego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

.nie dotyczy

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Cyfryzacji	1	Dane ogólnodostępne	Minister Cyfryzacji jest podmiotem udostępniającym dane w drodze teletransmisji danych w trybie weryfikacji.

Podmioty ubiegające się o dostęp do teletransmisji danych w drodze weryfikacji	Trudna do oszacowania z uwagi na możliwość ubiegania się o dostęp przez podmioty komercyjne.	Konieczność wykazania interesu faktycznego w dostępie do danych w trybie weryfikacji
--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów:

1. Fundacja Bezpieczeństwa Informacji Polska,
2. Fundacja Bezpieczna Cyberprzestrzeń,
3. Fundacja ePaństwo,
4. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,
5. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,
6. Polskie Towarzystwo Informatyczne,
7. Stowarzyszenie Administratorów Bezpieczeństwa Informacji,
8. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych Osobowych,
9. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska,
10. Stowarzyszenie Panoptikon

oraz do opiniowania, w ramach którego projekt otrzyma:

1. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
2. Dolnośląski Urząd Wojewódzki
3. Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki
4. Lubelski Urząd Wojewódzki
5. Lubuski Urząd Wojewódzki
6. Łódzki Urząd Wojewódzki
7. Małopolski Urząd Wojewódzki
8. Mazowiecki Urząd Wojewódzki
9. Śląski Urząd Wojewódzki
10. Świętokrzyski Urząd Wojewódzki
11. Opolski Urząd Wojewódzki
12. Podkarpacki Urząd Wojewódzki

13. Podlaski Urząd Wojewódzki

14. Pomorski Urząd Wojewódzki

15. Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki

16. Wielkopolski Urząd Wojewódzki

17. Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projektowane rozporządzenie zostanie zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Cyfryzacji.

Projekt zostanie również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Nie dotyczy											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt pozostaje bez wpływu na sektor finansów publicznych.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	brak						
	(dodaj/usuń)	brak						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projekt nie ma wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt pozostaje bez wpływu na wskazane obszary w stosunku do istniejącego stanu prawnego regulowanego obecnie obowiązującym rozporządzeniem w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 14 stycznia 2022 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
brak		