



Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

Warszawa, 12 listopada 2021 r.

WPL.839.2021.DL

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS.175.454.2021

Data wpływu 17.11.2021

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-WP.020.203.12.2021

Data wpływu 18.11.2021

Szanowny Panie Ministrze

działając na podstawie art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców¹, w odpowiedzi na pismo z 30 czerwca 2021 r., znak: SPS-WP.020.203.5.2021, zawierające prośbę o przedstawienie opinii do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo przedsiębiorców (druk nr 1402)², proszę o przyjęcie poniższych uwag.

Projekt w art. 1 przewiduje zmianę w art. 48 ust. 11 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców³ w ten sposób, że dodany zostanie do niego punkt 14. Projektowana zmiana sprowadza się do rozszerzenia katalogu wyjątków, kiedy nie dokonuje się zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, o sytuację, gdy kontrola jest przeprowadzana na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy⁴.

Rzecznik MŚP wyraża pogląd, że postępowania kontrolne wobec wszystkich przedsiębiorców powinny odbywać się w zgodzie i w duchu poszanowania zasad Konstytucji Biznesu, której elementarną składową jest Prawo przedsiębiorców.

Tworzenie wyjątków w tym zakresie, chociażby eliminacji z porządku prawnego zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, skutkuje negatywnym odbiorem

¹ Dz.U. z 2018 r. poz. 648.

² Dalej: „Projekt”.

³ T.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 162, dalej: „Prawo przedsiębiorców”.

⁴ T.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1251.



przez przedsiębiorców przepisów dotyczących działalności gospodarczej. Takie działanie osłabia gwarancyjną rolę Prawa przedsiębiorców oraz czyni otoczenie legislacyjne mniej przyjaznym dla podmiotów wykonujących działalność gospodarczą.

Ponadto, przeprowadzając analizę proponowanych uregulowań, należy wskazać obowiązki ustawowe nałożone na niemalże każdego projektodawcę. Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 Prawa przedsiębiorców przed rozpoczęciem prac nad opracowaniem projektu aktu normatywnego określającego zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej dokonuje się m.in. oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, w tym oceny wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz analizy zgodności projektowanych regulacji z przepisami Prawa przedsiębiorców. Z kolei art. 66 ust. 2 Prawa przedsiębiorców wskazuje, że wyniki powyższej oceny zamieszcza się w uzasadnieniu do projektu aktu normatywnego lub w ocenie skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu aktu normatywnego. Jedynym wyjątkiem od stosowania tej reguły jest sytuacja wykonywania inicjatywy ustawodawczej przez obywateli, o której mowa w art. 118 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.⁵, o czym stanowi art. 71 Prawa przedsiębiorców.

Warto także przywołać art. 68 Prawa przedsiębiorców, w myśl którego w przypadku stwierdzenia wpływu projektu aktu normatywnego na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, przy opracowaniu projektu aktu normatywnego dąży się do proporcjonalnego ograniczania obowiązków administracyjnych wobec tych przedsiębiorców albo uzasadnia brak możliwości zastosowania takich ograniczeń.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę o przyjęcie przedmiotowych uwag w toku dalszego procesu legislacyjnego.

2 porzianku

Z up. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
Dyrektor Generalny

Dr n. pr. Marek Woch

⁵ Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483 ze zm.