



Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

DS-173-35/20
15. 01. 2020

Do druku nr 142

WPL. 21. 2020. PD

Warszawa, 10 stycznia 2020 r.

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00 – 902 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

w odpowiedzi na pismo z dnia 27 listopada 2019 r. znak SPS-WP-173-5/19 zawierające prośbę o przedstawienie opinii do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (dalej: „Projekt”) proszę przyjąć poniższe uwagi.

Projekt, jak wskazuje jego treść ma na celu zniesienie tzw. limitu trzydziestokrotności, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych¹, wprowadzenie w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych² instytucji tzw. najwyższej emerytury (art. 7 pkt 4 Projektu), która ma stanowić równowartość sześciokrotności kwoty minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w lipcu roku kalendarzowego poprzedzającego rok przejścia na emeryturę oraz szereg innych zmian dostosowujących lub mających na celu waloryzację innych świadczeń.

Uzasadnienie do Projektu w punkcie 6 „Wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców” zawiera następującą informację: „Proponowany projekt nie wpływa na sposób ustalania składek opłacanych przez przedsiębiorców. Zmiany

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



¹ T.j. Dz. z 2019 r. poz. 300.

² T.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1270.



w systemie ubezpieczeń społecznych pracowników dotyczą wszystkich ubezpieczonych. W związku z tym nie zachodzi zjawisko dyskryminacji określonej grupy przedsiębiorców”.

Wobec powyższego zauważyć należy, iż uzasadnienie Projektu w części dotyczącej wpływu na sektor MŚP jest niewystarczające i niespełniające wymagań przewidzianych przepisami prawa. Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców³ przed rozpoczęciem prac nad opracowaniem projektu aktu normatywnego określającego zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej dokonuje się m.in. oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, w tym oceny wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz analizy zgodności projektowanych regulacji z przepisami Prawa przedsiębiorców. Art. 66 ust. 2 Prawa przedsiębiorców wskazuje, iż wyniki powyższej oceny zamieszcza się w uzasadnieniu do projektu aktu normatywnego lub w ocenie skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu aktu normatywnego. Jedynym wyjątkiem od stosowania tej reguły jest sytuacja wykonywania inicjatywy ustawodawczej przez obywateli, o której mowa w art. 118 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.⁴ o czym stanowi art. 71 Prawa przedsiębiorców.

Ograniczenie się przez projektodawców do stwierdzenia, iż zmiany w systemie ubezpieczeń społecznych dotyczą tak samo wszystkich pracodawców (w tym również przedsiębiorców) i nie zachodzi w związku z tym zjawisko dyskryminacji określonej grupy przedsiębiorców, jest zbyt ogólne, a także praktycznie nie wypełnia dyspozycji art. 66 ust. 1 pkt 2 Prawa przedsiębiorców. Uzasadnienie Projektu winno więc zostać uzupełnione o wskazanie możliwie najbardziej precyzyjnych wyliczeń związanych z wpływem proponowanych regulacji na mikroprzedsiębiorców, małych oraz średnich przedsiębiorców. Wartym rozważenia jest także przedstawienie scenariuszy alternatywnych uwzględniających możliwe zmiany koniunktury gospodarczej oraz uwzględnienie skutków pośrednich dotyczących elastycznych form zatrudnienia.

z pozwizum
Z up. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
RADCA RZECZNIKA
Wydział Prawo i Gospodarka
[Signature]
Dr h. c. pr. Marek Wócho

³ T.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1292, dalej: „Prawo przedsiębiorców”.

⁴ Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.