



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja

Druk nr 1510
Warszawa, 31 sierpnia 2021 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Jarosława Krajewskiego.

(-) Waldemar Andzel; (-) Barbara Bartuś; (-) Joanna Borowiak; (-) Krzysztof Czarnecki; (-) Witold Czarnecki; (-) Zbigniew Dolata; (-) Przemysław Drabek; (-) Elżbieta Duda; (-) Jan Duda; (-) Ewa Filipiak; (-) Czesław Hoc; (-) Jarosław Krajewski; (-) Leonard Krasulski; (-) Grzegorz Lorek; (-) Anna Milczanowska; (-) Jan Mosiński; (-) Anna Paluch; (-) Teresa Pamuła; (-) Violetta Porowska; (-) Marek Suski; (-) Ewa Szymańska; (-) Adam Śnieżek; (-) Sylwester Tułajew; (-) Jan Warzecha; (-) Grzegorz Wojciechowski; (-) Wojciech Zubowski.

U S T A W A

z dnia..... r.

o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

Art. 1. W ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 44 dodaje się art. 44a w brzmieniu:

„Art. 44a. 1. Zakończenie procedury zawieszenia poboru akcyzy nie następuje z dniem cofnięcia zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego, jeżeli:

- 1) w miejscu prowadzenia składu podatkowego albo w jego części, będzie prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot na podstawie:
 - a) nowego zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego albo,
 - b) zmienionego zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego przez rozszerzenie dotychczasowego miejsca prowadzenia składu podatkowego – obowiązującego od dnia następującego po dniu cofnięcia tego zezwolenia;
- 2) podmiot prowadzący skład podatkowy, w miejscu jego prowadzenia albo w części miejsca, w którym będzie prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot:
 - a) sporządzi na dzień, w którym nastąpi cofnięcie zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego, nie później niż w dniu następującym po tym dniu, wykaz wyrobów akcyzowych objętych procedurą zawieszenia poboru akcyzy znajdujących się w miejscu prowadzenia tego składu podatkowego albo w jego części, w której będzie prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot, określający ilości wyrobów akcyzowych oraz kwotę akcyzy, która przypadłaby do zapłaty, gdyby te wyroby nie były objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy,
 - b) niezwłocznie powiadomi właściwego naczelnika urzędu skarbowego o sporządzeniu wykazu, o którym mowa w lit. a;

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 1747, 2320 i 2419 oraz z 2021 r. poz. 72, 255, 694, 802 i 1093.

- 3) inny podmiot, któremu zostało wydane nowe zezwolenie na prowadzenie składu podatkowego albo zmienione zezwolenie na prowadzenie składu podatkowego:
- a) w dniu, w którym zacznie obowiązywać nowe zezwolenie na prowadzenie składu podatkowego albo zmienione zezwolenie na prowadzenie składu podatkowego, powiadomi właściwego naczelnika urzędu skarbowego, że wszystkie wyroby akcyzowe objęte wykazem, o którym mowa w pkt 2 lit. a, znajdują się w prowadzonym przez niego składzie podatkowym,
 - b) niezwłocznie dokona wpisów wyrobów akcyzowych objętych wykazem, o którym mowa w pkt 2 lit. a, do prowadzonej ewidencji wyrobów akcyzowych, o której mowa w art. 138a ust. 1.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, zakończenie procedury zawieszenia poboru akcyzy nie następuje w stosunku do wyrobów akcyzowych ujętych w wykazie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a.”;

2) w art. 48:

- a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Przepis ust. 1 pkt 7 nie ma zastosowania do wydawania nowego zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego, w przypadku, o którym mowa w art. 44a ust. 1.

2b. Podmiot, któremu zostało wydane nowe zezwolenie na prowadzenie składu podatkowego, w przypadku o którym mowa w art. 44a ust. 1, powinien:

- 1) posiadać tytuł prawny do korzystania z miejsca lub części miejsca, w którym był prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot, na dzień, od którego zaczyna obowiązywać to zezwolenie;
- 2) przekazać właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego tytuł prawny, o którym mowa w pkt 1, niezwłocznie po jego uzyskaniu.”,

- b) po ust. 8 dodaje się ust. 8a w brzmieniu:

„8a. Do zmiany zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego, w przypadku, o którym mowa w art. 44a ust. 1, przepisy ust. 2a i 2b stosuje się odpowiednio.”;

3) w art. 52 po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. W przypadku określonym w art. 44a ust. 1 wniosek, o którym mowa w ust. 4, zawiera informację, że w miejscu albo w części miejsca, w którym jest prowadzony skład podatkowy będzie prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot.”;

4) w art. 63:

a) po ust. 3a dodaje się ust. 3b i 3c w brzmieniu:

„3b. W przypadku, o którym mowa w art. 44a ust. 1, na wniosek podmiotu, który będzie prowadził skład podatkowy w miejscu albo w części miejsca, w którym jest prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot, właściwy naczelnik urzędu skarbowego przyjmuje zabezpieczenie akcyzowe, w formach określonych w art. 67 ust. 1 pkt 1–3, złożone zamiast podmiotu, który będzie prowadził skład podatkowy, lub łącznie z tym podmiotem, przez podmiot, który złożył wniosek o cofnięcie dotychczasowego zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego w tym miejscu, w kwocie pokrywającej zabezpieczenie akcyzowe w wymaganej wysokości.

3c. Zabezpieczenia akcyzowego, o którym mowa w ust. 3b, nie składa się dla zagwarantowania pokrycia zobowiązań podatkowych oraz opłaty paliwowej, mogących powstać w stosunku do wyrobów akcyzowych przemieszczanych:

- 1) z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy lub
- 2) jeżeli zostały objęte zwolnieniem od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie.”,

b) w ust. 6 po wyrazach „zgodnie z ust. 3a” dodaje się wyrazy „albo 3b”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Uzasadnienie

Przedkładany projekt ustawy wprowadza zmiany w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, z późn. zm.). Celem projektu jest wprowadzenie regulacji umożliwiającej kontynuację działalności prowadzonej w składzie podatkowym w przypadku rezygnacji z prowadzenia tej działalności przez dotychczasowy podmiot prowadzący skład podatkowy, bez konieczności zakończenia procedury zawieszenia poboru w stosunku do wyrobów akcyzowych znajdujących się w tym składzie podatkowym. Sytuacja taka może mieć miejsce w przypadku zbycia prawa własności nieruchomości, na której znajduje się skład podatkowy, na rzecz nabywcy, który w tym samym miejscu będzie prowadzić swój skład podatkowy.

Proponowana regulacja wychodzi naprzeciw oczekiwaniom podmiotów prowadzących działalność w formie składu podatkowego, sygnalizujących brak możliwości kontynuacji działalności w składzie podatkowym przez inny podmiot, niebędący następcą prawnym dotychczasowego podmiotu prowadzącego skład podatkowy. Trudności dotyczą zwłaszcza działalności prowadzonej w składach podatkowych typu produkcyjnego, w których, w związku z koniecznością zakończenia działalności i rozliczenia się z podatku akcyzowego w wyniku zakończenia procedury zawieszenia poboru akcyzy, trzeba przerwać cały proces produkcji.

Obecnie obowiązujące przepisy co do zasady nie zezwalają na kontynuację działalności w składzie podatkowym przez inny podmiot niż dotychczasowy prowadzący skład podatkowy, bowiem zgodnie z art. 44 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym z dniem cofnięcia zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego następuje zakończenie procedury zawieszenia poboru akcyzy. Oznacza to, że w przypadku cofnięcia, na wniosek podmiotu prowadzącego skład podatkowy zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego, w związku z zakończeniem procedury zawieszenia poboru akcyzy w stosunku do wyrobów akcyzowych znajdujących się w tym składzie podatkowym powstaje zobowiązanie podatkowe i należy zapłacić należną akcyzę. Podmiot, który chciałby „przejąć” ten skład podatkowy wraz z wyrobami akcyzowymi w procedurze zawieszenia poboru akcyzy nie ma takiej możliwości – wyjątek od tej zasady dotyczy jedynie następców prawnych. Obecne rozwiązania mogą zatem stanowić barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej.

Zgodnie z ustawą z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym zmiana podmiotu prowadzącego skład podatkowy wymaga uzyskania nowego zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego, z wyłączeniem w szczególności następców prawnych lub podmiotów przekształconych w przypadkach wstąpienia przez nich w przewidziane w przepisach prawa podatkowego prawa lub prawa i obowiązki, określone w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540)., tj. z wyłączeniem sytuacji, w których dochodzi do sukcesji podatkowej.

Następstwo prawne (sukcesja praw i obowiązków) w prawie podatkowym to wstąpienie we wszystkie przewidziane przepisami prawa podatkowego prawa i obowiązki podatnika (poprzednika prawnego), w tym również nabyte na mocy decyzji wydawanych na podstawie regulacji podatkowych. Instytucja ta związana jest ze zdarzeniami prawnymi określanymi jako: łączenie (zawiązanie), przejęcie, przekształcenie, podział. Przepisy normujące następstwo prawne należy traktować jako wprowadzające do prawa podatkowego zasadę sukcesji generalnej (uniwersalnej), doznającą ograniczeń jedynie w przypadkach, o których mowa w art. 93e ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa. Sukcesja podatkowa jest

możliwa jedynie w przypadku, jeżeli dojdzie do następstwa prawnego, co oznacza wstąpienie w sytuację prawną dotychczasowego podatnika.

Podkreślić należy, że sukcesja podatkowa, do której odnosi się także regulacja zawarta w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, ma zastosowanie jedynie w sytuacjach wprost wskazanych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa. Do sukcesji praw i obowiązków dochodzi w związku z tym jedynie w sytuacji: połączenia (art. 93 § 1), przejęcia (art. 93 § 2), przekształcenia (art. 93a) oraz podziału (art. 93c ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa). W innych przypadkach zmiana podmiotu prowadzącego skład podatkowy wymaga cofnięcia zezwolenia akcyzowego dotychczasowemu podmiotowi prowadzącemu skład podatkowy i wydania nowego zezwolenia akcyzowego nowemu podmiotowi. Cofnięcie zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego wiąże się z zakończeniem procedury zawieszenia poboru akcyzy w stosunku do wszystkich wyrobów akcyzowych znajdujących się w składzie podatkowym w dniu cofnięcia zezwolenia, co oznacza konieczność zapłaty akcyzy od tych wyrobów.

Regulacje zaproponowane w projekcie pozwolą, we wszystkich przypadkach, w których nie mamy do czynienia z sukcesją podatkową uniwersalną przewidzianą w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, na „przejęcie” składu podatkowego przez inny podmiot, bez konieczności likwidacji działalności prowadzonej w przejmowanym składzie i zapłaty akcyzy od wyrobów akcyzowych znajdujących się w tym składzie. Zaproponowane rozwiązania zapewnią ciągłość prowadzenia działalności w składzie podatkowym, w tym stosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy, w szczególności w przypadku składu podatkowego typu produkcyjnego.

Mianowicie, proponuje się dodanie w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym regulacji (projektowany art. 44a)która określa, że w przypadku cofnięcia zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego i kontynuowania działalności przez inny podmiot w miejscu albo w części miejsca, w którym prowadzony był ten skład - nie nastąpi zakończenie procedury zawieszenia poboru akcyzy w stosunku do wyrobów akcyzowych znajdujących się w składzie podatkowym, stanowi ona wyjątek od zasady przewidzianej w art. 44 tej ustawy. Zaproponowane regulacje umożliwią kontynuowanie działalności przez inny podmiot na podstawie nowego zezwolenia albo zmienionego zezwolenia. Zmiana zezwolenia będzie wystarczająca w przypadku, w którym podmiot kontynuujący działalność prowadzi już skład podatkowy, który jest zlokalizowany w takim miejscu, że możliwe jest rozszerzenie jego granic o miejsce albo część miejsca, w którym prowadzony jest skład na podstawie zezwolenia, które zostanie cofnięte.

Proponuje się aby w przypadku cofnięcia zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego nie dochodziło do zakończenia procedury zawieszenia poboru akcyzy w stosunku do wyrobów akcyzowych znajdujących się w tym składzie podatkowym, jeżeli łącznie zostaną spełnione następujące warunki:

- 1) w miejscu prowadzenia składu podatkowego albo w części miejsca, w którym jest prowadzony skład podatkowy, będzie prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot na podstawie nowego zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego albo zmienionego zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego przez rozszerzenie dotychczasowego miejsca prowadzenia składu podatkowego - obowiązującego od dnia następującego po dniu cofnięcia tego zezwolenia;

2) podmiot prowadzący skład podatkowy, w miejscu jego prowadzenia albo w części miejsca, w którym będzie prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot, sporządzi na dzień, w którym nastąpi cofnięcie zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego, nie później niż w dniu następującym po tym dniu, wykaz wyrobów akcyzowych objętych procedurą zawieszenia poboru akcyzy znajdujących się w miejscu prowadzenia tego składu podatkowego albo w jego części, w której będzie prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot, określający ilości wyrobów akcyzowych oraz kwotę akcyzy, która przypadałaby do zapłaty gdyby te wyroby nie były objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy oraz niezwłocznie powiadomi właściwego naczelnika urzędu skarbowego o sporządzeniu tego wykazu;

3) podmiot, któremu zostało wydane nowe zezwolenie na prowadzenie składu podatkowego albo zmienione zezwolenie na prowadzenie składu podatkowego w dniu, w którym zacznie obowiązywać to nowe albo zmienione zezwolenie - powiadomi właściwego naczelnika urzędu skarbowego, że wszystkie wyroby akcyzowe objęte wykazem, znajdują się w prowadzonym przez niego składzie podatkowym oraz niezwłocznie dokona wpisów wyrobów akcyzowych objętych wykazem do prowadzonej ewidencji wyrobów akcyzowych. Jeżeli dzień, w którym zacznie obowiązywać nowe albo zmienione zezwolenie przypadał będzie w dzień wolny od pracy odpowiednie zastosowanie znajdą przepisy Ordynacji podatkowej i warunek ten zostanie spełniony, jeżeli podmiot powiadomi właściwego naczelnika urzędu skarbowego, że wszystkie wyroby akcyzowe objęte wykazem, znajdują się w prowadzonym przez niego składzie podatkowym w dniu następującym po dniu lub dniach wolnych od pracy.

W przypadku spełnienia powyższych warunków nie dojdzie do zakończenia procedury zawieszenia poboru akcyzy w stosunku do wyrobów akcyzowych ujętych w wykazie, który stanowił będzie dokument „zdawczo-odbiorczy”, na podstawie którego wyroby akcyzowe objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy zostaną wprowadzone do ewidencji składu podatkowego prowadzonego przez nowy podmiot. W stosunku do wyrobów akcyzowych nie ujętych w wykazie procedura zawieszenia poboru akcyzy zostanie zakończona, zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym.

Regulacje dodane w art. 48 są niezbędne dla realizacji postanowień art. 44a. Do dnia cofnięcia zezwolenia na prowadzenie przejmowanego składu podatkowego tytuł prawny do korzystania z miejsca, w którym prowadzony jest „przejmowany” skład podatkowy powinien posiadać podmiot prowadzący ten skład. Podmiot „przejmujący” skład podatkowy może i powinien posiadać tytuł prawny do korzystania z miejsca albo części miejsca, w którym jest prowadzony „przejmowany” skład podatkowy dopiero na dzień, od którego zacznie obowiązywać nowe albo zmienione zezwolenie. Podmiot ten powinien przekazać tytuł prawny właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego niezwłocznie po jego uzyskaniu.

W regulacji dodawanej w art. 52 przewidziano w przypadku, o którym mowa w art. 44a, obowiązek zawarcia we wniosku o cofnięcie zezwolenia informacji, że w miejscu albo w części miejsca, w którym jest prowadzony skład podatkowy będzie prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot.

W związku z wprowadzaną w art. 44a regulacją proponuje się również wprowadzenie zmiany do art. 63 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym polegającej na dodaniu nowego ust. 3b, zgodnie z którym na wniosek podmiotu, który będzie prowadził skład podatkowy w miejscu albo w części miejsca, w którym jest prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot, właściwy naczelnik urzędu skarbowego przyjmuje zabezpieczenie akcyzowe w kwocie pokrywającej zabezpieczenie akcyzowe w wymaganej wysokości, złożone zamiast tego

podmiotu lub łącznie z tym podmiotem przez podmiot prowadzący aktualnie w danym miejscu skład podatkowy, który złożył wniosek o cofnięcie dotychczasowego zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego w tym miejscu. Możliwość złożenia takiego zabezpieczenia ograniczono, analogicznie do innych zapisów ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (art. 63 ust. 3 i ust. 3a) do form przewidzianych w art. 67 ust. 1 pkt 1-3, tj. gotówki, gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej oraz czeku. Jednocześnie spod takiego zabezpieczenia wyłączono możliwość zabezpieczenia powstałych lub mogących powstać zobowiązań podatkowych albo powstałych lub mogących powstać zobowiązań podatkowych oraz opłaty paliwowej od wyrobów akcyzowych przemieszczanych z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy lub przemieszczanych z zastosowaniem zwolnienia od akcyzy ze względu na przeznaczenie. W tym zakresie wymagane będzie złożenie osobnego zabezpieczenia przez podmiot, który będzie prowadził skład podatkowy w miejscu gdzie jest prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot.

Należy zauważyć, że przy przemieszczaniu wyrobów akcyzowych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy zastosowanie mają przepisy Dyrektywy Rady 2008/118/WE. Określają one katalog podmiotów uprawnionych do złożenia zabezpieczenia akcyzowego zamiast podmiotu zobowiązanego (art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym), przez co rozszerzenie katalogu podmiotów w tym przypadku nie jest możliwe. W pozostałym zakresie (innym niż przemieszczanie w procedurze zawieszenia poboru akcyzy) kwestię złożenia zabezpieczenia akcyzowego przez podmiot inny niż podmiot zobowiązany państwa członkowskie mogą regulować samodzielnie, według swoich zasad.

Wyjaśnić również należy, iż przyjęcie zaproponowanego w ust. 3b rozwiązania nie wyłącza w przyszłości możliwości ubiegania się przez podmiot, który będzie prowadził skład podatkowy w miejscu albo w części miejsca, w którym dotychczas był prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot, ze zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego, o którym mowa w art. 64 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym lub uzyskania zgody na złożenie zabezpieczenia ryczałtowego, o której mowa w art. 65 ust. 8 tej ustawy, przyjmowanego dla zabezpieczenia wykonania zobowiązań podatkowych albo wykonania zobowiązań podatkowych oraz obowiązku zapłaty opłaty paliwowej przez ten podmiot, jeżeli zostaną spełnione określone w ustawie warunki wymagane do uzyskania takiego zwolnienia/zgody.

W związku z wprowadzeniem w art. 63 regulacji oznaczonej jako ust. 3b, odpowiedniej modyfikacji wymagał ustęp 6 tego artykułu. W art. 63 ust. 6 jest bowiem mowa o tym, że gdy zamiast podmiotu zobowiązanego do złożenia zabezpieczenia akcyzowego zabezpieczenie to składa inny podmiot, to odpowiada on całym swoim majątkiem za zobowiązanie podatkowe podmiotu obowiązującego do złożenia zabezpieczenia akcyzowego oraz opłatę paliwową, do której zapłaty jest obowiązany ten podmiot, wraz z odsetkami za zwłokę, solidarnie z tym podmiotem, do wysokości kwoty złożonego zabezpieczenia akcyzowego.

Zaproponowane rozwiązania są oczekiwane przez przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność w składzie podatkowym i chcą ją zakończyć oraz przedsiębiorców, którzy chcą przejąć i kontynuować prowadzenie tej działalności. Rozwiązania te wychodzą naprzeciw podatnikom i są dla nich korzystne. Ponadto nie występuje tu sytuacja alokowania czasu koniecznego na przygotowanie się do nowych regulacji ani po stronie administracji skarbowej ani po stronie przedsiębiorców. W związku z powyższym, dopuszczalnym i uzasadnionym jest

wejście w życie projektowanej ustawy z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z pominięciem dodatkowego *vacatio legis*. Jednocześnie wskazać należy, że część funkcjonujących w kraju składów podatkowych ma znaczenie strategiczne dla państwa z uwagi na posiadającą infrastrukturę i charakter prowadzonej działalności i musi zachować ciągłość tej działalności bez względu na przekształcenia własnościowe. W związku z tym należy uznać, że ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Proponowane rozwiązania likwidują trudności w zakresie „przejęcia” składu podatkowego, eliminując szereg prac- i kosztochłonnych działań po stronie firm poszerzających swoje składki podatkowe lub kontynuujących (w miejsce poprzednika) działalność w reżimie składu podatkowego w sposób nieprzerwany, co może być szczególnie ważne u przedsiębiorców prowadzących działalność w trybie ciągłym. Z tych przyczyn należy uznać, że skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne proponowanych zmian będą pozytywne zarówno z punktu widzenia podatników ułatwiając ich funkcjonowanie, jak i szerzej - dla Skarbu Państwa zasilanego daninami publicznymi będącymi efektem działań dobrze prosperujących przedsiębiorstw.

Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje wzrostu wydatków po stronie budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Nie można więc wskazać źródeł finansowania rozwiązań przewidzianych projektem.

Projekt nie przewiduje upoważnień do aktów wykonawczych.

Projektowana regulacja potencjalnie może wpłynąć pozytywnie na działalność tych spośród mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, którzy prowadzą albo zamierzają prowadzić skład podatkowy. Dla pozostałych przedsiębiorców należących do tych grup regulacja będzie neutralna.

Projektowana ustawa nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie był poddany konsultacjom społecznym.



WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP. 020.275.5.2021

Data wpływu 02.09.2021

BIURO ANALIZ SEJMOWYCH
KANCELARII SEJMU

Warszawa, 2 września 2021 r.

BAS-WAPM-2099/21
TRYB PILNY

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KŚ

L.dz. Ds. 1120.519.21

Data wpływu 02.09.2021 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jarosław Krajewski)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2021 r. poz. 483) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projektodawcy proponują znowelizowanie ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, ze zm.), dalej: „ustawa”. Zgodnie z proponowanym art. 44a ust. 1 ustawy zakończenie procedury zawieszenia poboru akcyzy nie będzie następowało z dniem cofnięcia zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego w przypadku spełnienia warunków określonych w tym przepisie. Konsekwencją dodania art. 44a ustawy są projektowane zmiany dotyczące procedur wydawania nowego zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego (art. 48 ust. 2a i 2b ustawy), zmiany zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego (art. 48 ust. 8a ustawy), cofnięcia zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego (art. 52 ust. 4a ustawy) oraz złożenia zabezpieczenia akcyzowego (art. 63 ust. 3b i 3c ustawy).

Projektowana ustawa ma wejść w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Podatek akcyzowy należy do podatków objętych dyspozycją art. 113 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którym Rada, stanowiąc jednomyślnie zgodnie ze specjalną procedurą ustawodawczą i po konsultacji z Parlamentem Europejskim oraz Komitetem Ekonomiczno-Społecznym uchwała przepisy dotyczące harmonizacji ustawodawstw odnoszących się do podatków obrotowych, akcyzy i innych podatków

pośrednich w zakresie, w jakim harmonizacja ta jest niezbędna do zapewnienia ustanowienia i funkcjonowania rynku wewnętrznego oraz uniknięcia zakłóceń konkurencji.

Podstawowym aktem prawa Unii Europejskiej odnoszącym się do wyrobów akcyzowych objętych harmonizacją jest dyrektywa Rady 2008/118/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie ogólnych zasad dotyczących podatku akcyzowego, uchylająca dyrektywę 92/12/EWG¹; dalej: „dyrektywa 2008/118/WE”.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 dyrektywy 2008/118/WE ustanawia ona ogólne zasady dotyczące podatku akcyzowego nakładanego bezpośrednio lub pośrednio na konsumpcję wyrobów akcyzowych, którymi są: a) produkty energetyczne i energia elektryczna, b) alkohol i napoje alkoholowe, c) wyroby tytoniowe.

W myśl art. 15 ust. 1 dyrektywy 2008/118/WE każde państwo członkowskie określa własne przepisy dotyczące produkcji, przetwarzania i przechowywania wyrobów akcyzowych, z zastrzeżeniem przepisów tej dyrektywy.

Art. 16 ust. 1 dyrektywy 2008/118/WE stanowi, że otwarcie i prowadzenie składu podatkowego przez uprawnionego prowadzącego skład podatkowy jest uzależnione od uzyskania zezwolenia właściwych organów państwa członkowskiego, w którym znajduje się skład podatkowy. Zezwolenie jest wydawane na warunkach, jakie organy mają prawo określić w celu zapobiegania wszelkim ewentualnym przypadkom uchylania się od opodatkowania lub nadużyciom.

Art. 16 ust. 2 dyrektywy 2008/118/WE określa obowiązki uprawnionego prowadzącego skład podatkowy, do których należy m.in. obowiązek przestrzegania wymogów określonych przez państwo członkowskie, na którego terytorium znajduje się skład podatkowy.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 dyrektywy 2008/118/WE właściwe organy państwa członkowskiego wysyłki wymagają, na ustalonych przez siebie warunkach, złożenia przez uprawnionego prowadzącego skład podatkowy wysyłki lub zarejestrowanego wysyłającego gwarancji na pokrycie ryzyka związanego z przemieszczaniem w procedurze zawieszenia poboru akcyzy. W drodze odstępstwa od ust. 1 właściwe organy państwa członkowskiego wysyłki, na określonych przez nie warunkach, mogą zezwolić na to, by gwarancję, o której mowa w ust. 1, złożył przewoźnik lub spedytor, właściciel wyrobów akcyzowych, odbiorca lub złożyły wspólnie co najmniej dwie z tych osób i osób wymienionych w ust. 1 (art. 18 ust. 2 dyrektywy 2008/118/WE).

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

W projekcie proponuje się wprowadzenie w ustawie zmian dotyczących prowadzenia składu podatkowego, które mają na celu umożliwić kontynuowanie

¹ Dz. Urz. UE L 9 z 14.01.2009 r., s. 12, ze zm.

prowadzenia działalności w składzie podatkowym przez podmiot niebędący następcą prawnym podmiotu prowadzącego wcześniej dany skład. Proponowane zmiany nie wpływają na zakres obowiązków podmiotu prowadzącego skład podatkowy, wynikających z dyrektywy 2008/118/WE. Tym samym można uznać, że projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Tomasz Jaroszyński
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych


Jacek Krawczyk

Warszawa, 2 września 2021 r.

BAS-WAPM-2100/21
TRYB PILNY

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS.1120.819.21

Data wpływu 02.09.2021 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jarosław Krajewski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projektodawcy proponują znowelizowanie ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, ze zm.), dalej: „ustawa”. Zgodnie z proponowanym art. 44a ust. 1 ustawy zakończenie procedury zawieszenia poboru akcyzy nie będzie następowało z dniem cofnięcia zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego w przypadku spełnienia warunków określonych w tym przepisie. Konsekwencją dodania art. 44a ustawy są projektowane zmiany dotyczące procedur wydawania nowego zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego (art. 48 ust. 2a i 2b ustawy), zmiany zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego (art. 48 ust. 8a ustawy), cofnięcia zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego (art. 52 ust. 4a ustawy) oraz złożenia zabezpieczenia akcyzowego (art. 63 ust. 3b i 3c ustawy).

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Poselski projekt ustawy **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu.

Autor:
Tomasz Jaroszyński
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Jacek Krawczyk