



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja

**Druk nr 1517**  
Warszawa, 11 stycznia 2021 r.

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Agnieszkę Dziemianowicz-Bąk.

(-) Magdalena Biejat; (-) Włodzimierz Czarzasty; (-) Agnieszka Dziemianowicz-Bąk; (-) Krzysztof Gawkowski; (-) Maciej Gdula; (-) Maciej Konieczny; (-) Robert Kwiatkowski; (-) Beata Maciejewska; (-) Paulina Matysiak; (-) Małgorzata Prokop-Paczkowska; (-) Andrzej Rozenek; (-) Joanna Scheuring-Wielgus; (-) Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska; (-) Wiesław Szczepański; (-) Andrzej Szejna; (-) Dariusz Wieczorek; (-) Zdzisław Wolski; (-) Marcelina Zawisza; (-) Anna Maria Żukowska.

**Ustawa**

z dnia ... 2020 r.

**o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 22 maja 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (Dz.U. z 2018 r. poz. 128) uchyla się art. 9 ust. 2.

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie miesiąca od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### 1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

*De lege lata* zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (Dz.U. 2009 nr 97 poz. 800 z późn. zm., **dalej jako: "Ustawa"**) podjęcie przez ubezpieczonego pracy w jednostkach, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. 1982 Nr 3 poz. 19 z późn. zm., dalej jako **"Karta Nauczyciela"**), powoduje zawieszenie wypłaty świadczenia kompensacyjnego bez względu na wysokość osiągniętych przychodów.

Projektodawca, mając na uwadze ważne względy społeczne tj. poważne braki kadrowe w jednostkach systemu oświaty, proponuje znowelizowanie Ustawy poprzez skreślenie w artykule 9 ustępu 2, co pozwoli osobom pobierającym nauczycielskie świadczenie kompensacyjne podjąć zatrudnienie w jednostkach, o których mowa w art. 1 ustawy Karta Nauczyciela. W tym miejscu należy wskazać, iż wg. danych Związku Nauczycielstwa Polskiego we wrześniu br. brakowało w skali kraju ok. 10 tys. nauczycieli.

Również z uwagi na trudną sytuację materialną wielu nauczycieli aktualnie pobierających świadczenie kompensacyjne (średnia wysokość świadczenia w 2020 roku wyniosła 2.660,00 zł) - zdaniem Projektodawcy - zasadne jest łączenie otrzymywanego świadczenia z pracą wykonywaną we wszystkich jednostkach systemu oświaty.

Projektowana zmiana przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób pobierających nauczycielskie świadczenie kompensacyjne i zwiększy ich szanse na zatrudnienie. Dodatkowo proponowana regulacja pozwoli na zmniejszenie deficytu nauczycieli w jednostkach systemu oświaty, co przekłada się również na wymierne korzyści dla uczniów.

Konstrukcja zapisów ustawy wyklucza lawinowe odejścia na świadczenia kompensacyjne nauczycieli. Zgodnie z zapisami art. 4 ust. 3 Ustawy w kolejnych latach wzrasta wiek uprawniający do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, a w

latach 2031-2032 świadczenie wygasa. Tym samym obciążenie dla budżetu państwa będzie rozłożone w czasie, a w roku 2032 zakończy się.

## **2. Projektowane rozwiązania**

Art. 1 uchyla art. 9 ust. 2 Ustawy co pozwoli osobom pobierającym nauczycielskie świadczenie kompensacyjne podjąć zatrudnienie w jednostkach, o których mowa w art. 1 ustawy Karta Nauczyciela.

Art. 2 przewiduje *vacatio legis*, zgodnie, z którym ustawa stanie się obowiązującym aktem prawnym pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie miesiąca od dnia ogłoszenia.

## **3. Źródła finansowania**

Niniejszy projekt ustawy pociąga za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa. Źródłem finansowania projektowanych zmian jest subwencja oświatowa. Szczegółowe dane dotyczące wysokości dodatkowych środków znajdują się w dyspozycji Ministerstwa Edukacji Narodowej.

## **4. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja**

Projektowana zmiana ustawy dotyczy nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych pobierających nauczycielskie świadczenie kompensacyjne.

## **5. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Według danych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, ze świadczenia kompensacyjnego korzysta obecnie 13 tys. nauczycieli. Możliwość podjęcia przez te osoby oraz osoby zamierzające przejść na świadczenie w przyszłości zwiększy wpływy z podatku PIT.

## **6. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Projektowana zmiana może mieć pozytywny wpływ na uzupełnienie braków kadrowych w oświacie. Ponadto przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób

pobierających nauczycielskie świadczenie kompensacyjne i zwiększy ich szanse na zatrudnienie

#### **7. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowana zmiana ustawy nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

#### **8. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Proponowana zmiana ustawy nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

#### **9. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej albo oświadczenie, że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej**

Projektowana ustawa nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

#### **10. Konsultacje społeczne**

Proponowany projekt ustawy powstał po konsultacjach ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego.

#### **11. Zgodność z Konstytucją RP**

Projektodawcy oświadczają, iż przedstawiony projekt ustawy jest zgodny z Konstytucją RP.

#### **12. Założenia projektów aktów wykonawczych**

Projekt nie przewiduje wydawania dodatkowych aktów wykonawczych.

Warszawa, 15 stycznia 2021 r.

BAS-WAPM-42/21

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. 5875. 020. 6. 5. 2021

Data wpływu 18. 01. 2021

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia

**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Agnieszka Dziemianowicz-Bąk)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

#### 1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje uchylenie ust. 2 w art. 9 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych<sup>1</sup> (dalej: ustawa).

Nowelizacja dotyczy uchylenia jednej z przesłanek zawieszenia prawa do świadczenia kompensacyjnego, które przysługuje nauczycielom na warunkach i w wysokości określonych w ustawie. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy prawo do świadczenia kompensacyjnego ulega zawieszeniu bez względu na wysokość uzyskiwanego przychodu w razie podjęcia przez uprawnionego pracy w jednostkach, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela<sup>2</sup> (dalej: Karta). W art. 1 Karty wskazano następujące jednostki: 1) publiczne przedszkola, szkoły i placówki oraz placówki doskonalenia nauczycieli działające na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe<sup>3</sup>; 2) zakłady poprawcze oraz schroniska dla nieletnich działające na podstawie ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich<sup>4</sup>; 3) publiczne kolegia pracowników służb społecznych.

Projektowana ustawa ma wejść w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie miesiąca od dnia ogłoszenia.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 128.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 2215, ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 910, ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 969.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**  
Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

**4. Konkluzje**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Autor:

**Konrad Kuszel**

ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 15 stycznia 2021 r.

BAS-WAPM-43/21

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SP-12000.6.6.2021

Data wpływu ...18.01.2021...

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia

**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Agnieszka Dziemianowicz-Bąk) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt przewiduje uchylenie ust. 2 w art. 9 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych<sup>1</sup> (dalej: ustawa).

Nowelizacja dotyczy uchylenia jednej z przesłanek zawieszenia prawa do świadczenia kompensacyjnego, które przysługuje nauczycielom na warunkach i w wysokości określonych w ustawie. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy prawo do świadczenia kompensacyjnego ulega zawieszeniu bez względu na wysokość uzyskiwanego przychodu w razie podjęcia przez uprawnionego pracy w jednostkach, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela<sup>2</sup> (dalej: Karta). W art. 1 Karty wskazano następujące jednostki: 1) publiczne przedszkola, szkoły i placówki oraz placówki doskonalenia nauczycieli działające na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe<sup>3</sup>; 2) zakłady poprawcze oraz schroniska dla nieletnich działające na podstawie ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich<sup>4</sup>; 3) publiczne kolegia pracowników służb społecznych.

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 128.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 2215, ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 910, ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 969.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Autor:

**Konrad Kuzel**

ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski



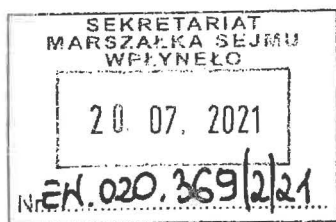
Koalicynny Klub Parlamentarny Lewicy

Warszawa, dnia 20 lipca 2021 r.

Szanowna Pani

Elżbieta Witek

Marszałek Sejmu RP



Szanowna Pani Marszałek,

Na podstawie art. 36 ust 1 a Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej jako przedstawicielka wnioskodawców wnoszę

**autopoprawkę do projektu ustawy o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (EW-020-369/21).**

Autopoprawkę przekazuję w załączeniu.

Z poważaniem

Agnieszka Dziemianowicz-Bąk  
Przedstawicielka wnioskodawców

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP.020.6.14.2021

Data wpływu 20.07.2021

## **Autopoprawka do projektu ustawy o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych**

W uzasadnieniu po pkt 3 dodać pkt 3a w brzmieniu:

### **"3a. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne**

Projektowana ustawa wywoła oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne. Osobom pobierające nauczycielskie świadczenie kompensacyjne podjąć zatrudnienie w jednostkach, o których mowa w art. 1 ustawy Karta Nauczyciela. Projektowana zmiana przyczyni się zatem do aktywizacji zawodowej osób pobierających nauczycielskie świadczenie kompensacyjne i zwiększy ich szanse na zatrudnienie. Dodatkowo proponowana regulacja pozwoli na zmniejszenie deficytu nauczycieli w jednostkach systemu oświaty, co przekłada się również na wymierne korzyści dla uczniów - nauczyciele będą mogli poświęcić więcej czasu mniejszym grupom uczniów, a także w ramach zajęć dodatkowych i nauczania indywidualnego. Zwiększenie się liczby nauczycieli poprawi jakość nauczania, a także ograniczy problemy administracyjne i kadrowe właściwych jednostek samorządu terytorialnego. W długim okresie zmiany będą pozytywne dla gospodarki poprzez podniesienie poziomu nauczania oraz wyższy poziom wiedzy i umiejętności kolejnych pokoleń wchodzących na rynek pracy.

Proponowana ustawa wpisuje się w rządowe strategie aktywizacji różnych grup na rynku pracy, jest zatem spójna z innymi regulacjami dotyczącymi rynku pracy. "



Koalicyjny Klub Parlamentarny Lewicy

Warszawa, dnia 29.07.2021 r.



Szanowna Pani

Elżbieta Witek

Marszałek Sejmu RP

Szanowna Pani Marszałek,

Na podstawie art. 36 ust 1 a Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej jako przedstawicielka wnioskodawców wnoszę

**autopoprawkę do projektu ustawy o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (EW-020-369/21).**

Autopoprawkę przekazuję w załączeniu.

Z poważaniem

Agnieszka Dziemianowicz-Bąk  
Przedstawicielka wnioskodawców

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-1/P.020.6.16.2021

Data wpływu 29. 07. 2021

## **Autopoprawka do projektu ustawy o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (EW-020-369/21)**

Pkt. 3 uzasadnienia nadać brzmienie:

### **"3. Źródła finansowania**

Niniejszy projekt ustawy pociąga za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa. Obecnie ok. 13 tysięcy osób pobiera świadczenia kompensacyjne na podstawie przepisów ustawy zmienianej. Można oszacować, że około 30% z nich, mając na względzie swój stan zdrowia i inne zobowiązania, zdecyduje się na podjęcie pracy w zawodzie. Oznacza to zmniejszenie liczby wakatów o ok. 2300. Koszt zatrudnienia wynosić będzie ok. 150 mln zł rocznie i będzie sfinansowany z części oświatowej subwencji ogólnej z budżetu państwa. Ustawodawca określił bowiem system części oświatowej subwencji ogólnej przy założeniu wypełnienia wszystkich etatów w oświacie. Dlatego kwota wypełniająca obecne braki kadrowe powinna być przewidziana w kolejnej ustawie budżetowej lub jej nowelizacji."

25. 01. 2021

ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH  
ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Siedziba: Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,  
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7, tel. 22 656 63 34, fax 22 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-303 Nowy Sącz, skr. poczt. 87,  
tel. 18 477 86 00, fax 18 477 86 11, e-mail: biuro@zpp.pl

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

Lp. 5P5-WP.020.6.9.2021

Data wpływu 25. 01. 2021

ZWIĄZEK  
POWIATÓW  
POLSKICH

**ZARZĄD****PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁĄCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mariusz Bieniek  
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapla  
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Połepa  
POWIAT BRZEŃSKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZEŃSKI

Małgorzata Tudej  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA****PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CIA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Tręka  
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/23/21

Warszawa, 25 stycznia 2021 roku

Szanowny Pan

**Dariusz Salamończyk**

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na korespondencję z 19 stycznia br. dotyczącą poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (EW-020-369/20) poniżej przedkładam opinię Związku Powiatów Polskich.

W projekcie zaproponowano uchylenie ust. 2 w art. 9 ustawy, który zawiera jedną z przesłanek zawieszenia świadczenia kompensacyjnego. W myśl omawianego przepisu „*Prawo do świadczenia ulega zawieszeniu bez względu na wysokość uzyskiwanego przychodu w razie podjęcia przez uprawnionego pracy w jednostkach, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela.*”. Celem nowelizacji jest więc umożliwienie nauczycielom pobierającym świadczenie kompensacyjne podjęcia zatrudnienia na stanowisku pedagogicznym w jednostkach o których mowa w art. 1 ustawy – Karta Nauczyciela z zachowaniem prawa do tego świadczenia.

Odnosząc się do zaproponowanej nowelizacji warto przywołać ideę nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego. Świadczenie to umożliwia bowiem nauczycielom odejście z zawodu z zapewnieniem środków do życia z funduszy publicznych do czasu osiągnięcia powszechnego wieku emerytalnego. Natomiast jak wskazuje się w doktrynie celem ustawodawcy w art. 9 ust. 2 ustawy o świadczeniach kompensacyjnych było „... *aby przeciwdziałać pozornemu odchodzeniu z zawodu nauczyciela przed osiągnięciem wieku emerytalnego, a następnie powrotowi do tego zawodu, ale już ze świadczeniem z budżetu państwa.*” (Jędrasik-Jankowska Inetta, Komentarz do ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych, [w:] Prawo do emerytury z ubezpieczenia i zabezpieczenia społecznego. Komentarz do ustaw z orzecznictwem, wyd. II, LEX). Analogiczne stanowisko zajął także

np. Sąd Apelacyjny w Lublinie (wyrok z 12.07.2017 r., III AUa 1424/16, LEX nr 2331730) który wskazał, że: „Skoro prawo do świadczenia kompensacyjnego przysługuje za odejście z zawodu, przepis art. 9 ust. 2 ustawy z 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych należy interpretować w taki sposób, że osoby pobierające świadczenie kompensacyjne mogą podejmować zatrudnienie u dowolnego pracodawcy, w tym również w jednostkach wymienionych w art. 1 Karcie Nauczyciela, ale nie mogą powrócić do zawodu nauczyciela ani na stanowiska wymagające przygotowania pedagogicznego. (...) bowiem ustawodawcy chodziło to, aby przeciwdziałać pozornemu odchodzeniu z zawodu nauczyciela przed osiągnięciem wieku emerytalnego, a następnie powrotowi do tego zawodu, ale już ze świadczeniem z budżetu państwa.”

Przechodząc dalej, projektodawcy wskazują w uzasadnieniu, że przedmiotowy projekt wychodzi naprzeciw poważnym brakom kadrowym w jednostkach systemu oświaty, a także nauczycielom aktualnie pobierającym świadczenie kompensacyjne, którzy biorąc pod uwagę jego wysokość są w trudnej sytuacji materialnej.

Odnosząc się do powyższego Związek Powiatów Polskich przedkłada następujące zastrzeżenia:

1) nauczycielskie świadczenie kompensacyjne jest świadczeniem dobrowolnym a biorąc pod uwagę wysokość tego świadczenia decyzja o odejściu z zawodu, może być często podyktowana także innymi przesłankami. Stąd też pojawia się wątpliwość na ile nauczyciele, którzy podjęli decyzję o wyborze świadczenia kompensacyjnego będą w stanie adekwatnie do potrzeb wykonywać na nowo pracę w zawodzie? Czy zgodnie z założeniem projektu osoby takie w ogóle będą chciały być aktywizowane i wracać do zawodu?;

2) projektowane rozwiązanie może doprowadzić do masowego przechodzenia uprawnionych nauczycieli na świadczenie kompensacyjne. Bowiem nauczyciel uprawniony do świadczenia, który aktualnie na takie świadczenie ze względu na jego wysokość by się nie zdecydował, po wejściu w życie zaproponowanych zmian, na pewno podejmie decyzję o przejściu na to świadczenie mając zagwarantowaną możliwość powrotu do zawodu a tym samym dużo wyższe pobory (świadczenie kompensacyjne + wynagrodzenie);

3) w projekcie zabrakło także szczegółowej analizy dotyczącej występujących braków kadrowych w oświacie. Przyjęcie ogólnego wskaźnika w postaci określonej liczby nauczycieli jest niewystarczające, ponieważ powody braków kadrowych są zróżnicowane chociażby biorąc pod uwagę typ samorządu czy kategorię nauczycieli. Dlatego też nie wiadomo czy proponowane rozwiązanie byłoby i na ile trafionym środkiem zaradczym w tym zakresie.

Podsumowując, Związek Powiatów Polskich nie uważa za celowe wprowadzanie rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (EW-020-369/20).

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
  
Andrzej Piłonka



Opinie ZWRP do poselskiego projekt ustawy - o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych Lidia Sztramska do: 'Justyna Lewandowska'

28.01.2021 10:38

Od: "Lidia Sztramska" <l.sztramska@zwrp.pl>

Do: "'Justyna Lewandowska'" <justyna.lewandowska@sejm.gov.pl>

2 Attachments



image001.jpg



image002.png



image003.jpg

SEKRETARIAT ZŁOY SZEFAN  
Lp. DS-175.74.2021  
28.01.2021



Opinia Województwa Zachodniopomorskiego - zm. ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych.pdf



lubelskie.pdf

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SP-400.020.6.10.2021

Data wpływu 28.01.21

Pan

**Dariusz Salomończyk**

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 19 stycznia 2020 r. (EW-020-369/20), w sprawie przedłożenia uwag do poselskiego projekt ustawy - o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (KP Lewica), w załączeniu Związek Województw RP przekazuje uwagi otrzymane z województw: zachodniopomorskiego i lubelskiego.

Z poważaniem,

Lidia Sztramska  
Koordynator Komisji i Organów  
Opiniodawczo-Doradczych  
Biuro ZWRP

.....  
Związek Województw RP  
ul. Świętojerska 5/7  
00-236 Warszawa  
T.(22) 831 14 41  
F.(22) 831 14 42  
[www.zwrp.pl](http://www.zwrp.pl)



Informujemy, iż Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej ul. Plac Bankowy 3/5, 00-142 Warszawa.

Szczegółowe informacje dotyczące sposobu przetwarzania danych osobowych znajdują się na stronie Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, pod adresem <https://zwrp.pl/pl/polityka-prywatnosci.html>



CZŁONEK ZARZĄDU  
WOJEWÓDZTWA  
ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, 26.01.2021 r.

WEIS-I.1122.5.2021.IK

**Pan**  
**Jakub Mielczarek**  
Dyrektor  
Biura Związku Województw RP

**OPINIA**  
**WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO**

**w sprawie poselskiego projektu ustawy zmieniającego ustawę z dnia 22 maja 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych**

Województwo Zachodniopomorskie pozytywnie opiniuje proponowaną zmianę w projekcie ustawy zmieniającą ustawę z dnia 22 maja 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych, polegającą na uchyleniu art. 9 ust. 2, o brzmieniu „Prawo do świadczenia ulega zawieszeniu bez względu na wysokość uzyskiwanego przychodu w razie podjęcia przez uprawnionego pracy w jednostkach, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela.”

Projektowana zmiana pozytywnie wpłynie na uzupełnienie braków kadrowych w jednostkach oświatowych, jak również przyczyni się do aktywizacji zawodowej osób pobierających nauczycielskie świadczenia kompensacyjne. Możliwość ich zatrudnienia, nawet w niepełnym wymiarze czasu pracy będzie dużym wsparciem dla funkcjonujących obecnie szkół i placówek oświatowych.

CZŁONEK ZARZĄDU  
  
Stanisław Wziątek

Urząd Marszałkowski  
województwa lubelskiego  
Lublinie  
Departament Kultury, Edukacji i Dziedzictwa Narodowego  
20-029 Lublin, ul. Artura Grottgera 4  
tel. 81-44-16-705, fax 81-44-16-704

KED-II.040.3.2021.AKJ

Lublin, 24 stycznia 2021 r.

WICE MARSZAŁEK  
Zbigniew Wojbrichowski

Pani  
Katarzyna Janiszewska  
Dyrektor Kancelarii Marszałka

Po zapoznaniu się z projektem ustawy o zmianie ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych Koalicyjnego Klubu Parlamentarnego Lewicy z dnia 11 stycznia 2021 r., Departament Kultury, Edukacji i Dziedzictwa Narodowego nie popiera w/w projektu.

DYREKTOR  
Departamentu Kultury,  
Edukacji i Dziedzictwa Narodowego  
Bożena Owiek

o.o. KANCELARNIA  
Oddział Edukacji

Teresa M. dziedzicka

Anne Keras-Jangib

Otrzymałam dnia 24.01.21  
Hogdlena Markowicz



**SĄD NAJWYŻSZY**  
Rzeczypospolitej Polskiej

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Warszawa, dnia 29 stycznia 2021 r.

BSA I-021-21/21

**Pan**

**Dariusz Salamończyk**

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 19 stycznia 2021 r., SPS-WP.020.6.7.2021, uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 825) nie zgłasza uwag do *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych*, albowiem projektowany akt prawny nie jest aktem normatywnym na podstawie którego orzekają i funkcjonują sądy, jak również nie ma on wpływu na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego.

*Z poważaniem,*

dr hab. Małgorzata Manowska

**WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU**

L.dz. SPS-WP.020.6.11.2021

Data wpływu 02-02-2021



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 08.02. 2021 r.

PIERWSZY ZASTĘPCA  
PROKURATORA GENERALNEGO  
PROKURATOR KRAJOWY

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS  
L.dz. DS. 175. 105. 21  
Data wpływu 17.02. 2021

PK I BP 0280.12.2021

dot. SPS-WP.020.6.7.2021

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU  
L.dz. SPS-WP.020.6.12.2021  
Data wpływu 17.02.2021

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na pismo z dnia 19 stycznia 2021 r., nr SPS-WP.020.6.7.2021, dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 740 oraz z 2020 r. poz. 190 i 875), uprzejmie informuję, że nie przedstawiam opinii o tym projekcie, normującym problematykę leżącą poza zakresem zadań prokuratury.

z pozdrowieniami

Bogdan Święczkowski