



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Druk nr 1551-A**

IX kadencja

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE  
KOMISJI EDUKACJI, NAUKI I MŁODZIEŻY  
ORAZ KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

**o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy  
o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów  
naukowych lub edukacyjnych (druk nr 1454)**

Sejm na 38. posiedzeniu w dniu 29 września 2021 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt ustawy zawarty w drukach nr 1454 i 1551 do Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisje: Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Rolnictwa i Rozwoju Wsi po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 29 września 2021 r.

w n o s z ą :

W y s o k i S e j m r a c z y w n i o s e k i n a s t ę p u j ą c e p o p r a w k i:

odrzuć projekt ustawy;

– **KP KO**

– **odrzuć**

1) w art. 1 w pkt 1 w lit. a w tiret trzecim podwójnemu tiret drugiemu nadać brzmienie:

„– – kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 12 w brzmieniu:

„12) kolonia samowystarczalna – kolonię, w której zwierzęta z rzędu naczelnych są hodowane wyłącznie w ramach kolonii lub są pozyskiwane z innych kolonii, ale nie są zwierzętami nieudomowionymi, żyjącymi w warunkach niezależnych od człowieka, oraz w której zwierzęta są utrzymywane w sposób zapewniający ich przyzwyczajenie do ludzi.”;”;

– **KP KO**

– **odrzuć**

2) w art. 1 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) po art. 3 dodaje się art. 3a i art. 3b w brzmieniu:

„Art. 3a. Hodowca, dostawca i użytkownik zapewniają:

- 1) stosowanie – zawsze, gdy jest to możliwe, zamiast danej procedury – metody lub strategii badawczej, która jest zadowalająca pod względem naukowym i nie obejmuje wykorzystywania zwierząt (zasada zastąpienia);
- 2) zredukowanie do minimum liczby zwierząt wykorzystywanych w procedurach, bez uszczerbku dla celów tych procedur (zasada ograniczenia);
- 3) udoskonalenie hodowli zwierząt, ich utrzymywania w warunkach odpowiednich dla danego gatunku, opieki nad nimi i metod stosowanych w procedurach tak, aby u zwierząt zostały wyeliminowane lub ograniczone do minimum potencjalne: ból, cierpienie, dystres lub trwałe uszkodzenie ich organizmu (zasada udoskonalenia).

Art. 3b. 1. W przypadku konieczności uśmiercenia zwierzęcia przez hodowcę, dostawcę lub użytkownika zwierzę uśmierca osoba spełniająca wymagania określone w art. 20 ust. 2, wyłącznie z zastosowaniem metod określonych w załączniku nr IV do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych (Dz. Urz. UE L 276 z 20.10.2010, str. 33, z późn. zm.).

2. Zwierzę uśmierca się w ośrodku. Zwierzę może zostać uśmiercone poza ośrodkiem jedynie wtedy, gdy procedura jest wykonywana poza ośrodkiem.
3. Zwierzę uśmierca się w sposób ograniczający do minimum jego ból, cierpienie lub dystres.
4. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się w przypadku nagłej konieczności uśmiercenia zwierzęcia ze względu na jego dobrostan lub zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub środowiska naturalnego.
5. Krajowa Komisja Etyczna do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach może ustanawiać odstępstwa od wymagania uśmiercania zwierząt wyłącznie przy zastosowaniu metod określonych w załączniku nr IV do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych i dopuścić stosowanie innej metody, jeżeli na podstawie dowodów naukowych uzna, że metoda ta jest bardziej humanitarna.”;”.

– **KP KO**

– **odrzuć**

3) w art. 1 w pkt 6 lit. a nadać brzmienie:

„a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Lokalna komisja etyczna do spraw doświadczeń na zwierzętach, na podstawie uzasadnienia naukowego przedstawionego przez użytkownika, może:

- 1) udzielić, w wyjątkowych przypadkach, zgody na wykorzystanie w procedurze zwierząt, o których mowa w ust. 1 pkt 2, jeżeli celów określonych w art. 3 nie można osiągnąć z wykorzystaniem zwierząt laboratoryjnych;
- 2) udzielić, w wyjątkowych przypadkach, zgody na wykorzystanie w procedurze zwierząt, o których mowa w ust. 1 pkt 3, jeżeli celem procedury jest zbadanie zdrowia i dobrostanu tych zwierząt lub zapobieżenie poważnemu zagrożeniu powodowanemu przez te zwierzęta dla zdrowia

ludzi lub zwierząt lub dla środowiska i cel ten można osiągnąć wyłącznie z wykorzystaniem tych zwierząt.””;

– KP KO

– odrzucić

4) w art. 1 w pkt 6 lit. b nadać brzmienie:

„b) dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. Pozyskiwania zwierząt, o których mowa w ust. 1 pkt 2, dokonują osoby posiadające doświadczenie w zakresie pozyskiwania zwierząt dzikich z gatunków zaplanowanych do wykorzystania w procedurze za pomocą metod niepowodujących u zwierząt możliwych do uniknięcia: bólu, cierpienia, dystresu lub trwałego uszkodzenia ich organizmu.

4. Zwierzęta, o których mowa w ust. 1 pkt 2, u których w trakcie pozyskiwania lub po jego zakończeniu stwierdzono zranienie lub zły stan zdrowia, są poddawane badaniu przez lekarza weterynarii lub przez inną osobę posiadającą kwalifikacje w zakresie znajomości anatomii, fizjologii i zachowań właściwych dla gatunków tych zwierząt, a następnie czynnościom minimalizującym u zwierząt ból, cierpienie, dystres lub trwałe uszkodzenie ich organizmu, które dokonuje lekarz weterynarii. Lokalna komisja etyczna do spraw doświadczeń na zwierzętach może, na podstawie uzasadnienia naukowego przedstawionego przez użytkownika, udzielić zgody na niepodejmowanie tych czynności.””.

– KP KO

– odrzucić

5) w art. 1 pkt 17 w art. 21 po ust. 2 dodać ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Procedury chirurgiczne wykonywać może wyłącznie lekarz weterynarii posiadający prawo wykonywania zawodu.”;

– KP KO

– odrzucić

6) w art. 1 pkt 18 w dodawanym art. 21b ust. 3 nadać brzmienie:

„3. W przypadku konieczności uzupełnienia szkolenia odbytego w państwie innym niż Rzeczpospolita Polska osoba, która odbyła to szkolenie, jest obowiązana do jego uzupełnienia w zakresie ustalonym zgodnie z ust. 2 przed dopuszczeniem jej do czynności, o których mowa odpowiednio w art. 20, art. 21 i art. 24.””.

– KP KO

– odrzucić

7) w art. 1 pkt 19 art. 23 nadać brzmienie:

„Art. 23. 1. Hodowca, dostawca i użytkownik zawierają z lekarzem weterynarii umowę o świadczenie usług weterynaryjnych w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt.

2. W przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką działalności hodowcy, dostawcy lub użytkownika, w szczególności polegającą na przeprowadzaniu doświadczeń na zwierzętach dzikich, umowę o świadczenie usług doradczych w zakresie dobrostanu i leczenia zwierząt utrzymywanych lub wykorzystywanych w ramach działalności hodowcy, dostawcy lub użytkownika, można zawrzeć z ekspertem posiadającym

doświadczenie niezbędne do świadczenia takich usług w odniesieniu do gatunków tych zwierząt.”.

– KP KO

– odrzucić

8) w art. 1 pkt 21 nadać brzmienie:

„21) art. 25 otrzymuje brzmienie:

„Art. 25. 1. Hodowca, dostawca i użytkownik ustanawiają zespół do spraw dobrostanu zwierząt, w którego skład wchodzi co najmniej osoba spełniająca albo osoby spełniające wymagania określone w art. 24 ust. 2, a w przypadku użytkownika – ponadto pracownik naukowy spełniający wymagania określone w art. 21 ust. 1.

2. Do zadań zespołu do spraw dobrostanu zwierząt należy:

1) udzielanie porad:

a) w sprawach:

- związanych z zapewnieniem dobrostanu zwierząt,
- znalezienia nowego opiekuna dla zwierząt, w tym ich właściwej socjalizacji,
- prowadzenia rehabilitacji zwierząt dzikich przed przywróceniem ich do siedliska przyrodniczego,
- związanych z organizowanymi szkoleniami,

b) dotyczących stosowania zasad zastąpienia, ograniczenia i udoskonalenia, a także przekazywanie na bieżąco informacji o osiągnięciach technicznych i naukowych związanych ze stosowaniem tych zasad;

2) opracowywanie i dokonywanie przeglądu wewnętrznych zasad postępowania ze zwierzętami utrzymywanymi w ośrodku;

3) monitorowanie przypadków uśmiercania zwierząt w celu pozyskania narządów lub tkanek oraz ułatwianie wzajemnego udostępniania pozyskanych narządów lub tkanek między hodowcami, dostawcami i użytkownikami;

4) monitorowanie dobrostanu zwierząt utrzymywanych w ośrodku lub wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych;

5) zgłaszanie hodowcy, dostawcy lub użytkownikowi przypadków naruszenia dobrostanu zwierząt i określanie czynności, które należy podjąć w celu przywrócenia tego dobrostanu;

6) kontrola przeprowadzania doświadczeń i ich wyników, z uwzględnieniem wpływu tych doświadczeń na wykorzystywane w nich zwierzęta, oraz ocena zgodności przeprowadzanych doświadczeń z treścią uchwały o udzieleniu zgody na przeprowadzenie doświadczenia oraz z zasadami zastąpienia, ograniczenia i udoskonalenia;

7) opiniowanie lub zatwierdzanie wniosków o wyrażenie zgody na przeprowadzenie doświadczenia przed ich złożeniem do lokalnej komisji etycznej do spraw doświadczeń na zwierzętach.

3. Hodowca, dostawca i użytkownik ustanawiając zespół do spraw dobrostanu zwierząt:

1) wyznaczają osobę albo osoby do składu tego zespołu lub

- 2) zawierają z osobami wchodzącymi w skład tego zespołu umowę o wykonywanie zadań, o których mowa w ust. 2, w ramach tego zespołu.
4. Umowę, o której mowa w ust. 3 pkt 2, z tą samą osobą albo z tymi samymi osobami może zawrzeć nie więcej niż pięciu hodowców, dostawców lub użytkowników, którzy utrzymują zwierzęta w pomieszczeniach do ich utrzymywania o powierzchni nieprzekraczającej łącznie 100 m<sup>2</sup>.
5. Zespół do spraw dobrostanu zwierząt przy wykonywaniu zadań określonych w ust. 2 współpracuje z lekarzem weterynarii i ekspertem, o których mowa w art. 23.
6. Lekarz weterynarii i ekspert, o których mowa w art. 23, przekazują zespołowi do spraw dobrostanu zwierząt informacje dotyczące dobrostanu zwierząt utrzymywanych w ośrodku lub wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych.
7. Zespół do spraw dobrostanu zwierząt sporządza dokumentację z realizacji zadań, o których mowa w ust. 2, obejmującą w szczególności wskazanie działań podjętych w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, i przekazuje ją hodowcy, dostawcy lub użytkownikowi.
8. Hodowca, dostawca i użytkownik:
  - 1) przechowują dokumentację, o której mowa w ust. 7, przez 3 lata od dnia dokonania w niej ostatniego wpisu;
  - 2) przekazują Krajowej Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach corocznie, w terminie do dnia 31 marca, informacje dotyczące wykonywania zadań, o których mowa w ust. 2.”;”;

– KP PiS

– przyjąć

9) w art. 1 w pkt 22 lit. a nadać brzmienie:

„a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Powiatowy lekarz weterynarii, w drodze decyzji administracyjnej, stwierdza:

- 1) spełnienie wymagań niezbędnych do prowadzenia działalności, o której mowa w art. 26, jeżeli są spełnione wymagania określone w art. 17, art. 18, art. 20, art. 21, art. 21b ust. 1 i 2, art. 23, art. 24, art. 24a, art. 25 ust. 1 i 3 oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 19;
- 2) niespełnienie wymagań niezbędnych do prowadzenia działalności, o której mowa w art. 26, jeżeli nie są spełnione wymagania określone w art. 17, art. 18, art. 20, art. 21, art. 21b ust. 1 i 2, art. 23, art. 24, art. 24a, art. 25 ust. 1 lub 3, lub w przepisach wydanych na podstawie art. 19.”;”;

– KP PiS

– przyjąć

10) w art. 1 w pkt 29 lit. a nadać brzmienie:

„a) w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) 9 osób posiadających co najmniej stopień naukowy doktora w zakresie nauk medycznych, nauk farmaceutycznych, nauk o zdrowiu, inżynierii biomedycznej, rolnictwa i ogrodnictwa, technologii żywności i żywienia, weterynarii, zootechniki i rybactwa, nauk biologicznych, nauk chemicznych, nauk fizycznych

lub nauk o Ziemi i środowisku oraz wiedzę lub doświadczenie w zakresie wykorzystywania zwierząt do celów naukowych lub edukacyjnych;

- 2) 3 osoby posiadające co najmniej tytuł zawodowy magistra i dorobek naukowy lub zawodowy z zakresu filozofii, etyki lub prawa, w szczególności związany z etycznymi lub prawnymi aspektami wykorzystywania zwierząt do celów naukowych lub edukacyjnych lub prawną ochroną zwierząt;”;

– KP KO

– odrzucić

11) w art. 1 w pkt 29 lit. c nadać brzmienie:

„c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2e w brzmieniu:

„2a. Zgłoszenie kandydata na członka Komisji, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, składa kandydat albo podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

2b. Zgłoszenie kandydata na członka Komisji, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, składa organizacja społeczna, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt i która posiada dorobek w występowaniu w postępowaniach karnych lub administracyjnych w charakterze pokrzywdzonego, oskarżyciela posiłkowego lub strony reprezentującej interes zwierząt.

2c. Zgłoszenie kandydata na członka Komisji obejmuje:

- 1) imię i nazwisko oraz datę urodzenia kandydata;
- 2) adres do korespondencji kandydata;
- 3) adres poczty elektronicznej lub numer telefonu kandydata;
- 4) stopień naukowy, tytuł profesora lub tytuł zawodowy kandydata;
- 5) opis wiedzy, doświadczenia, dorobku naukowego lub zawodowego kandydata lub opis działalności w zakresie ochrony zwierząt;
- 6) podpis kandydata;
- 7) dane zgłaszającej organizacji społecznej lub zgłaszającego podmiotu wraz z podpisem osoby uprawnionej do ich reprezentacji.

2d. Do zgłoszenia kandydata na członka Komisji dołącza się oświadczenie kandydata na członka Komisji o:

- 1) wyrażeniu zgody na kandydowanie;
- 2) braku okoliczności, o których mowa w ust. 2.

2e. Organizacja społeczna, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, do zgłoszenia kandydata na członka Komisji dołącza statut, aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego oraz oświadczenie o posiadaniu dorobku w zakresie występowania w postępowaniach karnych lub administracyjnych w charakterze pokrzywdzonego, oskarżyciela posiłkowego lub strony reprezentującej interes zwierząt.”;

– KP KO

– odrzucić

12) w art. 1 w pkt 32 lit. a nadać brzmienie:

„a) w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) 6 osób posiadających co najmniej stopień naukowy doktora w zakresie nauk wymienionych w art. 34 ust. 1 pkt 1 lub tytuł zawodowy lekarza weterynarii oraz wiedzę lub doświadczenie w zakresie wykorzystywania zwierząt do celów naukowych lub edukacyjnych;

- 2) 3 osób posiadających co najmniej tytuł zawodowy magistra i dorobek naukowy lub zawodowy z zakresu filozofii, etyki lub prawa, w szczególności związany z etycznymi lub prawnymi aspektami wykorzystywania zwierząt do celów naukowych lub edukacyjnych lub prawną ochroną zwierząt;”;

– **KP KO**

– **odrzuć**

- 13) w art. 1 pkt 33 nadać brzmienie:

„33) w art. 38 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Poza przypadkami określonymi w Kodeksie postępowania administracyjnego członek Komisji lub lokalnej komisji podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawach, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1–3, jeżeli jest osobą, która:

- 1) zaplanowała i jest lub była odpowiedzialna za przeprowadzenie doświadczenia objętego postępowaniem w tych sprawach;
- 2) wykonuje lub wykonywała doświadczenie objęte postępowaniem w tych sprawach albo uczestniczy lub uczestniczyła w przeprowadzaniu takiego doświadczenia.”;

– **KP KO**

– **odrzuć**

- 14) w art. 1 skreślić pkt 34;

– **KP KO**

– **odrzuć**

*Uwaga: przyjęcie poprawki nr 14 spowoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 15 i 16.*

- 15) w art. 1 skreślić pkt 34;

– **KP Lewica**

– **odrzuć**

*Uwaga: poprawkę nr 15 należy głosować łącznie z poprawką 18.*

*Uwaga: przyjęcie poprawki nr 15 i 18 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 16.*

- 16) w art. 1 pkt 34 nadać brzmienie:

„34) po art. 38 dodaje się art. 38a w brzmieniu:

„Art. 38a. Wnioski składane do lokalnych komisji w sprawach, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1, oraz protokoły z posiedzeń Komisji i lokalnych komisji nie stanowią informacji publicznej.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

- 17) w art. 1 w pkt 36 skreślić art. 40;

– **KP KO**

– **odrzuć**

*Uwaga: przyjęcie poprawki nr 17 spowoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 18 i 19.*

18) w art. 1 w pkt 36 art. 40 nadać brzmienie:

„Art. 40. W zakresie nieuregulowanym niniejszą ustawą do postępowań administracyjnych prowadzonych przez Komisję i przez lokalne komisje w sprawach udzielania i cofania zgód, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1 i 2, stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.”;

– **KP Lewica**

– **odrzuć**

*Uwaga: przyjęcie poprawki nr 18 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 19.*

19) w art. 1 w pkt 36 w art. 40 skreślić wyrazy „, z wyłączeniem przepisów art. 31 Kodeksu postępowania administracyjnego”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

*Uwaga: poprawkę nr 19 należy głosować łącznie z poprawką nr 24*

*Uwaga: przyjęcie poprawki nr 19 i 24 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 23.*

20) w art. 1 w pkt 36 art. 41 nadać brzmienie:

„Art. 41. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) liczbę lokalnych komisji, ich siedziby i właściwość miejscową, mając na uwadze potrzebę zapewnienia sprawnej realizacji zadań tych komisji, liczbę i lokalizację użytkowników, a także liczbę przeprowadzanych przez nich doświadczeń;
- 2) tryb zgłaszania kandydatów na członków Komisji i lokalnych komisji oraz powoływania ich członków, mając na uwadze wymagania określone dla kandydatów na członków tych komisji;
- 3) wzór zgłoszenia kandydata na członka Komisji i lokalnej komisji, mając na uwadze potrzebę ujednoczenia informacji zawartych w tym zgłoszeniu;
- 4) tryb funkcjonowania Komisji i lokalnych komisji, mając na uwadze zakres zadań tych komisji oraz potrzebę zapewnienia warunków do sprawnego wykonywania tych zadań;
- 5) sposób finansowania działalności Komisji i lokalnych komisji, mając na uwadze potrzebę zapewnienia ich sprawnego działania;
- 6) wysokość wynagrodzenia członków Komisji i lokalnych komisji oraz sposób jego wypłacania, mając na uwadze funkcje pełnione przez członków tych komisji oraz potrzebę zapewnienia sprawnej wypłaty wynagrodzeń.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

21) w art. 1 w pkt 38 lit. a nadać brzmienie:

„a) w ust. 1:

– pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:

- „4) uzasadnienie wykorzystania zwierząt do przeprowadzenia doświadczenia, ze wskazaniem miejsca ich pochodzenia, liczby, gatunków, płci, wieku lub stadiów rozwoju;
- 5) opis warunków, w jakich będą utrzymywane zwierzęta wykorzystywane w doświadczeniu; za opis warunków nie uznaje się odwołania do przepisów

regulujących kwestię warunków utrzymywania zwierząt wykorzystywanych w doświadczeniu;”,

– pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) uzasadnienie dla odstąpienia od zastosowania znieczulenia ogólnego lub miejscowego, produktów leczniczych lub produktów leczniczych weterynaryjnych o działaniu przeciwbólowym lub innych metod, w szczególności środków uspokajających, zapewniających zmniejszenie do minimum bólu, cierpienia lub dystresu – w przypadku, o którym mowa w art. 13 ust. 3;”,

– po pkt 14 dodaje się pkt 14a w brzmieniu:

„14a) uzasadnienie wyboru metody uśmiercenia – w przypadku, o którym mowa w art. 16a;”,”;

– **KP KO**

– **odrzuć**

22) w art. 1 pkt 40 nadać brzmienie:

„40) w art. 46 w ust. 2:

a) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) informację o pochodzeniu, liczbie, gatunkach, płci, wieku i stadiach rozwoju zwierząt planowanych do wykorzystania w doświadczeniu;”,

b) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) informacje, o których mowa w art. 44 ust. 1 pkt 5 i 8–17.”;”;

– **KP KO**

– **odrzuć**

23) w art. 1 w pkt 45 skreślić art. 51a i art. 51b;

– **KP KO**

– **odrzuć**

24) w art. 1 w pkt 45:

a) w art. 51a skreślić ust. 3 i 4,

b) skreślić art. 51b;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

25) w art. 1 pkt 46 nadać brzmienie:

„46) art. 52 otrzymuje brzmienie:

„Art. 52. 1. Użytkownik prowadzi dokumentację dotyczącą doświadczenia, w tym:

1) wniosek o udzielenie zgody na jego przeprowadzenie, wniosek, o którym mowa w art. 51 ust. 1, uchwałę o udzieleniu zgody na przeprowadzenie doświadczenia, uchwałę o udzieleniu zgody na zmianę doświadczenia oraz uchwałę o odmowie udzielenia zgody na zmianę doświadczenia – i przechowuje tę dokumentację przez 3 lata od dnia wygaśnięcia zgody na przeprowadzenie doświadczenia, a w przypadku dokumentacji dotyczącej przeprowadzenia doświadczenia, które podlega ocenie retrospektywnej – do czasu zakończenia tej oceny, nie krócej jednak niż przez 3 lata od dnia wygaśnięcia zgody na jego przeprowadzenie;

- 2) uchwałę o cofnięciu zgody na przeprowadzenie doświadczenia i uchwałę o odmowie udzielenia zgody na przeprowadzenie doświadczenia – i przechowuje je przez 3 lata od dnia ich wydania.
2. Po zakończeniu doświadczenia, które podlega ocenie retrospektywnej, użytkownik niezwłocznie, nie później niż w terminie trzech miesięcy, przekazuje lokalnej komisji dokumentację, o której mowa w ust. 1.”;”;

– **KP KO**

– **odrzuć**

26) w art. 1 pkt 49 nadać brzmienie:

„49) w art. 54:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku gdy hodowca, dostawca ani użytkownik nie posiadają ośrodka, ich kontrolę przeprowadza powiatowy lekarz weterynarii właściwy ze względu na siedzibę albo miejsce zamieszkania hodowcy, dostawcy lub użytkownika.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku gdy doświadczenie jest przeprowadzane poza ośrodkiem, użytkownik zawiadamia powiatowego lekarza weterynarii właściwego dla miejsca, w którym ma być ono przeprowadzane, co najmniej na 7 dni przed jego rozpoczęciem.”,

c) w ust. 3 wyrazy „w ust. 1 i 2” zastępuje się wyrazami „w ust. 1–2”;

– **KP KO**

– **odrzuć**

27) w art. 1 w pkt 50 w art. 55 ust. 8 nadać brzmienie:

„8. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki udostępnia listę, o której mowa w ust. 7, w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, z wyłączeniem danych eksperta, o których mowa w ust. 7 pkt 3. Dane eksperta, o których mowa w ust. 7 pkt 3, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki udostępnia wyłącznie powiatowemu lekarzowi weterynarii, w celu wykorzystania w przypadku konieczności przeprowadzenia kontroli użytkownika. W razie aktualizacji danych, o którym mowa, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki na bieżąco udostępnia powiatowemu lekarzowi weterynarii zaktualizowane dane.”;

– **KP KO**

– **odrzuć**

28) w art. 1 pkt 51 nadać brzmienie:

„51) w art. 56 ust. 2 otrzymują brzmienie:

„2. Lokalna komisja, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki lub Komisja mogą wystąpić do powiatowego lekarza weterynarii z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli, o której mowa w art. 54 ust. 1.”;

– **KP KO**

– **odrzuć**

29) w art. 1 pkt 52 nadać brzmienie:

„52) art. 58 otrzymuje brzmienie:

„Art. 58. W przypadku gdy hodowca, dostawca lub użytkownik prowadzi działalność niezgodnie z wymaganiami określonymi w art. 17, art. 18, art. 20, art. 21, art. 21b, art. 23–25 lub w przepisach wydanych na podstawie art. 19,

powiatowy lekarz weterynarii wyznacza termin na usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości.”;”;

– KP PiS

– przyjąć

30) w art. 1 pkt 53 nadać brzmienie:

„53) po art. 60 dodaje się art. 60a i art. 60b w brzmieniu:

„Art. 60a. 1. Powiatowy lekarz weterynarii, w drodze decyzji administracyjnej, stwierdza rażące naruszenie wymagań określonych dla wykonywania danego rodzaju działalności objętej wpisem do rejestru, jeżeli w wyniku kontroli ustali:

- 1) trzy naruszenia wymagań określonych w art. 17, art. 18 lub w przepisach wydanych na podstawie art. 19 stwierdzone w czasie jednej kontroli albo w czasie co najmniej dwóch kontroli, mające znaczący negatywny wpływ na dobrostan zwierząt, lub
  - 2) niespełnianie wymagania określonego w art. 23 przez co najmniej trzy miesiące w okresie objętym kontrolą, lub
  - 3) przeprowadzenie doświadczenia bez uzyskania zgody na jego przeprowadzenie.
2. Powiatowy lekarz weterynarii niezwłocznie przekazuje ostateczną i prawomocną decyzję, o której mowa w ust. 1, ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wraz z wnioskiem o wykreślenie hodowcy, dostawcy lub użytkownika z rejestru.

Art. 60b. Powiatowy lekarz weterynarii przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki informację o zaprzestaniu wykonywania działalności przez hodowcę, dostawcę lub użytkownika w przypadku innym niż zawieszenie wykonywania tej działalności.”;”;

– KP PiS

– przyjąć

***Uwaga: przyjęcie poprawki nr 30 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 31.***

31) w art. 1 w pkt 53 art. 60a nadać brzmienie:

„Art. 60a. 1. Powiatowy lekarz weterynarii, w drodze decyzji administracyjnej, stwierdza rażące naruszenie wymagań określonych dla wykonywania danego rodzaju działalności objętej wpisem do rejestru, jeżeli w wyniku kontroli ustali:

- 1) trzy naruszenia wymagań określonych w art. 17, art. 18 lub art. 21 stwierdzone w czasie jednej kontroli albo w czasie co najmniej dwóch kontroli, lub
  - 2) niespełnianie wymagania określonego w art. 23 przez co najmniej miesiąc w okresie objętym kontrolą, lub
  - 3) przeprowadzenie doświadczenia bez uzyskania zgody na jego przeprowadzenie.
2. Powiatowy lekarz weterynarii niezwłocznie przekazuje ostateczną i prawomocną decyzję, o której mowa w ust. 1, ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wraz z wnioskiem o wykreślenie hodowcy, dostawcy lub użytkownika z rejestru.”;

– KP KO

– odrzucić

32) w art. 1 po pkt 55 dodać pkt 55a w brzmieniu:

„55a) art. 66 otrzymuje brzmienie:

„Art. 66. 1. Kto w związku z prowadzoną działalnością w zakresie wykorzystywania zwierząt do celów naukowych lub edukacyjnych:

- 1) naraża zwierzęta na niepotrzebny ból, cierpienie, dystres lub trwałe uszkodzenie organizmu,
- 2) wykorzystuje zwierzęta w procedurach objętych doświadczeniem bez uzyskania zgody na ich wykorzystanie  
– podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.
2. Kto w przypadkach, o których mowa w ust. 1, powoduje śmierć zwierzęcia podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 3.
3. Jeżeli sprawca czynu określonego w ust. 1 lub ust. 2 działa ze szczególnym okrucieństwem podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.”;

– **KP KO**

– **odrzuć**

33) w art. 1 w pkt 56 w lit. a tiret pierwsze nadać brzmienie:

„– pkt 4–7 otrzymują brzmienie:

- „4) wbrew obowiązkowi określönemu w art. 23 nie zawiera z lekarzem weterynarii umowy o świadczenie usług weterynaryjnych lub z ekspertem posiadającym doświadczenie niezbędne do świadczenia usług doradczych w zakresie dobrostanu i leczenia zwierząt utrzymywanych lub wykorzystywanych w ramach działalności hodowcy, dostawcy lub użytkownika umowy o świadczenie takich usług w odniesieniu do gatunków tych zwierząt;
- 5) wbrew obowiązkowi określönemu w art. 25 ust. 1 nie ustanawia zespołu do spraw dobrostanu zwierząt albo wyznacza do tego zespołu osobę niespełniającą albo osoby niespełniające wymagań określonych w art. 21 ust. 1 lub art. 24 ust. 2, albo z takimi osobami zawiera umowę o wykonywanie zadań w ramach zespołu;
- 6) nie zapewnia sporządzenia lub przekazania dokumentacji, o której mowa w art. 25 ust. 7;
- 7) nie przechowuje dokumentacji, o której mowa w art. 25 ust. 7, przez okres wskazany w art. 25 ust. 8 pkt 1;”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

34) w art. 1 w pkt 56 w lit. a tiret drugie nadać brzmienie:

„– w pkt 9 na końcu kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 10–13 w brzmieniu:

- „10) wbrew obowiązkowi określönemu w art. 25 ust. 8 pkt 2 nie przekazuje Komisji informacji dotyczących wykonywania zadań określonych w art. 25 ust. 2;
- 11) wbrew obowiązkowi określönemu w art. 30 ust. 4 albo 5 nie przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki informacji, o których mowa w tych przepisach;
- 12) uśmierca zwierzę niezgodnie z wymaganiami określönymi w art. 3b albo zgodą lokalnej komisji, o której mowa w art. 16a;

13) nie przekazuje niezwłocznie lokalnej komisji dokumentacji, o której mowa w art. 53 ust. 1, w celu przeprowadzenia oceny retrospektywnej.””;

– **KP KO**

– **odrzuć**

35) art. 3 nadać brzmienie:

„Art. 3. Do postępowań w sprawach:

- 1) stwierdzania spełniania wymagań niezbędnych do prowadzenia działalności polegającej na hodowli, dostarczaniu zwierząt lub wykonywaniu procedur, o których mowa w art. 27 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1,
  - 2) udzielania zgody na przeprowadzenie doświadczenia, o którym mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy zmienianej w art. 1,
  - 3) udzielania zgody na zmianę doświadczenia, o którym mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy zmienianej w art. 1,
  - 4) cofania udzielonej zgody na przeprowadzenie doświadczenia, o którym mowa w art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1
- wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

36) skreślić art. 5;

– **KP KO**

– **odrzuć**

37) art. 15 nadać brzmienie:

„Art. 15. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 19, art. 22, art. 41 i art. 55 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 19, art. 22, art. 41 i art. 55 ust. 12 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.”.

– **KP PiS**

– **przyjąć**

Warszawa, dnia 29 września 2021 r.

Przewodnicząca Komisji  
Edukacji, Nauki i Młodzieży

Przewodniczący Komisji  
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

/-/ Mirosława Stachowiak – Różecka

/-/ Robert Telus

Sprawozdawca

/-/ Aleksander Mrówczyński