



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja

DODATKOWE SPRAWOZDANIE  
KOMISJI GOSPODARKI I ROZWOJU ORAZ KOMISJI ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI

**o rządowym projekcie ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi (druk nr 1502).**

Sejm na 38. posiedzeniu w dniu 30 września 2021 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 1502 do Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisje: Gospodarki i Rozwoju oraz Rolnictwa i Rozwoju Wsi po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 1 października 2021 r.

wnoszą:

**W y s o k i S e j m** raczy następujące poprawki:

1) w art. 3 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) dostawca – producenta rolnego lub przedsiębiorcę, który wytwarza lub przetwarza produkty rolne lub spożywcze lub odpłatnie zbywa je nabywcy;”;

– **KP KP – PSL, UED, Konserwatyści**

– **odrzuć**

2) art. 6 nadać brzmienie:

„Art. 6. Wykorzystywanie przewagi kontraktowej jest nieuczciwe, jeżeli jest sprzeczne z dobrymi obyczajami i zagraża istotnemu interesowi drugiej strony albo narusza taki interes, zwłaszcza prowadząc do pomniejszenia przychodów.”;

– **KP KP – PSL, UED, Konserwatyści**

– **odrzuć**

3) w art. 7 ust. 2 i 3 nadać brzmienie:

„2. Domniemywa się, że znacząca dysproporcja w potencjale ekonomicznym, w przypadku praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową stosowanych przez nabywcę względem dostawcy, ma miejsce gdy między nabywcą a dostawcą występuje różnica minimum 10-krotności wielkości obrotu.

3. Domniemywa się, że znacząca dysproporcja w potencjale ekonomicznym, w przypadku praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową

stosowanych przez dostawcę względem nabywcy, ma miejsce gdy między dostawcą a nabywcą występuje różnica minimum 10-krotności wielkości obrotu.”;

**– KP KO**

**– odrzucić**

4) w art. 8 w ust. 1 wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie:

„Za praktyki nieuczciwie wykorzystujące przewagę kontraktową uznaje się w szczególności praktyki polegające na:”;

**– KP PiS**

**– przyjąć**

5) w art. 8 w ust. 1 w pkt 1 lit. a nadać brzmienie:

„a) przewiduje regularne dostarczanie produktów po upływie:

- 14 dni od dnia uzgodnionego dostarczenia świeżych owoców i warzyw,
- 30 dni od dnia zakończenia uzgodnionego między nabywcą a dostawcą okresu dostarczania łatwo psujących się produktów rolnych lub spożywczych, w którym produkty te zostały dostarczone, albo od dnia ustalenia kwoty do zapłaty za ten okres dostarczania produktów, jeżeli jest to dzień późniejszy niż dzień zakończenia uzgodnionego okresu dostarczania, w którym produkty te zostały dostarczone,
- 60 dni od dnia zakończenia uzgodnionego między nabywcą a dostawcą okresu dostarczania produktów rolnych lub spożywczych innych niż łatwo psujące się produkty rolne lub spożywcze, w którym produkty te zostały dostarczone, albo od dnia ustalenia kwoty do zapłaty za ten okres dostarczania produktów, jeżeli jest to dzień późniejszy niż dzień zakończenia uzgodnionego okresu dostarczania, w którym produkty te zostały dostarczone,”;

**– KP KP – PSL, UED, Konserwatyści**

**– odrzucić**

6) w art. 8 skreślić ust. 2;

**– KP KP – PSL, UED, Konserwatyści**

**– odrzucić**

7) w art. 8 po ust. 2 dodać ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Za nieuczciwe wykorzystywanie przewagi kontraktowej nie uznaje się zawarcia dwustronnej dobrowolnej umowy między przedsiębiorstwami, w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162) na dostarczenie owoców i warzyw do przetwórstwa, która dopuszcza podzielenie płatności na dwie równe części, jeżeli:

- 1) pierwsza część w wysokości 50% płatna w terminie do 30 dni po dostarczeniu surowca;
- 2) druga część w wysokości 50% płatna w terminie do 6 miesięcy wraz z odsetkami wg WIBOR + 2%.”;

**– KP Polska 2050**

**– odrzucić**

8) w art. 21 w ust. 1 wyrazy „art. 14” zastąpić wyrazami „art. 13”;

**– KP PiS**

**– przyjąć**

9) w art. 22 w ust. 1 w pkt 2 po wyrazie „dokumentów” dodać wyrazy „, w szczególności akt, ksiąg, wszelkiego rodzaju pism”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

10) art. 30 nadać brzmienie:

„Art. 30. Postępowanie w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową powinno być zakończone nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jego wszczęcia.”;

– **KP KP – PSL, UED, Konserwatyści**

– **odrzuć**

11) w art. 48 dodać ust. 5 w brzmieniu:

„5. Środki finansowe pochodzące z kar pieniężnych, o których mowa w art. 42–44 oraz art. 46, stanowią dochód określonych Funduszy Promocji, zgodnie z ustawą o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych.”;

– **KP KP – PSL, UED, Konserwatyści**

– **odrzuć**

12) art. 50 nadać brzmienie:

„Art. 50. Nie wszczyna się postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej, jeżeli upłynęło 5 lat od końca roku, w którym dopuszczono się naruszenia przepisów ustawy.”;

– **KP KP – PSL, UED, Konserwatyści**

– **odrzuć**

Warszawa, dnia 1 października 2021 r.

Przewodniczący Komisji  
Gospodarki i Rozwoju

Przewodniczący Komisji  
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

/-/ Krzysztof Tchórzewski

/-/ Robert Telus

Sprawozdawca

/-/ Jan Duda