



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-121-21

Druk nr 1630
Warszawa, 1 października 2021 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej.

Z poważaniem

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



U S T A W A

z dnia

o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022¹⁾

Art. 1. W roku 2022 środki, o których mowa w art. 70a ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762), zwanej dalej „ustawą – Karta Nauczyciela”, przeznaczone na realizację ogólnokrajowych zadań w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli wyodrębnia się w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w łącznej wysokości do 2700 średnich wynagrodzeń nauczyciela dyplomowanego ustalonego w oparciu o kwotę bazową, o której mowa w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, obowiązującą w dniu 1 stycznia 2018 r.

Art. 2. W roku 2022 środki, o których mowa w:

- 1) art. 49 ust. 1 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela, na wypłaty nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze wyodrębnia się w budżetach wojewodów łącznie w wysokości do 2744 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty,
- 2) art. 49 ust. 1 pkt 3 ustawy – Karta Nauczyciela, na wypłaty nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze wyodrębnia się w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w wysokości do 2015 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty

– ustalonych w oparciu o kwotę bazową, o której mowa w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, obowiązującą w dniu 1 stycznia 2018 r.

Art. 3. W roku 2022 środki, o których mowa w art. 70a ust. 4 ustawy – Karta Nauczyciela, na wspieranie organizacji doradztwa metodycznego na obszarze województwa ustala się w

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ustawę z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, ustawę z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego, ustawę z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, ustawę z dnia 21 października 2016 r. o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz niektórych innych ustaw, ustawę z dnia 4 listopada 2016 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw, ustawę z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, ustawę z dnia 10 maja 2018 r. o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw, ustawę z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów oraz ustawę z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.

oparciu o średnie wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego wyliczone na podstawie kwoty bazowej, o której mowa w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, obowiązującej w dniu 1 stycznia 2020 r.

Art. 4. W roku 2022 do ustalania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela, stosuje się kwotę bazową obowiązującą w dniu 1 stycznia 2019 r.

Art. 5. W roku 2022 fundusz socjalny, o którym mowa w art. 27 ust. 7 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2020 r. poz. 586 i 2320), tworzy się z odpisu w wysokości 0,6% środków zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2019 z dnia 16 stycznia 2019 r. (Dz. U. poz. 198) na emerytury i renty.

Art. 6. W roku 2022 fundusz socjalny, o którym mowa w art. 27 ust. 1a ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2020 r. poz. 723 i 2320), tworzy się z odpisu w wysokości 0,5% środków zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2019 z dnia 16 stycznia 2019 r. na emerytury i renty.

Art. 7. 1. W roku 2022 podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego Trybunału Konstytucyjnego, o której mowa w art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o statusie sędziów Trybunału Konstytucyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1422), stanowi przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale 2020 r. ogłoszone w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

2. Podstawę, o której mowa w ust. 1, zwiększa się o kwotę 26 zł.

3. Ilekroć w odrębnych przepisach jest mowa o podstawie wynagrodzenia sędziego Trybunału Konstytucyjnego określonej w art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o statusie sędziów Trybunału Konstytucyjnego, w roku 2022 za podstawę tę przyjmuje się przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale 2020 r. ogłoszone w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

4. Ilekroć w odrębnych przepisach jest mowa o wynagrodzeniu sędziego Trybunału Konstytucyjnego, w roku 2022 za wynagrodzenie to przyjmuje się wynagrodzenie naliczone zgodnie z ust. 1.

Art. 8. 1. W roku 2022 podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego, o której mowa w art. 91 § 1c ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072 oraz z 2021 r. poz. 1080 i 1236), stanowi przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale 2020 r. ogłoszone w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

2. Podstawę, o której mowa w ust. 1, zwiększa się o kwotę 26 zł.

3. Ilekroć w odrębnych przepisach jest mowa o podstawie wynagrodzenia sędziego określonej w art. 91 § 1c ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, w roku 2022 za podstawę tę przyjmuje się przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale 2020 r. ogłoszone w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

4. Ilekroć w odrębnych przepisach jest mowa o wynagrodzeniu sędziego, w roku 2022 za wynagrodzenie to przyjmuje się wynagrodzenie naliczone zgodnie z ust. 1.

Art. 9. 1. W roku 2022 podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego Sądu Najwyższego, o której mowa w art. 48 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2021 r. poz. 154 i 611), stanowi przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale 2020 r. ogłoszone w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

2. Podstawę, o której mowa w ust. 1, zwiększa się o kwotę 26 zł.

3. Ilekroć w odrębnych przepisach jest mowa o podstawie wynagrodzenia sędziego Sądu Najwyższego określonej w art. 48 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, w roku 2022 za podstawę tę przyjmuje się przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale 2020 r. ogłoszone w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

4. Ilekroć w odrębnych przepisach jest mowa o wynagrodzeniu sędziego Sądu Najwyższego, w roku 2022 za wynagrodzenie to przyjmuje się wynagrodzenie naliczone zgodnie z ust. 1.

Art. 10. 1. W roku 2022 podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego prokuratora, o której mowa w art. 123 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2021 r. poz. 66 i 1236), stanowi przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale 2020 r. ogłoszone w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

2. Podstawę, o której mowa w ust. 1, zwiększa się o kwotę 26 zł.

3. Ilekroć w odrębnych przepisach jest mowa o podstawie wynagrodzenia prokuratora określonej w art. 123 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze, w roku 2022 za podstawę tę przyjmuje się przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale 2020 r. ogłoszone w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

4. Ilekroć w odrębnych przepisach jest mowa o wynagrodzeniu prokuratora, w roku 2022 za wynagrodzenie to przyjmuje się wynagrodzenie naliczone zgodnie z ust. 1.

Art. 11. W roku 2022 podstawę wymiaru, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1907), stanowi przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2016 r.

Art. 12. W roku 2022 podstawę do ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia miesięcznego, o którym mowa w art. 8 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2136), stanowi przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2020 r.

Art. 13. W roku 2022 dysponent Funduszu Pracy nie może dokonywać, bez zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych, przesunąć wydatków przewidzianych w planie Funduszu Pracy, realizowanych w ramach środków Unii Europejskiej, w celu ich przeniesienia na zadania realizowane bez udziału środków europejskich.

Art. 14. W roku 2022 przepisu art. 140 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, 1236, 1535 i 1773), zwanej dalej „ustawą o finansach publicznych”, nie stosuje się.

Art. 15. W roku 2022 do rezerwy utworzonej na podstawie art. 140 ust. 4 ustawy o finansach publicznych nie stosuje się ograniczeń wskazanych w tym przepisie.

Art. 16. W roku 2022 w rezerwie utworzonej na podstawie art. 140 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, w ramach ogólnej kwoty wynagrodzeń dla części budżetu państwa, których dysponentami są poszczególni wojewodowie, określonej w ustawie budżetowej zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1658), mogą być planowane wydatki na wynagrodzenia z tytułu odpraw emerytalnych i odpraw w związku z przejściem na rentę z tytułu niezdolności do pracy.

Art. 17. Przepisów art. 119 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2, art. 121 oraz art. 122 ust. 1 pkt 2 lit. b i c ustawy o finansach publicznych nie stosuje się do ustawy budżetowej na rok 2022 w odniesieniu do środków w ramach polityki spójności oraz wspólnej polityki rybołówstwa dla Perspektywy Finansowej 2021–2027.

Art. 18. Przepisu art. 122 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy o finansach publicznych nie stosuje się do ustawy budżetowej na rok 2022 w odniesieniu do wydatków w ramach wspólnej polityki rolnej.

Art. 19. W roku 2022 środki z budżetu państwa przekazywane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w formie dotacji przeznacza się także na rekompensatę składek przekazywanych na rzecz otwartych funduszy emerytalnych, o ile nie znajdują pokrycia w zrealizowanych przychodach z tytułu prywatyzacji majątku Skarbu Państwa.

Art. 20. 1. W roku 2022 leki, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne, o których mowa w art. 43a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1285, 1292, 1559 i 1773), są finansowane ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia, w zakresie, o którym mowa w art. 43a ust. 3 tej ustawy.

2. W roku 2022 do finansowania leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, o których mowa w art. 43a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, nie stosuje się przepisu art. 97 ust. 8 tej ustawy oraz przepisów wydanych na podstawie art. 43a ust. 5 tej ustawy.

Art. 21. W roku 2022 odpis na fundusz prewencji i rehabilitacji, o którym mowa w art. 80 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2021 r. poz. 266, 1535 i 1621), ustala się w wysokości do 9% planowanych wydatków Funduszu Składowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników.

Art. 22. 1. W roku 2022 środki finansowe z gospodarowania mieniem Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, o których mowa w ustawie z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 2243 oraz z 2021 r. poz. 1561), przeznacza się również na finansowanie zadań określonych w art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników w kwocie nieprzekraczającej 40 000 tys. zł.

2. W roku 2022 w zakresie gospodarki finansowej związanej z gospodarowaniem mieniem Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa kosztami gospodarowania mieniem Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, o których mowa w art. 20c ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, są również koszty wynikające z przekazania Funduszowi Składkowemu Ubezpieczenia Społecznego Rolników kwoty, o której mowa w ust. 1.

3. W roku 2022 nie stosuje się ograniczenia, o którym mowa w art. 77 ust. 3 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników.

Art. 23. W roku 2022 zmiany kwot przychodów lub kosztów Funduszu Wsparcia Policji, o którym mowa w art. 13 ust. 4c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2020 r. poz. 360, z późn. zm.²⁾), ujętych w planie finansowym dokonuje dysponent środków Funduszu po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw wewnętrznych i ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz opinii sejmowej komisji właściwej do spraw budżetu.

Art. 24. W roku 2022 źródłem przychodu Funduszu Wsparcia Policji – funduszu centralnego, o którym mowa w art. 13 ust. 4c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, może być wpłata z budżetu państwa przekazana przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Art. 25. W roku 2022 środki Funduszu Wsparcia Policji – funduszu centralnego, o którym mowa w art. 13 ust. 4c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, uzyskane z wpłat z budżetu państwa, mogą być przekazywane przez Komendanta Głównego Policji do funduszy wojewódzkich lub funduszy Szkół Policji, po uprzednim uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Art. 26. W roku 2022 zmiany kwot przychodów lub kosztów Funduszu Wsparcia Straży Granicznej, o którym mowa w art. 8a ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1486 i 1728), ujętych w planie finansowym dokonuje dysponent środków Funduszu po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw wewnętrznych i ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz opinii sejmowej komisji właściwej do spraw budżetu.

Art. 27. W roku 2022 źródłem przychodu Funduszu Wsparcia Straży Granicznej – funduszu centralnego, o którym mowa w art. 8a ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 956, 1610, 2112 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 1005 i 1728.

Straży Granicznej, może być wpłata z budżetu państwa przekazana przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Art. 28. W roku 2022 środki Funduszu Wsparcia Straży Granicznej – funduszu centralnego, o którym mowa w art. 8a ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej, uzyskane z wpłat z budżetu państwa, mogą być przekazywane przez Komendanta Głównego Straży Granicznej do funduszy oddziałów Straży Granicznej, funduszy ośrodków szkolenia Straży Granicznej lub funduszy ośrodków Straży Granicznej, po uprzednim uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Art. 29. W roku 2022 zmiany kwot przychodów lub kosztów Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 19e ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1123, 1610 i 2112 oraz z 2021 r. poz. 464 i 1728), ujętych w planie finansowym dokonuje dysponent środków Funduszu po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw wewnętrznych i ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz opinii sejmowej komisji właściwej do spraw budżetu.

Art. 30. W roku 2022 źródłem przychodu Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej – funduszu centralnego, o którym mowa w art. 19e ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej, może być wpłata z budżetu państwa przekazana przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Art. 31. 1. W roku 2022 środki Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej – funduszu centralnego, o którym mowa w art. 19e ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej, uzyskane z wpłat z budżetu państwa, mogą być przekazywane przez Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej do funduszy wojewódzkich lub funduszy szkół Państwowej Straży Pożarnej, po uprzednim uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

2. Środki, o których mowa w ust. 1, mogą być przeznaczane wyłącznie na cele, o których mowa w art. 19h pkt 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej.

Art. 32. W roku 2022 środki Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, o którym mowa w art. 80d ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 450, 463, 694, 720 i 1641), przeznacza się także na finansowanie zadań ministra właściwego do spraw informatyzacji związanych z informatyzacją państwa.

Art. 33. W roku 2022 środki Funduszu Szerokopasmowego, o którym mowa w art. 16a ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 777 i 784), przeznacza się także na finansowanie zadań ministra właściwego do spraw informatyzacji związanych z informatyzacją państwa. Do finansowania tych zadań nie stosuje się przepisów art. 16a ust. 5–7 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz przepisów wydanych na podstawie art. 16a ust. 9 tej ustawy.

Art. 34. W roku 2022 Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów może udzielać z budżetu państwa dotacji celowych instytucji gospodarki budżetowej Centrum Obsługi Administracji Rządowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji zadań w nieruchomościach stanowiących wyposażenie i przekazanych w użyczenie Centrum Obsługi Administracji Rządowej, do wysokości 7 348 tys. zł.

Art. 35. W roku 2022 Szef Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej może dokonywać przeniesień wydatków, związanych z realizacją zadań dotyczących obiektów zabytkowych, między działami klasyfikacji wydatków budżetu państwa w ramach części 01 – Kancelaria Prezydenta RP. O dokonanych zmianach Szef Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej informuje niezwłocznie ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Art. 36. W roku 2022 źródłem przychodu Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych, o którym mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1221 i 1535), może być również wpłata z budżetu państwa przekazana przez Ministra Obrony Narodowej.

Art. 37. W roku 2022 do zmian kwot przychodów i kosztów ujętych w planie finansowym Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego nie stosuje się ograniczenia, o którym mowa w art. 24 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, dotyczącego zwiększenia dotacji z budżetu państwa.

Art. 38. W roku 2022 minister właściwy do spraw finansów publicznych, na zgodne wnioski Ministra Obrony Narodowej oraz właściwego dysponenta części budżetowej, może dokonywać przeniesień wydatków zaplanowanych w dziale „obrona narodowa” między częściami budżetu państwa.

Art. 39. W roku 2022 minister właściwy do spraw finansów publicznych, na wniosek Ministra Obrony Narodowej, może dokonywać przeniesień wydatków zaplanowanych w części 29 – Obrona narodowa pomiędzy działami klasyfikacji wydatków budżetu państwa.

Art. 40. W roku 2022 na finansowanie potrzeb obronnych Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, przeznaczają się również wydatki:

- 1) Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych, o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, w kwocie nie niższej niż 191 717 tys. zł,
- 2) Agencji Mienia Wojskowego przeznaczone ze środków własnych Agencji Mienia Wojskowego na inwestycje internatowe i mieszkaniowe, w kwocie nie niższej niż 27 000 tys. zł

– w łącznej wysokości z wydatkami budżetu państwa nie niższej niż 2,2% Produktu Krajowego Brutto.

Art. 41. W roku 2022 przepisu art. 5 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 688) nie stosuje się.

Art. 42. W roku 2022 przepisu art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1610) nie stosuje się.

Art. 43. W roku 2022 przepisu art. 460 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619 i 1630), zwanej dalej „ustawą o szkolnictwie wyższym”, nie stosuje się.

Art. 44. 1. W roku 2022 środki finansowe, o których mowa w art. 365 pkt 2 lit. e ustawy o szkolnictwie wyższym, przekazuje się uczelniom, o których mowa w art. 389 ust. 1 tej ustawy, w formie skarbowych papierów wartościowych.

2. Wartość nominalna skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, wynosi 11% wysokości subwencji ustalonej w roku 2019 dla danej uczelni na podstawie algorytmów, o których mowa w art. 368 ust. 2 i 3 ustawy o szkolnictwie wyższym. Wartość obliczoną w ten sposób zaokrągla się do 1 tys. zł, na zasadach ogólnych.

3. Wartość nominalna zobowiązań z tytułu wyemitowanych skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, nie może przekroczyć kwoty 496 733 tys. zł.

4. Minister właściwy do spraw budżetu przekazuje skarbowe papiery wartościowe, o których mowa w ust. 1, podmiotom, o których mowa w ust. 1, na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w terminie 45 dni od dnia otrzymania tego wniosku.

5. Minister właściwy do spraw budżetu określi, przez wydanie listu emisyjnego, warunki emisji skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, oraz sposób realizacji świadczeń z nich wynikających.

6. List emisyjny zawiera w szczególności:

- 1) datę emisji;
- 2) powołanie podstawy prawnej emisji;
- 3) jednostkową wartość nominalną w złotych;
- 4) cenę lub sposób jej ustalenia;
- 5) stopę procentową lub sposób jej obliczania;
- 6) określenie sposobu i terminów wypłaty należności głównej oraz ewentualnych należności ubocznych;
- 7) termin wykupu oraz zastrzeżenia w przedmiocie możliwości wcześniejszego wykupu.

7. Emisja skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, następuje z dniem zarejestrowania skarbowych papierów wartościowych w depozycie papierów wartościowych, w kwocie równej wartości nominalnej wyemitowanych skarbowych papierów wartościowych.

8. Do emisji skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, przepisów art. 98 i art. 102 ustawy o finansach publicznych oraz przepisów wydanych na podstawie art. 97 tej ustawy nie stosuje się.

9. Środki uzyskane z tytułu skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, mogą być przeznaczone na finansowanie przez uczelnie zadań realizujących cele, o których mowa w art. 365 pkt 1 lit. a–c i pkt 2 lit. a–d ustawy o szkolnictwie wyższym.

10. Do czynności prawnych w zakresie rozporządzania skarbowymi papierami wartościowymi przez uczelnie, o których mowa w ust. 1, przepisu art. 423 ust. 2 ustawy o szkolnictwie wyższym oraz przepisów art. 38–41 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 735 oraz z 2021 r. poz. 159, 255, 1551 i 1561) nie stosuje się.

Art. 45. Do umów, o których mowa w art. 389 ust. 1 ustawy o szkolnictwie wyższym, zawartych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się warunki finansowania i przekazywania środków określone w art. 44.

Art. 46. 1. W roku 2022 minister właściwy do spraw budżetu, na wniosek ministra właściwego do spraw zdrowia, przekaze nieodpłatnie na cel wskazany w ust. 8, skarbowe papiery wartościowe:

- 1) Agencji Badań Medycznych, o której mowa w art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Agencji Badań Medycznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2150 oraz z 2021 r. poz. 1559);
- 2) Narodowemu Funduszowi Zdrowia, o którym mowa w art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

2. Wartość nominalna zobowiązań z tytułu wyemitowanych skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, nie może przekroczyć kwoty 1 000 000 tys. zł.

3. Minister właściwy do spraw budżetu przekazuje skarbowe papiery wartościowe, o których mowa w ust. 1, podmiotom, o których mowa w ust. 1, na wniosek ministra właściwego do spraw zdrowia, zawierający łączną wartość nominalną skarbowych papierów wartościowych, zaokrągloną do 1 tys. zł na zasadach ogólnych, jaka ma zostać przekazana poszczególnym podmiotom nieprzekraczającą łącznie wartości, o której mowa w ust. 2, w terminie 45 dni od dnia otrzymania tego wniosku.

4. Minister właściwy do spraw budżetu określi, przez wydanie listu emisyjnego, warunki emisji skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, oraz sposób realizacji świadczeń z nich wynikających.

5. List emisyjny zawiera w szczególności:

- 1) datę emisji;
- 2) powołanie podstawy prawnej emisji;
- 3) jednostkową wartość nominalną w złotych;
- 4) cenę lub sposób jej ustalenia;
- 5) stopę procentową lub sposób jej obliczania;
- 6) określenie sposobu i terminów wypłaty należności głównej oraz ewentualnych należności ubocznych;
- 7) termin wykupu oraz zastrzeżenia w przedmiocie możliwości wcześniejszego wykupu.

6. Emisja skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, następuje z dniem zarejestrowania skarbowych papierów wartościowych w depozycie papierów

wartościowych, w kwocie równej wartości nominalnej wyemitowanych skarbowych papierów wartościowych.

7. Do emisji skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, przepisów art. 98 i art. 102 ustawy o finansach publicznych oraz przepisów wydanych na podstawie art. 97 tej ustawy nie stosuje się.

8. Środki uzyskane z tytułu skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, mogą być wyłącznie przeznaczone na finansowanie przez podmiot, o którym mowa w:

- 1) ust. 1 pkt 1 – zadań, o których mowa w art. 15 ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Agencji Badań Medycznych oraz na finansowanie inwestycji i zakupów inwestycyjnych;
- 2) ust. 1 pkt 2 – świadczeń gwarantowanych, o których mowa w art. 5 pkt 35 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

9. Do czynności prawnych w zakresie rozporządzania skarbowymi papierami wartościowymi przez podmioty, o których mowa w ust. 1, przepisów art. 38–41 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym nie stosuje się.

Art. 47. 1. W roku 2022 minister właściwy do spraw budżetu może przekazać nieodpłatnie, na wniosek ministra właściwego do spraw klimatu, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, o którym mowa w art. 400 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.³⁾), zwanemu dalej „NFOŚiGW”, skarbowe papiery wartościowe.

2. Wartość nominalna zobowiązań z tytułu wyemitowanych skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, nie może przekroczyć kwoty 4 000 000 tys. zł.

3. Wniosek o którym mowa w ust. 1, zawiera łączną wartość nominalną skarbowych papierów wartościowych, zaokrągloną do 1 tys. zł na zasadach ogólnych.

4. Minister właściwy do spraw budżetu określi, przez wydanie listu emisyjnego, warunki emisji skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, oraz sposób realizacji świadczeń z nich wynikających.

5. List emisyjny zawiera w szczególności:

- 1) datę emisji;
- 2) powołanie podstawy prawnej emisji;
- 3) jednostkową wartość nominalną w złotych;

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 1378, 1565, 2127 i 2338 oraz z 2021 r. poz. 802, 868, 1047, 1162, 1535, 1642, 1648 i 1718.

- 4) cenę lub sposób jej ustalenia;
- 5) stopę procentową lub sposób jej obliczania;
- 6) określenie sposobu i terminów wypłaty należności głównej oraz ewentualnych należności ubocznych;
- 7) termin wykupu oraz zastrzeżenia w przedmiocie możliwości wcześniejszego wykupu.

6. Emisja skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, następuje z dniem zarejestrowania skarbowych papierów wartościowych w depozycie papierów wartościowych, w kwocie równej wartości nominalnej wyemitowanych skarbowych papierów wartościowych.

7. Do emisji skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, przepisów art. 98 i art. 102 ustawy o finansach publicznych oraz przepisów wydanych na podstawie art. 97 tej ustawy nie stosuje się.

8. Środki uzyskane z tytułu skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, mogą być wyłącznie przeznaczone na finansowanie lub dofinansowanie działań w zakresie ochrony klimatu oraz wsparcia przemysłu energochłonnego.

9. Skarbowe papiery wartościowe, o których mowa w ust. 1, NFOŚiGW może posiadać do terminu ich wykupu lub podejmować czynności w zakresie rozporządzania nimi.

10. Do czynności prawnych w zakresie rozporządzania skarbowymi papierami wartościowymi przepisów art. 38–41 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym nie stosuje się.

11. Otrzymane przez NFOŚiGW skarbowe papiery wartościowe, o których mowa w ust. 1, środki uzyskane z ich wykupu oraz środki z tytułu rozporządzania tymi papierami wartościowymi stanowią przychód NFOŚiGW związany z działalnością tego Funduszu.

12. Rozporządzanie skarbowymi papierami wartościowymi, o których mowa w ust. 1, oraz środkami uzyskanymi z ich zbycia lub wykupu, wymaga zgody ministra właściwego do spraw budżetu.

Art. 48. 1. W roku 2022 źródłem przychodu Funduszu Solidarnościowego może być również wpłata z budżetu państwa przekazana przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego.

2. Wpłata, o której mowa w ust. 1, może być również dokonana z przeniesień środków zablokowanych na podstawie art. 177 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Przepisów art. 177 ust. 6 i 7 tej ustawy nie stosuje się.

3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, na wniosek ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, może dokonywać przeniesień wydatków budżetowych będących przedmiotem blokady między częściami budżetu państwa, działami, rozdziałami i paragrafami klasyfikacji wydatków, z przeznaczeniem na wpłatę, o której mowa w ust. 1.

Art. 49. 1. W roku 2022 w celu realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem klęskom żywiołowym i usuwaniem ich skutków, przeciwdziałaniem i usuwaniem skutków epidemii oraz zadań realizowanych przez Rządową Agencję Rezerw Strategicznych, o której mowa w ustawie z dnia 17 grudnia 2020 r. o rezerwach strategicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 255 i 694), Prezes Rady Ministrów może wydać ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych polecenie utworzenia nowej rezerwy celowej i przeniesienia do tej rezerwy kwot wydatków zablokowanych na podstawie art. 177 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

2. Utworzenie rezerwy, o której mowa w ust. 1, może nastąpić w terminie do dnia 21 grudnia 2022 r. i nie wymaga uzyskania opinii sejmowej komisji właściwej do spraw budżetu.

3. Do zadań, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisu art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

4. Podziału rezerwy, o której mowa w ust. 1, dokonuje minister właściwy do spraw finansów publicznych na wniosek właściwego ministra.

Art. 50. W roku 2022 koszty związane z operacjami na skarbowych papierach wartościowych, o których mowa w art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021 (Dz. U. poz. 2400 oraz z 2021 r. poz. 1104) oraz art. 19 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1535), w tym prowadzeniem rachunku papierów wartościowych, pokrywane są ze środków Funduszu Reprywatyzacji.

Art. 51. W roku 2022 limit wydatków przeznaczonych na finansowanie staży podyplomowych lekarzy i lekarzy dentystów, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2021 r. poz. 790 i 1559), wynosi 700 000 tys. zł.

Art. 52. W ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 746) po art. 5j dodaje się art. 5k w brzmieniu:

„Art. 5k. W 2022 r. przez przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej, o którym mowa w art. 5 ust. 2, należy rozumieć przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej w drugim półroczu 2019 r. ogłoszone przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 5 ust. 7.”.

Art. 53. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2021 r. poz. 1100, 1162 i 1621) po art. 108d dodaje się art. 108e w brzmieniu:

„Art. 108e. 1. W roku 2022 w celu wsparcia samorządów powiatów, realizujących zadania na rzecz aktywizacji bezrobotnych, minister właściwy do spraw pracy przekazuje tym samorządom środki Funduszu Pracy na finansowanie kosztów określonych w ust. 2.

2. W roku 2022 na dofinansowanie kosztów wynagrodzeń zasadniczych, o których mowa w przepisach o pracownikach samorządowych, oraz składek na ubezpieczenia społeczne od wypłaconego dofinansowania do wynagrodzeń zasadniczych pracowników powiatowego urzędu pracy, realizujących zadania określone ustawą, przeznacza się środki w wysokości 8% kwoty środków ustalonej dla województw na podstawie umów, o których mowa w art. 109 ust. 7, na realizację projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego.

3. Środki, o których mowa w ust. 2, są przekazywane w wysokości proporcjonalnej do udziału powiatowego urzędu pracy w wydatkach ogółem w skali kraju poniesionych w roku 2020 z Funduszu Pracy na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, wykazanych w informacji uzyskanej na podstawie badań statystycznych prowadzonych wspólnie przez ministra właściwego do spraw pracy i Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego zgodnie z przepisami o statystyce publicznej.

4. Kwota środków, o której mowa w ust. 3, jest przekazywana samorządom powiatów w okresach miesięcznych, w wysokości 1/12 kwoty ustalonej na rok 2022.

5. Środki, o których mowa w ust. 2, niewykorzystane do dnia 31 grudnia 2022 r., podlegają zwrotowi na rachunek dysponenta Funduszu Pracy do dnia 31 stycznia 2023 r.

6. Przekazane samorządom powiatów kwoty środków, o których mowa w ust. 2, stanowią dochód powiatu, o którym mowa w art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.”.

Art. 54. W ustawie z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1371) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) użyte w art. 78 w ust. 1, w art. 79 w ust. 1 i 2, w art. 80, w art. 82 w ust. 2 oraz w art. 87 w ust. 1 i 3 wyrazy „31 grudnia 2021 r.” zastępuje się wyrazami „31 grudnia 2022 r.”;
- 2) w art. 78 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym, których termin ważności upływa w dniu 31 grudnia 2021 r., wydane na podstawie przepisów dotychczasowych, zachowują ważność do dnia 31 grudnia 2022 r.”;
- 3) użyte w art. 81, w art. 85 w ust. 2 oraz w art. 90 wyrazy „1 stycznia 2022 r.” zastępuje się wyrazami „1 stycznia 2023 r.”.

Art. 55. W ustawie z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 268) w art. 35 w ust. 1:

- 1) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa, w częściach, których dysponentami są minister właściwy do spraw administracji publicznej, minister właściwy do spraw finansów publicznych oraz wojewodowie w zakresie systemu, będących skutkiem finansowym ustawy, wynosi 1 071 200 533 zł, z tego:”;
- 2) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) w 2022 r. – 180 778 000 zł;”.

Art. 56. W ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232 oraz z 2020 r. poz. 568 i 2157) w art. 88 w ust. 1 w pkt 1 lit. g otrzymuje brzmienie:

„g) 2022 – 1 975,75 tys. zł.”.

Art. 57. W ustawie z dnia 21 października 2016 r. o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2020 oraz z 2020 r. poz. 2400) w art. 9 w ust. 1 uchyla się pkt 6.

Art. 58. W ustawie z dnia 4 listopada 2016 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2173, z 2017 r. poz. 1774, z 2018 r. poz. 2435 oraz z 2020 r. poz. 278 i 2400) w art. 6 w ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) 2022 r. – 555 mln zł;”.

Art. 59. W ustawie z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1284 i 1535) w art. 46 w ust. 1:

- 1) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „wynosi 489 580 000 zł” zastępuje się wyrazami „wynosi 610 780 000 zł”;
- 2) pkt 6 otrzymuje brzmienie:
„6) 2022 – 162 000 000 zł;”.

Art. 60. W ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1115, 1942 i 2130 oraz z 2020 r. poz. 2400 i 2401) w art. 24 w ust. 1:

- 1) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„W latach 2018–2027 maksymalny limit wydatków budżetu państwa będących skutkiem finansowym niniejszej ustawy w części pozostającej w dyspozycji wojewodów wynosi 1 361 753 tys. zł, z tym że w poszczególnych latach wyniesie odpowiednio w:”;
- 2) pkt 5 otrzymuje brzmienie:
„5) 2022 r. – 205 855 tys. zł;”.

Art. 61. W ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1369) w art. 93 w ust. 3 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) 2022 – 27 404 tys. zł;”.

Art. 62. W ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (Dz. U. z 2020 r. poz. 2040) w art. 27 w ust. 1:

- 1) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „1312 mln zł” zastępuje się wyrazami „1341 mln zł”;
- 2) pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) 2022 r. – 148 mln zł;”.

Art. 63. W ustawie z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 717 i 802) użyte w art. 21 oraz w art. 30a ust. 2 wyrazy „31 grudnia 2021 r.” zastępuje się wyrazami „31 grudnia 2022 r.”.

Art. 64. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

UZASADNIENIE

Rządowy projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022 jest ściśle związany z rządowym projektem ustawy budżetowej na rok 2022.

Regulacje projektu ustawy mają charakter komplementarny do przekazanego pod obrady Rady Dialogu Społecznego przez Radę Ministrów projektu ustawy budżetowej na rok 2022.

Przedłożone rozwiązania, w tym propozycje zmian niektórych ustaw, znajdują swoje odzwierciedlenie i wymierną korelację w kwotach ujętych w projekcie budżetu państwa na przyszły rok i wiążą się z prawidłową realizacją ustawy budżetowej na rok 2022.

Przepisy związane z pragmatyką zawodową nauczycieli (art. 1–3)

Zgodnie z art. 70a ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762) w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na doskonalenie zawodowe nauczycieli wyodrębnia się środki w łącznej wysokości 2700 średnich wynagrodzeń nauczyciela dyplomowanego na realizację ogólnokrajowych zadań w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli. W **art. 1** proponuje się zachować w roku 2022, wzorem lat ubiegłych, mechanizm umożliwiający elastyczne kształtowanie wysokości środków wyodrębnionych w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Zmiana ta nie będzie miała negatywnego przełożenia na realizację zadań z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli. W dyspozycji Ministra Edukacji i Nauki są bowiem również środki na realizację projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej na doskonalenie nauczycieli.

W **art. 2** proponuje się wprowadzenie zmian w zakresie sposobu ustalania wydatków na fundusz nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze w budżetach wojewodów oraz budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Powyższa zmiana umożliwi utrzymanie na dotychczasowym poziomie wydatków na ten cel oraz elastyczne kształtowanie wysokości środków w zależności od realnego zapotrzebowania.

Art. 3 – zgodnie z art. 70a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela w budżetach wojewodów wyodrębnia się środki na wspieranie organizacji doradztwa metodycznego na obszarze województwa, w łącznej wysokości 12 400 średnich wynagrodzeń nauczyciela dyplomowanego. W roku 2022 proponuje się wyodrębnienie środków w budżetach

województw na wspieranie organizacji doradztwa metodycznego na obszarze województwa w oparciu o średnie wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego wyliczone na podstawie kwoty bazowej, o której mowa w art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, obowiązującej w dniu 1 stycznia 2020 r. Zmiany te nie będą miały negatywnego przełożenia na realizację przedmiotowego zadania.

Zmiany związane ze świadczeniami oraz wynagrodzeniami w sektorze finansów publicznych (art. 4–12, i art. 52)

W projekcie ustawy proponuje się:

- 1) ustalenie w roku 2022 wysokości wynagrodzeń sędziów, prokuratorów i innych pracowników, których wynagrodzenia są relacjonowane do wynagrodzeń sędziów i prokuratorów, w odniesieniu do przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale 2020 r. ogłoszonego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego zwiększonego o kwotę 26 zł;
- 2) utrzymanie na poziomie roku 2021, podstawy wymiaru (w wysokości 4403,78 zł – przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2016 r.), służącej do ustalania wynagrodzenia dla osób zatrudnionych w podmiotach podlegających pod przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1907), tj. wynagrodzeń członków zarządzających i organów nadzorczych, a także wybranych postanowień umów zawieranych z członkami organów zarządzających w spółkach z udziałem Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, a także państwowych i komunalnych osób prawnych;
- 3) odmrożenie o rok w stosunku do roku 2021 maksymalnych wynagrodzeń osób wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2136), tj. ustalanie maksymalnych wysokości wynagrodzenia miesięcznego dla osób wymienionych w powyższym przepisie przez przyjęcie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2020 r. (tj. 5655,43 zł).

Proponuje się, aby w roku 2022 podstawę ustalenia wynagrodzenia sędziów i prokuratorów określono na podstawie przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale 2020 r. ogłoszonego w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 11 sierpnia 2020 r. (M.P. z

2020 r. poz. 711) zwiększonego o kwotę 26 zł, w następstwie czego podstawa ta wyniesie 5 050,48 zł. Nie zmieniają się ogólne zasady ustalania wynagrodzenia zasadniczego sędziów i prokuratorów w oparciu o przeciętne wynagrodzenie ogłaszane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Przepisy niniejszej ustawy spowodują bowiem „zamrożenie” waloryzacji wynagrodzeń sędziów i prokuratorów liczonej na poziomie podstawy z roku 2021. Przyjęcie podstawy ustalenia wynagrodzenia na poziomie roku 2020 będzie równoznaczne ze wzrostem wynagrodzeń w roku 2022 w stosunku do roku 2021 o 4,37%. Zaproponowane zmiany będą miały wpływ m.in. na wysokość wynagrodzeń sędziów Sądu Najwyższego, sędziów Trybunału Konstytucyjnego, sędziów sądów powszechnych, sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego i sądów administracyjnych, prokuratorów Prokuratury Krajowej, prokuratorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz na wysokość uposażenia sędziów i prokuratorów w stanie spoczynku. Skutkiem zamrożenia wynagrodzeń sędziów będzie zamrożenie innych wynagrodzeń wprost relacjonowanych do tych wynagrodzeń, np. wysokość wynagrodzenia asesora prokuratorskiego, referendarza sądowego czy radców Prokuraturii Generalnej.

W projekcie ustawy proponuje się również odmrożenie o jeden rok, względem roku 2021, świadczeń socjalnych, tj. na poziomie ustawowym obowiązującym dla roku 2020. W przypadku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych podstawą naliczania odpisu będzie przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej w drugim półroczu 2019 r. ogłoszone przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego – w wysokości 4.434,58 zł. Z przepisów ustawowych bez ich nowelizacji wynika, że wysokość odpisu podstawowego wynosi na jednego zatrudnionego 37,5% przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w roku poprzednim lub w drugim półroczu roku poprzedniego, jeżeli przeciętne wynagrodzenie z tego okresu stanowiło kwotę wyższą. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłasza przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej w roku poprzednim i w drugim półroczu roku poprzedniego, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, nie później niż do dnia 20 lutego każdego roku.

Zgodnie z postanowieniami art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, corocznie dokonuje się odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli w wysokości ustalonej jako iloczyn planowanej liczby nauczycieli w przeliczeniu na pełny wymiar zajęć i 110% kwoty bazowej stanowiącej podstawę wyliczania średnich wynagrodzeń

nauczycieli w dniu 1 stycznia danego roku. Proponuje się, aby w roku 2022 wprowadzić przepis, iż odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli byłby dokonywany w oparciu o kwotę bazową z dnia 1 stycznia 2019 r.

Proponuje się również zmianę naliczania odpisu na fundusz świadczeń socjalnych dla osób uprawnionych do zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych oraz członków ich rodzin. Projektowana zmiana spowoduje ograniczenie wydatków budżetu państwa na świadczenia socjalne dla emerytów i rencistów pobierających świadczenia emerytalno-rentowe z systemu emerytalnego. Zmiana ta dotyczy emerytów i rencistów – byłych żołnierzy oraz funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin. W projekcie ustawy proponuje się, by w roku 2022 podstawą ustalenia odpisu na fundusz socjalny były środki zaplanowane w ustawie budżetowej na rok 2019 na emerytury i renty.

Przepisy związane z Funduszem Pracy (art. 13 i art. 53)

W **art 13** przewiduje się możliwość dokonywania w roku 2022, analogicznie jak w roku 2021, przesunięć, za zgodą ministra właściwego do spraw finansów publicznych, wydatków z Funduszu Pracy, z zadań realizowanych ze środków Unii Europejskiej na zadania realizowane bez udziału tych środków. W świetle tego przepisu dokonywanie w roku 2022 przez dysponenta Funduszu Pracy przesunięć wydatków przewidzianych w planie Funduszu Pracy, realizowanych w ramach środków Unii Europejskiej w celu ich przeniesienia na zadania realizowane bez udziału środków europejskich – bez zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych – nie będzie możliwe. Wejście w życie ww. przepisu nie będzie miało wpływu na wydatki Funduszu Pracy.

W **art. 53** proponuje się zmianę ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2021 r. poz. 1100, z późn. zm.) przez dodanie art. 108e, zgodnie z którym w celu wsparcia samorządów powiatów, realizujących zadania na rzecz aktywizacji bezrobotnych, minister właściwy do spraw pracy w roku 2022 przekaze środki Funduszu Pracy na dofinansowanie kosztów wynagrodzeń zasadniczych oraz składek na ubezpieczenia społeczne od wypłaconego dofinansowania do wynagrodzeń zasadniczych pracowników powiatowego urzędu pracy, realizujących zadania określone ustawą.

Zmiany dotyczące ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (art. 14–18)

Mając na uwadze potrzebę kontynuacji ekspansywnej polityki fiskalnej oraz prowadzenie dalszych działań wspierających ożywienie gospodarcze w kolejnym roku budżetowym, nie jest możliwe szczegółowe zaplanowanie wydatków w poszczególnych częściach budżetowych, z podziałem na pozycje klasyfikacji budżetowej na etapie opracowywania projektu ustawy budżetowej na rok 2022. Działania nakierowane na wspieranie odbudowy wzrostu gospodarczego w ciągle panujących warunkach niepewności dotyczących dalszego rozwoju sytuacji epidemiologicznej wywołanej COVID-19 uzasadniają zwiększenie poziomu środków planowanych w części 83. Rezerwy celowe, względem ogólnego poziomu planowanych wydatków. Rozwiązanie zaproponowane w **art. 14** pozwoli elastyczniej zaplanować środki budżetowe na rok 2022 oraz dokonać ich podziału na etapie realizacji ustawy budżetowej w sposób efektywny.

W projekcie ustawy budżetowej na rok 2022 w częściach budżetu państwa, których dysponentami są poszczególni wojewodowie, tworzona jest na podstawie art. 140 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.) rezerwa. Z regulacji ww. artykułu wynika ograniczenie poziomu wysokości planowanych wydatków w ramach przedmiotowej rezerwy, tj. do 1% wydatków, z wyłączeniem dotacji dla jednostek samorządu terytorialnego.

W związku z trudną do przewidzenia sytuacją związaną m.in. z utrzymywaniem się pandemii wywołanej wirusem SARS-CoV-2 oraz dużą liczbą odrębnych jednostek finansowanych z budżetów wojewodów zasadne jest ujęcie, analogicznie jak w 2021 r., większych środków w ramach rezerwy tworzonej w budżetach poszczególnych wojewodów.

Z uwagi na powyższe, niezbędne jest wprowadzenie zmiany, służącej realizacji ustawy budżetowej na rok 2022, tj. wyłączenie ze stosowania ograniczeń, o których mowa w art. 140 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Wprowadza się możliwość zabezpieczenia przez wojewodów (w ramach ogólnej kwoty wynagrodzeń określonej w ustawie budżetowej stosownie do postanowień art. 9 ustawy 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1658)) wydatków na wynagrodzenia z tytułu odpraw emerytalnych i odpraw w związku z przejściem na rentę z tytułu niezdolności do pracy. W wielu przypadkach zatrudnienie w jednostkach administracji zespolonej jest stosunkowo niskie

i w konsekwencji niewielka kwota środków planowana jest na wynagrodzenia. Jednostki te mają ograniczoną możliwość zabezpieczania środków na ewentualne wypłaty odpraw emerytalnych i odpraw w związku z przejściem na rentę z tytułu niezdolności do pracy. Zmiana umożliwiająca zabezpieczenie środków na ww. cel w ramach rezerwy pozostającej w dyspozycji wojewodów dodatkowo uzasadnia potrzebę zwiększenia maksymalnej wysokości tej rezerwy.

Zaproponowane w **art. 15** i **art. 16** przepisy umożliwią realizację ustawy budżetowej oraz umożliwiają większą elastyczność wydatkowania środków w celu zapewnienia prawidłowej realizacji zadań.

Proponowana treść **art. 17** ma wpływ na prezentowanie danych w poszczególnych załącznikach do projektu ustawy budżetowej w odniesieniu do środków pochodzących z budżetu UE, w zakresie Perspektywy Finansowej 2021–2027. Wyłączenie stosowania przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. art. 119 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2, art. 121 oraz art. 122 ust. 1 pkt 2 lit. b i c, w odniesieniu do programów i projektów finansowanych w ramach Perspektywy Finansowej 2021–2027 wynika z faktu, że trwają ostateczne ustalenia, dotyczące podziału kwot zobowiązań Komisji Europejskiej w ramach ww. Perspektywy, sposobów wdrażania projektów oraz ostatecznego kształtu poszczególnych programów operacyjnych/instrumentów finansowania.

Przewidziane w **art. 18** wyłączenie obowiązku zamieszczania w załączniku do ustawy budżetowej środków na realizację wspólnej polityki rolnej wynika z faktu, że zasady rozliczania środków w ramach pierwszego filaru wspólnej polityki rolnej są inne niż zasady rozliczania funduszy UE, dla których wydatki można realizować w okresie siedmiu plus trzy lata, a rozliczeniu podlega alokacja dla całego programu. W ramach pierwszego filaru wspólnej polityki rolnej, finansowaniem Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji objęte są zarówno płatności bezpośrednie, w ramach kopert finansowych ustalonych na poszczególne lata objęte perspektywą finansową w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608, z późn. zm.), jak również działania interwencyjne obejmujące mechanizmy uruchamiane doraźnie, w zależności od sytuacji panującej na rynku, w ramach środków udostępnianych przez Komisję Europejską. Z powyższego względu nie jest możliwa prezentacja alokacji obejmującej wszystkie wydatki

ponoszone w ramach pierwszego i drugiego filaru wspólnej polityki rolnej dla całej perspektywy finansowej.

Przepis dotyczący funkcjonowania Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (art. 19)

Wprowadzenie przedmiotowego przepisu do ustawy o budżecie umożliwia finansowanie rekompensat składek przekazywanych na rzecz otwartych funduszy emerytalnych (OFE) w ramach wydatków budżetu państwa w 2022 r. Niniejszy przepis spowoduje, że w roku 2022 dotacja przekazywana przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych będzie przeznaczona także na finansowanie przedmiotowych rekompensat. Systemowe rozwiązanie finansowania rekompensat w postaci wydatków budżetu państwa (dotacja do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych) zostało zawarte w ustawie z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z przeniesieniem środków z otwartych funduszy emerytalnych na indywidualne konta emerytalne, która nie została jeszcze przyjęta. Rozwiązanie to jest konsekwencją ujęcia w projekcie ustawy budżetowej na rok 2022 środków przeznaczonych na te rekompensaty w wydatkach, które do roku 2018 były ujmowane w rozchodach budżetu państwa. Przyjęte rozwiązanie jest analogiczne jak w latach 2019–2021 i zmierza do wyeliminowania wątpliwości odnośnie do zasad klasyfikowania środków z tytułu przekazania składek do otwartych funduszy emerytalnych. Powyższa zmiana nie ma wpływu na wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych wg ESA 2010.

Zmiany dotyczące sfery zdrowia (art. 20, art. 46, art. 51, art. 57, art. 58 i art. 60)

W **art. 20** proponuje się rozwiązanie, które umożliwi finansowanie w 2022 r. przez Narodowy Fundusz Zdrowia kosztów ponoszonych w związku z bezpłatnym zaopatrzeniem świadczeniobiorców po ukończeniu 75. roku życia w leki, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne. Możliwość pokrycia przez Narodowy Fundusz Zdrowia kosztów ww. zadania bez konieczności przekazywania dotacji na ten cel z budżetu państwa pozwoli na zabezpieczenie środków w budżetach wojewodów na finansowanie w 2022 r. wzrostu kosztów działalności zespołów ratownictwa medycznego oraz przekazanie Narodowemu Funduszowi Zdrowia dotacji podmiotowej, o której mowa w art. 97 ust. 8a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1285, z późn. zm.). Powyżej wskazane zmiany nie powodują dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

Projekt zakłada w **art. 46**, że w 2022 r. minister właściwy do spraw budżetu na wniosek ministra właściwego do spraw zdrowia przekaze, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku, Agencji Badań Medycznych oraz Narodowemu Funduszowi Zdrowia skarbowe papiery wartościowe. Łączna wartość zobowiązań z tego tytułu nie może przekroczyć kwoty 1.000.000 tys. zł.

Umożliwienie przekazywania skarbowych papierów wartościowych Agencji Badań Medycznych oraz Narodowemu Funduszowi Zdrowia ma na celu finansowanie zadań, o których mowa w art. 15 ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Agencji Badań Medycznych i art. 5 pkt 35 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Do emisji skarbowych papierów wartościowych nie stosuje się przepisów art. 98 i art. 102 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz przepisów wydanych na podstawie art. 97 tej ustawy.

Ze względu na powiązanie przekazania skarbowych papierów wartościowych z realizacją zadań przez Agencję Badań Medycznych oraz Narodowy Fundusz Zdrowia proponuje się wprowadzenie przepisu o zwolnieniu ze stosowania art. 38–41 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 735, z późn. zm.).

Powyższe środki są niezbędne do umożliwienia rozwoju sektora biomedycznego w Rzeczypospolitej Polskiej, który wymaga stworzenia systemu wspierającego rozwój kreatywności i działalności innowacyjnej, odpowiadającego potrzebom uczelni, instytutów badawczych, start up'ów, przedsiębiorstw, w tym m.in. finansowania ukierunkowanego na wspieranie innowacyjnych projektów odpowiadających na potrzeby strategiczne dla sektora biotechnologicznego, z potencjałem do szybkiej komercjalizacji.

Celem skutecznej realizacji strategii rozwoju sektora biomedycznego będzie również umiejętne scentralizowane zarządzanie i koordynowanie projektów finansowanych lub współfinansowanych ze środków publicznych, z naciskiem na budowanie zespołów multidyscyplinarnych, kompatybilnością rozwiązań w odniesieniu do oczekiwań międzynarodowych łańcuchów tworzenia wartości oraz skuteczną komercjalizację rozwiązań zdefiniowanych jako kluczowe dla systemu ochrony zdrowia w Rzeczypospolitej Polskiej.

W **art. 51** został określony limit wydatków przeznaczonych w 2022 r. na sfinansowanie staży podyplomowych lekarzy i lekarzy dentystów, uwzględniający zaktualizowane dane stanowiące podstawę do wyliczenia kosztów finansowania stażu podyplomowego, m.in. w zakresie liczby

stażystów, jak również wysokości wynagrodzenia zasadniczego stażystów. Zmiana w **art. 57** stanowi konsekwencję przyjętych rozwiązań w **art. 51**.

W **art. 58** wprowadzono zmiany maksymalnego limitu planowanych wydatków do poniesienia w roku 2022 z budżetu państwa na zakup szczepionek do przeprowadzenia obowiązkowych szczepień ochronnych, zgodnie z planowanym na dany rok Programem Szczepień Ochronnych. Przedmiotowy limit określony został w oparciu o szacowane potrzeby w zakresie szczepień finansowanych obecnie z budżetu państwa zgodnie z art. 18 ust. 5 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2020 r. poz. 1845, z późn. zm.). Ponadto przedmiotowy limit ujmuje również planowane koszty wprowadzenia od stycznia szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego (HPV), które wynikają z procedowanej obecnie nowelizacji ww. ustawy.

W **art. 60** wprowadzono zmiany maksymalnych limitów wydatków planowanych do poniesienia przez wojewodów na zadania wynikające z ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1115, z późn. zm.). Powyżej wskazane zmiany nie powodują dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

Przepis dotyczący zwiększonego odpisu z Funduszu Składkowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników na Fundusz Prewencji i Rehabilitacji (art. 21)

Zgodnie z art. 80 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2021 r. poz. 266, z późn. zm.) fundusz prewencji i rehabilitacji tworzy się m.in. z odpisu od Funduszu Składkowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników, w wysokości do 6,5% planowanych wydatków z tego funduszu. Zaproponowany do 9% wzrost odpisu związany jest z planowanymi przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Rolników zwiększonymi wydatkami na dotacje inwestycyjne w 2022 r., w tym w związku z modernizacją Centrum Rehabilitacji Rolników KRUS „GRANIT” wraz z należącym do jego infrastruktury obiektem „Brzozowy Dwór” w Szklarskiej Porębie, jak również zwiększeniem środków na zakup usług zdrowotnych z przeznaczeniem na podniesienie w porównaniu do roku 2021 stawki odpłatności za osobodzień za rehabilitację leczniczą rolników i dzieci rolników ubezpieczonych w KRUS.

**Zmiany dotyczące przekazania środków finansowych z gospodarowania mieniem
Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na finansowanie zadań określonych w art. 77
ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników
(art. 22)**

Zaproponowana zmiana umożliwi sfinansowanie ze środków finansowych z gospodarowania mieniem Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa objęcia przez Fundusz Składowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników w 2022 roku udziałów w towarzystwach ubezpieczeń wzajemnych. Po wejściu w życie powyższych przepisów, zostaną dokonane odpowiednio zmiany w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa w trybie przepisów o finansach publicznych.

**Zmiany związane z Funduszem Wsparcia Policji, Funduszem Wsparcia Straży
Granicznej oraz Funduszem Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej (art. 23–31)**

Projektowane przepisy przewidują w 2022 r., analogicznie jak w roku 2021, zmiany kwot przychodów lub kosztów:

- 1) Funduszu Wsparcia Policji, o którym mowa w art. 13 ust. 4c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2020 r. poz. 360, z późn. zm.),
 - 2) Funduszu Wsparcia Straży Granicznej, o którym mowa w art. 8a ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1486, z późn. zm.),
 - 3) Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 19e ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1123, z późn. zm.)
- przez dysponenta środków Funduszu po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw wewnętrznych i ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz opinii sejmowej komisji właściwej do spraw budżetu.

Równocześnie proponuje się regulację umożliwiającą dokonanie wpłaty z budżetu państwa do ww. Funduszy przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Wpłaty te mają głównie charakter uzupełniający do wydatków zapewnionych w ustawie budżetowej i przyczynią się do pełniejszej realizacji zadań Funduszy.

**Zmiany w zakresie finansowania zadań związanych z informatyzacją państwa
(art. 32, art. 33 i art. 61)**

Propozycja ujęta w **art. 32** ma na celu zapewnienie możliwości finansowania ze środków funduszu celowego – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców zadań ministra właściwego do spraw informatyzacji w obszarze informatyzacji państwa, objętych działem informatyzacja. W konsekwencji, w 2022 r. możliwe będzie wydatkowanie środków z Funduszu nie tylko na wydatki określone w art. 80d ust. 5 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, ale również wydatkowanie na finansowanie zadań ministra właściwego do spraw informatyzacji związanych z informatyzacją państwa. Umożliwienie finansowania w roku 2022 zadań związanych z informatyzacją państwa pozwoli na niezakłóconą realizację zadań publicznych. Przedmiotowe środki do kwoty 160 000 tys. zł planuje się przeznaczyć m. in. na:

- 1) finansowanie wydatków związanych z utrzymaniem i rozwojem systemów ewidencji państwowych;
- 2) administrowanie, odbudowę i modernizację Zintegrowanej Infrastruktury Rejestrów;
- 3) zakup HSM (urządzenie do przechowywania i zarządzania kluczami bezpieczeństwa do krytycznej autoryzacji i przetwarzania kryptograficznego) Root Policy w celu zwiększenia bezpieczeństwa systemu CC;
- 4) zakup infrastruktury chmurowej – zapewnienie infrastruktury pod aplikację Kwarantanna Domowa.

Propozycja zawarta w **art. 33** ma na celu zapewnienie możliwości finansowania ze środków Funduszu Szerokopasmowego zadań ministra właściwego do spraw informatyzacji w obszarze informatyzacji państwa, objętych działem informatyzacja. W konsekwencji, w 2022 r. możliwe będzie wydatkowanie środków z Funduszu Szerokopasmowego nie tylko na wydatki określone w art. 16a ust. 4 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, ale również wydatkowanie na finansowanie zadań ministra właściwego do spraw informatyzacji związanych z informatyzacją państwa.

Umożliwienie finansowania w roku 2022 zadań związanych z informatyzacją państwa pozwoli na niezakłóconą realizację zadań publicznych. Jednocześnie proponowana zmiana nie wpływa na poziom wydatków zaplanowanych w projekcie budżetu państwa na rok 2022.

Środki do wysokości 117 000 tys. zł na finansowanie przez ministra właściwego do spraw informatyzacji w roku 2022 zadań związanych z informatyzacją państwa zostaną przeznaczone

m. in. na: utrzymanie i rozwój Systemów Rejestrów Państwowych, rozwój e-usług oraz zadania związane z cyberbezpieczeństwem.

Ujęta w **art. 61** projektu propozycja w sprawie zwiększenia dotacji podmiotowej dla CSIRT NASK wiąże się z rosnącą liczbą zgłoszeń oraz potwierdzonych incydentów zgłaszanych do CSIRT NASK (60% r/r według przekazanych raportów), wymaga to rozwijania kadry CSIRT NASK zarówno w obszarze nowych i obecnych kompetencji, jak i w zakresie zwiększenia liczebności zasobów specjalistycznych. Dodatkowo na początku roku 2021 opracowana została strategia rozwoju CSIRT NASK uwzględniająca szeroki rozwój działań pozwalających zmierzyć się z wyzwaniami gwałtownie rozwijającego się obszaru cyfrowego i rosnących potrzeb w zakresie zapewnienia poczucia bezpieczeństwa zarówno podmiotów publicznych, operatorów usług cyfrowych i dostawców usług cyfrowych, jak i podmiotów i osób fizycznych nieobjętych ustawą a będących w odpowiedzialności CSIRT NASK jako csirtu ostatniej szansy (ang. last resort).

Zmiany dotyczące Centrum Obsługi Administracji Rządowej (art. 34)

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, instytucja gospodarki budżetowej może otrzymywać dotacje z budżetu państwa na realizację zadań publicznych, jeżeli odrębne ustawy tak stanowią.

Proponowany przepis ma na celu umożliwienie Szefowi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów udzielenie dotacji celowej instytucji gospodarki budżetowej Centrum Obsługi Administracji Rządowej na realizację zadań w nieruchomościach stanowiących wyposażenie i przekazanych w użyczenie tej instytucji. Wydatki przyczynią się do podniesienia bezpieczeństwa technicznego obiektów, a także zmniejszenia kosztów ich użytkowania.

Zmiany dotyczące Kancelarii Prezydenta RP (art. 35)

Na rok 2022 zaplanowano zadania inwestycyjno-remontowe związane z realizacją zadań w obiektach zabytkowych o najwyższej wadze w Państwie – najważniejszych miejsc z punktu widzenia nie tylko historycznego, ale również reprezentacyjnego, tj. Rezydencji Pałac Prezydencki i Rezydencji Belweder. Wykonanie planowanych prac jest procesem wieloetapowym i złożonym, dodatkowo uzależnionym przede wszystkim od wymogów decyzji konserwatorskich, terminów oraz wyników rozstrzygnięć w zakresie zamówień publicznych oraz warunków niepewności dotyczących dalszego przebiegu sytuacji epidemiologicznej oraz

związanych z tym okoliczności rynkowych dotyczących dostępności materiałów i usług, a także ich cenami (w szczególności w czasie „covidowym”). W związku z powyższym niezbędne jest stworzenie w roku 2022 podstawy materialnoprawnej do dokonywania przeniesień wydatków między działami, rozdziałami i paragrafami, a także grupami wydatków w ramach obowiązującej klasyfikacji budżetowej w zdefiniowanym powyżej obszarze, w ramach części 01 – Kancelaria Prezydenta RP.

Przekazanie z budżetu państwa środków do Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych

(art. 36)

Regulacja ta umożliwi przeznaczenie z budżetu państwa środków na zasilenie Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych utworzonego na podstawie art. 11 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1221, z późn. zm.), którego dysponentem jest Minister Obrony Narodowej. Przepis ten pozwoli na realizację w większym zakresie ustawowych zadań programu rozwoju Sił Zbrojnych wymienionych w art. 4 ww. ustawy, które są finansowane m.in. ze środków Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych.

Przepisy dotyczące możliwości zwiększenia przez Ministra Obrony Narodowej dotacji celowej dla Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego

(art. 37)

W roku 2022 przewiduje się możliwość wprowadzenia regulacji, która umożliwi Ministrowi Obrony Narodowej udzielenie Zakładowi Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego (ZIOTP) dotacji celowej na realizację zadań publicznych, tj. na realizację zadań inwestycyjnych w ramach Programu Inwestycji NATO w Dziedzinie Bezpieczeństwa ponad kwotę ujętą w ustawie budżetowej na rok 2022. Stworzy to właściwe warunki do podejmowania działań mających na celu pełne wykorzystanie w roku 2022 „Planu inwestycji budowlanych Sił Zbrojnych RP, w tym zamierzeń inwestycyjnych realizowanych w ramach NSIP w latach 2021–2035”. Aktualnie, ZIOTP funkcjonujący jak instytucja gospodarki budżetowej, nie ma możliwości elastycznego reagowania na sytuację rynkową, a przewidywana na rok 2022 kumulacja robót budowlanych i odbiorów końcowych na inwestycjach realizowanych przez Zakład wskazuje na możliwość zwiększonej absorpcji środków budżetowych, w sytuacji braku możliwości ich wykorzystania przez innych inwestorów wojskowych.

**Przepisy dotyczące możliwości przenoszenia wydatków budżetowych
zaplanowanych w dziale obrona narodowa między częściami budżetowymi oraz między
działami w części 29 – Obrona narodowa (art. 38 i art. 39)**

Proponowane przepisy stwarzają w roku 2022, podobnie jak w latach poprzednich, materialną podstawę do dokonywania przeniesień wydatków zaplanowanych:

- w dziale „obrona narodowa” między częściami budżetu państwa przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, na zgodne wnioski Ministra Obrony Narodowej oraz właściwego dysponenta części budżetowej,
- w części 29 – Obrona narodowa, między działami na wniosek Ministra Obrony Narodowej.

Pozwoli to na zapewnienie sprawnej i efektywnej realizacji wydatków obronnych w kontekście m.in. wywiązania się ze zobowiązań dotyczących wysuniętej obecności wojskowej sojuszników w Polsce.

**Przepis dotyczący finansowania potrzeb obronnych Rzeczypospolitej Polskiej
z wydatków Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych oraz z wydatków Agencji Mienia
Wojskowego przeznaczonych ze środków własnych Agencji na inwestycje internatowe
i mieszkaniowe (art. 40)**

W roku 2022, podobnie jak w roku 2020 i 2021, na finansowanie potrzeb obronnych Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, przeznacza się również wydatki:

- 1) Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych, o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, w kwocie nie niższej niż 191.717 tys. zł,
 - 2) Agencji Mienia Wojskowego przeznaczone ze środków własnych Agencji na inwestycje internatowe i mieszkaniowe, w kwocie nie niższej niż 27.000 tys. zł
- w łącznej wysokości z wydatkami budżetu państwa nie niższej niż 2,2% Produktu Krajowego Brutto.

Przeznaczenie na finansowanie potrzeb obronnych Rzeczypospolitej Polskiej i ujęcie w limicie wydatków na rok 2022 wydatków Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych oraz Agencji Mienia Wojskowego przeznaczonych ze środków własnych Agencji na inwestycje internatowe i mieszkaniowe wynika z faktu, iż ww. wydatki Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych oraz Agencji Mienia Wojskowego służą realizacji zadań wynikających z potrzeb obronnych państwa.

Zmiany związane z infrastrukturą transportu lądowego (art. 41)

Potrzeba wyłączenia stosowania w 2022 r. przepisu art. 5 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 688) wynika z konieczności zintensyfikowania realizacji zadań w obszarze infrastruktury transportu lądowego, a w szczególności wsparcia strategicznych inwestycji publicznych jeszcze w roku 2021. W kontekście panującej sytuacji epidemicznej kraju istotne jest przyjęcie dalszych rozwiązań usprawniających, a przede wszystkim pobudzających wszelką działalność w zakresie procesów inwestycyjnych sektora transportowego.

Zmiany związane ze wsparciem służb mundurowych (art. 42)

Wyłączenie stosowania przepisu art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 14 sierpnia 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1610) wpłynie pozytywnie na przejrzystość transferu środków publicznych. Brak możliwości przenoszenia środków przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych, w postaci przeniesień wydatków budżetowych między częściami, działami, rozdziałami i paragrafami klasyfikacji wydatków budżetu państwa w celu wykonania ww. ustawy spowoduje, że w roku 2022, co do zasady, będą ponoszone wydatki, w wysokości wynikającej z limitów określonych w ww. ustawie. Środki na realizację świadczenia motywacyjnego zostały zabezpieczone w rezerwie celowej zapisanej w ustawie budżetowej na rok 2022.

Zmiany związane ze szkolnictwem wyższym (art. 43–45)

W projekcie ustawy podobnie jak w roku 2020 i 2021, proponuje się w **art. 43** wprowadzenie regulacji, iż w roku 2022 nie będzie stosowany przepis art. 460 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), z którego wynika, iż wydatki przeznaczone na kształcenie w uczelniach wojskowych studentów studiów stacjonarnych i doktorantów będących osobami cywilnymi nie są zaliczane do wydatków obronnych, o których mowa w art. 7 ustawy o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z art. 460 ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce środki na pokrycie ww. wydatków są przyznawane z części budżetowej, której dysponentem jest Minister Obrony Narodowej w ramach działu „szkolnictwo wyższe i nauka”. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej wydatki na finansowanie potrzeb obronnych RP obejmują wydatki budżetowe w części budżetu państwa „obrona narodowa” oraz wydatki budżetowe w dziale „obrona narodowa” w innych częściach budżetu państwa. W związku z tym w roku 2022 ww. wydatki zostaną zaliczone do wydatków obronnych. Planowane wydatki w roku 2022 wyniosą 261 286 tys. zł.

Projekt zakłada, że minister właściwy do spraw budżetu na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki przekaze, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku, w 2022 r. uczelni publicznej, będącej laureatem konkursu w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” skarbowe papiery wartościowe. Łączna wartość zobowiązań z tego tytułu nie może przekroczyć kwoty 496 733 tys. zł.

Umożliwienie przekazywania skarbowych papierów wartościowych podmiotom wymienionym w **art. 44** ma na celu finansowanie programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” w trzecim roku realizacji tego programu, tj. w roku 2022. Wartość nominalna skarbowych papierów wartościowych przekazywana uczelniom będzie wynosiła 11% subwencji z 2019 r. ustalonej na podstawie algorytmu podziału środków dla uczelni. Jest to o 1 pkt proc. więcej niż przewidziany ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce minimalny poziom rocznego finansowania umów w ramach Programu. Z uwagi na fakt, że umowy na realizację Programu zostały już podpisane, konieczne jest doprecyzowanie, że sposób finansowania przewidziany w **art. 44** będzie obowiązywał w stosunku do już zawartych umów.

Do emisji skarbowych papierów wartościowych nie stosuje się przepisów art. 98 i art. 102 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz przepisów wydanych na podstawie art. 97 tej ustawy.

Ze względu na powiązanie przekazania skarbowych papierów wartościowych z realizacją programu „Inicjatywa Doskonałości – uczelnia badawcza” proponuje się wprowadzenie przepisu o zwolnieniu ze stosowania art. 38–41 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym oraz art. 423 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Zmiany związane z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (art. 47)

W projekcie przewidziano możliwość przekazania przez ministra właściwego do spraw budżetu skarbowych papierów wartościowych dla Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Łączna wartość zobowiązań z tego tytułu nie może przekroczyć kwoty 4.000.000 tys. zł.

Celem przekazania jest zapewnienie finansowania zadań ustawowych Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W ostatnich latach nastąpił znaczący wzrost liczby działań realizowanych przez Fundusz, w szczególności w zakresie: ochrony powietrza, przedsięwzięć służącym rozwojowi zeroemisyjnego transportu oraz wsparciu transformacji gospodarki w kierunku neutralności klimatycznej. W szczególności z uwagi na niezbędną, zdecydowaną intensyfikację działań związanych z polityką klimatyczną istnieje konieczność zwiększenia kapitałów będących w dyspozycji Funduszu.

Do emisji skarbowych papierów wartościowych nie stosuje się przepisów art. 98 i art. 102 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz przepisów wydanych na podstawie art. 97 tej ustawy.

Ze względu na powiązanie przekazania skarbowych papierów wartościowych z realizacją zadań przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej proponuje się wprowadzenie przepisu o zwolnieniu ze stosowania art. 38–41 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.

Zmiany związane z Funduszem Solidarnościowym (art. 48)

Proponuje się wprowadzenie możliwości dokonywania wpłaty do Funduszu Solidarnościowego z budżetu państwa przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego. Wpłata ta stanowiłaby dodatkowe źródło przychodów tego Funduszu.

Przepis związany z realizacją zadań związanych z przeciwdziałaniem klęskom żywiołowym i usuwaniem ich skutków oraz przeciwdziałaniem i usuwaniem skutków epidemii (art. 49)

Proponowany przepis związany jest z realizacją zadań, które mają przeciwdziałać klęskom żywiołowym i epidemii i usuwać powstałe w ich wyniku skutki. Przewiduje się, że regulacja obejmie również zadania realizowane przez Rządową Agencję Rezerw Strategicznych, o której mowa w ustawie z dnia 17 grudnia 2020 r. o rezerwach strategicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 255, z późn. zm.). Zaproponowany mechanizm tworzenia rezerwy celowej oraz sposób pozyskiwania środków na ten cel (blokady wolnych środków budżetowych) pozwolą w sposób celowy i szybki przeciwdziałać zagrożeniom.

Zmiany w zakresie kosztów związanych z operacjami na skarbowych papierach wartościowych przekazanych Funduszowi Reprywatyzacji (art. 50)

Przekazanie przez ministra właściwego do spraw budżetu skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w art. 76 ustawy z dnia 19 listopada 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021 (Dz. U. z 2020 r. poz. 2400, z późn. zm.) oraz art. 19 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1535), Funduszowi Reprywatyzacji wiąże się z koniecznością obsługi tego procesu przez rachunek papierów wartościowych i pokrycia ze środków Funduszu kosztów związanych z operacjami na ww. papierach. Zmiana ma na celu określenie źródła pokrycia tych kosztów.

Zmiany dotyczące publicznego transportu zbiorowego (art. 54)

Proponowane rozwiązanie przewiduje przesunięcie terminu wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1371) w zakresie zasad rekompensowania przewoźnikom i operatorom przewozów środkami

publicznego transportu zbiorowego kolejowego i autobusowego (z wyłączeniem komunikacji miejskiej) o kolejny rok, tj. do dnia 1 stycznia 2023 r. Wydłużenie vacatio legis powyższych przepisów o dodatkowy rok pozwoli na dokończenie, podjętych przez Ministerstwo Infrastruktury, zmian legislacyjnych w obszarze organizacji niektórych aspektów publicznego transportu zbiorowego (m.in. finansowania rekompensaty z tytułu stosowania ulg ustawowych), umożliwiających jednostkom samorządu terytorialnego organizację transportu publicznego na swoim obszarze w sposób pozwalający na zaspokojenie potrzeb pasażerów i wprowadzających czytelny sposób dystrybucji środków z budżetu państwa na finansowanie ustawowych ulg. Mając na uwadze, że obecnie prowadzone prace nad ustawą mogą z różnych względów nie zostać zakończone w czasie, który umożliwi ich wejście w życie przed końcem bieżącego roku, zasadne jest przedłużenie obowiązywania dotychczasowych zasad w tym zakresie. Konsekwencją braku przesunięcia terminu wejścia w życie przepisów ustawy o publicznym transporcie zbiorowym przy niewystarczającym czasie na zakończenie prac nad kompleksową nowelizacją ustawy o publicznym transporcie zbiorowym będzie ograniczenie obowiązku stosowania ulg ustawowych do przewozów o charakterze użyteczności publicznej, jak również konieczność przyjęcia odmiennej od zawartej w projekcie ustawy budżetowej na rok 2022 struktury budżetów dysponentów odpowiedzialnych za finansowanie ulg. Przepisy, które miałyby wejść w życie z dniem 1 stycznia 2022 r., zawierają inny od obecnego system finansowania ulg (np. zakładają zmianę charakteru dotacji na ulgi kolejowe z dotacji przedmiotowej na dotację celową, a także zmianę charakteru finansowania ulg autobusowych w ramach zadania bieżącego z zakresu administracji rządowej na zadanie własne).

Zmiana dotycząca Centrów Powiadamiania Ratunkowego (art. 55)

Przepis zwiększa limit wydatków na funkcjonowanie Centrów Powiadamiania Ratunkowego w celu zapewnienia pełnej realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 268).

Zmiany w zakresie Rady Dialogu Społecznego (art. 56)

Przepis zwiększa limit wydatków na funkcjonowanie Rady Dialogu Społecznego oraz Biura Rady Dialogu Społecznego w 2022 r. Zwiększenie limitu wydatków na funkcjonowanie Rady Dialogu Społecznego oraz Biura Rady Dialogu Społecznego przyczyni się do rozwoju

instytucji dialogu społecznego w przestrzeni publicznej. Proponowana zmiana przełoży się na sprawniejsze realizowanie ustawowych zadań Rady Dialogu Społecznego.

**Zmiany w ustawie z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności –
Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (art. 59)**

Przepis zwiększa limit wydatków na zadania realizowane przez Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.

**Zmiany w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania
wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych
gruntów (art. 62)**

W ramach ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (Dz. U. z 2020 r. poz. 2040) z przyznanych 1260 etatów, 429 etatów urzędników sądowych przyznano na czas oznaczony (3 lata), tj. od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 31 grudnia 2021 r.

W związku z sytuacją wywołaną pandemią COVID-19 do połowy 2021 r. do sądów wpłynęło jedynie 80% prognozowanego wpływu spraw z przedmiotowej ustawy, dodatkowo liczba spraw, które już wpłynęły do sądów, ale nie zostały jeszcze rozpoznane, wynosi prawie 400 tysięcy. Tym samym nie załatwiono jeszcze prawie 30% prognozowanej liczby spraw (łącznie ok. 1 200 tysięcy) mających wpłynąć na gruncie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności gruntów, co uzasadnia finansowanie 429 etatów w sądach powszechnych jeszcze co najmniej w roku 2022.

**Zmiany w ustawie z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów
autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (art. 63)**

Zaproponowane w projekcie obszary zmian w ustawie z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 717, z późn. zm.) są kluczowe dla możliwości funkcjonowania Funduszu w 2022 r.

Zmiana w art. 30a ust. 2 ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej polega na utrzymaniu zwiększonej stawki

dopłaty z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej do kwoty nie wyższej niż 3,00 zł do dnia 31 grudnia 2022 r.

Z inicjatywy resortu infrastruktury – od dnia 1 kwietnia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. – zwiększono kwotę dopłaty z Funduszu do 1 wozokilometra z kwoty nie wyższej niż 1,00 zł do kwoty nie wyższej niż 3,00 zł. Jednocześnie w ramach przepisów tzw. „Tarczy Antykryzysowej” wydłużono obowiązywanie zwiększonej kwoty ww. dopłaty na poziomie nie wyższym niż 3,00 zł do 1 wozokilometra do końca 2021 r. Bez dokonania proponowanych zmian legislacyjnych, od dnia 1 stycznia 2022 r. kwota dopłaty z Funduszu do 1 wozokilometra byłaby nie wyższa niż 0,80 zł (zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy). Pierwotnie ustawa zakładała stawkę dopłaty do 1 wozokilometra w kwocie nie wyższej niż 1 zł do końca 2021 r. i w kwocie nie wyższej niż 0,80 zł od dnia 1 stycznia 2022 r.

Stawki za wozokilometr kształtują się od 1,20 zł w województwie świętokrzyskim do 10,97 zł w województwie małopolskim. Średnia stawka w kraju wynosi 4,16 zł, mediana zaś 4,0 zł za wozokilometr. W związku tym, wydłużenie do końca 2022 r. obowiązywania zwiększonej kwoty dopłaty z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej będzie istotnym wsparciem dla jednostek samorządu terytorialnego w zakresie organizowania autobusowego transportu zbiorowego na swoim obszarze i przyczyni się do zwiększenia dostępności do połączeń autobusowych dla mieszkańców. Jest to istotne wsparcie w kontekście pandemii wirusa SARS-CoV-2.

Zmiana art. 21 ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej przewiduje przedłużenie o rok tj. do dnia 31 grudnia 2022 r. stosowania przepisów epizodycznych tej ustawy. Od 1 stycznia 2022 r. podział środków Funduszu powinien odbywać się z uwzględnieniem pracy eksploatacyjnej na liniach komunikacyjnych w przewozach autobusowych o charakterze użyteczności publicznej zaplanowanej do wykonywania w planach transportowych poszczególnych województw. W związku z niezakończonymi pracami nad nowelizacją ustawy o publicznym transporcie zbiorowym przewidującą ww. rozwiązania, konieczne jest przedłużenie obowiązywania przepisów epizodycznych w ramach procedowanego projektu ustawy.

Ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych, stosownie do § 27 ust. 3 pkt 4 lit. b uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej i nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nazwa projektu Ustawa o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022 Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sebastian Skuza – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów	Data sporządzenia 29.09.2021 Źródło: Decyzja PRM/RM Nr w wykazie prac UD199
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przyjęcie przez Radę Ministrów projektu ustawy budżetowej na rok 2022 jest związane z koniecznością ustawowych zmian mających na celu m.in. stworzenie materialnych podstaw prawnych pozwalających na wydatkowanie środków efektywnie i skuteczne realizowanie zadań publicznych przez państwo, jak również ograniczenie niektórych wydatków budżetu państwa. Projektowane zmiany ustawowe są niezbędne dla prawidłowej realizacji ustawy budżetowej na rok 2022 i są z nią nierozzerwalnie związane.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zaproponowane w projekcie ustawy regulacje będą nierozzerwalnie związane z rządowym projektem ustawy budżetowej na rok 2022 oraz będą działaniami komplementarnymi i dopełniającymi, znajdującymi odzwierciedlenie oraz wymierną korelację z kwotami ujętymi w projekcie ustawy budżetowej na przyszły rok.

Najważniejsze zmiany wystąpią w następującym zakresie:

W projekcie proponuje się ustalenie w roku 2022 wysokości wynagrodzeń sędziów, prokuratorów i innych pracowników, których wynagrodzenia są relacjonowane do ich wynagrodzeń, w odniesieniu do przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale 2020 r. ogłoszonego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Jednocześnie zaproponowano ustalenie odpisów na fundusze socjalne w oparciu o wartości z roku 2019. Stanowi to odmrożenie podstaw do naliczania tych funduszy w stosunku do regulacji z roku 2021 o jeden rok.

Odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych: ograniczenie wydatków jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa, poprzez „zamrożenie” podstawy naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w roku 2022. Projektowana zmiana w ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych polega na „zamrożeniu” odpisu na zakładowy fundusz świadczeń na poziomie ustawowym z 2020 r. (dalej: „ZFŚS”), co oznacza, że będzie on naliczany w oparciu o wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej w drugim półroczu 2019 r. (4.434,58 zł). ZFŚS tworzy się z corocznego odpisu podstawowego, naliczonego w stosunku do przeciętnej liczby zatrudnionych osób. Wysokość odpisu podstawowego wynosi na jednego zatrudnionego 37,5% przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w roku poprzednim lub w drugim półroczu roku poprzedniego, jeżeli przeciętne wynagrodzenie z tego okresu stanowiło kwotę wyższą. W przypadku sfery budżetowej (jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych) wydatki na ZFŚS mają charakter obligatoryjny i w odniesieniu do państwowych jednostek budżetowych obciążają budżet państwa. Natomiast dla pozostałych pracodawców zasady tworzenia Funduszu zależą od liczby zatrudnionych osób. Fundusz tworzą zatem pracodawcy zatrudniający według stanu na dzień 1 stycznia danego roku: co najmniej 50 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty; pracodawcy zatrudniający co najmniej 20 i mniej niż 50 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty, tworzą Fundusz na wniosek zakładowej organizacji związkowej. Ponadto pracodawcy zatrudniający według stanu na dzień 1 stycznia danego roku mniej niż 50 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty mogą tworzyć Fundusz do wysokości i na zasadach ogólnych określonych w ustawie (art. 5 ustawy) lub mogą wypłacać świadczenie urlopowe. We wszystkich przypadkach przepisy umożliwiają jednak pewną swobodę regulacji w granicach określonych ww. ustawą, w tym: dopuszczają zarówno rezygnację z tworzenia ZFŚS, jak również dają możliwość do określenia wysokości odpisu na ZFŚS na wyższym, jak i niższym poziomie niż ustawowy. Dodatkowo w roku 2022 wprowadzone zostaną przepisy, iż odpis na ZFŚS dla nauczycieli dokonywany w oparciu o kwotę bazową z dnia 1 stycznia 2019 r. „Zamrożenie” bazy stanowiącej podstawę do naliczania odpisu na fundusz socjalny dla emerytów i rencistów otrzymujących świadczenia z zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych zapobiega wzrostowi wydatków budżetu państwa – na poziomie wydatków na emerytury i renty ustalonych w ustawie budżetowej na rok 2019.

W projekcie proponuje się wprowadzenie mechanizmu finansowania wybranych podmiotów szkolnictwa wyższego i nauki mających największy wpływ na jakość prowadzonych badań naukowych w Polsce oraz ich znaczenie dla wydatkowania środków na Badania i Rozwój. Przewiduje się, że minister właściwy do spraw budżetu na wniosek

ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki przekazać, w roku 2022, skarbowe papiery wartościowe o wartości 496 733 tys. zł. Przekazane w ten sposób środki zastąpią czasowo, wskazany w art. 365 pkt 2 lit. e w zw. z art. 371 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, mechanizm finansowania uczelni, z którymi minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki podpisał umowę na realizację programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza. Uczelnie te mają największy wpływ na jakość prowadzonych badań naukowych w Polsce oraz największy potencjał, aby być bardziej widoczne na arenie międzynarodowej. Uczelnie te otrzymają o 1 pkt proc. więcej kwoty nominalnej skarbowych papierów wartościowych, tj. 11%, niż określony ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce minimalny poziom (10% środków z subwencji obliczonej na rok 2019).

Projekt przewiduje również wprowadzenie mechanizmów dodatkowego finansowania Agencji Badań Medycznych oraz Narodowego Funduszu Zdrowia. Przewiduje się, że minister właściwy do spraw budżetu na wniosek ministra właściwego do spraw zdrowia przekazać, w roku 2022, skarbowe papiery wartościowe o wartości 1 000 mln. zł. Środki te są niezbędne do umożliwienia rozwoju sektora biomedycznego w Rzeczypospolitej Polskiej

W 2022 r. proponuje się szereg regulacji mających na celu zwiększenie źródeł finansowania zadań związanych z informatyzacją państwa.

Proponuje się również regulację określającą źródło pokrycia kosztów związanych z operacjami na skarbowych papierach wartościowych przekazanych Funduszowi Reprywatyzacji.

W związku z podejmowanymi działaniami, które mają na celu zwiększenie środków finansowych pozostających w dyspozycji NFZ, możliwe jest pokrycie przez Fundusz kosztów bezpłatnego zaopatrzenia świadczeniobiorców po ukończeniu 75. roku życia w leki, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne bez konieczności przekazywania dotacji na ten cel z budżetu państwa. Projektowane przepisy umożliwiają w przyszłym roku finansowanie bezpośrednio ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia kosztów ponoszonych w związku z ww. zadaniem. Zmiana ta przyczyni się do uproszczenia procedury finansowania leków dla osób po 75. roku życia ze środków publicznych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak informacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Emeryci i renciści służb mundurowych MS, MSWiA i MON	409 548 osób, z tego: – MON – 157 798 – MSWiA – 215 150 – MS – 36 600	Materiały planistyczne MSWiA, MS oraz MON	Ustalenie jako podstawy naliczania funduszu w roku 2022 planowanych wydatków na emerytury i renty w roku 2019. Stanowi to odmrożenie podstawy do obliczenia funduszu o rok w stosunku do roku 2021.
Nauczyciele zatrudnieni przez organy administracji rządowej prowadzące szkoły publiczne, oraz nauczyciele zatrudnieni w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego	ok. 13 400 nauczycieli „szkół rządowych” i placówek prowadzonych przez 6 ministrów oraz ok. 524 543 nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez JST, objętych subwencjonowaniem	Formularze planistyczne	Ustalenie jako podstawy naliczania funduszu w roku 2022 w oparciu o kwotę bazową z roku 2019. Stanowi to odmrożenie podstawy do obliczenia funduszu o rok w stosunku do roku 2021.
Podmioty gospodarki narodowej (ZFŚS) Wszyscy pracodawcy, którzy utworzą ZFŚS, oraz osoby uprawnione do korzystania z Funduszu – pracownicy i ich rodziny, emeryci i renciści – byli pracownicy i ich rodziny oraz inne osoby, którym pracodawca przyznał w regulaminie prawo korzystania ze świadczeń	Zgodnie z danymi GUS liczba pracujących, wg stanu na dzień 31 grudnia, w podmiotach gospodarki narodowej bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób w 2020 r. wynosiło 9 622,8 tys. etatów, z tego: 3 044,4 tys. etatów sektor publiczny, 6 578,4 tys. etatów sektor prywatny	GUS, publikacja, zatrudnienie i wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2020 r.	Ustalenie jako podstawy naliczania funduszu w roku 2022 przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w drugim półroczu 2019 r. Stanowi to odmrożenie podstawy do obliczenia funduszu o rok w stosunku do roku 2021.

socjalnych finansowanych z Funduszu.			
sędziów i sędziów w stanie spoczynku Sądu Najwyższego, sędziów i sędziów w stanie spoczynku Trybunału Konstytucyjnego, sędziów i sędziów w stanie spoczynku sądów powszechnych, sędziów i sędziów w stanie spoczynku Naczelnego Sądu Administracyjnego i sądów administracyjnych, prokuratorów i prokuratorów w stanie spoczynku Prokuratury Krajowej, prokuratorów, prokuratorów w stanie spoczynku, asesorów prokuratury, prokuratorów i prokuratorów w stanie spoczynku Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni Przeciwko Narodowi Polskiemu, referendarzy i asesorów sądowych, na inne osoby, których wynagrodzenia są powiązane z podstawą ustalenia wynagrodzenia sędziów i prokuratorów	ok.21 tys. osób	własne	Ustalenie jako podstawy wynagrodzenia sędziów i prokuratorów przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale 2020 r. ogłoszonego w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 11 sierpnia 2020 r. (M.P. z 2020 r. poz. 711).
Pracownicy powiatowych urzędów pracy	17 679 osób	Informacja o stanie i strukturze zatrudnienia (...) w 2020 r. przygotowana przez MRiPS	Stabilizacja poziomu zatrudnienia, zwiększenie motywacji pracowników powiatowych urzędów pracy.
Minister Edukacji i Nauki, Wojewodowie	17		„Zamrożenie” odpisów na fundusz nagród dla nauczycieli w budżetach wojewodów oraz w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania; Umożliwienie elastycznego planowania przez MEiN środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli.
Uczelnie publiczne	10	MEiN – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on	Sfinansowanie trzeciego roku realizacji programu Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza.
Centra Powiadamiania Ratunkowego	17		Sfinansowanie zadań w ramach systemu powiadamiania ratunkowego.
Fundusz Wsparcia Policji	1		Zwiększenie nadzoru nad wydatkami Funduszu.
Fundusz Wsparcia Straży Granicznej	1		Zwiększenie nadzoru nad wydatkami Funduszu.
Fundusz Wsparcia Straży Pożarnej	1		Zwiększenie nadzoru nad wydatkami Funduszu.

Fundusz Modernizacji Sił Zbrojnych	1		Zwiększenie źródeł przychodów Funduszu.
Fundusz Prewencji i Rehabilitacji	1		Umożliwienie finansowania wydatków inwestycyjnych i zakup usług zdrowotnych.
Fundusz Składowy	1		Zwiększenie odpisu na Fundusz Prewencji i Rehabilitacji.
Fundusz – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców	1		Umożliwienie finansowania zadań w obszarze informatyzacji państwa.
Fundusz Szerokopasmowy	1		Umożliwienie finansowania zadań w obszarze informatyzacji państwa.
Fundusz rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej	1		Umożliwienie funkcjonowania Funduszu w 2022 r.
Fundusz Pracy	1		Dofinansowanie wynagrodzeń pracowników powiatowych urzędów pracy.
Agencja Badań Medycznych	1		Umożliwienie rozwoju sektora biomedycznego.
Narodowy Fundusz Zdrowia	1		Umożliwienie rozwoju sektora biomedycznego, oraz możliwość finansowania ze środków NFZ tzw. leków 75+ w 2022 r.
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	1		Zwiększenie kapitałów będących w dyspozycji Funduszu, zapewniające realizację zadań ustawowych w zakresie ochrony klimatu.
Fundusz Reprywatyzacji	1		Określenie źródła pokrycia kosztów związanych z operacjami na skarbowych papierach wartościowych.
Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	1		Umożliwienie realizacji zadań Instytutu.
Centrum Obsługi Administracji Rządowej	1		Umożliwienie finansowania określonych zadań.
Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego	1		Umożliwienie realizacji „Planu inwestycji budowlanych Sił Zbrojnych RP, w tym zamierzeń inwestycyjnych realizowanych w ramach NSIP w latach 2021–2035”.
Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa gospodarujący Zasobem Własności Rolnej Skarbu Państwa	1		Przekazanie środków z gospodarowania mieniem Zasobu Własności Rolnej

			Skarbu Państwa w kwocie nieprzekraczającej 40.000 tys. zł do Funduszu Składowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników.
Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego/Fundusz Składowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników	1		Możliwość objęcia udziałów w towarzystwach ubezpieczeń wzajemnych.
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	1		Umożliwienie przekazania i rozliczenia dotacji dla COAR.
Kancelaria Prezydenta RP	1		Umożliwienie realizacji inwestycji.
Minister Obrony Narodowej	1		Sprawną i efektywną realizacją wydatków obronnych.
Wojewodowie	16		Większa elastyczność w realizacji budżetu.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Stosownie do przepisów uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy został przekazany do ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej i Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt został przekazany pod obrady Rady Dialogu Społecznego oraz do:

- reprezentatywnych central związkowych (Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Związek Nauczycielstwa Polskiego),
- organizacji pracodawców (Pracodawcy RP, PKPP „Lewiatan”, Związek Pracodawców Business Centre Club, Związek Rzemiosła Polskiego, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Federacja Przedsiębiorców Polskich i Krajowa Izba Gospodarcza),
- Stowarzyszenia Sędziów Polskich IUSTITIA, Stowarzyszenia Sędziów Themis, Stowarzyszenia Prokuratorów „Lex super omnia”, Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP.

Projekt został przekazany do zaopiniowania do Sądu Najwyższego oraz do Krajowej Rady Sądownictwa.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [tys. zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	181 757											181 757
budżet państwa												
JST	141 757											141 757
Razem pozostałe jednostki:	40 000											40 000
Fundusz Składowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników	40 000											40 000
Wydatki ogółem	-448 472											-448 472
budżet państwa	-1 987 646											-1 987 646
JST												
Razem pozostałe jednostki:	1 539 174											1 539 174
Fundusz Składowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników	50 117											50 117

Fundusz CEPIK	160 000											160 000
Fundusz Szerokopasmowy	117 000											117 000
Fundusz Pracy	141 757											141 757
Narodowy Fundusz Zdrowia	1 010 300											1 010 300
Zasób Własności Rolnej Skarbu Państwa	40 000											40 000
Saldo ogółem	630 229											630 229
budżet państwa	1 987 646											1 987 646
JST	141 757											141 757
Fundusz Składkowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników	40 000											40 000
Razem pozostałe jednostki:	-1 539 174											-1 539 174
Fundusz Składkowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników	-50 117											-50 117
Fundusz CEPIK	-160 000											-160 000
Fundusz Szerokopasmowy	-117 000											-117 000
Fundusz Pracy	-141 757											-141 757
Narodowy Fundusz Zdrowia	-1 010 300											-1 010 300
Zasób Własności Rolnej Skarbu Państwa	-40 000											-40 000

Źródła finansowania	W roku 2022 wysokość odpisu na ZFŚS będzie ustalana na podstawie wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w drugim półroczu 2019 r. ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, które wynosi 4.434,58 zł (M.P. z 2020 r. poz. 195). Przyjmując za podstawę tę kwotę, odpis podstawowy na jednego pracownika (37,5% podstawy) wynosi 1.662,97 zł. Pracodawcy prowadzący działalność m.in. w formie jednostek budżetowych tworzą ZFŚS, bez względu na liczbę zatrudnianych pracowników, dlatego też wprowadzenie omawianego rozwiązania spowoduje oszczędności w wydatkach budżetu państwa w roku 2022 w odpisach na ZFŚS – w wysokości ok. 39 mln zł.
	Sposób naliczania odpisu na ZFŚS dla nauczycieli został uregulowany w art. 53 ustawy – Karta Nauczyciela. Dla nauczycieli dokonuje się corocznie odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w wysokości ustalonej jako iloczyn planowanej, przeciętnej w danym roku kalendarzowym, liczby nauczycieli zatrudnionych w pełnym i niepełnym wymiarze zajęć (po przeliczeniu na pełny wymiar zajęć) skorygowanej w końcu roku do faktycznej przeciętnej liczby zatrudnionych nauczycieli (po przeliczeniu na pełny wymiar zajęć) i 110% kwoty bazowej, o której mowa w art. 30 ust. 3 (tj. kwoty bazowej, określanej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej), obowiązującej w dniu 1 stycznia danego roku. W projekcie ustawy kwotę bazową do ustalenia odpisu na ZFŚS dla nauczycieli ustalono na poziomie kwoty bazowej obowiązującej w dniu 1 stycznia 2019 r. (3 045,21 zł). Oszczędności z tytułu „zamrożenia” bazy stanowiącej podstawę do naliczania odpisu na fundusz socjalny wyniosą ok. 291,494 mln zł.
	Oszczędności z tytułu „zamrożenia” bazy stanowiącej podstawę do naliczania odpisu na fundusz socjalny dla emerytów i rencistów otrzymujących świadczenia z zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych w roku 2022 w zakresie funkcjonariuszy służb mundurowych MSWiA wyniosą ok. 11,8 mln zł.
	Oszczędności z tytułu „zamrożenia” bazy stanowiącej podstawę do naliczania odpisu na fundusz socjalny dla emerytów i rencistów otrzymujących świadczenia z zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych w roku 2022 w zakresie funkcjonariuszy służb mundurowych MS wyniosą ok. 2,4 mln zł.

	Projektowane zmiany dotyczące ustalenia w roku 2022 wysokości wynagrodzeń sędziów, prokuratorów i innych pracowników, których wynagrodzenia są relacjonowane do ich wynagrodzeń w odniesieniu do przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale 2020 r. ogłoszonego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego spowodują oszczędności w wydatkach budżetu państwa w częściach 04, 05, 06, 13, 15, 37 i 88 w wysokości ok. 453 mln zł. Projekt wiąże się ze zwiększeniem wydatków budżetu państwa z tytułu przekazania Centrum Obsługi Administracji Rządowej dotacji celowej w wysokości 7,348 mln zł z przeznaczeniem na sfinansowanie kosztów zadań dotyczących nieruchomości będących własnością Skarbu Państwa, stanowiących wyposażenie i przekazanych w użyczenie Centrum Obsługi Administracji Rządowej (IGB). Operacja przekazania obligacji o wartości około 5,5 mld zł będzie generować wzrost wydatków budżetu państwa na obsługę długu Skarbu Państwa rocznie w wysokości 55–110 mln zł, w zależności od sytuacji na rynku finansowym. Zmiana wysokości odpisu na Fundusz Prewencji i Rehabilitacji do 9% Funduszu Składowego spowoduje zwiększenie wydatków Funduszu Składowego w roku 2022 o 10,117 mln zł. Wprowadzenie możliwości finansowania w roku 2022 zadań związanych z informatyzacją państwa ze środków Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (w kwocie 160 mln zł) oraz Funduszu Szerokopasmowego (w kwocie 117 mln zł) spowodują oszczędności w wydatkach budżetu państwa w kwocie 277 mln zł. Umożliwienie przekazywania środków Funduszu Pracy na wsparcie wynagrodzeń pracowników powiatowych urzędów pracy w kwocie 141,757 mln zł. Wejście w życie projektowanych rozwiązań spowoduje przeniesienie w 2022 r. kwoty 1 030,3 mln zł z tytułu finansowania kosztów bezpłatnego zaopatrzenia świadczeniobiorców po ukończeniu 75. roku życia w leki, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne z budżetu państwa do Narodowego Funduszu Zdrowia. Wysokość środków niezbędnych na finansowanie bezpłatnego zaopatrzenia świadczeniobiorców po ukończeniu 75. roku życia w leki, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne wynika z limitu wydatków określonego w art. 7 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 18 marca 2016 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 652, z późn. zm.). Przewiduje się zasilenie Funduszu Składowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników środkami z gospodarowania mieniem Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa w celu objęcia przez Fundusz Składowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników w 2022 r. udziałów w towarzystwach ubezpieczeń wzajemnych w kwocie nieprzekraczającej 40 mln zł w 2022 r.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Podstawowym źródłem danych przyjętych do obliczeń są formularze wykorzystywane w ramach procedury projektowania budżetu państwa jak również dane zamieszczone w ustawie budżetowej na rok 2020, ustawie budżetowej na rok 2021 oraz projekcie ustawy budżetowej na rok 2022. Wydatki związane z wykonaniem zadań dotyczących MON realizowane będą, co do zasady, w ramach wydatków obronnych, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1221, z późn. zm.), przy uwzględnieniu rozwiązań proponowanych w projekcie. Wprowadzenie przepisów odnoszących się do planowania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa w roku 2022. Potencjalne oszczędności, które mogą wystąpić w ramach budżetu ministra właściwego

do spraw oświaty i wychowania, można będzie przeznaczyć na realizację innych zadań z zakresu oświaty. Na obecnym etapie wysokość oszczędności jest trudna do oszacowania, gdyż decyzje o wysokości środków, jakie planuje się przeznaczyć na zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli, będą podejmowane w trakcie roku, w zależności od potrzeb w tym zakresie. Wprowadzenie przepisów odnoszących się do planowania środków na nagrody dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze w budżetach wojewodów oraz budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa w roku 2022. Powyższa zmiana umożliwi utrzymanie na dotychczasowym poziomie wydatków na ten cel oraz pozwoli na uelastycznienie budżetu ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz budżetu wojewodów. Na obecnym etapie wysokość oszczędności jest trudna do oszacowania, gdyż decyzja o wysokości środków, jakie planuje się przeznaczyć na to zadanie, uzależniona jest od liczby pozytywnie zaopiniowanych wniosków o przyznanie nagród. Zgodnie z art. 70a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, w budżetach wojewodów wyodrębnia się środki na wspieranie organizacji doradztwa metodycznego na obszarze województwa, w łącznej wysokości 12 400 średnich wynagrodzeń nauczyciela dyplomowanego. W projekcie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022 zaplanowano ustalenie wysokości środków na rok 2022 na realizację ww. zadania w oparciu o średnie wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego wyliczone na podstawie kwoty bazowej, o której mowa w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, obowiązującej w dniu 1 stycznia 2020 r. Rozwiązanie to nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa w 2022 r. Przekazanie w 2022 r. skarbowych papierów wartościowych dla podmiotów szkolnictwa wyższego i nauki o wartości nominalnej 496,7 mln zł, dla Agencji Badań Medycznych oraz Narodowemu Funduszowi Zdrowia o wartości nominalnej 1 000 mln zł, a także umożliwienie przekazania dla Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o wartości nominalnej 4 000 mln zł, przy założeniu zbycia tych papierów przez uprawnione podmioty, spowoduje wzrost państwowego długu publicznego (definicja krajowa) oraz długu sektora instytucji rządowych i samorządowych (definicja UE) o wartość nominalną przekazanych skarbowych papierów wartościowych. Zwiększony w 2022 r. limit wydatków przewidziany na dotację podmiotową dla NASK do wysokości 27.404 tys. zł, zostanie sfinansowany w ramach limitu wydatków części 27 – Informatyzacja i nie będzie stanowił podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa w 2022 r. Przekazanie skarbowych papierów wartościowych Funduszowi Reprywatyzacji spowoduje po stronie dysponenta Funduszu obowiązek założenia rachunku papierów wartościowych oraz uiszczenia opłaty za przechowywanie na rzecz Banku Gospodarstwa Krajowego. Koszty te nie są znane z uwagi na fakt, iż przekazanie takie nie nastąpiło do chwili obecnej. Zmiany dotyczące maksymalnego limitu wydatków planowanych do poniesienia na Program Szczepień Ochronnych oraz przez wojewodów na zadania wynikające z ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw nie wpłyną na potrzebę zwiększenia budżetu. Wydatki te zostaną sfinansowane w ramach środków wskazanych w art. 131c ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1285, z późn. zm.). Zmiany dotyczące limitu wydatków przeznaczonych w 2022 r. na sfinansowanie staży podyplomowych lekarzy i lekarzy dentystów są neutralne dla budżetu państwa.

	Przedłużenia na rok 2022 finansowania 429 etatów urzędników sądowych przyznanych na czas oznaczony na realizację ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (Dz.U. z 2020 r. poz. 2040) spowodują wzrost w wydatkach budżetu państwa w ramach części 15 w wysokości ok. 28,9 mln zł.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne								
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane regulacje nie będą miały wpływu na sytuację osób starszych oraz osób niepełnosprawnych.							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Realizacja proponowanych przepisów, co do zasady, nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne: ...	☐ demografia ☒ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	W wyniku realizacji zaplanowanych w Centrum Obsługi Administracji Rządowej przedsięwzięć nastąpi: - wzrost wartości użytkowej majątku stanowiącego własność Skarbu Państwa, - zwiększenie zdolności technicznych infrastruktury teleinformatycznej,	

	• zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników obiektów. Przyjęcie wskazanych regulacji wpłynie pozytywnie na rozwój regionalny i wszystkie te dziedziny, w których wdrażane są projekty i programy finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Wykonanie przepisów nastąpi po wejściu w życie projektowanej regulacji, czyli po dniu 1 stycznia 2022 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Rozwiązania mają, co do zasady, charakter czasowy.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	

**Raport z konsultacji publicznych i opiniowania
projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok
2022 (UD 199)**

Stosownie do postanowień uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W trybie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy.

Projekt został skierowany do rozpatrzenia przez **Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego** oraz przekazany pod obrady **Rady Dialogu Społecznego**.

W dniu 17 września br. projekt był przedmiotem obrad Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zespół pozytywnie zaopiniował projekt ustawy. W dniu 27 września 2021 r. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego uzgodniła projekt ustawy.

Zespół ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego rozpatrywał w dniu 2 września projekt ustawy budżetowej na rok 2022 wraz z projektem ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022. Posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego, którego przedmiotem były oba projekty ustaw odbyło się w dniu 21 września.

W ramach konsultacji publicznych oraz procesu uzgodnień projekt został przekazany do zaopiniowania przez następujące podmioty:

1. Forum Związków Zawodowych,
2. NSZZ Solidarność,
3. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
4. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
5. Konfederacja „Lewiatan”,
6. Związek Rzemiosła Polskiego,
7. Związek Pracodawców Business Centre Club,
8. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
9. Federacja Przedsiębiorców Polskich,
10. Krajowa Izba Gospodarcza,
11. Związek Nauczycielstwa Polskiego,
12. Stowarzyszenie Sędziów Polskich IUSTITIA,
13. Stowarzyszenie Sędziów Themis,
14. Stowarzyszenia Prokuratorów Lex Super Omnia,

15. Związek Zawodowy Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP.

W dniu 2 września 2021 r. projekt ustawy był przedmiotem obrad Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego.

W toku uzgodnień Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” poinformowała, że do projektu ustawy uwag nie zgłasza.

Stanowisko w ramach konsultacji przedstawiła **Rada Główna Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP, Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych LEX IUSTA** oraz **Krajowa Rada Sądownictwa**.

Rada Główna Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP wyraziła negatywne stanowisko odnośnie do określonych zasad ustalania wysokości wynagrodzenia prokuratorów w roku 2022. Wskazali, że wzrost wynagrodzeń prokuratorów w 2022 r. nastąpi jedynie o 3,83%, podczas gdy zgodnie z unormowaniami ustawy – Prawo o prokuraturze, powinien on wynieść 13,38%. Wskazała też na konieczność podniesienia kwot przewidzianych na wynagrodzenia dla urzędników i innych pracowników prokuratury oraz asystentów, tak aby możliwe było zagwarantowanie wzrostu wynagrodzenia w tej grupie zawodowej na poziomie 12%, co pozwoliłoby na dostosowanie poziomu płac do obecnej sytuacji rynkowej. Ukształtowanie tego wskaźnika w aktualnym projekcie ustawy budżetowej na rok 2022 na poziomie 4,4% jest dla tej organizacji nie do zaakceptowania.

Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych LEX IUSTA wyraziło stanowisko, że wzrost wynagrodzeń na poziomie 3,83%, biorąc pod uwagę wysokość inflacji, która wynosi 5,4% oraz fakt znacznego podwyższenia wynagrodzeń w gospodarce, za nieadekwatny do sytuacji ekonomicznej oraz wzrostu obciążenia pracą w ciągu ostatnich dwóch lat oraz zaangażowania referendarzy w wypełnianie obowiązków. Wyrazili nadzieję, iż dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania sądów rząd odstąpi od szukania oszczędności wśród sędziów i referendarzy sądowych.

Krajowa Rada Sądownictwa zdecydowanie negatywnie zaopiniowała projekt w zakresie art. 7–9 i art. 37 oraz podniosła zarzut niekonstytucyjności proponowanej regulacji. Mechanizm ustalania wynagrodzeń sędziów kształtuje je jako iloczyn ustawowo określonego mnożnika zależnie od zajmowanego stanowiska oraz mnożnej – podstawy wynagrodzenia zasadniczego w danym roku, którą stanowi wynagrodzenie w II kwartale, ogłaszane komunikatem Prezesa GUS w Monitorze Polskim. Takie powiązanie wynagrodzeń sędziów z przeciętnym wynagrodzeniem miało chronić przed związanym z inflacją spadkiem siły nabywczej, dzięki mechanizmowi swoistej samoczynnej podwyżki wynagrodzenia zasadniczego i dodatków funkcyjnych – gwarantując, że wynagrodzenia sędziów będą zmieniały się in plus w wypadku dobrej kondycji gospodarki narodowej. Zarazem, w razie pogorszenia koniunktury gospodarczej i obniżenia przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, ustawodawca przewidział, że wynagrodzenia sędziów mają pozostawać na tym samym poziomie. Krajowa Rada Sądownictwa wniosła o uwzględnienie jej uwag i rezygnację ze sprzecznych z przepisami prawa rozwiązań.

Należy zauważyć, że przepisy ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022 nie dotyczą urzędników oraz innych pracowników, o których mowa w ustawie z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratur (Dz. U. z 2018 r. poz. 577)

oraz asystentów sędziów, o których mowa w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, z późn. zm.).

Ponadto zostało skierowane do Ministra Sprawiedliwości pismo znak: FS2.0450.27.2021 z dnia 15 września 2021 r., z prośbą o przedstawienie – w przypadku dalszego kwestionowania proponowanych rozwiązań – alternatywnych rozwiązań polegających na zmianie systemu wynagrodzeń sędziów oraz innych grup zawodowych, których wynagrodzenia są relacjonowane do przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale roku poprzedniego ogłaszanego przez Prezesa GUS przy zachowaniu tego obiektywnego wskaźnika. Zmiany te powinny zapewnić sędziom obligatoryjny wzrost ich wynagrodzeń równy kwocie wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej.

Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność” przedstawiła swoje stanowisko w Decyzji Prezydium KK nr 123/21. W stanowisku poruszono następujące kwestie:

1. Organizacja związkowa domaga się pełnego odmrożenia odpisów na zakładowy fundusz socjalny. W ocenie NSZZ „Solidarność” będzie to miało pozytywny wpływ na budżet państwa poprzez zwiększenie wpływów podatkowych z tytułu wzrostu konsumpcji. Zamrożenie odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych powoduje ograniczanie możliwości pomocy z tego funduszu. Ponadto wskazano, że przedstawione skutki regulacji dotyczące odmrożenia podstawy odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych zawierają szacunki jedynie w zakresie oszczędności dla wydatków budżetu państwa, nie uwzględniają one ubytków podatkowych dla budżetu z tytułu niezyskanych dochodów z podatku od towarów i usług
2. NSZZ „Solidarność” zwróciło uwagę, że w projekcie proponuje się odmrożenie o 2 lata w porównaniu do roku 2021 podstawy wymiaru służącej do ustalania wynagrodzenia członków zarządzających oraz członków organów nadzorczych w spółkach z udziałem skarbu państwa oraz odmrożenie o rok w stosunku do roku 2021 maksymalnych wynagrodzeń osób wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagrodzeniach osób kierujących niektórymi podmiotami. Prezydium oceniło te propozycje negatywnie, mając na uwadze, że wynagrodzenia w roku 2022, ustalone zgodnie z art. 6 ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz zmianie niektórych ustaw, nie będą waloryzowane jednym wskaźnikiem.
3. Prezydium KK NSZZ „Solidarność” pozytywnie oceniło zwiększenie limitu wydatków na funkcjonowanie Rady Dialogu Społecznego oraz Biur Rady Dialogu Społecznego w 2022 r.

Ad pkt 1. Należy zauważyć, że w ustawie o budżecie na rok 2022, podtrzymane jest stopniowe odmrażanie odpisów na fundusze socjalne. W roku 2022 odniesieniem ma być rok 2019, co jest wzrostem w stosunku do podstawy odpisu w rok 2021 (odniesienie się do podstaw roku 2018) o jeden rok.

Zdaniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej nie powinno się szacować dodatkowych dochodów z tytułu podatku od towarów i usług w przypadku odmrożenia odpisu socjalnego, gdyż ze względu na specyfikę podatku od towarów i usług zmiana ta nie będzie miała bezpośredniego wpływu na dochody budżetu państwa z tego podatku.

Ad pkt 2. W wyniku uwagi zgłoszonej przez KPRM, podstawę wymiaru, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1907), stanowi przeciętne miesięczne wynagrodzenie

w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2016 r., w miejsce roku 2018. Oznacza to utrzymanie maksymalnego poziomu wynagrodzenia dla osób objętych ustawą na poziomie roku 2021.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych w piśmie numer OPZZ/PO/166/2021 przedstawiło następujące stanowisko do projektu ustawy:

1. Negatywnie oceniło utrzymanie – na poziomie roku bieżącego – wysokości środków na realizację ogólnokrajowych zadań w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz kwot przeznaczonych na nagrody dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze wyodrębnianych w budżecie wojewodów i ministra oświaty a także środków na wspieranie organizacji doradztwa metodycznego. Przepisy zawarte w projekcie ustawy modyfikują w daleko idący sposób wydatki finansowane z budżetu państwa w zakresie świadczeń wynikających z nauczycielskiego stosunku pracy, jak również pragmatyki nauczycielskiej.
2. Rozwiązania zaproponowane w zakresie wysokości odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych OPZZ uznała za krok w dobrym kierunku jednak niewystarczający wobec skali potrzebnego wsparcia najmniej zarabiających pracowników. Organizacja opowiedziała się za pełnym odmrożeniem wysokości odpisu na zakładowy fundusz socjalny, fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli oraz dla żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin.
3. OPZZ wniosło o rezygnację z zawartych w projekcie ustawy zmian w zakresie wynagradzania kadry kierowniczej spółek i niektórych podmiotów prawnych poprzez usunięcie z projektu ustawy przepisów pozwalających na wzrost ich wynagrodzeń.
4. Organizacja związkowa uznała za potrzebną zmianę wysokości nakładów na funkcjonowanie Rady Dialogu Społecznego w 2022 r.
5. OPZZ oceniła krytycznie nieskuteczność rządu w zakresie stworzenia lądowego systemu transportu publicznego.

Ad pkt 1 – Należy zauważyć, że dotychczas planowane środki na wskazane zadania w ocenie Ministra Edukacji i Nauki są wystarczające. Oszczędności, które mogą wystąpić w ramach budżetu ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania można będzie przeznaczyć na realizację innych zadań z zakresu oświaty. Ponadto w dyspozycji MEiN znajdują się również środki na realizację projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej na doskonalenie nauczycieli. Wprowadzenie zapisów odnoszących się do planowania środków na nagrody dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze w budżetach wojewodów oraz budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania umożliwi utrzymanie na dotychczasowym poziomie wydatków na ten cel oraz pozwoli na elastyczne kształtowanie wysokości środków w zależności od realnego zapotrzebowania. Wyodrębnienie środków w budżetach wojewodów na wspieranie organizacji doradztwa metodycznego na obszarze województwa w oparciu o średnie wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego wyliczone na podstawie kwoty bazowej, o której mowa w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, obowiązującej w dniu 1 stycznia 2020 r., nie będzie miało negatywnego przełożenia na realizację przedmiotowego zadania.

Ad pkt 2 – Stanowisko przedstawiono w odpowiedzi na pkt 1 opinii NSZZ Solidarność.

Ad pkt 3 – Stanowisko przedstawiono w odpowiedzi na pkt 2 opinii NSZZ Solidarność.

Ad pkt 5 – W związku z niezakończonymi pracami nad nowelizacją ustawy o publicznym transporcie zbiorowym przewidującą ww. rozwiązania, konieczne jest przedłużenie obowiązywania przepisów epizodycznych w ramach procedowanego projektu ustawy.

Pozostałe podmioty, do czasu sporządzenia Raportu, nie przedstawiły stanowiska.