



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Marszałek Senatu

Druk nr 1644

Warszawa, 8 października 2021 r.

Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

mam zaszczyt przekazać Pani Marszałek podjęte przez Senat na 31. posiedzeniu w dniu 8 października 2021 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2021,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021 oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw,

– w sprawie ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematycznych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Tomasz Grodzki

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 8 października 2021 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 17 września 2021 r. ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 2 w lit. c, w ust. 3 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:
 - „2) wykorzystywanego przez siły zbrojne lub pozostającego w ich dyspozycji, gdy przewóz jest wykonywany w związku z zadaniami powierzonymi siłom zbrojnym;
 - 3) wykorzystywanego przez formacje obrony cywilnej, jednostki ochrony przeciwpożarowej lub jednostki odpowiedzialne za utrzymanie bezpieczeństwa lub porządku publicznego lub pozostającego w ich dyspozycji, gdy przewóz jest wykonywany w związku z zadaniami powierzonymi tym służbom;”;

- 2) w art. 1 w pkt 4 w lit. b w tiret pierwszym wyrazy „(Dz. U. z 2019 r. poz. 1148, 1078, 1287, 1680, 1681 i 1818)” zastępuje się wyrazami „(Dz. U. z 2020 r. poz. 910 i 1378 oraz z 2021 r. poz. 4, 619 i 762)”;

- 3) w art. 1 w pkt 7, w art. 39c:
 - a) w ust. 4 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– wyznacza termin, nie krótszy niż 30 dni, na przedłożenie dokumentów potwierdzających odbycie szkolenia w wymiarze godzin wynikających z przepisów wydanych na podstawie art. 39i ust. 1 pkt 2 lub odbycia szkolenia przeprowadzonego przez przedsiębiorcę wpisanego w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia. W przypadku nieprzedłożenia tych

dokumentów wojewoda cofa świadectwo kwalifikacji zawodowej i przekazuje do centralnej ewidencji kierowców informację o cofnięciu oraz dacie cofnięcia.”,

b) w ust. 5 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– wyznacza termin, nie krótszy niż 30 dni, na przedłożenie dokumentów potwierdzających odbycie szkolenia w wymiarze godzin wynikających z przepisów wydanych na podstawie art. 39i ust. 1 pkt 2 lub odbycia szkolenia przeprowadzonego przez przedsiębiorcę wpisanego w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia. W przypadku nieprzedłożenia tych dokumentów dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej cofa świadectwo kwalifikacji zawodowej i przekazuje do centralnej ewidencji kierowców informację o cofnięciu oraz dacie cofnięcia.”;

4) w art. 2 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

„...”) w art. 2 po pkt 21a dodaje się pkt 21b w brzmieniu:

„21b) profil kierowcy zawodowego – profil kierowcy zawodowego w rozumieniu art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami;”;

5) w art. 2 w pkt 3 w lit. a w tiret trzecim, w pkt 7 wyrazy „wykonywania badań profilaktycznych, o których mowa w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy” zastępuje się wyrazami „wykonywania badań lekarskich, o których mowa w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy”;

6) w art. 3:

a) w ust. 5 wyrazy „przeprowadzania badań profilaktycznych, o których mowa w przepisach Kodeksu pracy” zastępuje się wyrazami „wykonywania badań lekarskich przewidzianych w Kodeksie pracy”;

b) w ust. 6 wyrazy „przeprowadzania badań profilaktycznych” zastępuje się wyrazami „wykonywania badań lekarskich przewidzianych w Kodeksie pracy”;

7) w art. 4 w pkt 1, w pkt 4 wyrazy „wykonanie badań lekarskich i psychologicznych” zastępuje się wyrazami „zawierający informację o wykonaniu badań lekarskich

i psychologicznych”;

8) w art. 4 w pkt 12, ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Wymóg, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. c, uznaje się za spełniony, jeżeli:

- 1) kandydat na instruktora w zakresie prawa jazdy kategorii C lub C+E posiada co najmniej 5-letnie udokumentowane doświadczenie w wykonywaniu międzynarodowego przewozu drogowego rzeczy na stanowisku kierowcy pojazdu, dla którego jest wymagane posiadanie prawa jazdy kategorii C i C+E;
- 2) kandydat na instruktora w zakresie prawa jazdy kategorii D lub D+E posiada co najmniej 5-letnie udokumentowane doświadczenie w wykonywaniu międzynarodowego transportu drogowego osób albo transportu osób w komunikacji miejskiej na stanowisku kierowcy pojazdu, dla którego jest wymagane posiadanie prawa jazdy kategorii D i D+E.”;

9) w art. 4:

a) po pkt 12 dodaje się pkt 12a w brzmieniu:

„12a) w art. 34 w ust. 1 wyrazy „prawo do wykonywania badań profilaktycznych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy” zastępuje się wyrazami „prawo do wykonywania badań lekarskich, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy”,

b) w pkt 23 w lit. b oraz c wyrazy „badań profilaktycznych” zastępuje się wyrazami „badań lekarskich”;

10) w art. 4 w pkt 29 w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „ust. 1 i 2” zastępuje się wyrazami „ust. 1–3” oraz dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Starosta przekazuje administratorowi danych i informacji zgromadzonych w ewidencji informację o wydaniu skierowania na badania i przeprowadzeniu badań, o których mowa w ust. 1 pkt 2.”;

11) w art. 4 w pkt 30, w art. 101 w ust. 3 wyrazy „kursu reedukacyjnego, o którym mowa

w art. 98a ust. 1 pkt 2” zastępuje się wyrazami „kursu reedukacyjnego, o którym mowa w art. 98a ust. 1 pkt 2 lub ust. 3”;

12) dodaje się art. 32a w brzmieniu:

„Art. 32a. Przedsiębiorcę posiadającego w dniu 31 sierpnia 2021 r. poświadczenie potwierdzające spełnianie dodatkowych wymagań w zakresie prawa jazdy kategorii A, B, C i D, o którym mowa w art. 31 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 4, oraz wojewódzki ośrodek ruchu drogowego, posiadających w dniu 31 sierpnia 2021 r. akredytację kuratora oświaty, o której mowa w art. 118 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, uznaje się za spełniających warunków, o którym mowa w art. 31 ust. 1 pkt 5 ustawy zmienianej w art. 4, do dnia 31 sierpnia 2024 r.”;

13) w art. 33 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

„...”) art. 32a, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 1 września 2021 r.”;

14) w art. 33 w pkt 7 wyrazy „których wejście w życie wynika z komunikatu” zastępuje się wyrazami „które wchodzi w życie z dniem określonym w komunikacie”.

MARSZAŁEK SENATU

Tomasz GRODZKI

UZASADNIENIE

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 17 września 2021 r. ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw, postanowił wprowadzić do jej tekstu 14 poprawek.

Poprawką nr 1 Senat zapewnił ustawie o transporcie drogowym spójność terminologiczną. W art. 1 w pkt 2 w lit. c noweli, w zmianie dotyczącej art. 39a ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy o transporcie drogowym użyto określenia „pojazd kontrolowany”. Ustawa zmieniana już posługuje się identycznym pojęciem, rozumiejąc pod nim pojazd poddawany kontroli drogowej. Zważywszy, że takim samym określeniom nie wolno nadawać różnych znaczeń, w szczególności zaś w tym samym akcie prawnym, a nie było zapewne założeniem ustawodawcy zwolnienie od niektórych wymagań kierowców pojazdów poddawanych kontroli drogowej przez siły zbrojne, analizowane przepisy wymagały, zdaniem Senatorów, korekty.

Poprawką nr 3 Senat wprowadził zasadę, w myśl której wojewoda lub dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej mogą cofnąć świadectwo kwalifikacji zawodowej dopiero po bezskutecznym upływie terminu na przedłożenie dokumentów potwierdzających odbycie odpowiedniego szkolenia. Poprawka zmierza do ochrony praw kierowców, którzy działając w zaufaniu do nierzetelnego ośrodka szkolenia, ponosiliby tego negatywne konsekwencje.

Poprawką nr 4 Senat wprowadził do Prawa o ruchu drogowym definicję określenia „profil kierowcy zawodowego”. Określenie to wymagało zdefiniowania, analogicznie do już stosowanego w tej ustawie określenia „profil kandydata na kierowcę”.

Przyjmując poprawki nr 5, 6 i 9 Senat zapewnił noweli spójność z przepisami Kodeksu pracy. W kilku jej przepisach wskazuje się na badania profilaktyczne, o których mowa w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Kodeks pracy nie zna takiego pojęcia, stanowi natomiast o badaniach wstępnych, okresowych i kontrolnych albo łącznie o badaniach lekarskich.

Pojęcie badań profilaktycznych rozumianych jako wstępne, okresowe i kontrolne badania lekarskie pracowników, o których mowa w Kodeksie pracy, wprowadza rozporządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej

nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy. W ustawie nie należy jednak posługiwać się określeniami stosowanymi w akcie rangi podstawowej. Poza kwestiami natury formalnoprawnej, adresat analizowanej normy, wbrew temu co ona stanowi, nie odnajdzie w Kodeksie pracy żadnego odniesienia do badań profilaktycznych.

Poprawka nr 8 liberalizuje wymogi kwalifikacyjne dla instruktorów w zakresie prawa jazdy kategorii C lub C+E oraz D lub D+E, skracając wymagane dla nich doświadczenie w wykonywaniu transportu. Przyjmując takie rozwiązanie Senat postanowił wyjść naprzeciw postulatowi przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców. Podnosili oni, iż pięcioletnie doświadczenie w wykonywaniu międzynarodowego przewozu drogowego jest warunkiem wystarczającym, natomiast umożliwi ośrodkom szkolenia zatrudnienie nowych instruktorów, których na tym rynku szczególnie brak.

Poprawką nr 10 Senat zapewnił zmienionemu przepisowi niezbędne konsekwencje. W art. 4 w pkt 29 noweli zmienia się art. 99 ust. 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami. W kontekście tych zmian niezbędna jest jednak, zdaniem Senatu, korekta również ust. 3 w art. 99, ponieważ przepis ten po zmianie w ust. 1 zawierałby nieprawidłowe odesłania.

Poprawka nr 11 uzupełnia brakujące odesłanie. W art. 4 w pkt 30 noweli, w art. 101 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami mowa jest o osobie obowiązanej do ukończenia kursu reedukacyjnego, o którym mowa w art. 98a ust. 1 pkt 2. W przepisie tym pominięto odesłanie do art. 98a ust. 3 również stanowiącego o obowiązku ukończenia takiego kursu.

Uchwalając poprawki nr 12 i 13 Senat postanowił utrzymać w mocy, do dnia 31 sierpnia 2024 r., akredytację kuratora oświaty dla przedsiębiorcy prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców oraz wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego. Akredytacja jest jednym z warunków uzyskania przez ośrodek szkolenia poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań, o którym mowa w art. 35 ustawy o kierujących pojazdami, natomiast poświadczenie jest niezbędne do organizowania szkoleń i warsztatów dla instruktorów oraz wykładowców. Poprawki zapewnią ciągłość szkoleń instruktorów oraz umożliwią im odbycie do końca tego roku warsztatów doskonalenia zawodowego, bez których utraciliby swoje uprawnienia.

Poprawki nr 2, 7 i 14 mają charakter techniczno-legislacyjny.