



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
DSP.WPP.4521.17.2021.SZ

**Druk nr 1662**  
Warszawa, 7 października 2021 r.

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek,*

przekazuję przyjęty przez Radę Ministrów dokument:

**- Sprawozdanie Rady Ministrów z realizacji ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci w 2020 roku.**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Rodziny i Polityki Społecznej do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

*Z poważaniem*

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/



Ministerstwo Rodziny  
i Polityki Społecznej

RODZINA  
500+

Sprawozdanie Rady  
Ministrów z realizacji ustawy  
o pomocy państwa  
w wychowywaniu dzieci  
w 2020 roku

Warszawa, września 2021 r.

## Spis treści

Wstęp.....	3
I. Charakterystyka systemu świadczeń w ramach programu „Rodzina 500+” .....	3
1. Wprowadzenie.....	3
2. Charakterystyka programu „Rodzina 500+” zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w 2020 r.....	4
II. Realizacja ustawy.....	5
1. Uprawnieni do świadczeń .....	5
2. Realizacja przez organy właściwe.....	6
III. Finansowanie świadczeń.....	6
IV. Wpływ wprowadzenia programu „Rodzina 500+” na wybrane obszary polityki społecznej.....	7
1. Ubóstwo .....	7
2. Dzietność.....	11
3. Rynek pracy.....	13
Podsumowanie .....	17

## **Wstęp**

Polityka rodzinna, traktowana jako inwestycja w rodzinę, jest fundamentem silnego państwa opartego na kapitale ludzkim. Jej istotą jest tworzenie godnych warunków do zakładania rodzin oraz wychowywania dzieci, a także uniwersalność i powszechność w dostępie do nich. Konsekwentne i długofalowe wsparcie (finansowe oraz w innych obszarach) rodzin z dziećmi jest tego gwarantem.

Program „Rodzina 500+” jest największym programem społecznym po transformacji ustrojowej w Polsce, który odmienia życie wielu rodzin. Wsparcie rodzin za pomocą transferów pieniężnych przyczynia się do podejmowania decyzji o posiadaniu potomstwa oraz chroni najmłodszych przed ubóstwem. Co więcej, wydatki na wsparcie finansowe rodzin mają wpływ nie tylko na sytuację rodzin z dziećmi, ale będąc inwestycją w kapitał ludzki, są impulsem do rozwoju gospodarczego kraju.

## **I. Charakterystyka systemu świadczeń w ramach programu „Rodzina 500+”**

### **1. Wprowadzenie**

Art. 3 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. z 2019 r. poz. 2407, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zobowiązuje Radę Ministrów do corocznego składania Sejmowi i Senatowi, w terminie do dnia 30 września, sprawozdania z realizacji ustawy.

Niniejsze sprawozdanie z realizacji ustawy jest czwartym sprawozdaniem przedkładanym Sejmowi i Senatowi i obejmuje rok 2020.

Ustawa weszła w życie z dniem 1 kwietnia 2016 r. Określa ona warunki nabywania prawa do świadczenia wychowawczego w ramach rządowego programu „Rodzina 500+” oraz zasady przyznawania i wypłacania tego świadczenia.

## **2. Charakterystyka programu „Rodzina 500+” zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w 2020 r.**

Świadczenie wychowawcze przysługuje rodzicom, opiekunowi prawnemu lub opiekunowi faktycznemu dziecka (tj. osobie faktycznie opiekującej się dzieckiem, jeżeli wystąpiła z wnioskiem do sądu opiekuńczego o przysposobienie dziecka), na dzieci w wieku do ukończenia przez nie 18. roku życia. Od 1 lipca 2019 r., w określonych przypadkach, świadczenie wychowawcze przysługuje także dyrektorowi domu pomocy społecznej.

Od 1 lipca 2019 r. świadczenie wychowawcze ma charakter powszechny i przysługuje na każde dziecko w wieku do ukończenia 18. roku życia niezależnie od dochodu rodziny.

Świadczenie wychowawcze przysługuje w wysokości 500 zł netto miesięcznie na dziecko. Jest to kwota wolna od podatku dochodowego od osób fizycznych i składek na ubezpieczenia społeczne oraz ubezpieczenie zdrowotne.

W sprawach z wniosków o świadczenie wychowawcze składanych od 1 lipca 2019 r., prawo do świadczenia wychowawczego ustalane było na szczególny, wydłużony okres, który trwał do dnia 31 maja 2021 r., bez konieczności składania kolejnego wniosku w 2020 r.

Natomiast od 2021 r. funkcjonuje docelowy, roczny okres świadczeniowy trwający od dnia 1 czerwca do dnia 31 maja następnego roku.

Realizacja zadań z zakresu świadczenia wychowawczego jako zadania zleconego z zakresu administracji rządowej należała w 2020 r. do organu właściwego, tj. wójta, burmistrza lub prezydenta miasta właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się lub otrzymującej świadczenie wychowawcze.

Natomiast zadania z zakresu świadczenia wychowawczego w sprawach dotyczących unijnej koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego wykonuje wojewoda. Do zadań tych należy:

- 1) pełnienie funkcji instytucji właściwej w związku z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w przypadku przemieszczania się osób w granicach Unii Europejskiej, Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Konfederacji Szwajcarskiej;

2) wydawanie rozstrzygnięć, w tym decyzji w sprawach świadczenia wychowawczego realizowanego w związku z koordynacją systemów zabezpieczenia społecznego.

Jeśli osoba składająca wniosek o świadczenie wychowawcze lub członek wskazanej we wniosku rodziny przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej – w państwie Unii Europejskiej, Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub w Szwajcarii, a wyjazd/pobyt ten nie ma charakteru turystycznego, leczniczego lub nie jest związany z podjęciem przez dziecko kształcenia poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, to gmina przekazuje wniosek wraz z dokumentami do wojewody, w celu jego rozpatrzenia i ustalenia, czy nie mają zastosowania unijne przepisy o koordynacji systemu zabezpieczeń społecznych. Ma to na celu uniknięcie niedopuszczalnej w przepisach unijnych sytuacji pobierania przez tę samą osobę podobnych świadczeń w więcej niż jednym państwie UE/EOG jednocześnie.

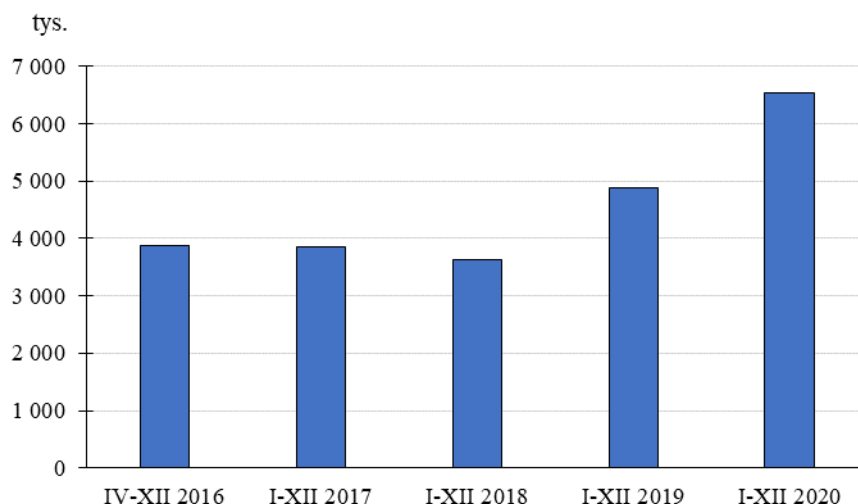
Świadczenie wychowawcze i koszty jego obsługi są finansowane w formie dotacji celowej z budżetu państwa. W 2020 r. koszty obsługi w przypadku organu właściwego wynosiły 0,85% otrzymanej dotacji na świadczenie wychowawcze.

## II. Realizacja ustawy

### 1. Uprawnieni do świadczeń

W 2020 r. przeciętna liczba dzieci uprawnionych do świadczeń w ramach programu „Rodzina 500+” wynosiła 6 530,9 tys., w tym 60,3 tys. dzieci w pieczy zastępczej.

**Wykres 1. Przeciętna miesięczna liczba dzieci uprawnionych do świadczenia w ramach programu "Rodzina 500+" w latach 2016-2020**



Źródło: opracowanie własne DSR MRiPS.

## 2. Realizacja przez organy właściwe

W 2020 r. do organów właściwych złożono 575 tys. wniosków dotyczących świadczenia wychowawczego, z czego 362 tys. (62,9%) za pomocą systemu teleinformatycznego. Ze względu na wydłużony okres świadczeniowy, który trwał od 1 lipca 2019 r. do 31 maja 2021 r., w roku 2020 nie było konieczności składania kolejnego wniosku, w przypadku gdy prawo do świadczenia zostało już ustalone w roku poprzednim.

Przeciętnie w miesiącu obsługą programu „Rodzina 500+” w organach właściwych zajmowało się 9 778 osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, jak też na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zaznaczyć należy, że w tej grupie znajdowali się także pracownicy wykonujący też inne zadania, a obsługa programu „Rodzina 500+” obejmowała tylko część ich etatu.

## III. Finansowanie świadczeń

W 2020 r. wydatki budżetu państwa na realizację programu „Rodzina 500+” (bez wydatków na realizację zadań z zakresu koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego) wyniosły **40 626 016 tys. zł**, z czego na:

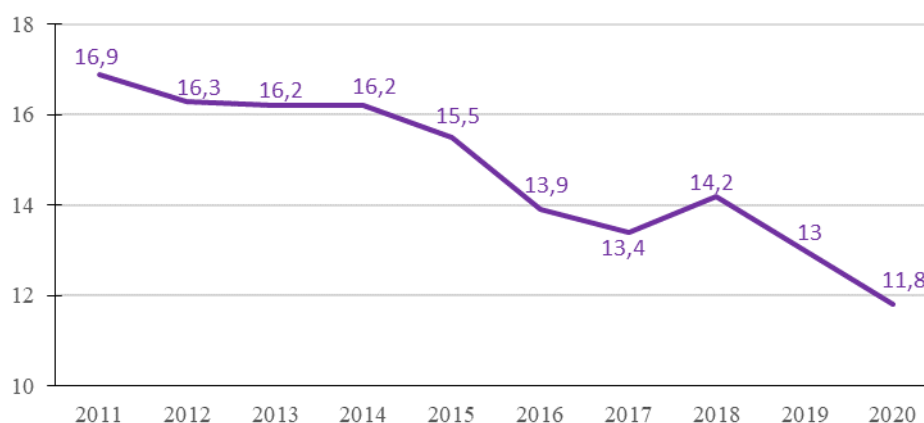
- realizację przez gminy zadań dotyczących świadczenia wychowawczego – **40 264 170 tys. zł**, w tym na obsługę świadczeń wychowawczych **326 842 tys. zł** (w tym 276,4 mln zł stanowiły wydatki na wynagrodzenia);
- finansowanie zadań związanych z dodatkiem wychowawczym, dodatkiem do zryczałtowanej kwoty i dodatkiem w wysokości świadczenia wychowawczego – **361 746 tys. zł**, w tym na obsługę dodatków **3 373 tys. zł**;
- rozwój i administrowanie Centralnej Aplikacji Statystycznej – **100 tys. zł**.

## IV. Wpływ wprowadzenia programu „Rodzina 500+” na wybrane obszary polityki społecznej

### 1. Ubóstwo

W 2020 r. wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym<sup>1</sup> wyniósł 11,8% i był niższy od wartości w poprzednim roku o 1,2 p.p.

Wykres 2. Zasięg ubóstwa relatywnego w Polsce w latach 2011-2020 (w %)

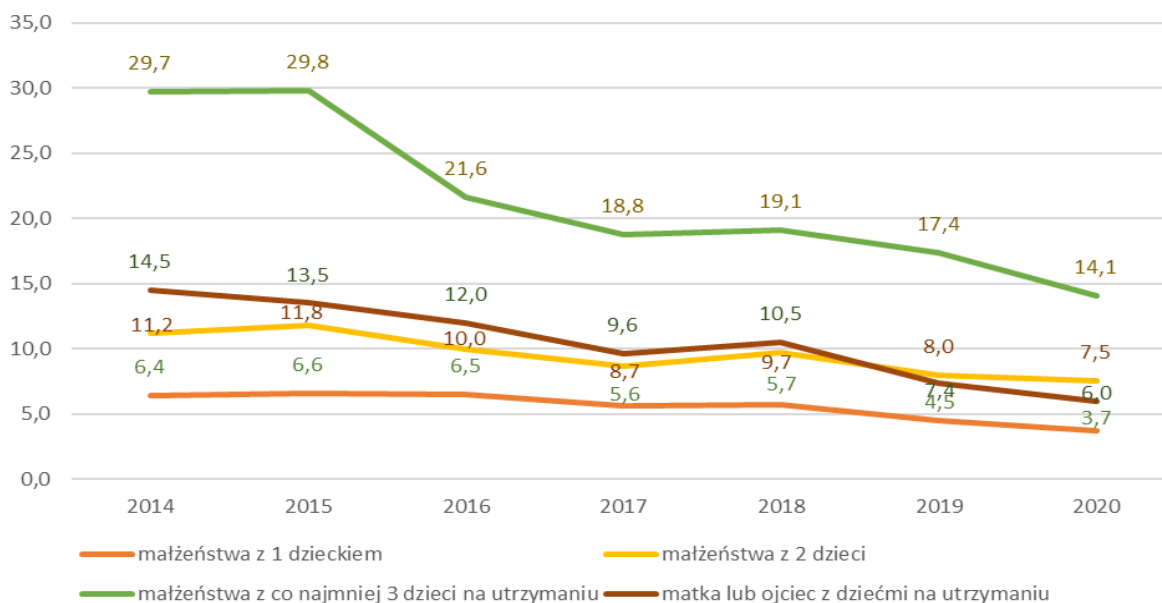


Źródło: Opracowanie własne DAE MRiPS na podstawie danych GUS

Patrząc na dłuższą perspektywę widać, że wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym w Polsce w latach 2011–2015 utrzymywał się na poziomie przekraczającym 15%. W 2016 r. obniżył się do 13,9% i od 2019 r. konsekwentnie spada. Do spadku wskaźnika przyczyniło się niewątpliwie wprowadzenie w 2016 r. świadczenia wychowawczego w ramach programu „Rodzina 500+”, natomiast dalszy spadek jest konsekwencją rozszerzenia programu i objęcie nim wszystkich dzieci oraz poprawy sytuacji dochodowej społeczeństwa.

<sup>1</sup> **Wskaźnik zasięgu ubóstwa relatywnego** - % osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej relatywnej granicy ubóstwa. Zastosowanie relatywnej granicy ubóstwa na poziomie 50% średnich ekwiwalentnych wydatków gospodarstw domowych w Polsce umożliwia wyodrębnienie tych gospodarstw i osób, których poziom konsumpcji znacząco odbiega od poziomu przeciętnego.

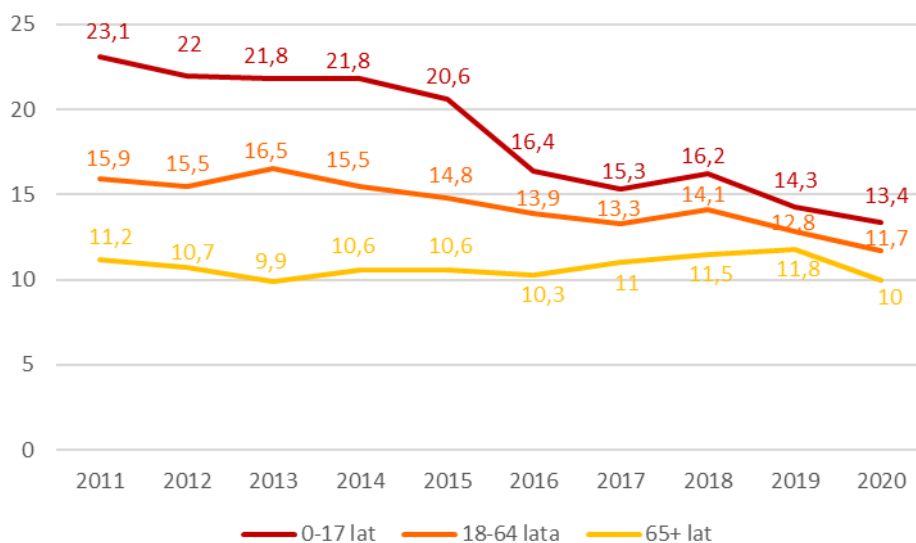
**Wykres 3. Zasięg ubóstwa relatywnego w Polsce w latach 2014-2020 (w %) w podziale na typ rodziny**



Źródło: Opracowanie własne DAE MRiPS na podstawie danych GUS

Od 2016 r. spada zasięg ubóstwa relatywnego w rodzinach z dziećmi. Najbardziej jest to zauważalne w rodzinach wielodzietnych, co niewątpliwie ma związek z poprawiającą się ich sytuacją dochodową. Rodziny wielodzietne najpełniej skorzystały z wprowadzenia świadczenia wychowawczego, również po zniesieniu kryterium dochodowego na pierwsze dziecko (do 2018 r. zasięg ubóstwa relatywnego stabilizował się, by od 2019 r. znów zacząć spadać).

**Wykres 4. Zasięg ubóstwa relatywnego w Polsce w latach 2011-2020 (w %) w podziale na wiek członka gospodarstwa**



Źródło: Opracowanie własne DAE MRiPS na podstawie danych GUS

Spadki zasięgu ubóstwa relatywnego występują we wszystkich grupach wieku. Największy spadek notuje grupa wiekowa od 0 do 17 lat. Mimo poprawy sytuacji, ubóstwo relatywne wśród dzieci wciąż jest wyższe niż ubóstwo relatywne wśród osób w wieku produkcyjnym oraz poprodukcyjnym. Również tempo spadku ubóstwa relatywnego w grupach wiekowych innych niż 0–17 lat jest wyższe, co świadczy o niekorzystnej sytuacji w zakresie ubóstwa wśród dzieci w stosunku do grup 18–64 i 65+. Zasięg ubóstwa relatywnego wśród dzieci w ciągu 10 lat spadł o 9,7 p.p., podczas gdy wskaźnik ten w grupie 65+ spadł o 1,2 p.p., natomiast dla grupy wieku 18–64 – o 4,2 p.p.

W 2020 r. odnotowano wzrost odsetka osób skrajnie ubogich<sup>2</sup> z 4,2% osób w 2019 r. do 5,2%, przy wyraźnym spadku poziomu wydatków gospodarstw domowych. Wzrost ubóstwa skrajnego w Polsce wiąże się z wprowadzeniem od marca 2020 r. zamrożenia części gospodarki i ograniczeń w kontaktach społecznych, w odpowiedzi na pojawienie się w Polsce koronawirusa i rozwój pandemii COVID-19. Wyższy niż w 2019 r. poziom ubóstwa skrajnego dotyczył większości branych pod uwagę grup ludności, przy czym poziom i tempo zmian były zróżnicowane. Nie wpłynęło to jednak na zmianę obrazu społecznego zróżnicowania zasięgu ubóstwa skrajnego w Polsce.

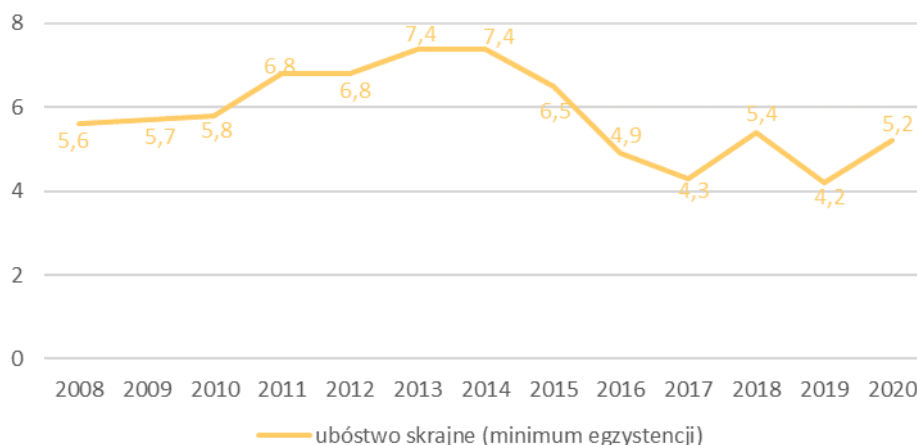
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem skrajnym jest obliczany w oparciu o wyniki badania budżetów gospodarstw domowych (BBGD) na podstawie wydatków gospodarstw domowych. W 2020 r. wydatki gospodarstw domowych istotnie spadły, na skutek wprowadzenia obostrzeń, związanych z pandemią koronawirusa. Spadek ten był bezpośrednio związany z brakiem możliwości zaspokojenia potrzeb wydatkowych (zamknięte sklepy i punkty usługowe, ograniczenia w dostawach towarów do otwartych sklepów lub punktów usługowych, konieczność przebywania na kwarantannie, przechodzenie koronawirusa oraz niższa skłonność do wydatków w związku z niepewną sytuacją na rynku pracy. Warto także zaznaczyć, że gospodarstwa ubogie to w dużej mierze gospodarstwa emerytów,

---

<sup>2</sup> **Zasięg ubóstwa skrajnego** to odsetek osób zamieszkujących w gospodarstwach domowych, w których miesięczne ekwiwalentne wydatki (uwzględniające również wartość artykułów otrzymanych bezpłatnie oraz wartość spożycia naturalnego) kształtują się poniżej granicy ubóstwa, którą jest minimum egzystencji. Minimum egzystencji jest szacowane przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych (IPiSS). Uwzględnia ono jedynie te potrzeby, których zaspokojenie nie może być odłożone w czasie, a konsumpcja niższa od tego poziomu prowadzi do biologicznego wyniszczenia. Kluczowe znaczenie odgrywają w tym zakresie wydatki na żywność oraz użytkowanie mieszkania i energię. Zasięg ubóstwa skrajnego obliczany jest na podstawie danych pochodzących z badania budżetów gospodarstw domowych (BBGD). Najnowsze dostępne dane dotyczą sytuacji w 2020 r. Wskaźnik jest liczony na wydatkach gospodarstw domowych, w związku z tym trudniej jest pokazać efekt oddziaływania transferów społecznych.

rencistów

**Wykres 5. Zasięg ubóstwa skrajnego (tj. odsetek osób w gospodarstwach o wydatkach poniżej minimum egzystencji) w Polsce w latach 2008-2020 (w %)**



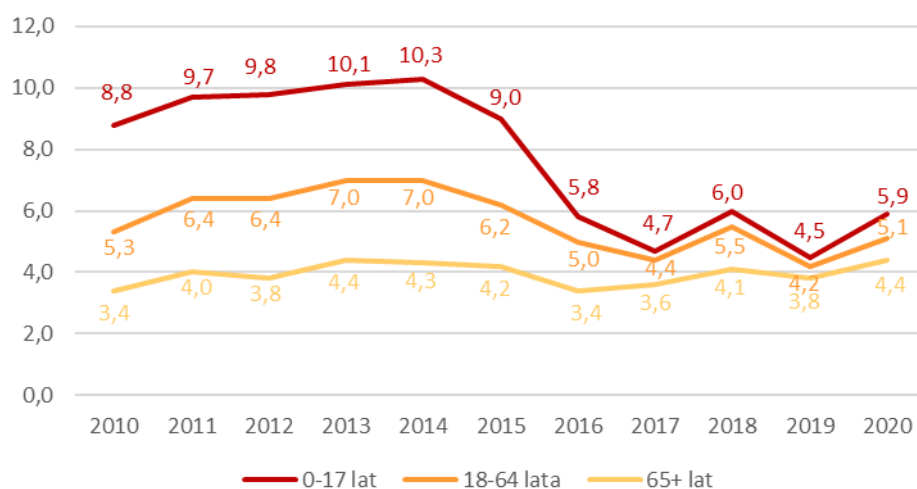
Źródło: Opracowanie własne DAE MRiPS na podstawie danych GUS

i rodzin o niższych kompetencjach cyfrowych, co jest warunkiem koniecznym do korzystania z elektronicznych kanałów sprzedaży towarów i usług. Wzrost ubóstwa skrajnego nie jest potwierdzony równoczesnym wzrostem ubóstwa relatywnego (które spadło z 13% do 12%), jak również ubóstwa ustawowego (które utrzymało się na tym samym poziomie wynoszącym ok. 9%), co bardziej świadczy o innej charakterystyce konsumpcyjnej.

**W 2020 r. zasięg ubóstwa skrajnego wśród dzieci (w wieku 0-17 lat) wyniósł 5,9%.** Przed 2016 r. wskaźnik ten kształtował się na poziomie około 9–10%, a po wprowadzeniu świadczenia wychowawczego w 2016 r. odnotowano jego istotny spadek. W ciągu 11 lat wskaźnik zasięgu ubóstwa skrajnego wśród dzieci spadł o 2,9 p.p. W przypadku pozostałych grup, wskaźnik ten oscylował wokół podobnych wartości.

Wzrost ubóstwa wśród dzieci w ostatnim roku jest związany z jeszcze większym ograniczeniem możliwości wydatkowych w tej grupie wieku. Ograniczone zostały wydatki związane m.in. z dodatkową edukacją, zajęciami sportowymi, kulturą i wyjazdami turystycznymi, co nie pozwoliło gospodarstwom z dziećmi wydatkować środki w ten sam sposób jak w 2019 r.

**Wykres 6. Zasięg ubóstwa skrajnego (tj. odsetek osób w gospodarstwach o wydatkach poniżej minimum egzystencji) według wieku w Polsce w latach 2010-2020 (w %)**



Źródło: Opracowanie własne DAE MRiPS na podstawie danych GUS.

Z bardzo dużą ostrożnością należy interpretować wzrost ubóstwa skrajnego, ponieważ nie jest on związany ze spadkiem dochodów gospodarstw domowych (dochody na członka gospodarstwa domowego w 2020 r. wzrosły z 1819 zł do 1919 zł, zaś udział wydatków w dochodzie rozporządzalnym spadł w 2020 r. z 69% do 63%, w wyniku czego powiększył się bufor bezpieczeństwa dochodowego), a z ograniczonymi, a w przypadku niektórych grup – bardzo ograniczonymi możliwościami wydatkowymi.

## 2. Dzietność

Procesy demograficzne są zjawiskiem długofalowym, co przemawia za tym, by przy ocenie danych o urodzeniach patrzeć na dłuższą niż roczną perspektywę. Biorąc pod uwagę cały okres obowiązywania programu „Rodzina 500+”, tj. lata 2016–2020, to łącznie liczba urodzeń w tym czasie wyniosła ponad 1,9 mln i była ona o 103,5 tys. wyższa niż w wariancie wysokim prognozy demograficznej Głównego Urzędu Statystycznego (GUS) i o 8 tys. wyższa niż zakładano w ocenie skutków regulacji (OSR) do ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci.

Warto podkreślić, że oczekiwanym skutkiem wprowadzenia świadczenia wychowawczego nie jest regularny, tj. obserwowany co roku, wzrost liczby urodzeń. Według prognozy GUS, liczba urodzeń w Polsce będzie w najbliższych latach spadała, a efektem

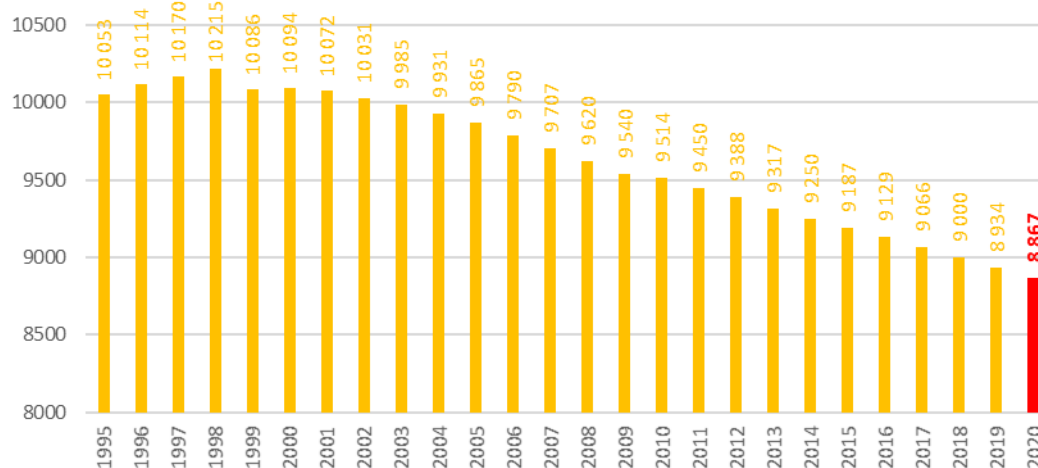
wprowadzenia świadczenia wychowawczego będzie przede wszystkim to, że ten spadek nie będzie tak silny.

Jednakże zwrócić należy uwagę na wzrost udziału dzieci urodzonych jako trzecie i kolejne w ogólnej liczbie urodzeń, który w 2020 r. wyniósł 20,9%, co w porównaniu do 2015 r.<sup>3</sup> oznacza wzrost o 6,1 punktów procentowych, zaś udział urodzeń czwartych i kolejnych w okresie 2015–2020 wzrósł z 4,5% do 6,2%, a więc niemal o połowę.

Spadki liczby urodzeń w najbliższych latach w Polsce są nieuniknione, gdyż liczbę urodzeń w istotny sposób determinuje liczba kobiet w wieku rozrodczym (15–49 lat), a populacja ta w Polsce systematycznie kurczy się od 2000 r. Nie jest możliwe odwrócenie tego trendu w krótkim czasie, gdyż liczebność tej populacji jest przede wszystkim wypadkową dynamiki procesów demograficznych obserwowanych w poprzednich latach. Warto więc zdawać sobie sprawę z tego, że tylko między 2015 r. a 2020 r. populacja ta skurczyła się o ponad 320 tys. osób, a prognoza demograficzna GUS z 2014 r. wskazuje, że populacja ta zmniejszy się z około 8,9 mln w 2019 r. do 5,79 mln w 2050 r.

Liczba kobiet w wieku rozrodczym według stanu na koniec 2020 r. wyniosła około 8,87 mln i była niższa niż rok wcześniej o około 67 tys.

**Wykres 7. Kobiety w wieku rozrodczym, tj. w wieku 15-49 lat, w latach 1995-2020 (w tys., stan na koniec roku)**



Źródło: Opracowanie własne DAE MRiPS na podstawie danych GUS

<sup>3</sup> W 2015 r. udział urodzeń trzecich i kolejnych wyniósł 14,8%

Przed startem programu „Rodzina 500+”, w 2015 r., współczynnik dzietności<sup>4</sup> wynosił 1,289. Następnie wzrósł on do poziomu 1,453 w 2017 r.. W 2018 r. współczynnik dzietności wyniósł 1,435, w 2019 r. – 1,419, zaś w 2020 r. – 1,378. Współczynnik dzietności w 2020 r. wciąż był więc wyższy niż przed wprowadzeniem świadczenia wychowawczego.

### 3. Rynek pracy

Z analizy danych (przeprowadzonych na podstawie danych z badania aktywności ekonomicznej ludności – BAEL) wynika, że w 2020 r. świadczenie wychowawcze (program „Rodzina 500+”) nie miało znaczącego wpływu na zmianę sytuacji na rynku pracy kobiet w wieku 25–49 lat. Nie zaobserwowano trwałego, negatywnego wpływu tego świadczenia na aktywność kobiet również pod wpływem kryzysu związanego z pandemią COVID-19. Zmiana w połowie 2019 r. formuły przyznawania świadczenia wychowawczego (świadczenie niezależnie od kryterium dochodowego począwszy od 1. dziecka) nie przełożyła się również w żaden sposób na dezaktywizację kobiet, tj. kobiety pozostawały nadal na rynku pracy mimo otrzymywania świadczenia z programu „Rodzina 500+” na dziecko lub dzieci.

Liczba kobiet w wieku 25–49 lat w gospodarstwach, którym przyznano świadczenie wychowawcze wyniosła średnio w 2020 r. 4 111 tys. i w stosunku do 2019 r. powiększyła się o 998 tys. kobiet. Porównując wyłącznie tylko drugą połowę 2019 r. i 2020 r. (tj. bardziej uprawniającą do dokonywania porównań z powodu zmian zasad przyznawania świadczenia wychowawczego w połowie 2019 r.)<sup>5</sup>, należy uznać, iż faktyczny wzrost liczby kobiet przebywających w gospodarstwach domowych otrzymujących świadczenie (nie wynikający ze zmian prawnych) wyniósł 438 tys. osób, tj. kobiet takich było o 10,7% więcej niż w 2019 r.

Liczba kobiet aktywnych zawodowo (pracujących oraz bezrobotnych, tj. poszukujących pracy, czyli chcących pozostać na rynku pracy) w gospodarstwach

---

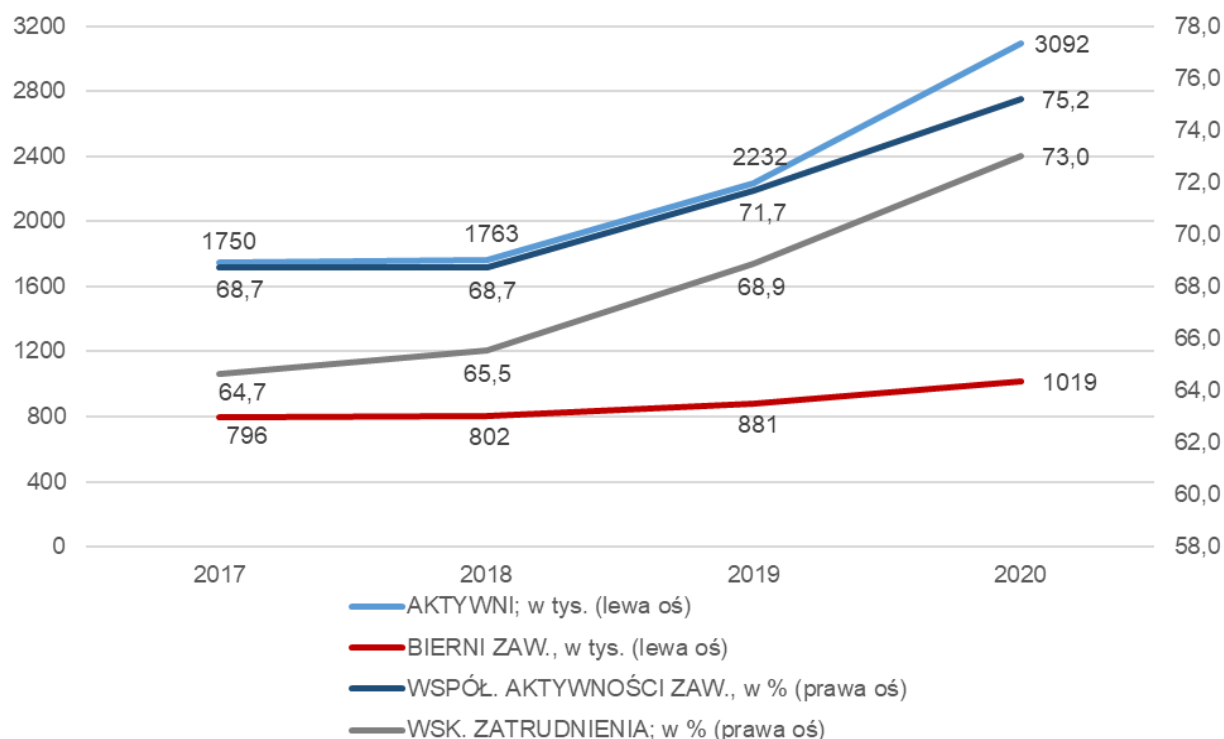
<sup>4</sup> Współczynnik dzietności - oznacza liczbę dzieci, które urodziłyby przeciętnie kobieta w ciągu całego okresu rozrodczego (15–49 lat) przy założeniu, że w poszczególnych fazach tego okresu rodziłyby z intensywnością obserwowaną w badanym roku, tzn. przy przyjęciu cząstkowych współczynników płodności z tego okresu za niezmiennie

<sup>5</sup> Od dnia 1 lipca 2019 r. świadczenie wychowawcze zaczęło przysługiwać na wszystkie dzieci do 18. roku życia, bez względu na dochody uzyskiwane przez rodzinę (tj. już od 1. dziecka). W związku z tym I oraz II kw. 2019 r. nie jest zatem porównywalny z I oraz II kw. 2020 r. Porównując 2. półrocze 2019 r. oraz 2020 r. (tj. III oraz IV kw. 2019 r. z III oraz IV kw. 2020 r.) otrzymujemy bardziej precyzyjną informację o tym, ile faktycznie wyniósł wzrost liczby kobiet żyjących w gospodarstwach domowych otrzymujących 500+ między 2019 r. a 2020 r. nie zależny od zmian w ustawie o pomocy państwa w wychowaniu dzieci.

z dziećmi otrzymującymi świadczenie wychowawcze wyniosła średnio w 2020 r. 3 092 tys. kobiet wobec 1 019 tys. kobiet biernych zawodowo.

Współczynnik aktywności zawodowej<sup>6</sup> wśród kobiet z gospodarstw objętych programem „Rodzina 500+” był wysoki i wyniósł 75,2% w 2020 r., tj. wzrósł mimo pandemii COVID-19 o 3,5 p.p. wobec 2019 r. Ponadto za pozytywny sygnał należy uznać, iż wzrost tego wskaźnika w większym stopniu zależał od zwiększenia liczby pracujących kobiet niż powiększenia liczebności kobiet bezrobotnych (wskaźnik zatrudnienia dla ww. kobiet w 2020 r. wyniósł 73%, tj. był również wyższy wobec 2019 r. o 4,1 p.p.). Dodatkowo należy zwrócić uwagę również na fakt, iż wzrost w 2020 r. współczynnika aktywności oraz wskaźnika zatrudnienia wobec 2019 r. wśród kobiet w wieku 25–49 lat w gospodarstwach z dziećmi otrzymującymi świadczenie wychowawcze był większy niż wśród kobiet w tym samym wieku w gospodarstwach bezdzietnych (tj. nieotrzymujących świadczenia wychowawczego).

**Wykres 8. Liczba aktywnych i biernych zawodowo kobiet w wieku 25-49 lat (w tys.) w gospodarstwach domowych, którym przyznano 500+ wraz ze współczynnikiem aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia dla ww. kobiet w latach 2017 – 2020.**



Źródło: obliczenia DAG MRIT na podstawie danych jednostkowych GUS (BAEL)

<sup>6</sup> W skład aktywnych zawodowo wchodzi osoby pracujące oraz bezrobotne (tj. nie pracujące i aktywnie poszukujące pracy). Współczynnik aktywności obliczamy jako udział osób aktywnych zawodowo w danym wieku do ogółu osób w danym wieku.

Z drugiej strony nadal należy mieć na uwadze, iż kobiety otrzymujące świadczenie wychowawcze, tj. mające dzieci na utrzymaniu, mają generalnie niższe współczynniki aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia niż kobiety bezdzietne (w 2020 r. różnice te wyniosły odpowiednio 10,9 p. p. w przypadku współczynnika aktywności oraz 10,2 p. p. w przypadku wskaźnika zatrudnienia na korzyść kobiet bezdzietnych). Tak spora luka w aktywności nie jest jednak wynikiem negatywnego wpływu programu „Rodzina 500+” na aktywność zawodową kobiet, ale jest bezpośrednio związana z faktem, że opieka i wychowanie dzieci w Polsce spada głównie na kobiety. Warto także zauważyć, że niższa aktywność zawodowa kobiet w wieku 25–49 lat, posiadających dzieci jest rekompensowana w ramach gospodarstw domowych przez większą aktywność mężczyzn w wieku 25–49. Mężczyźni w wieku 25–49 lat w gospodarstwach domowych otrzymujących świadczenie wychowawcze (tj. z dziećmi) byli w 2020 r. znacznie bardziej aktywni na rynku pracy niż mężczyźni w tym samym wieku nie posiadający dzieci (współczynnik aktywności tych pierwszych był wyższy o 6,2 p. p., zaś wskaźnik zatrudnienia o 8,5 p. p. w stosunku do bezdzietnych mężczyzn).

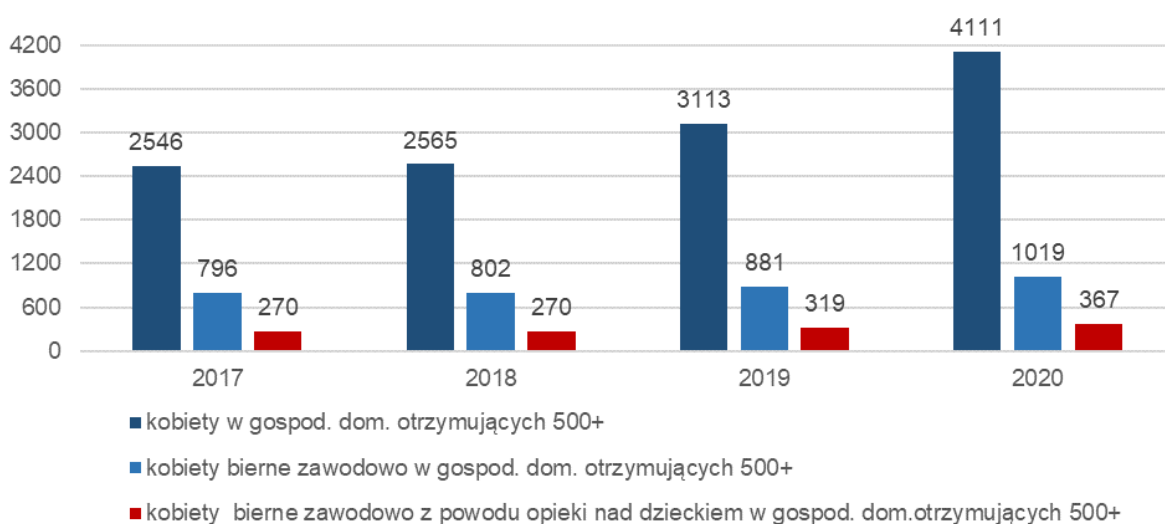
W gospodarstwach domowych, którym przyznano świadczenie wychowawcze w ramach programu „Rodzina 500+” wzrosła liczba kobiet (25–49 lat), które przestały pracować w 2020 r. z powodu opieki nad dziećmi z 319 tys. w 2019 r. do 367 tys. w 2020 r., tj. liczba zwiększyła się o 48 tys. (+15,1%). Jednocześnie należy zauważyć, że udział biernych z powodu opieki w 2020 (11,2%) był zbliżony a nawet niższy od udziału w 2019 r. (11,5%).

Analizując przejście (z bierności do pracy i odwrotnie) kobiet (25–49 lat), w gospodarstwach domowych, którym przyznano świadczenie wychowawcze, obserwujemy wzrost w obu kierunkach. Kobiety, które w 2020 r. były osobami pracującymi, a rok wcześniej, tj. w 2019 r. były bierne zawodowo stanowiły ok. 220 tys., z tego 194 tys. to kobiety, które były bierne rok wcześniej ze względu na obowiązki rodzinne. Natomiast kobiety, które w 2020 r. były osobami biernymi, a rok wcześniej pracowały było znacznie mniej, tj. 82 tys., w tym te które były w 2020 r. bierne ze względu na obowiązki rodzinne, a rok wcześniej pracowały stanowiły 43 tys. Oznacza to, że bilans przejść z bierności do zatrudnienia (i w kierunku odwrotnym) był korzystny, tj. więcej

kobiet w wieku 25–49 należących do gospodarstw otrzymujących świadczenie wychowawcze wracało od zatrudnienia niż przechodziło do bierności.

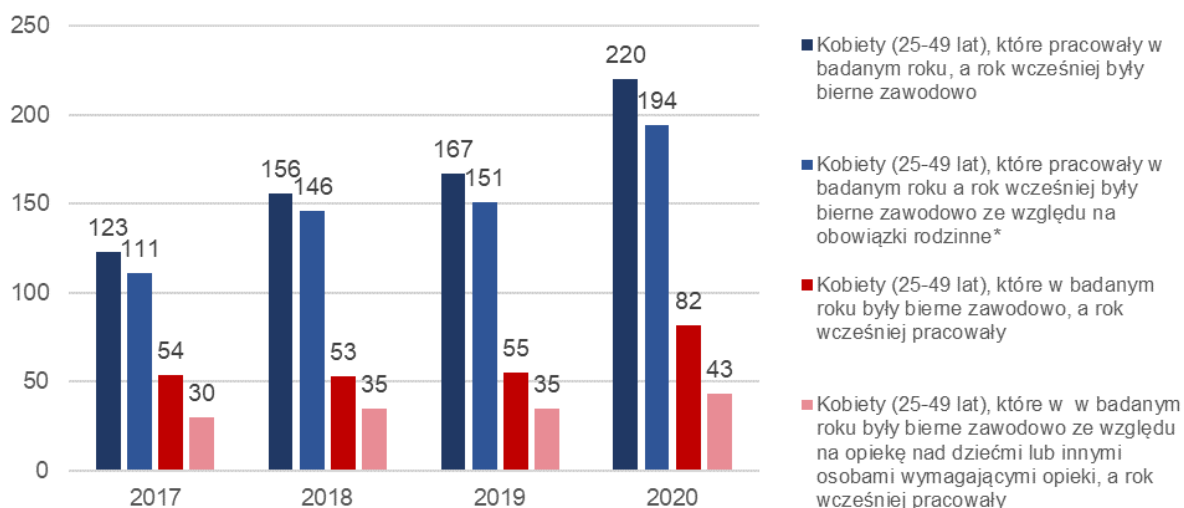
#### Wykres 9.

**Liczba kobiet (w tys.) w wieku 25-49 lata w gospodarstwach domowych otrzymujących 500+ ogółem i biernych zawodowo (w tym tych, które przestały pracować ze względu na opiekę nad dziećmi) w latach 2017-2020.**



Źródło: obliczenia DAG MRIT na podstawie danych GUS (BAEL)

**Wykres 10. Kobiety (25-49 lat) pracujące w danym roku, a biernie zawodowo rok wcześniej (w tym ze względu na obowiązki rodzinne) oraz kobiety biernie zawodowo (w tym ze względu na obowiązki rodzinne) w danym roku a rok wcześniej pracujące w gospodarstwach domowych, którym przyznano świadczenie 500+ (w tys.), w latach 2017-2020.**



\* Obowiązki rodzinne są szerszym pojęciem niż opieka nad dziećmi lub osobami wymagającymi opieki. Z uwagi na konstrukcję Ankiety BAEL nie ma możliwości wyodrębnienia kobiet, które rok wcześniej były biernie z powodu opieki nad dziećmi.

Źródło: obliczenia DAG MRIT na podstawie danych jednostkowych GUS (BAEL).

## Podsumowanie

Polityka rodzinna jest jednym z najważniejszych zadań państwa, które bezpośrednio wpływa na sytuację rodzin z dziećmi. Dzięki programowi „Rodzina 500+”, rodziny z dziećmi stają się zamożniejsze, pojawiają się lepsze perspektywy ich rozwoju. Wsparcie rodzin za pomocą transferów pieniężnych przyczynia się do zapewnienia dzieciom lepszego wykształcenia, odpowiedniego odżywiania i leczenia, rozwijania pasji i zainteresowań. Co więcej, w obliczu pandemii COVID-19, świadczenia wypłacane w ramach programu „Rodzina 500+” nabierają nowego znaczenia - swoistego dochodu gwarantowanego polskim rodzinom odczuwającym ekonomiczne następstwa walki z pandemią.

Ponad 136 mld zł wydatkowane na program „Rodzina 500+” w okresie od kwietnia 2016 r. do grudnia 2020 r. (w tym 40,6 mld zł w 2020 r.) stanowi niespotykane do tej pory wsparcie polskich rodzin.

Jego efektem jest bezsprzeczne i znaczące ograniczenie zasięgu ubóstwa relatywnego w gospodarstwach domowych z dziećmi na utrzymaniu, w szczególności w rodzinach wielodzietnych.

Program „Rodzina 500+” ograniczył także spadek liczby urodzeń. W latach 2016–2020 łączna liczba urodzeń wyniosła ponad 1,9 mln i była o ponad 103 tys. wyższa niż w optymistycznym wariantcie prognozy demograficznej GUS.

Wprowadzenie świadczenia wychowawczego nie miało znaczącego wpływu na zmianę sytuacji na rynku pracy kobiet w wieku 25–49 lat.