



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Jan Nowak

Warszawa, 10-11-2021

DOL.401.527.2021.WL.OJ

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. 45.175.755.21

Data wpływu 16.11.2021 r

Pan

Dariusz Salomończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

ePUAP: /KSRP/SkrytkaESP

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z korespondencją z dnia 27 października 2021 r. (znak: SPS-WP.020.328.4.2021) i przedłożeniem do zaopiniowania *rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1681)*, dalej: projekt, z punktu widzenia przepisów *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)* (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.¹⁾), dalej: rozporządzenie 2016/679, z uwagi na okoliczność, iż projekt nie został przedstawiony przez projektodawcę organowi nadzorczemu na wcześniejszym etapie procedowania, a także z uwagi na jego treść, celowe wydaje się zwrócić uwagę na następujące okoliczności.

Projektowany jest **art. 183 ust. 4a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach** (Dz. U. z 2020 r. poz. 35, 2023, 2320 i 2369 oraz z 2021 r. poz. 159), dalej: ustawa o cudzoziemcach, wskazując, że wymiana informacji między wojewodą a innymi organami w postaci komendanta

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 4.03.2021, str. 35.

oddziału Straży Granicznej, komendanta wojewódzkiego Policji, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego może odbywać się za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Określona w ww. przepisie wymiana informacji odbywa się² na podstawie art. 183 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach, zgodnie z którym wojewoda, rozpatrując wniosek cudzoziemca o udzielenie mu zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 181 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach, zwraca się z wnioskiem o przekazanie informacji, czy wjazd cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobyt na tym terytorium może stanowić zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Analogiczne rozwiązanie zawiera projektowany art. 207 ust. 6a ustawy z o cudzoziemcach *dopuszczający wymianę informacji za pomocą środków komunikacji elektronicznej przy procedurze wydania decyzji o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt stały.*

We wskazanej procedurze wojewoda i Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców może wystąpić o informację czy wjazd cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobyt na tym terytorium stanowią zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego od komendanta oddziału Straży Granicznej, komendanta wojewódzkiego Policji, Szefa Agencji Bezpieczeństwa i innych organów.

Choć zapewniony tryb wnioskowy dla pozyskiwania i udostępniania danych w opisanym przypadku należy uznać za sprzyjający realizacji wymogów z motywu 31 rozporządzenia 2016/679², to jednak pojawia się wątpliwość czy takie brzmienie przepisu gwarantuje właściwą realizację zasady poufności i integralności danych³. Samo użycie sformułowania „za pomocą środków komunikacji elektronicznej” nie stwarza odpowiednich gwarancji dla ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą, co jest konieczne w przypadku przekazywania pomiędzy ww. podmiotami danych różnych kategorii (nie tylko danych zwykłych ale i szczególnych

² Zgodnie z motywem 31 rozporządzenia 2016/679 organy publiczne, którym ujawnia się dane osobowe w związku z ich prawnym obowiązkiem sprawowania funkcji publicznej (takich jak organy podatkowe, organy celne, finansowe jednostki analityki finansowej, niezależne organy administracyjne czy organy rynków finansowych regulujące i nadzorujące rynki papierów wartościowych), nie powinny być traktowane jako odbiorcy, jeżeli otrzymane przez nie dane osobowe są im niezbędne do przeprowadzenia określonego postępowania w interesie ogólnym zgodnie z prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego. Żądanie ujawnienia danych osobowych, z którym występują takie organy publiczne, powinno zawsze mieć formę pisemną, być uzasadnione, mieć charakter wyjątkowy, nie powinno dotyczyć całego zbioru danych ani prowadzić do połączenia zbiorów danych. Przetwarzając otrzymane dane osobowe, takie organy powinny przestrzegać mających zastosowanie przepisów o ochronie danych, zgodnie z celami przetwarzania.

³ Zgodnie z art 5 ust. 1 lit. f rozporządzenia 2016/679 dane osobowe muszą być przetwarzane w sposób zapewniający odpowiednie bezpieczeństwo danych osobowych, w tym ochronę przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem oraz przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem, za pomocą odpowiednich środków technicznych lub organizacyjnych.

kategorii danych z art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/679⁴, czy też danych z art. 10 rozporządzenia 2016/679⁵).

Uzupełnienie powyższej regulacji o rozwiązania uszczegóławiające warunki przekazywania danych osobowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w tym określające sposób ich ochrony przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem oraz przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem zgodnie z zasadami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych niewątpliwie sprzyjać będzie poszanowaniu zasad ochrony danych osobowych z art. 5 rozporządzenia 2016/679, w szczególności zasady poufności i integralności danych osobowych.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych
Jan Nowak

/- dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

⁴ Zgodnie z art 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/679 zabrania się przetwarzania danych osobowych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub światopoglądowe, przynależność do związków zawodowych oraz przetwarzania danych genetycznych, danych biometrycznych w celu jednoznacznego zidentyfikowania osoby fizycznej lub danych dotyczących zdrowia, seksualności lub orientacji seksualnej tej osoby.

⁵ Zgodnie z art 10 rozporządzenia 2016/679 przetwarzania danych osobowych dotyczących wyroków skazujących oraz czynów zabronionych lub powiązanych środków bezpieczeństwa na podstawie art. 6 ust. 1 wolno dokonywać wyłącznie pod nadzorem władz publicznych lub jeżeli przetwarzanie jest dozwolone prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego przewidującymi odpowiednie zabezpieczenia praw i wolności osób, których dane dotyczą. Wszelkie kompletne rejestry wyroków skazujących są prowadzone wyłącznie pod nadzorem władz publicznych.