



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

IX kadencja

Marszałek Senatu

BPS.DPS.030.12.2021

**Druk nr 1721**

Warszawa, 2 listopada 2021 r.

Szanowna Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek,*

mam zaszczyt przekazać Pani Marszałek podjęte przez Senat na 32. posiedzeniu w dniu 29 października 2021 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej,
- w sprawie ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych,**
- w sprawie ustawy o rodzinnym kapitale opiekuńczym,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

*Z poważaniem*

(-) Tomasz Grodzki

**UCHWAŁA**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 29 października 2021 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 14 października 2021 r. ustawy o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 2, w art. 12b:
  - a) w ust. 1 w pkt 2 po wyrazach „wyłączanych z produkcji” dodaje się wyrazy „, o których mowa w pkt 1, ” oraz skreśla się wyrazy „, o której mowa w pkt 1”,
  - b) w ust. 5 skreśla się wyrazy „, o której mowa w ust. 1 pkt 1, ”;
  
- 2) w art. 1 w pkt 2, w art. 12b ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Osoba, która zamierza wykonywać w zabudowie zagrodowej działalność inną niż działalność rolnicza, powiadamia starostę właściwego ze względu na miejsce położenia tej zabudowy zagrodowej o zamiarze wykonywania tej działalności oraz jednocześnie składa do tego starosty wniosek, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, w terminie 30 dni przed dniem planowanego podjęcia tej działalności.”;
  
- 3) w art. 1 w pkt 2, w art. 12b:
  - a) w ust. 4 skreśla się zdanie drugie,
  - b) dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Do powiadomienia, o którym mowa w ust. 3, dołącza się plan budynków i urządzeń tworzących zabudowę zagrodową w danym gospodarstwie rolnym, ze wskazaniem:

    - 1) budynków i urządzeń, w których będzie wykonywana działalność inną niż działalność rolnicza;
    - 2) całkowitej powierzchni zabudowy zagrodowej;

- 3) powierzchni, na której będzie wykonywana działalność inna niż działalność rolnicza.”;
- 4) w art. 1 w pkt 3, w art. 29a ust. 1 otrzymuje brzmienie:
  - „1. Kto, w zabudowie zagrodowej, podejmuje działalność inną niż działalność rolnicza nie powiadamiając właściwego starosty zgodnie z art. 12b ust. 3, podlega karze pieniężnej w wysokości od 5000 zł do 30 000 zł.”.

**MARSZAŁEK SENATU**

**Tomasz GRODZKI**

## UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 29 października 2021 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych i uchwalił do niej 4 poprawki.

Dokonując analizy przepisów ustawy pod względem ich czytelności i spójności, Senat uznał za zasadne przyjęcie:

- 1) poprawki nr 1 – zapewniającej spójność proponowanych przepisów art. 12b zmienianej ustawy w sposobie odwoływania się do zabudowy zagrodowej oraz wyłączonych z produkcji pod tę zabudowę gruntów rolnych;
- 2) poprawki nr 2 – mającej na celu doprecyzowanie proponowanego przepisu przez określenie, że składane staroście powiadomienie o zamiarze wykonywania w zabudowie zagrodowej działalności innej niż działalność rolnicza jest składane jednocześnie z wnioskiem o wyłączenie gruntów z produkcji;
- 3) poprawki nr 4 – mającej na celu doprecyzowanie proponowanego przepisu przez wskazanie, że administracyjnej karze pieniężnej podlega prowadzenie działalności innej niż rolnicza na zabudowie zagrodowej bez dokonania wymaganego powiadomienia, a nie sam fakt niezłożenia powiadomienia o zamiarze prowadzenia takiej działalności.

Dokonując analizy ustawy pod względem legislacyjnym, Senat uznał za zasadne przyjęcie poprawki nr 3, zapewniającej zredagowanie proponowanego przepisu zgodnie z wymogami określonymi w § 56 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej, stanowiącym, że w obrębie artykułu (ustępu), zawierającego wyliczenie wyróżnia się dwie części: wprowadzenie do wyliczenia oraz punkty.