



Do druku nr 1761

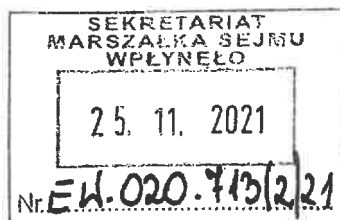
KANCELARIA PREZYDENTA
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

SEKRETARZ STANU

Małgorzata Paprocka

BPU. 15. 7. 2021

Warszawa, dnia 24 listopada 2021 r.



Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowne Pani Marszałek,

W uzupełnieniu uzasadnienia projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o sądach pokoju, wniesionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (druk sejmowy nr 1761), jako upoważniony przedstawiciel wnioskodawcy, przekazuję w załączeniu założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych do projektu ustawy.

Łyczę wyvery szacunku.

Mityonich Pyroch

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-WP.020.352.5.2021
25. 11. 2021
Data wpływu

Założenia do projektu aktu wykonawczego, o którym mowa w art. 12 pkt 24 projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o sądach pokoju (druk sejmowy nr 1761) w zakresie dodawanego do ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1319 oraz 2021 r. poz. 1834) art. 493f § 1 w brzmieniu:

„Art. 493f. § 1. Minister Sprawiedliwości, w drodze rozporządzenia:

- 1) określa liczbę sędziów pokoju, w tym liczbę sędziów pokoju wybieranych w danym okręgu wielomandatowym,
- 2) dokonuje podziału na okręgi wyborcze, według następujących zasad:
 - a) obszar właściwości sądu pokoju jest tożsamy z obszarem właściwości sądu rejonowego,
 - b) w uzasadnionych przypadkach obszar właściwości sądu pokoju może obejmować obszar mniejszy od obszaru właściwości sądu rejonowego
– uwzględniając więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz konieczność zapewnienia sprawności i rzetelności głosowania.”

Zakłada się, że do wydania projektowanego rozporządzenia niezbędne jest uprzednie podjęcie czynności przez Pełnomocnika do spraw utworzenia sądów pokoju, o którym mowa w art. 18 projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o sądach pokoju. Pełnomocnik w art. 18 § 3 projektu obowiązany został, w terminie do dwóch miesięcy od dnia wejścia w życie tego przepisu, po zasięgnięciu opinii Państwowej Komisji Wyborczej, do przedstawienia Ministrowi Sprawiedliwości planu podziału na okręgi wyborcze w wyborach sędziów pokoju wraz ze wskazaniem liczby wybieranych sędziów pokoju, w tym liczby sędziów pokoju wybieranych w okręgach wielomandatowych. Jednocześnie na podstawie art. 20 § 1 projektu ustawy Pełnomocnik, we współpracy z prezesami sądów rejonowych i dyrektorami sądów rejonowych, został obowiązany do przedstawienia Ministrowi Sprawiedliwości, w terminie do dwóch miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu, projektów planów utworzenia sądów pokoju.

Należy nadmienić, że sądy pokoju utworzone zostaną w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 4 § 5 projektowanej ustawy o sądach pokoju. W rozporządzeniu o utworzeniu sądów pokoju zostanie określony m.in. obszar właściwości sądu pokoju oraz liczba stanowisk sędziów pokoju w sądzie pokoju. Zakłada się, że rozporządzenie wydawane na podstawie

dodawanego do ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy art. 493f § 1 powinno pozostawać komplementarne z rozporządzeniem o utworzeniu sądów pokoju.

Zakłada się, że liczba sędziów pokoju wybieranych w wyborach sędziów pokoju, o której mowa w dodawanym do ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy art. 493f § 1 pkt 1, będzie stanowiła sumę stanowisk sędziów pokoju w sądach pokoju utworzonych na podstawie art. 4 § 5 projektowanej ustawy o sądach pokoju. Pośrednio liczba sędziów pokoju wybieranych w wyborach sędziów pokoju korespondować będzie również z wymogiem określonym w art. 3 § 2 projektu ustawy o sądach pokoju, zgodnie z którym jeden sędzia pokoju będzie przypadał na nie więcej niż 10 000 mieszkańców obszaru właściwości sądu pokoju. Oznacza to, że liczba sędziów pokoju wybieranych w wyborach sędziów pokoju będzie wynosiła około 3933. Zakłada się również, że liczba ta może ulec zmianie, gdyż ostatecznie liczba sędziów pokoju w poszczególnych sądach pokoju określona zostanie przez Ministra Sprawiedliwości biorąc pod uwagę potrzebę zapewnienia racjonalnej organizacji sądownictwa, równego dostępu obywateli do sądu, szybkiego rozpoznawania należących do ich właściwości spraw na terenie całego kraju oraz potrzebą dostosowania liczby sędziów pokoju do zakresu obciążenia wpływem spraw (wytyczne do wydania rozporządzenia na podstawie art. 4 § 5 projektowanej ustawy o sądach pokoju).

Zgodnie z dodawanym do ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy art. 493f § 3, wielomandatowy okręg wyborczy obejmuje obszar właściwości sądu pokoju (a tym samym gmin objętych obszarem właściwości sądu pokoju), z wyłączeniem gmin znajdujących się na obszarze właściwości sądu pokoju, tworzących jednomandatowy okręg wyborczy. Zakłada się, że liczba sędziów pokoju wybieranych w okręgu wielomandatowym, o którym mowa w dodawanym do ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy art. 493f § 1 pkt 1, wynikała będzie z liczby stanowisk w sądzie pokoju, którego obszar właściwości stanowić będzie wielomandatowy okręg wyborczy. W wielomandatowym okręgu wyborczym wybiera się co najmniej 3 sędziów pokoju.

Zakłada się, że podział terytorium na okręgi wyborcze będzie odzwierciedlał przyporządkowanie obszarów gmin do obszarów właściwości sądów rejonowych i sądów pokoju. Co do zasady, obszar właściwości sądu pokoju będzie tożsamy z obszarem właściwości sądu rejonowego (dodawany do ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy art. 493f § 1 pkt 2 lit. a), co odpowiada zasadzie wyrażonej na gruncie art. 4 § 3 projektowanej ustawy o sądach pokoju, zgodnie z którym obszar właściwości sądu pokoju pokrywa się z obszarem właściwości sądu rejonowego. Obszar właściwości sądu pokoju będzie mógł obejmować obszar mniejszy od obszaru właściwości sądu rejonowego (dodawany do ustawy z dnia 5 stycznia

2011 r. – Kodeks wyborczy art. 493f § 1 pkt 2 lit. b), co odpowiada treści art. 4 § 4 projektowanej ustawy o sądach pokoju („w uzasadnionych przypadkach na obszarze właściwości sądu rejonowego może być utworzony więcej niż jeden sąd pokoju”). W każdym przypadku obszary gmin skupione na obszarze właściwości sądu pokoju tworzyły będą wielomandatowy albo jednomandatowy okręg wyborczy. Zakłada się, że podział obszarów gmin na wielomandatowe albo jednomandatowe okręgi wyborcze powinien uwzględniać więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz konieczność zapewnienia sprawności i rzetelności głosowania, co ma szczególne znaczenie w przypadku tworzenia jednomandatowych okręgów wyborczych. Jak wspomniano, jednomandatowy okręg wyborczy będzie mógł obejmować terytorium gminy lub sąsiadujących ze sobą gmin (przynależnych do obszaru właściwości tego samego sądu pokoju), których łączna liczba mieszkańców nie przekracza 10 000.

Zakłada się wejście w życie rozporządzenia wydanego na podstawie dodawanego do ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy art. 493f § 1 w terminie umożliwiającym realizację normy wynikającej z dodawanego art. 493f § 2, zgodnie z którym informację o okręgu wyborczym oraz liczbie wybieranych w tym okręgu sędziów pokoju należało będzie podać do wiadomości wyborcom danego okręgu wyborczego w formie obwieszczenia komisarza wyborczego najpóźniej w 52 dniu przed dniem wyborów.

projekt

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia r.

**w sprawie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów
powszechnych**

Na podstawie art. 37i ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, z 2021 r. poz. 1080 i 1236 oraz z) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy tryb sprawowania nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów powszechnych, zwanego dalej „nadzorem”;
- 2) sposób dokumentowania czynności nadzorczych;
- 3) sposób sporządzania informacji rocznej o działalności sądów, w tym sądów pokoju, działających na obszarze apelacji, zwanej dalej „informacją roczną”.

§ 2. Czynności nadzorcze powinny być przeprowadzane w sposób sprawny i niezakłócający bieżącej pracy sądu.

§ 3. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o ustawie, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Rozdział 2

Nadzór wewnętrzny

§ 4. Prezes sądu apelacyjnego ustala kierunki nadzoru, o których mowa w art. 37b § 3 ustawy, uwzględniając ogólne kierunki wewnętrznego nadzoru, o których mowa w art. 37g § 1 pkt 2 ustawy, i przedstawia je prezesom sądów działających na obszarze apelacji.

§ 5. 1. Prezes sądu apelacyjnego sporządza plan nadzorczy działalności sądu apelacyjnego oraz plany nadzorcze działalności sądów okręgowych działających na obszarze

apelacji, a prezes sądu okręgowego - plany nadzorcze działalności sądów rejonowych oraz sądów pokoju działających w okręgu sądowym, zwane dalej „planami nadzorczymi”.

2. W razie potrzeby prezes sądu apelacyjnego może zaplanować także czynności nadzorcze, które powinny zostać przeprowadzone w sądach rejonowych oraz sądach pokoju działających na obszarze apelacji. W takim przypadku przekazuje prezesom sądów okręgowych informacje o zaplanowanych czynnościach.

3. Prezes sądu okręgowego przedstawia prezesowi przełożonego sądu apelacyjnego plany nadzorcze działalności sądów rejonowych oraz sądów pokoju, uwzględniając w nich czynności nadzorcze, o których mowa w ust. 2. Prezes sądu apelacyjnego w terminie 14 dni może wnieść do planów wiążące uwagi.

4. Przepisy ust. 1-3 stosuje się odpowiednio do zmiany planów nadzorczych.

§ 6. 1. Plany nadzorcze obejmują przeprowadzenie wizytacji, o których mowa w art. 37c ustawy lub § 11 niniejszego rozporządzenia; w razie potrzeby plany nadzorcze mogą obejmować również przeprowadzenie lustracji.

2. W planach nadzorczych wskazuje się terminy przeprowadzenia poszczególnych czynności nadzorczych oraz prezesa sądu odpowiedzialnego za ich przeprowadzenie, a w przypadku lustracji - także ich zakres.

§ 7. Przeprowadzenie czynności nadzorczych zarządza się zgodnie z planem nadzorczym lub w razie potrzeby, w szczególności w przypadku stwierdzenia uchybień w działalności administracyjnej sądu.

§ 8. Prezes sądu odpowiedzialny za przeprowadzenie czynności nadzorczej wydaje, w razie potrzeby, zarządzenia zmierzające do usprawnienia toku wewnętrznego urzędowania sądu lub podniesienia efektywności i poziomu kultury organizacji pracy (zarządzenia nadzorcze).

§ 9. 1. Powierzenie czynności nadzorczej następuje w drodze zarządzenia.

2. W uzasadnionych przypadkach prezes sądu apelacyjnego może zwrócić się do Ministra Sprawiedliwości o zarządzenie przeprowadzenia czynności nadzorczej przez sędziego wizytatora lub inspektora do spraw biurowości z obszaru innej apelacji. W takim przypadku Minister Sprawiedliwości zwraca się do właściwego prezesa sądu apelacyjnego o wyznaczenie sędziego wizytatora lub inspektora do spraw biurowości.

§ 10. 1. W zawiadomieniu o wizytacji wydziału sądu, o którym mowa w art. 37c § 6 ustawy, wskazuje się:

- 1) wizytowany wydział sądu;
- 2) termin rozpoczęcia wizytacji;
- 3) sędziego wizytatora (sędziów wizytatorów), któremu powierzono przeprowadzenie wizytacji.

2. W ramach wizytacji sędzia wizytator może zwołać naradę w celu omówienia zagadnień będących jej przedmiotem.

3. Protokół wizytacji sporządza się w terminie 30 dni od dnia zakończenia wizytacji i przedstawia prezesowi sądu odpowiedzialnemu za jej przeprowadzenie. Odpis protokołu doręcza się prezesowi wizytowanego sądu, a za jego pośrednictwem także sędziom i asesorum sądowym wizytowanego wydziału sądu.

4. W terminie 21 dni od dnia doręczenia odpisu protokołu prezes wizytowanego sądu oraz, za jego pośrednictwem, sędziowie i asesory sądowi wizytowanego wydziału sądu mają prawo zgłosić na piśmie uwagi i zastrzeżenia do treści protokołu.

5. Sędzia wizytator ma obowiązek ustosunkowania się na piśmie do zgłoszonych uwag i zastrzeżeń w terminie wskazanym przez prezesa sądu odpowiedzialnego za przeprowadzenie wizytacji. Stanowisko sędziego wizytatora doręcza się prezesowi wizytowanego sądu, który niezwłocznie umożliwia zapoznanie się z jego treścią sędziom i asesorum sądowym wizytowanego wydziału sądu.

6. W razie potrzeby odpis protokołu wizytacji doręcza się referendarzom sądowym wizytowanego wydziału; w takim wypadku przepisy ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

7. Prezes sądu odpowiedzialny za przeprowadzenie wizytacji może zwołać naradę w celu omówienia wyników wizytacji, w szczególności w przypadku, gdy wyniki wizytacji wskazują na konieczność wydania zarządzeń nadzorczych. Naradę przeprowadza się z udziałem sędziego wizytatora bądź sędziów wizytatorów, o których mowa w ust. 1 pkt 3, prezesa wizytowanego sądu oraz sędziów, asesorów sądowych i referendarzy sądowych wizytowanego wydziału sądu. Z przebiegu narady sporządza się protokół.

8. Uwagi i zastrzeżenia, o których mowa w ust. 4, stanowisko sędziego wizytatora, o którym mowa w ust. 5, oraz protokół narady, o której mowa w ust. 7, załącza się do protokołu wizytacji.

§ 11. Do wizytacji wybranego zakresu działalności administracyjnej sądu pokoju przepisy § 10 stosuje się odpowiednio.

§ 12. 1. O wizytacji sądu zawiadamia się prezesa sądu co najmniej na 30 dni przed przystąpieniem do jej przeprowadzenia.

2. Do wizytacji sądu przepisy § 10 stosuje się odpowiednio.

§ 13. 1. Zarządzenia nadzorcze przedstawia się prezesowi wizytowanego sądu, wskazując termin przedstawienia informacji o sposobie ich wykonania.

2. Protokół wizytacji, zarządzenia nadzorcze oraz informację o sposobie ich wykonania przedstawia się niezwłocznie właściwemu kolegium sądu.

§ 14. Jeżeli odpowiedzialnym za przeprowadzenie wizytacji był prezes sądu okręgowego, protokół wizytacji oraz informację o zarządzeniach nadzorczych i sposobie ich wykonania, a także stanowisko kolegium sądu przedstawia się niezwłocznie prezesowi sądu apelacyjnego. Prezes sądu apelacyjnego, w razie potrzeby, może wydać własne zarządzenia nadzorcze. Przepis § 12 ust. 1 stosuje się odpowiednio.

§ 15. O lustracji przeprowadzanej zgodnie z planem nadzorczym zawiadamia się prezesa sądu, a w przypadku lustracji wydziału sądu - także przewodniczącego wydziału, co najmniej 14 dni przed przystąpieniem do jej przeprowadzenia. Do lustracji przepisy § 10, 12 i 13 stosuje się odpowiednio.

§ 16. 1. O kontroli działalności sekretariatu wydziału, o której mowa w art. 37b § 1 pkt 2 ustawy, zawiadamia się przewodniczącego wydziału oraz kierownika sekretariatu wydziału co najmniej 7 dni przed przystąpieniem do jej przeprowadzenia. W zawiadomieniu wskazuje się:

- 1) kontrolowany sekretariat sądowy;
- 2) termin i zakres kontroli;
- 3) osobę (osoby), której powierzono przeprowadzenie kontroli.

2. Prezes sądu rejonowego może zwrócić się do prezesa sądu okręgowego o wyznaczenie inspektora (inspektorów) do spraw biurowości w celu przeprowadzenia kontroli działalności sekretariatu wydziału w podległym mu sądzie.

3. Protokół kontroli działalności sekretariatu sporządza się w terminie 30 dni od dnia zakończenia kontroli i przedstawia prezesowi sądu odpowiedzialnemu za jej przeprowadzenie; odpis protokołu doręcza się kierownikowi sekretariatu oraz przewodniczącemu wydziału, którzy w terminie 7 dni mają prawo zgłosić na piśmie uwagi i zastrzeżenia do treści protokołu. Przepisy § 10 ust. 5 stosuje się odpowiednio.

4. Jeżeli prezes sądu apelacyjnego zarządza przeprowadzenie kontroli działalności sekretariatu wydziału w sądzie okręgowym lub sądzie rejonowym działającym na obszarze

apelacji albo prezes sądu okręgowego zarządza przeprowadzenie takiej kontroli w sądzie rejonowym działającym w okręgu sądowym, zawiadomienie o planowanej kontroli oraz odpis protokołu kontroli doręcza się prezesowi kontrolowanego sądu. W takim przypadku prezesowi tego sądu przysługuje także prawo zgłoszenia uwag i zastrzeżeń, o których mowa w ust. 3. Przepisy § 12 ust. 1 i § 13 stosuje się odpowiednio.

5. Do kontroli działalności sekretariatów zespołów kuratorskiej służby sądowej przepisy ust. 1-4 stosuje się odpowiednio.

6. Do kontroli działalności sekretariatu sądu pokoju przepisy ust. 1-4 stosuje się odpowiednio.

§ 17. Badanie sprawności postępowania w poszczególnych sprawach przeprowadza się w szczególności przy wykorzystaniu elektronicznych systemów ewidencyjnych.

Rozdział 3

Nadzór zewnętrzny

§ 18. Minister Sprawiedliwości co najmniej raz w roku zwołuje naradę z prezesami sądów apelacyjnych w celu omówienia zagadnień związanych ze sprawowaniem nadzoru.

§ 19. 1. Ogólne kierunki wewnętrznego nadzoru, o których mowa w art. 37g § 1 pkt 2 ustawy, ustala się, uwzględniając w szczególności wyniki analizy informacji rocznych.

2. Ogólne kierunki wewnętrznego nadzoru mogą obejmować także odrębne zalecenia odnoszące się do działalności sądów na obszarze poszczególnych apelacji lub okręgów sądowych, w tym sądów pokoju.

§ 20. 1. Minister Sprawiedliwości może zarządzić uzupełnienie informacji rocznej o działalności sądów działających na obszarze apelacji, w tym sądów pokoju, lub złożenie pisemnych wyjaśnień do przedstawionej informacji rocznej.

3. O przyjęciu informacji rocznej albo odmowie jej przyjęcia Minister Sprawiedliwości zawiadamia niezwłocznie prezesa sądu apelacyjnego. Wraz z zawiadomieniem o odmowie przyjęcia informacji rocznej Minister Sprawiedliwości przedstawia prezesowi sądu apelacyjnego uzasadnienie odmowy.

§ 21. W ramach kontroli wykonywania obowiązków nadzorczych przez prezesów sądów apelacyjnych Minister Sprawiedliwości może żądać od prezesa sądu apelacyjnego przedstawienia, w określonym terminie, informacji lub dokumentów dotyczących wykonywania tych obowiązków.

§ 22. Minister Sprawiedliwości może żądać od prezesa sądu przedstawienia, w określonym terminie, informacji lub dokumentów, w tym akt spraw sądowych, niezbędnych do wykonywania zadań związanych z reprezentowaniem Rzeczypospolitej Polskiej przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w zakresie spraw dotyczących działalności sądów powszechnych.

§ 23. 1. W zarządzeniu o przeprowadzeniu lustracji, o którym mowa w art. 37g § 2 ustawy, Minister Sprawiedliwości poleca prezesowi sądu apelacyjnego wyznaczenie sędziego wizytatora (sędziów wizytatorów) lub inspektora (inspektorów) do spraw biurowości, którym powierza się jej przeprowadzenie. W przypadku zarządzenia przeprowadzenia lustracji przez sędziów wizytatorów z obszaru innej apelacji Minister Sprawiedliwości poleca ich wyznaczenie właściwemu prezesowi sądu apelacyjnego.

2. Na wniosek sędziego wizytatora bądź inspektora do spraw biurowości, a także na wniosek swojego przedstawiciela, Minister Sprawiedliwości może przedłużyć termin przeprowadzenia lustracji lub zmienić jej zakres.

3. Po zakończeniu lustracji prezes sądu apelacyjnego przedstawia Ministrowi Sprawiedliwości protokół lustracji.

4. Przedstawiciel Ministra Sprawiedliwości może, w terminie 14 dni od dnia przedstawienia protokołu lustracji Ministrowi Sprawiedliwości, zgłosić uwagi do sposobu przeprowadzenia lustracji lub treści protokołu. Pismo zawierające uwagi załącza się do protokołu.

5. W przypadku zarządzenia przez Ministra Sprawiedliwości uzupełnienia protokołu lustracji prezes sądu apelacyjnego przedstawia uzupełniony protokół w terminie 21 dni od dnia doręczenia żądania.

6. Po przeprowadzeniu lustracji, w razie potrzeby, Minister Sprawiedliwości wydaje zarządzenia nadzorcze i przedstawia je prezesowi sądu apelacyjnego.

7. Do lustracji zarządzonej przez Ministra Sprawiedliwości przepisy § 10, 12 i 13 stosuje się odpowiednio.

Rozdział 4

Sposób dokumentowania czynności nadzorczych oraz sporządzania informacji rocznej

§ 24. 1. Zarządzenia, zawiadomienia, żądania i inne dokumenty związane z czynnościami nadzorczymi sporządza się na piśmie; dokumenty można doręczyć również drogą elektroniczną.

2. Pisma w sprawach, o których mowa w art. 37 § 4 i 8, art. 37e § 1, 3, 4 i 7 oraz art. 37ga § 1 i 3 ustawy, przesyła się w sposób uniemożliwiający zapoznanie się z ich treścią osobom nieuprawnionym.

§ 25. 1. Protokół wizytacji sporządza się z uwzględnieniem specyfiki funkcjonowania wizytowanego wydziału lub działalności sądu pokoju. Wzór protokołu wizytacji określi zarządzenie Ministra Sprawiedliwości.

2. Protokół kontroli działalności sekretariatu wydziału lub sekretariatu sądu pokoju sporządza się z uwzględnieniem specyfiki funkcjonowania wizytowanego wydziału lub sądu pokoju. Wzór protokołu kontroli działalności sekretariatu wydziału lub sekretariatu sądu pokoju określi zarządzenie Ministra Sprawiedliwości.

3. Z przebiegu lustracji sporządza się protokół; przeprowadzenie innych czynności nadzorczych dokumentuje się w formie notatki urzędowej.

§ 26. Informację roczną sporządza się na piśmie i doręcza adresatowi również drogą elektroniczną. Wzór informacji rocznej określi zarządzenie Ministra Sprawiedliwości.

§ 27. 1. Prezes sądu rejonowego oraz prezes sądu pokoju w terminie do końca stycznia każdego roku przedstawiają prezesowi sądu okręgowego dane potrzebne do sporządzenia informacji rocznej.

2. Prezes sądu okręgowego w terminie do dnia 15 lutego każdego roku przedstawia prezesowi sądu apelacyjnego dane potrzebne do sporządzenia informacji rocznej.

3. Prezes sądu apelacyjnego może zażądać od prezesa sądu okręgowego, prezesa sądu rejonowego lub prezesa sądu pokoju uzupełnienia danych. Uzupełnione dane przedstawia się w terminie 7 dni.

Rozdział 5

Przepis końcowy

§ 28. Rozporządzenie wchodzi w życie

projekt

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia r.

w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych

Na podstawie art. 179 § 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, z 2021 r. poz. 1080 i 1236 oraz z) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) zasady dysponowania środkami budżetu sądownictwa, ustanawiania dysponentów środków oraz określenie ich zadań i kompetencji;
- 2) zasady i tryb opracowywania planów finansowych sądów;
- 3) zasady i tryb dokonywania zmian w planach finansowych sądów;
- 4) uruchamianie środków budżetowych;
- 5) rachunki bankowe sądów;
- 6) rozliczenia w okresie przejściowym po zakończeniu roku budżetowego;
- 7) tryb pobierania dochodów i dokonywania wydatków sądów;
- 8) sprawozdawczość budżetową i finansową;
- 9) prowadzenie działalności inwestycyjnej sądów.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych;
- 2) ustawie o finansach publicznych - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, 1236, 1535, 1773, 1927, 1981 i 2054);
- 3) ustawie o sądach pokoju – należy przez to rozumieć ustawę z dnia o sądach pokoju (Dz. U. z poz.);

- 4) przepisach wykonawczych - należy przez to rozumieć przepisy wydane na podstawie ustawy o finansach publicznych;
- 5) dysponencie części budżetowej - należy przez to rozumieć Ministra Sprawiedliwości jako dysponenta części budżetu państwa odpowiadającej sądom powszechnym;
- 6) dysponencie budżetu sądów na obszarze apelacji - należy przez to rozumieć dyrektora sądu apelacyjnego oraz osobę wyznaczoną przez Ministra Sprawiedliwości w przypadku nieobsadzenia stanowiska dyrektora sądu apelacyjnego w zakresie dysponowania środkami budżetu sądów na obszarze apelacji na podstawie art. 177 § 2 ustawy oraz art. 61 § 1 ustawy o sądach pokoju;
- 7) dysponencie trzeciego stopnia - należy przez to rozumieć odpowiednio:
 - a) dyrektora sądu apelacyjnego oraz osobę wyznaczoną przez Ministra Sprawiedliwości w przypadku nieobsadzenia stanowiska dyrektora sądu apelacyjnego - w zakresie dysponowania środkami budżetu sądu apelacyjnego,
 - b) dyrektora sądu okręgowego oraz osobę wyznaczoną przez Ministra Sprawiedliwości w przypadku nieobsadzenia stanowiska dyrektora sądu okręgowego, w tym także dyrektora sądu okręgowego wykonującego zadania dyrektora w sądzie rejonowym, w którym nie ma stanowiska dyrektora sądu, oraz dyrektora w sądzie pokoju - w zakresie dysponowania środkami sądu okręgowego,
 - c) dyrektora sądu rejonowego oraz dyrektora sądu okręgowego w przypadku nieobsadzenia stanowiska dyrektora sądu rejonowego - w zakresie dysponowania środkami budżetu sądu rejonowego,
 - d) dyrektora sądu pokoju oraz dyrektora sądu okręgowego w przypadku nieobsadzenia stanowiska dyrektora sądu rejonowego - w zakresie dysponowania środkami budżetu sądu pokoju;
- 8) państwowej jednostce budżetowej - należy przez to rozumieć jednostkę organizacyjną, o której mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych;
- 9) ordynacji podatkowej - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, 1598 i 2076);
- 10) wydatkach niewygasających - należy przez to rozumieć wydatki ujęte w rozporządzeniu Rady Ministrów wydanym na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych;
- 11) Kpc - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1805, 1981 i 2053);

- 12) układzie zadaniowym - należy przez to rozumieć zestawienie wydatków budżetu państwa, o którym mowa w art. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Rozdział 2

Zasady dysponowania środkami budżetu sądownictwa, ustanawiania dysponentów środków oraz określenie ich zadań i kompetencji

§ 3. 1. Środkami budżetowymi sądów w zakresie wykonywania wydatków dysponują - stosownie do zakresu swoich kompetencji - dysponenci poszczególnych stopni.

2. Dysponentowi części budżetowej bezpośrednio podlegają dysponenci budżetu sądów na obszarze apelacji.

3. Dysponentowi budżetu sądów na obszarze apelacji bezpośrednio podlegają dysponenci trzeciego stopnia na obszarze apelacji.

4. Dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji jest jednocześnie dysponentem trzeciego stopnia w zakresie pobierania dochodów i dokonywania wydatków ujętych w planie finansowym sądu apelacyjnego.

5. Zadania i kompetencje dysponenta części budżetowej obejmują:

- 1) przygotowywanie i przedstawianie projektu budżetu, w tym w układzie zadaniowym, a następnie wykonywanie budżetu, w tym w układzie zadaniowym, w części odpowiadającej sądom;
- 2) opracowywanie, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, harmonogramu realizacji budżetu państwa, o którym mowa w art. 147 ustawy o finansach publicznych, w części odpowiadającej sądom, oraz harmonogramu realizacji budżetu sądów na obszarze apelacji, po zasięgnięciu opinii dysponenta budżetu sądów na obszarze apelacji;
- 3) sprawowanie nadzoru i kontroli nad całością gospodarki finansowej sądów, w tym nad gospodarowaniem mieniem Skarbu Państwa oraz nad efektywnością i skutecznością realizacji planów w układzie zadaniowym, na podstawie mierników stopnia realizacji celów, jak również przestrzegania dyscypliny finansów publicznych;
- 4) zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, z zastrzeżeniem art. 69 ust. 2 ustawy o finansach publicznych;
- 5) dokonywanie kwartalnych ocen przebiegu wykonania zadań w części budżetu państwa odpowiadającej sądom oraz dochodów i wydatków sądów, w tym przede wszystkim prawidłowości i terminowości pobierania dochodów, zgodności wydatków z planowanym

przeznaczeniem oraz prawidłowości wykorzystania środków finansowych, z uwzględnieniem zakresu zrealizowanych zadań, wysokości i terminów przekazywania dotacji oraz prawidłowości wykorzystania dotacji udzielonych z budżetu państwa pod względem zgodności z przeznaczeniem oraz zgodności między wysokością wykorzystanej dotacji a stopniem realizacji zadań przewidzianych do sfinansowania dotacją z budżetu państwa;

- 6) dokonywanie kwartalnych ocen przebiegu realizacji planu wydatków w układzie zadaniowym;
- 7) ustalanie szczegółowych zasad i organizowanie przepływu informacji w zakresie realizacji zadań finansowo-rzeczowych oraz koordynowanie wykonania tych zadań na obszarach apelacji;
- 8) opracowywanie, po zasięgnięciu opinii dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji, wieloletnich programów zadań finansowo-rzeczowych sądownictwa oraz zabezpieczanie środków i limitów środków budżetowych na ich realizację;
- 9) inicjowanie i wprowadzanie działań organizacyjnych na rzecz optymalizacji wydatków związanych z funkcjonowaniem sądów, w tym w zakresie efektywnych form zarządzania finansami, kadrami i majątkiem sądów oraz koordynowanie i nadzorowanie tych procesów;
- 10) określanie, w uzasadnionych przypadkach, zakresu zadań i kompetencji podległych dysponentów;
- 12) wykonywanie obowiązków w zakresie nadzoru i kontroli nad opracowywaniem programów inwestycji, prowadzeniem i finansowaniem inwestycji, które określone są w ustawie o finansach publicznych oraz przepisach wykonawczych, o których mowa w § 2 pkt 4, jak również dokonywanie czynności w zakresie przeniesień polegających na zmniejszeniu lub zwiększeniu wydatków majątkowych, w tym wydatków na inwestycje budowlane, na zasadach określonych w ustawie oraz ustawie o finansach publicznych.

6. Zadania i kompetencje dysponenta budżetu sądów na obszarze apelacji obejmują:

- 1) przygotowywanie przy współpracy z podległymi dysponentami trzeciego stopnia projektów planów finansowych i planów finansowych sądów z obszaru apelacji, przedstawianie projektów Krajowej Radzie Sądownictwa i dysponentowi części budżetowej, a następnie wykonywanie budżetu sądów na obszarze apelacji;
- 2) przygotowywanie przy współpracy z podległymi dysponentami trzeciego stopnia projektów planów i planów wydatków w układzie zadaniowym sądów z obszaru apelacji,

przedstawianie projektów dysponentowi części budżetowej, a następnie wykonywanie budżetu sądów w układzie zadaniowym na obszarze apelacji;

- 3) opracowywanie w porozumieniu z podległymi dysponentami trzeciego stopnia harmonogramu realizacji dochodów i wydatków sądów na obszarze apelacji;
- 4) dysponowanie rachunkiem bieżącym dysponenta budżetu sądów na obszarze apelacji dla sądów na obszarze apelacji, z wyodrębnieniem rachunków dochodów i wydatków oraz rachunkiem pomocniczym, o którym mowa w § 16 ust. 2;
- 5) sprawowanie nadzoru i kontroli przebiegu wykonania zadań określonych w planach finansowych podległych dysponentów trzeciego stopnia oraz przestrzegania przez nich zasad gospodarki finansowej, w tym gospodarowania mieniem Skarbu Państwa, efektywności i skuteczności realizacji planów w układzie zadaniowym na podstawie mierników stopnia realizacji celów oraz przestrzegania dyscypliny finansów publicznych;
- 6) zapewnienie funkcjonowania zewnętrznej kontroli zarządczej wobec podległych dysponentów w obszarach określonych w art. 31a § 1 pkt 2 ustawy oraz w art. 10 § 1 pkt 2 ustawy z dnia o sądach pokoju;
- 7) opracowywanie przy współpracy z podległymi dysponentami trzeciego stopnia projektów programów wieloletnich;
- 8) organizowanie na obszarze apelacji właściwego przepływu informacji w zakresie realizacji planów finansowych oraz planów wydatków w układzie zadaniowym przez podległe sądy, dokonywanie ich kwartalnych ocen oraz przekazywanie tych ocen wraz z niezbędnymi wnioskami dysponentowi części budżetowej;
- 9) inicjowanie i podejmowanie działań organizacyjnych na rzecz optymalizacji wydatków związanych z funkcjonowaniem sądów na obszarze apelacji, w tym w zakresie efektywnych form zarządzania finansami, kadrami, z wyłączeniem sędziów, sędziów pokoju, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, zawodowych kuratorów sądowych, asystentów sędziów, aplikantów aplikacji sędziowskiej oraz kierowników i specjalistów opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów, i majątkiem sądów oraz koordynowanie i nadzorowanie tych procesów na obszarze apelacji;
- 10) prowadzenie działalności inwestycyjnej na podstawie art. 179 § 3 pkt 1 ustawy oraz art. 61 § 6 pkt 1 ustawy z dnia o sądach pokoju, a w razie potrzeby - przekazywanie wykonywania zadań inwestycyjnych na podstawie art. 179 § 4 ustawy lub oraz art. 61 § 7 ustawy z dnia o sądach pokoju.

7. Zadania i kompetencje dysponenta trzeciego stopnia obejmują:

1) przygotowywanie przy współpracy z właściwym dysponentem budżetu sądów na obszarze apelacji projektu planu finansowego oraz planu finansowego odpowiednio:

- a) sądu apelacyjnego,
- b) sądu okręgowego, z tym że w sądzie okręgowym, którego dyrektor wykonuje zadania dla sądów rejonowych, w których nie ma stanowisk dyrektorów sądów, oraz zadania dla sądów pokoju, projekt planu finansowego stanowi sumę pomocniczych projektów planów finansowych sądu okręgowego oraz poszczególnych sądów rejonowych i sądów pokoju, zaś plan finansowy stanowi sumę pomocniczych planów finansowych sądu okręgowego oraz poszczególnych sądów rejonowych i sądów pokoju,
- c) sądu rejonowego, w którym powołano dyrektora sądu lub w którym stanowisko dyrektora sądu nie jest obsadzone,
- d) sądu pokoju, w którym zadania dyrektora sądu wykonuje dyrektor sądu rejonowego lub w którym stanowisko dyrektora sądu nie jest obsadzone,

– a następnie wykonywanie budżetu danego sądu;

2) przygotowywanie projektu planu i planu wydatków w układzie zadaniowym odpowiednio:

- a) sądu apelacyjnego,
- b) sądu okręgowego, z tym że w sądzie okręgowym, którego dyrektor wykonuje zadania dla sądów rejonowych, w których nie ma stanowisk dyrektorów sądów, oraz zadania dla sądów pokoju, projekt planu finansowego wydatków w układzie zadaniowym stanowi sumę pomocniczych projektów planów finansowych wydatków w układzie zadaniowym sądu okręgowego oraz poszczególnych sądów rejonowych i sądów pokoju, zaś plan finansowy wydatków w układzie zadaniowym stanowi sumę pomocniczych planów finansowych wydatków w układzie zadaniowym sądu okręgowego oraz poszczególnych sądów rejonowych i sądów pokoju,
- c) sądu rejonowego, w którym powołano dyrektora sądu lub w którym stanowisko dyrektora sądu nie jest obsadzone,
- d) sądu pokoju, w którym zadania dyrektora sądu wykonuje dyrektor sądu rejonowego lub w którym stanowisko dyrektora sądu nie jest obsadzone

– a następnie wykonywanie budżetu danego sądu w układzie zadaniowym;

- 3) opracowywanie w porozumieniu z właściwym dysponentem budżetu sądów na obszarze apelacji harmonogramu realizacji budżetu danego sądu;
- 4) dysponowanie rachunkiem bieżącym odpowiedniego sądu, z wyodrębnieniem rachunku dochodów i wydatków oraz rachunkami pomocniczymi, o których mowa w § 16 ust. 1, oraz rachunkami depozytowymi Ministra Finansów, o których mowa w art. 83a ust. 1 ustawy o finansach publicznych;
- 5) sprawowanie nadzoru i kontroli przebiegu wykonania zadań określonych w planie finansowym sądu oraz przestrzegania zasad gospodarki finansowej, w tym gospodarowania mieniem Skarbu Państwa, efektywności i skuteczności realizacji planów w układzie zadaniowym na podstawie mierników stopnia realizacji celów oraz przestrzegania dyscypliny finansów publicznych;
- 6) zapewnienie funkcjonowania wewnętrznej kontroli zarządczej w sądzie w obszarach określonych w art. 31a § 1 pkt 2 ustawy oraz w art. 10 § 1 pkt 2 ustawy z dnia o sądach pokoju;
- 7) organizowanie właściwego przepływu informacji w zakresie realizacji planów finansowych oraz planów wydatków w układzie zadaniowym w odpowiednim sądzie, dokonywanie ich kwartalnej oceny oraz przekazywanie jej wraz z niezbędnymi wnioskami dysponentowi budżetu sądów na obszarze apelacji;
- 8) uczestniczenie w opracowywaniu projektów programów wieloletnich w zakresie dotyczącym danego sądu;
- 9) inicjowanie i podejmowanie działań organizacyjnych na rzecz optymalizacji wydatków związanych z funkcjonowaniem sądu, w tym w zakresie efektywnych form zarządzania finansami, kadrami, z wyłączeniem sędziów, sędziów pokoju, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, zawodowych kuratorów sądowych, asystentów sędziów, aplikantów aplikacji sędziowskiej oraz kierowników i specjalistów opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów, i majątkiem sądu;
- 10) prowadzenie działalności inwestycyjnej odpowiednio:
 - a) sądu apelacyjnego - na podstawie art. 179 § 3 pkt 1 ustawy,
 - b) sądu okręgowego - na podstawie art. 179 § 3 pkt 2 ustawy i w razie przekazania wykonywanie zadań inwestycyjnych na podstawie art. 179 § 4 ustawy lub art. 61 § 7 ustawy z dnia o sądach pokoju.

Rozdział 3

Zasady i tryb opracowywania planów finansowych sądów

§ 4. Gospodarkę finansową sądów apelacyjnych, okręgowych, rejonowych i sądów pokoju prowadzą oraz ponoszą za nią odpowiedzialność dyrektorzy tych sądów, a w sądach rejonowych i w sądach pokoju, w których nie ma stanowisk dyrektorów sądów lub w których stanowiska dyrektorów nie są obsadzone - dyrektorzy przełożonych sądów okręgowych, na podstawie projektów planów, a następnie planów finansowych opracowywanych w trybie określonym w art. 178 ustawy oraz art. 61 § 3 ustawy z dnia o sądach pokoju i ustalanych w trybie określonym w art. 143 ust. 1 i 2 oraz art. 146 ustawy o finansach publicznych, a także na podstawie przepisów wykonawczych, o których mowa w § 2 pkt 4 - z uwzględnieniem przepisów niniejszego rozporządzenia.

§ 5. 1. Dysponent części budżetowej nie później niż do dnia 10 maja roku poprzedzającego rok budżetowy opracowuje i przekazuje dysponentom budżetu sądów na obszarze apelacji harmonogram, w którym określa zasady, tryb i terminy opracowywania materiałów do projektu budżetu państwa w części odpowiadającej sądom, w tym:

- 1) podstawowe założenia do projektu budżetu w zakresie zadań realizowanych ze środków budżetowych;
- 2) wskaźniki poziomu dochodów i wydatków budżetowych państwa;
- 3) wzory formularzy.

2. Określone w harmonogramie zasady opracowywania materiałów do projektu budżetu państwa, w tym wzory formularzy, odpowiadają wymogom określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 138 ust. 6 ustawy o finansach publicznych.

3. Określone w harmonogramie terminy muszą gwarantować dysponentowi części budżetowej możliwość przedstawienia projektu budżetu sądów ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych na zasadach i w terminie określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 138 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, z uwzględnieniem założeń do projektu budżetu państwa na rok następny.

4. Dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji na podstawie harmonogramu, o którym mowa w ust. 1, niezwłocznie opracowuje i przekazuje podległym dysponentom harmonogram, w którym określa zasady, tryb i terminy opracowania materiałów do projektów budżetów sądów na obszarze apelacji.

§ 6. 1. Dysponenci budżetu sądów na obszarze apelacji na podstawie projektów planów finansowych opracowanych, z zastrzeżeniem ust. 2, przez podległych dysponentów opracowują projekty planów finansowych dla sądów na obszarze apelacji na rok następny i przedkładają je wraz z uzasadnieniem Krajowej Radzie Sądownictwa oraz dysponentowi części budżetowej - w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w § 5 ust. 1, jednak nie później niż do dnia 30 czerwca.

2. Dyrektor sądu okręgowego, który wykonuje zadania dla sądów rejonowych, w których nie ma stanowisk dyrektorów sądów, oraz zadania dla sądów pokoju, na podstawie pomocniczego projektu planu finansowego sądu okręgowego oraz pomocniczych projektów planów finansowych poszczególnych sądów rejonowych i sądów pokoju, sporządza jeden projekt planu finansowego.

3. Krajowa Rada Sądownictwa, w terminie określonym w art. 178 § 3 ustawy, składa dysponentowi części budżetowej wnioszek o opracowanie projektu planu dochodów i wydatków sądów na rok następny wraz ze swymi uwagami i zastrzeżeniami.

4. Dysponent części budżetowej opracowuje i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych projekt dochodów i wydatków sądów na rok następny, w terminie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 138 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, w celu włączenia go do projektu ustawy budżetowej.

5. Dysponent części budżetowej przekazuje dysponentom budżetu sądów na obszarze apelacji w terminie określonym w art. 143 ust. 1 ustawy o finansach publicznych informacje o kwotach dochodów i wydatków, w tym wynagrodzeń, przyjętych w projekcie ustawy budżetowej w szczególności:

- 1) dochody - dział, rozdział, paragraf;
- 2) wydatki - dział, rozdział, paragraf oraz grupy wydatków określone w art. 124 ust. 1 ustawy o finansach publicznych - w celu opracowania projektów planów finansowych.

6. Dysponenci budżetu sądów na obszarze apelacji na podstawie informacji, o których mowa w ust. 5, niezwłocznie przekazują podległym dysponentom informacje w celu opracowania projektów ich planów finansowych.

7. Projekty planów finansowych są sporządzane w szczególności: część, dział, rozdział i paragraf.

8. Projekty planów finansowych sądów zapewniające zgodność kwot dochodów i wydatków budżetowych, w tym wynagrodzeń, z projektem ustawy budżetowej, zatwierdzone przez dyrektorów sądów są przekazywane niezwłocznie właściwym dysponentom budżetu

sądów na obszarze apelacji, z zastrzeżeniem że zapewni to dysponentowi budżetu sądów na obszarze apelacji przekazanie projektu planu dysponentowi części budżetowej w terminie określonym w art. 143 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

9. Dysponent części budżetowej weryfikuje otrzymane projekty planów finansowych pod względem ich zgodności z projektem ustawy budżetowej. W przypadku stwierdzenia różnic wprowadza w nich odpowiednie zmiany, informując o ich dokonaniu dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji nie później niż do dnia 15 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy-

10. Dysponenci budżetu sądów na obszarze apelacji na podstawie zmian wprowadzonych przez dysponenta części budżetowej weryfikują projekty planów finansowych podległych dysponentów i niezwłocznie informują ich o wprowadzonych zmianach.

11. Dysponenci trzeciego stopnia na podstawie zmian wprowadzonych przez dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji weryfikują projekty planów finansowych odpowiednich sądów, z zastrzeżeniem ust. 12.

12. Dyrektor sądu okręgowego, który wykonuje zadania dla sądów rejonowych, w których nie ma stanowisk dyrektorów sądów, oraz zadania dla sądów pokoju, weryfikuje projekt planu finansowego sądu okręgowego oraz pomocnicze projekty planów finansowych poszczególnych sądów rejonowych i sądów pokoju.

13. Projekty planów finansowych sądów, w przypadku gdy zachowana została zgodność z projektem ustawy budżetowej, zatwierdzone odpowiednio przez dyrektorów sądów albo zweryfikowane w trybie i terminie określonych w ust. 9-12 stanowią podstawę gospodarki finansowej sądów w okresie od dnia 1 stycznia roku budżetowego do dnia opracowania planu finansowego na podstawie informacji o kwotach dochodów i wydatków wynikających z ustawy budżetowej.

14. Dysponent części budżetowej przekazuje dysponentom budżetu sądów na obszarze apelacji, w terminie określonym w art. 143 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, informacje o kwotach wydatków z budżetu środków europejskich, w tym wynagrodzeń, wynikających z projektu, ustawy budżetowej w szczególności:

- 1) program finansowany z udziałem środków europejskich,
- 2) działań

– w celu opracowania projektów planów finansowych dla budżetu środków europejskich.

15. Projekty planów finansowych dla budżetu środków europejskich w zakresie wydatków są sporządzane w szczególowości: część, program finansowany z udziałem środków europejskich, dział, rozdział oraz paragraf. Przepisy ust. 8-13 stosuje się odpowiednio.

§ 7. 1. Dysponent części budżetowej przekazuje dysponentom budżetu sądów na obszarze apelacji, w terminie określonym w art. 146 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, informacje o wynikających z ustawy budżetowej kwotach dochodów i wydatków budżetowych, w tym wynagrodzeń, sądów na obszarze apelacji, w szczególowości określonej w § 6 ust. 5.

2. Dysponenci budżetu sądów na obszarze apelacji w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty otrzymania od dysponenta części budżetowej informacji, o których mowa w ust. 1, przekazują je podległym dysponentom trzeciego stopnia.

3. Dysponenci trzeciego stopnia sporządzają na podstawie otrzymanych informacji plany finansowe w celu zapewnienia ich zgodności z ustawą budżetową i po ich zatwierdzeniu przekazują 1 egzemplarz właściwym dysponentom budżetu sądów na obszarze apelacji - w terminie 10 dni od dnia otrzymania informacji, z zastrzeżeniem ust. 4.

4. Dyrektor sądu okręgowego, który wykonuje zadania dla sądów rejonowych, w których nie ma stanowisk dyrektorów sądów, oraz zadania dla sądów pokoju, na podstawie otrzymanych informacji sporządza plan finansowy, w którym następnie wyodrębnia pomocnicze plany finansowe sądu okręgowego oraz poszczególnych sądów rejonowych oraz sądów pokoju.

5. Dysponenci budżetu sądów na obszarze apelacji sporządzają na podstawie otrzymanych informacji plany finansowe w celu zapewnienia ich zgodności z ustawą budżetową i po ich zatwierdzeniu przekazują 1 egzemplarz dysponentowi części budżetowej - w terminie 10 dni od dnia otrzymania informacji.

6. Plany finansowe sądów z obszarów apelacji muszą być zgodne z kwotami dochodów i wydatków budżetowych, w tym wynagrodzeń, które zostały przekazane w informacjach, o których mowa w ust. 1.

7. Plany finansowe sądów są sporządzane w szczególowości: część, dział, rozdział i paragraf.

8. Plany finansowe wydatków sądów w zakresie wydatków ze środków europejskich są sporządzane w szczególowości określonej w § 6 ust. 14. Przepisy ust. 1-6 stosuje się odpowiednio.

Rozdział 4

Zasady i tryb dokonywania zmian w planach finansowych sądów

§ 8. 1. Dysponent części budżetowej na podstawie zawiadomienia ministra właściwego do spraw finansów publicznych o zmianach wynikających z decyzji podjętych przez Radę Ministrów, Prezesa Rady Ministrów lub ministra właściwego do spraw finansów publicznych dokonuje niezwłocznie zmian w wydatkach budżetu państwa w części odpowiadającej sądom.

2. Dysponent części budżetowej zawiadamia, w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia dokonania zmian w planach finansowych, dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji o zmianach w ich planach finansowych wynikających z decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz o zmianach dokonanych przez siebie.

3. Zawiadomienia o zmianach, o których mowa w ust. 1 i 2, obejmują wydatki w szczególności: część, dział, rozdział i paragraf, a w przypadku planów finansowych dla wydatków z budżetu środków europejskich - w szczególności: część, program finansowany z udziałem środków europejskich, dział, rozdział oraz paragraf, i stanowią podstawę do wprowadzenia zmian w planach finansowych odpowiednich sądów.

4. Dysponenci budżetu sądów na obszarze apelacji wprowadzają zmiany w planach finansowych sądów im podległych i w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2, informują o wprowadzonych zmianach podległe jednostki.

§ 9. Dysponent części budżetowej może dokonywać, w uzasadnionych przypadkach, zmian w projektach planów finansowych i w planach finansowych dysponentów niższych stopni, przenosząc wydatki między rozdziałami i paragrafami klasyfikacji wydatków w ramach części i działu, z zastrzeżeniem art. 171 ust. 2-4 ustawy o finansach publicznych.

§ 10. 1. Dysponenci budżetu sądów na obszarze apelacji są upoważnieni, z zastrzeżeniem ust. 2 i 4, do dokonywania zmian w projektach planów finansowych i w planach finansowych wydatków podległych dysponentów trzeciego stopnia w obrębie jednego rozdziału i w ramach limitu określonego w projekcie planu finansowego i w planie finansowym dla sądów na obszarze apelacji, z tym że:

- 1) wnioski do ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego o wyrażenie zgody na dokonanie przeniesień polegających na zmniejszeniu lub zwiększeniu wydatków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są kierowane za pośrednictwem dysponenta części budżetowej;

- 2) dysponent części budżetowej, w przypadkach uzasadnionych sytuacją finansową sądownictwa, może pozostawić wnioski, o których mowa w pkt 1, bez biegu, informując o tym wnioskodawcę;
- 3) do przeniesień wydatków zmniejszających lub zwiększających wydatki na inwestycje budowlane jest wymagana zgoda dysponenta części budżetowej;
- 4) przeniesienia polegające na zmniejszeniu lub zwiększeniu wydatków na wynagrodzenia odbywają się w ramach limitu wydatków na wynagrodzenia określonego w projekcie planu finansowego i w planie finansowym dla sądów na obszarze apelacji oraz z zachowaniem klasyfikacji budżetowej wydatków.

2. Dysponent części budżetowej jest upoważniony do przeniesień wydatków zmniejszających lub zwiększających wydatki na wynagrodzenia, innych niż wskazane w ust. 1 pkt 4, w ramach limitu wydatków na wynagrodzenia określonego w projekcie planu finansowego i w planie finansowym części odpowiadającej sądom powszechnym.

3. Dysponenci trzeciego stopnia są upoważnieni, z zastrzeżeniem ust. 4, do dokonywania zmian w projektach planów finansowych i w planach finansowych wydatków w obrębie jednego rozdziału, z wyłączeniem wydatków majątkowych, w tym wydatków na inwestycje budowlane, z tym że:

- 1) do przeniesień wydatków zmniejszających planowane wydatki na wynagrodzenia jest wymagana zgoda dysponenta budżetu sądów na obszarze apelacji;
- 2) wnioski do ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego o wyrażenie zgody na dokonanie przeniesień polegających na zmniejszeniu lub zwiększeniu wydatków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są kierowane za pośrednictwem dysponenta części budżetowej;
- 3) dysponent części budżetowej, w przypadkach uzasadnionych sytuacją finansową sądownictwa, może pozostawić wnioski, o których mowa w pkt 2, bez biegu, informując o tym wnioskodawcę.

4. Dysponent części budżetowej może ograniczyć lub zawiesić na czas określony uprawnienia dysponentów, o których mowa w ust. 1-3, do dokonywania przeniesień wydatków.

5. Dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji informuje niezwłocznie właściwego dysponenta trzeciego stopnia o decyzjach dotyczących zmian, o których mowa w ust. 1 i 2.

6. Dysponent trzeciego stopnia informuje właściwego dysponenta budżetu sądów na obszarze apelacji o decyzjach dotyczących zmian, o których mowa w ust. 3, w terminie do 6. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano zmian.

7. Dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji zawiadamia dysponenta części budżetowej o podjętych przez siebie i podległych mu dysponentów decyzjach wprowadzających zmiany w projektach planów finansowych oraz w planach finansowych wydatków - w terminie do 10. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano zmian.

Rozdział 5

Uruchamianie środków budżetowych

§ 11. 1. Środki pieniężne na wydatki sądownictwa, w tym również na finansowanie inwestycji, są przekazywane na rachunki bieżące dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji przez obciążenie centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa w wysokości zgodnej z harmonogramem, o którym mowa w art. 147 ustawy o finansach publicznych, i zatwierdzonym przez dysponenta części budżetowej limitem miesięcznym i dziennym środków na wydatki budżetowe.

2. Dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji otrzymane środki pieniężne przekazuje niezwłocznie na rachunki bieżące podległych dysponentów trzeciego stopnia i jednocześnie wykorzystuje je jako dysponent trzeciego stopnia na pokrycie wydatków sądu apelacyjnego zgodnie z harmonogramem ustalonym dla poszczególnych dysponentów trzeciego stopnia.

3. Dysponent trzeciego stopnia otrzymane środki pieniężne wykorzystuje na pokrycie własnych wydatków, bez prawa ich dalszego przekazywania, z zastrzeżeniem ust. 4.

4. Dyrektor sądu okręgowego, który wykonuje zadania dla sądów rejonowych, w których nie ma stanowisk dyrektorów sądów, oraz zadania dla sądów pokoju, otrzymane środki pieniężne wykorzystuje na pokrycie wydatków sądu okręgowego oraz wydatków tych sądów rejonowych oraz sądów pokoju.

5. Miesięczne zapotrzebowanie na środki na wydatki budżetowe oraz informację o kwotach środków na wydatki budżetowe planowanych do uruchomienia w danym miesiącu składane z wykorzystaniem Informatycznego Systemu Obsługi Budżetu Państwa:

- 1) dysponent trzeciego stopnia przekazuje dysponentowi budżetu sądów na obszarze apelacji do 13. dnia każdego miesiąca poprzedzającego miesiąc, którego zapotrzebowanie dotyczy;
- 2) dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji w terminie do 17. dnia każdego miesiąca poprzedzającego miesiąc, którego zapotrzebowanie dotyczy, weryfikuje poprawność tego

zapotrzebowania oraz terminowość jego przekazania i w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości odrzuca je, do poprawy, dysponentowi trzeciego stopnia;

- 3) dysponent części budżetowej przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych do 20. dnia każdego miesiąca poprzedzającego miesiąc, którego zapotrzebowanie dotyczy.

6. Zapotrzebowanie, o którym mowa w ust. 5, powinno zawierać kwoty środków na wydatki budżetowe planowanych do uruchomienia w danym miesiącu, w podziale na kolejne dni robocze, zaś informacja, o której mowa w ust. 5, podawana jest w podziale na kolejne dni robocze i rodzaje wydatków, według szczegółowości określonej w Informatycznym Systemie Obsługi Budżetu Państwa.

7. Aktualizacja dziennych zapotrzebowań na środki na wydatki budżetowe dotyczące kolejnej dekady powinna być dokonana przez poszczególnych dysponentów na 2 dni robocze przed pierwszym dniem tej dekady.

8. W przypadku konieczności zmiany limitu dziennego środków na wydatki budżetowe, o którym mowa w ust. 1, zapotrzebowanie na dodatkowe środki na wydatki budżetowe powinno zostać złożone w terminie umożliwiającym dysponentowi części budżetowej złożenie ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych zapotrzebowania nie później niż na 2 dni robocze przed planowanym uruchomieniem tych środków.

Rozdział 6

Rachunki bankowe sądów

§ 12. 1. Bankową obsługę budżetu sądów prowadzi się z wykorzystaniem rachunków bankowych bieżących i pomocniczych, w tym również w walutach obcych, zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych oraz przepisami wykonawczymi, o których mowa w § 2 pkt 4, z uwzględnieniem poniższych przepisów.

2. Obsługę bankową dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji i dysponentów trzeciego stopnia w zakresie rachunków bieżących prowadzi Narodowy Bank Polski, z zastrzeżeniem ust. 3.

3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może wskazać do obsługi rachunków bankowych, o których mowa w ust. 2, Bank Gospodarstwa Krajowego nie wcześniej niż z dniem przyjęcia przez Rzeczpospolitą Polską waluty euro.

4. Obsługa bankowa rachunków pomocniczych, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 1, jest prowadzona przez Narodowy Bank Polski lub Bank Gospodarstwa Krajowego.

5. Obsługa bankowa rachunków pomocniczych, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2, jest prowadzona przez Narodowy Bank Polski.

6. Obsługa bankowa rachunków budżetu sądów jest prowadzona zgodnie z art. 199 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

§ 13. 1. Rachunki bieżące, z wyodrębnieniem rachunków dochodów i wydatków, służą do rozliczeń operacji finansowych związanych z realizacją dochodów i wydatków sądów.

2. Na rachunki bieżące dochodów są przyjmowane:

- 1) dochody budżetowe sądów;
- 2) wpływy z tytułu zwrotu wydatków, jeżeli zwrot następuje po upływie roku budżetowego, w którym dokonano wydatku;
- 3) wpływy z tytułu oprocentowania środków zgromadzonych na rachunkach pomocniczych, o których mowa w § 16 ust. 1 pkt 2, z zastrzeżeniem § 17 ust. 4;
- 4) środki z centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa na zwroty nadpłat w dochodach budżetowych.

3. Z rachunków bieżących dochodów są dokonywane:

- 1) zwroty nadpłat i zwroty kwot nienależnie pobranych wraz z oprocentowaniem regulowanym odrębnymi przepisami;
- 2) przelewy zrealizowanych dochodów budżetowych na odpowiedni rachunek dochodów centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa.

4. Pobrane na rachunki bieżące dochody budżetowe, z zastrzeżeniem ust. 5 oraz § 20, są przekazywane na odpowiedni rachunek dochodów centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa, z zachowaniem rodzaju wpływów, według stanu środków na:

- 1) 5. dzień miesiąca - do dnia 10. danego miesiąca;
- 2) 10. dzień miesiąca - do dnia 15. danego miesiąca;
- 3) 15. dzień miesiąca - do dnia 20. danego miesiąca;
- 4) 20. dzień miesiąca - do dnia 25. danego miesiąca;
- 5) 25. dzień miesiąca - do ostatniego dnia miesiąca;
- 6) ostatni dzień danego miesiąca - do dnia 5. następnego miesiąca.

5. Podatek od towarów i usług zrealizowany w dochodach sądów jest odprowadzany na właściwe rachunki na zasadach i w terminach określonych w odrębnych przepisach.

6. Przekazywane w terminach określonych w ust. 4 kwoty dochodów należy skorygować o zwroty nadpłat dokonane do dnia przekazania i zwroty nadpłat przewidywane w ciągu pięciu

dni po terminie przekazania, jeżeli w tym czasie upływają terminy zwrotów nadpłat ustalone w odrębnych przepisach.

7. Na rachunki bieżące wydatków są przyjmowane:

- 1) wpływy środków pieniężnych otrzymanych na realizację wydatków budżetowych zgodnie z planem finansowym oraz dla dysponentów niższego stopnia;
- 2) zwroty środków pieniężnych z rachunków bieżących wydatków dysponenta niższego stopnia;
- 3) wpływy z tytułu zwrotu wydatków dokonywanych w tym samym roku, w którym poniesiono wydatki;
- 4) zwroty niewykorzystanych środków przekazanych na współfinansowanie projektów sądów, finansowanych z udziałem środków europejskich, z rachunku, o którym mowa w art. 192 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, w przypadku jego otwarcia.

8. Z rachunków bieżących wydatków są dokonywane:

- 1) wydatki bieżące i inwestycyjne;
- 2) przelewy środków pieniężnych do dysponentów niższego stopnia;
- 3) zwroty środków niewykorzystanych w danym roku budżetowym na rachunek bieżący wydatków dysponenta wyższego stopnia;
- 4) przelewy środków na opłacanie składek do organizacji międzynarodowych;
- 5) przelewy środków na współfinansowanie projektów sądów, finansowanych z udziałem środków europejskich, na rachunek, o którym mowa w art. 192 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, w przypadku jego otwarcia.

§ 14. Wykonywanie budżetu sądów z wykorzystaniem Informatycznego Systemu Obsługi Budżetu Państwa odbywa się na zasadach określonych w przepisach wykonawczych, o których mowa w § 2 pkt 4.

§ 15. Zasady sporządzania poleceń przelewów określają przepisy wykonawcze, o których mowa w § 2 pkt 4.

§ 16. 1. Dysponenti trzeciego stopnia prowadzą następujące rachunki pomocnicze:

- 1) rachunek pomocniczy sum na zlecenie;
- 2) rachunek pomocniczy środków na wydatki niewygasające.

2. Dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji może prowadzić rachunek pomocniczy środków na wydatki niewygasające.

3. Do rachunków pomocniczych, o których mowa w ust. 1, w sądzie okręgowym, którego dyrektor wykonuje zadania dla sądów rejonowych, w których nie ma stanowisk dyrektorów sądów, oraz zadania dla sądów pokoju, prowadzi się szczegółową ewidencję, w której wyodrębnia się wszystkie sądy i przysługujące im środki.

§ 17. 1. Sumy depozytowe są to przechowywane przez sądy obce środki pieniężne, w szczególności kaucje, wadia oraz sumy stanowiące przedmiot sporu, otrzymane w związku z postępowaniem sądowym.

2. Sumy depozytowe składane w związku z postępowaniem karnym, w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe, cywilnym oraz w sprawach o wykroczenia w wypadku konieczności zachowania konkretnych egzemplarzy środków pieniężnych sądy przekazują do przechowywania bankom w postaci depozytu zamkniętego.

3. Sumy depozytowe zarówno w pieniądzu krajowym, jak i w walutach obcych, składane w związku z postępowaniem karnym, w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe, cywilnym oraz w sprawach o wykroczenia, z zastrzeżeniem ust. 2, są przechowywane na rachunkach depozytowych Ministra Finansów, z obowiązkiem wyodrębnienia przez dany sąd sum składanych przez jednostki sektora finansów publicznych, według podziału określonego przez ministra właściwego do spraw budżetu państwa w komunikacie, który będzie publikowany na stronie internetowej Ministerstwa Finansów.

4. Oprocentowanie sum depozytowych oraz sum na zlecenie stanowiących własność osób fizycznych, prawnych i innych jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej - po potrąceniu kosztów związanych z prowadzeniem rachunku bankowego - powiększa ich wartość, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej, z zastrzeżeniem ust. 2 i 5.

5. Oprocentowanie sum depozytowych oraz sum na zlecenie złożonych przez państwowe jednostki budżetowe stanowi dochody budżetu państwa.

§ 18. 1. Sumy na zlecenie służą do:

- 1) finansowania ze środków zlecniodawcy zadań, w tym inwestycji, realizowanych wspólnie lub zleconych do wykonania sądom przez inne jednostki organizacyjne;
- 2) gromadzenia środków wnoszonych przez strony w postępowaniach prowadzonych na podstawie Kpc w celu finansowania czynności połączonych z wydatkami.

2. Dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji i dysponent trzeciego stopnia otwiera, za zgodą dysponenta części budżetowej, jeden rachunek pomocniczy dla wykonania zadań, o których mowa w ust. 1.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, sąd po wykonaniu zlecenia w terminie określonym w umowie rozlicza się przed zleceniodawcą z otrzymanych środków, a pozostałe środki, jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, przekazuje na rachunek zleceniodawcy.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, sąd, po rozstrzygnięciu o kosztach w orzeczeniu kończącym sprawę w instancji, rozlicza się ze stroną i zwraca niewykorzystane środki.

Rozdział 7

Rozliczenia w okresie przejściowym po zakończeniu roku budżetowego

§ 19. 1. W celu zaliczenia operacji dokonanych z końcem roku budżetowego na rachunkach właściwego roku budżetowego wprowadza się okres przejściowy dla operacji na rachunkach bieżących, po zakończeniu roku budżetowego, odpowiadający okresowi przejściowemu dla operacji na rachunkach bankowych budżetu państwa.

2. W okresie do dnia 8 stycznia roku następującego po roku budżetowym na rachunki bieżące roku ubiegłego zalicza się:

- 1) dochody pobrane do dnia 31 grudnia przez kasy sądów;
- 2) dochody budżetowe sądów wpłacone do dnia 31 grudnia do kas banków;
- 3) rozliczone przez sądy dochody budżetowe paragrafu klasyfikacji budżetowej „Wpływy do wyjaśnienia”;
- 4) wydatki budżetowe sądów z tytułu przyjętych do dnia 31 grudnia przez banki lub za pośrednictwem operatora wyznaczonego lub operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. poz. z 2020 r. poz. 1041 i 2320), przez instytucje finansowe i placówki handlowe czeków rozrachunkowych;
- 5) zwroty wydatków budżetowych sądów dokonanych z rachunków bieżących wydatków do dnia 31 grudnia oraz zwroty środków sum na zlecenie;
- 6) zwroty sum niewłaściwie zaliczonych na rachunki bieżące.

3. Do 9. dnia roboczego następującego po roku budżetowym realizuje się z rachunku bieżącego wydatków roku ubiegłego zobowiązania wymagalne, na które Minister Finansów wydał zgodę, w trybie art. 181 ust. 9 ustawy o finansach publicznych.

4. Do dnia 15 stycznia roku następującego po roku budżetowym zrealizowane dochody budżetowe są przekazywane na odpowiedni rachunek dochodów centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa.

5. W okresie przejściowym po zakończeniu roku budżetowego dysponenti poszczególnych stopni przekazują niewykorzystane środki budżetowe na rachunki bieżące roku ubiegłego dysponentów wyższych stopni, w tym środki pozostałe po uregulowaniu zobowiązań, o których mowa w ust. 3, w następujących terminach:

- 1) dysponenti trzeciego stopnia - w terminie do dnia 20 stycznia - na rachunek bieżący właściwego dysponenta budżetu sądów na obszarze apelacji;
- 2) dysponenti budżetu sądów na obszarze apelacji - w terminie do dnia 25 stycznia - na odpowiedni rachunek wydatków centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa.

6. W przypadku gdy dzień, o którym mowa w ust. 2, 4 i 5, jest dniem wolnym od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się pierwszy dzień roboczy po tym dniu.

Rozdział 8

Tryb pobierania dochodów i dokonywania wydatków sądów

§ 20. Sądy, realizując dochody budżetowe, są obowiązane:

- 1) prawidłowo i terminowo ustalić należności ze wszystkich tytułów dochodów;
- 2) pobierać wpłaty i terminowo dokonywać zwrotów nadpłat;
- 3) prowadzić ewidencję dochodów budżetowych według części, działów i rozdziałów określających rodzaj działalności oraz według paragrafów klasyfikacji;
- 4) terminowo wysyłać do zobowiązanych wezwania do zapłaty lub faktury z tytułu świadczonych usług;
- 5) terminowo wysyłać do zobowiązanych upomnienia oraz podejmować w stosunku do nich czynności zmierzające do wykonania zobowiązania w drodze egzekucji;
- 6) w zakresie i na zasadach określonych w odrębnych przepisach umarzać należności bądź podejmować działania zgodnie z odrębnymi przepisami.

§ 21. Czynności egzekucyjnych nie prowadzi się, jeżeli należność nie przewyższa kosztów upomnienia lub gdy pobierana przez komorników za czynności egzekucyjne opłata stosunkowa od wartości egzekwowanego świadczenia jest wyższa niż to świadczenie.

§ 22. Dochody budżetu państwa realizowane przez sąd są zaliczane na rachunek dochodów sądu, który prowadzi wymiar lub pobór i ewidencję danej należności.

§ 23. 1. Sądy, przyjmując dochody do kasy lub za pośrednictwem operatora wyznaczonego lub operatora pocztowego w rozumieniu ustawy - Prawo pocztowe, są

obowiązane do przekazywania ich w dniu pobrania (wpływu) na właściwy rachunek dochodów.

2. W uzasadnionych przypadkach, w zależności od wysokości przyjętej gotówki oraz warunków właściwego jej zabezpieczenia, dyrektor sądu może podjąć decyzję określającą inny termin przekazywania gotówki do banku, pod warunkiem że przypadki te zostały uwzględnione w instrukcji gospodarki kasowej sądu.

3. Przepis ust. 1 nie dotyczy stałego zapasu gotówki w kasie przeznaczonej na bieżące wydatki sądu.

4. Wpłaty należne sądowi dokonane na jego niewłaściwy rachunek bankowy sąd przekazuje na właściwy rachunek we własnym zakresie.

§ 24. 1. Kwoty dochodów nienależnie wpłaconych (pobranych) lub orzeczonych do zwrotu stanowią nadpłaty.

2. Nadpłaty w dochodach powstałe w bieżącym roku budżetowym oraz w latach poprzednich zwraca się z tej podziałki klasyfikacji dochodów, na którą zalicza się bieżące wpływy tego rodzaju, z zastrzeżeniem § 13 ust. 3 pkt 1.

3. Podstawą dokonania zwrotu nadpłaty jest pisemne polecenie zwrotu podpisane przez dyrektora sądu oraz głównego księgowego odpowiedniego sądu.

4. Polecenie, o którym mowa w ust. 3, musi zawierać uzasadnienie zwrotu i wskazanie daty wypłacenia zwracanej kwoty, a jeżeli w sądzie znajduje się dowód przychodowy, w wyniku realizacji którego powstała nadpłata, należy na nim zamieścić adnotację o dokonanym zwrocie, ze wskazaniem daty i pozycji zaksięgowania zwrotu.

5. Opłaty przekazów pocztowych i opłaty bankowe związane ze zwrotem nadpłat obciążają wydatki budżetowe sądu dokonującego zwrotu nadpłaty.

§ 25. 1. Zwroty wydatków dokonanych w tym samym roku budżetowym są przyjmowane na rachunki bieżące wydatków i zmniejszają wykonanie wydatków w tym roku budżetowym.

2. Zwroty wydatków dokonanych w poprzednich latach budżetowych są przyjmowane na rachunki bieżące dochodów i podlegają odprowadzeniu na dochody budżetu państwa w terminach określonych w § 13 ust. 4.

§ 26. 1. Dysponenci trzeciego stopnia mogą zaciągać zobowiązania na realizację zadań do wysokości kwot wydatków ujętych w zatwierdzonym planie finansowym, pomniejszych

o wydatki na wynagrodzenia i uposażenia oraz obligatoryjne wpłaty płatnika, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

2. Zobowiązania z tytułu umów wieloletnich mogą być zaciągane tylko w przypadku, gdy umowy te są uzasadnione odpowiednimi programami prac i są zawierane zgodnie z terminami, o których mowa w przepisach o zamówieniach publicznych.

3. Dysponenci trzeciego stopnia mogą również zaciągać zobowiązania z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania sądów i termin zapłaty upływa w następnym roku budżetowym.

4. Dysponenci trzeciego stopnia, których zobowiązania zostały potrącone w trybie art. 64 § 2 ordynacji podatkowej, przekazują kwoty objęte potrąceniem na rachunek bankowy urzędu skarbowego, zgodnie z art. 64 § 5 i 7 ordynacji podatkowej.

5. Zobowiązania sądów, które wynikają z tytułów wykonawczych, wyroków sądowych lub ugód, są dokonywane bez względu na poziom środków finansowych zaplanowanych na ten cel. Odpowiednia zmiana planu wydatków powinna nastąpić w trybie przeniesień, o których mowa w art. 164 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, z zastrzeżeniem że nie mają do nich zastosowania ograniczenia, o których mowa w art. 171 ust. 1-5 ustawy o finansach publicznych.

Rozdział 9

Sprawozdawczość budżetowa i finansowa

§ 27. 1. Sądy sporządzają sprawozdania budżetowe na zasadach i w terminach określonych w przepisach wykonawczych, o których mowa w § 2 pkt 4, z uwzględnieniem ust. 2-6.

2. Dysponent części budżetowej sporządza sprawozdanie łączne na podstawie sprawozdań łącznych sporządzonych przez dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji.

3. Dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji sporządza sprawozdanie łączne na podstawie sprawozdań jednostkowych sporządzonych przez podległych dysponentów trzeciego stopnia oraz sprawozdania jednostkowego sądu apelacyjnego.

4. Sąd okręgowy, którego dyrektor wykonuje zadania dla sądów rejonowych, w których nie ma stanowisk dyrektorów sądów, oraz zadania w sądzie pokoju, sporządza sprawozdanie jednostkowe na podstawie pomocniczego sprawozdania sądu okręgowego oraz pomocniczych sprawozdań poszczególnych sądów rejonowych oraz sądów pokoju.

5. Pomocnicze sprawozdania budżetowe, o których mowa w ust. 4, są sporządzane na zasadach określonych w przepisach wykonawczych, o których mowa w § 2 pkt 4, w terminach

umożliwiających właściwemu sądowi okręgowemu terminowe sporządzenie sprawozdań budżetowych.

6. Wysokość planu wydatków na wynagrodzenia, zarówno w kolumnie 12, jak i w kolumnie 13 kwartalnego sprawozdania Rb-70 za okres od początku roku do końca danego kwartału, powinna być zgodna z wielkościami planu w kolumnie 6 sprawozdania Rb-28 za okres od początku roku do ostatniego dnia miesiąca kończącego dany kwartał. Wykonanie wynagrodzeń w kolumnie 14 kwartalnego sprawozdania Rb-70 za okres od początku roku do końca danego kwartału, powiększone o zobowiązania z roku poprzedniego, powinno być zgodne z sumą kwot w kolumnach 8 i 9 sprawozdania Rb-28 za okres od początku roku do ostatniego dnia miesiąca kończącego dany kwartał. Wykonanie wynagrodzeń w kolumnie 15 kwartalnego sprawozdania Rb-70 za okres od początku roku do końca danego kwartału powinno być zgodne z kwotą w kolumnie 8 sprawozdania Rb-28 za okres od początku roku do ostatniego dnia miesiąca kończącego dany kwartał.

§ 28. 1. Sądy sporządzają sprawozdania z wykonania planów finansowych w układzie zadaniowym na zasadach i w terminach określonych w przepisach wykonawczych, o których mowa w § 2 pkt 4, z uwzględnieniem ust. 2-5.

2. Dysponent części budżetowej sporządza sprawozdanie łączne z wykonania planów finansowych w układzie zadaniowym na podstawie sprawozdań łącznych z wykonania planów finansowych w układzie zadaniowym sporządzonych przez dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji.

3. Dysponent budżetu sądów na obszarze apelacji sporządza sprawozdanie łączne z wykonania planów finansowych w układzie zadaniowym na podstawie sprawozdań jednostkowych z wykonania planów finansowych w układzie zadaniowym sporządzonych przez podległych dysponentów trzeciego stopnia oraz sprawozdania jednostkowego z wykonania planu finansowego w układzie zadaniowym sądu apelacyjnego.

4. Sąd okręgowy, którego dyrektor wykonuje zadania dla sądów rejonowych, w których nie ma stanowisk dyrektorów sądów, oraz zadania dla sądów pokoju, sporządza sprawozdanie jednostkowe z wykonania planu finansowego w układzie zadaniowym na podstawie pomocniczego sprawozdania z wykonania planu finansowego w układzie zadaniowym sądu okręgowego oraz pomocniczych sprawozdań z wykonania planów finansowych w układzie zadaniowym poszczególnych sądów rejonowych i sądów pokoju.

5. Pomocnicze sprawozdania, o których mowa w ust. 4, są sporządzane na zasadach określonych w przepisach wykonawczych, o których mowa w § 2 pkt 4, w terminach

umożliwiających właściwemu sądowi okręgowemu terminowe sporządzenie sprawozdania z wykonania planu finansowego w układzie zadaniowym.

§ 29. 1. Sądy sporządzają sprawozdania finansowe na zasadach określonych w przepisach wykonawczych, o których mowa w § 2 pkt 4, z uwzględnieniem ust. 2-4.

2. Dysponenci trzeciego stopnia składają sprawozdania finansowe dysponentom budżetu sądów na obszarze apelacji w terminie do dnia 31 marca roku następnego.

3. Dysponenci budżetu sądów na obszarze apelacji na podstawie sprawozdań finansowych podległych dysponentów trzeciego stopnia oraz własnego sprawozdania finansowego sporządzają łączne sprawozdania finansowe i przekazują je dysponentowi części budżetowej do dnia 15 kwietnia roku następnego.

4. Dysponent części budżetowej na podstawie łącznych sprawozdań finansowych dysponentów budżetu sądów na obszarze apelacji sporządza łączne sprawozdanie finansowe dla sądów i przekazuje je do Ministerstwa Finansów do dnia 30 kwietnia roku następnego.

§ 30. Dysponent części budżetowej, dysponenci budżetu sądów na obszarze apelacji i dysponenci trzeciego stopnia sporządzają kwartalne informacje ze środków objętych rachunkami pomocniczymi, o których mowa w § 16, na zasadach i w terminach określonych w przepisach wykonawczych, o którym mowa w § 2 pkt 4.

Rozdział 10

Prowadzenie działalności inwestycyjnej

§ 31. Działalność inwestycyjna sądów jest prowadzona na podstawie planów inwestycji stanowiących integralną część planów finansowych sądów, o których mowa w rozdziałach 3 i 4 niniejszego rozporządzenia, oraz na zasadach określonych w przepisach wykonawczych, o których mowa w § 2 pkt 4.

Rozdział 11

Przepis końcowy

§ 32. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem

projekt

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia r.

**w sprawie sposobu i trybu opracowania rocznego harmonogramu działalności
szkoleniowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury**

Na podstawie art. 15c ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2020 r. poz. 1366, z 2021 r. poz. 21 oraz) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób i tryb opracowania rocznego harmonogramu działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zwanego dalej „harmonogramem”.

§ 2. W terminie do dnia 31 stycznia każdego roku Dyrektor Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zwany dalej „Dyrektorem Krajowej Szkoły”, przyjmuje przesłane przez Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego, Prokuratora Krajowego, Krajową Radę Sądownictwa, Krajową Radę Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, prezesów sądów apelacyjnych i prokuratorów regionalnych, zgłoszenia potrzeb szkoleniowych sędziów, sędziów pokoju, asesorów sądowych, prokuratorów, asesorów prokuratury, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, asystentów prokuratorów, kuratorów zawodowych oraz urzędników sądów i prokuratury, na następny rok.

§ 3. W terminie do dnia 30 kwietnia roku poprzedzającego rok realizacji harmonogramu Dyrektor Krajowej Szkoły opracowuje projekt założeń rocznego harmonogramu działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zwanych dalej „założeniami”, określający cele szkolenia i sposób ich realizacji, oraz przedstawia go Radzie Programowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, zwanej dalej „Radą Programową”.

§ 4. W terminie do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok realizacji harmonogramu Rada Programowa uchwała założenia i przekazuje je Dyrektorowi Krajowej Szkoły.

§ 5. 1. W terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok realizacji harmonogramu Dyrektor Krajowej Szkoły ustala harmonogram, opracowany na podstawie założeń, o których mowa w § 4, a następnie przedstawia go Ministrowi Sprawiedliwości do zatwierdzenia w zakresie zgodności z planem finansowym.

2. W terminie 7 dni od dnia otrzymania projektu planu finansowego Minister Sprawiedliwości zatwierdza harmonogram.

§ 6. W terminie 7 dni od dnia zatwierdzenia harmonogramu przez Ministra Sprawiedliwości w zakresie zgodności z planem finansowym Dyrektor Krajowej Szkoły udostępnia harmonogram w Biuletynie Informacji Publicznej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

§ 7. Wymiana dokumentów związanych z opracowaniem harmonogramu odbywa się za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344).

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem