



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja

**Druk nr 182**  
Warszawa, 9 stycznia 2020 r.

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 203 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt uchwały:

**- w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem uchwały upoważniamy pana posła Pawła Szramkę.

(-) Paweł Bejda; (-) Marek Biernacki; (-) Andrzej Grzyb; (-) Mieczysław Kasprzak; (-) Dariusz Klimczak; (-) Dariusz Kurzawa; (-) Radosław Lubczyk; (-) Jan Łopata; (-) Urszula Nowogórska; (-) Marek Sawicki; (-) Czesław Siekierski; (-) Paweł Szramka; (-) Agnieszka Ścigaj; (-) Jacek Tomczak; (-) Stanisław Tyszką; (-) Zbigniew Ziejewski; (-) Bożena Żelazowska; (-) Stanisław Żuk.

**UCHWAŁA**  
**Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

**z dnia ..... 2020 r.**

**w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

**Art. 1.**

W uchwale Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. 2019 poz. 1028 ze zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 8 dodaje się art. 8a w brzmieniu:

„Art. 8a. Po uchwaleniu przez Sejm wotum zaufania dla Rady Ministrów władze klubów poselskich oraz kół poselskich składają na piśmie Marszałkowi Sejmu oświadczenie o udzieleniu albo odmowie udzielenia poparcia Radzie Ministrów.”;

2) art. 30 ust. 4 otrzymuje następujące brzmienie: „Poddanie pod głosowanie wniosków w sprawie wyboru lub powołania przez Sejm poszczególnych osób na stanowiska państwowe określone w art. 26, 27-29 nie może odbyć się wcześniej niż siódmego dnia od dnia doręczenia posłom druku zawierającego kandydatury”;

3) w art. 34 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Projekty, co do których istnieje wątpliwość, czy nie są sprzeczne z prawem, w tym z prawem Unii Europejskiej lub podstawowymi zasadami techniki prawodawczej, Marszałek Sejmu, po zasięgnięciu opinii Prezydium Sejmu, może skierować celem wyrażenia opinii do Komisji Ustawodawczej. Komisja może większością 2/3 głosów w obecności co najmniej połowy członków Komisji zaopiniować projekt jako niedopuszczalny. Projektowi zaopiniowanemu jako niedopuszczalny Marszałek Sejmu może nie nadać dalszego biegu.”;

4) w art. 37:

a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Pierwsze czytanie na posiedzeniu Sejmu przeprowadza się również w odniesieniu do projektów ustaw wniesionych na podstawie art. 118 ust. 2 Konstytucji.”,

b) po ust. 4 dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. Pierwsze czytanie odbywa się nie później niż w terminie 4 miesięcy od dnia złożenia projektu ustawy (uchwały) w formie pisemnej na ręce Marszałka Sejmu, z zastrzeżeniem ust. 6.

6. Przepisu ust. 5 nie stosuje się do projektów, którym Marszałek Sejmu nie nadał dalszego biegu na podstawie art. 34 ust. 8.”;

5) w art. 39:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Pierwsze czytanie na posiedzeniu Sejmu kończy się skierowaniem projektu do komisji, chyba że Sejm w związku ze zgłoszonym wnioskiem odrzuci projekt w całości, z zastrzeżeniem ust. 2a.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W pierwszym czytaniu nie można zgłosić wniosku o odrzucenie projektu ustawy wniesionego na podstawie art. 118 ust. 2 Konstytucji.”;

6) w art. 70a:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wysłuchanie publiczne przeprowadza się:

1) na podstawie uchwały komisji,

2) na wniosek co najmniej jednej czwartej ogólnej liczby członków komisji

- do której projekt został skierowany do rozpatrzenia.”,

b) po ust. 5 dodaje się ust. 5a – 5c w brzmieniu:

„5a. Wniosek o przeprowadzenie wysłuchania publicznego składa się, w formie pisemnej, do przewodniczącego komisji, do której projekt został skierowany do rozpatrzenia.

5b. Wniosek o przeprowadzenie wysłuchania publicznego może być złożony po skierowaniu projektu do komisji, a przed rozpoczęciem jego szczegółowego rozpatrywania.

5c. W przypadku złożenia wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego przewodniczący komisji wyznacza datę i godzinę przeprowadzenia wysłuchania publicznego. Informacja o dacie i godzinie oraz miejscu przeprowadzenia wysłuchania publicznego podlega udostępnieniu w Systemie Informacyjnym Sejmu, co najmniej na 14 dni przed dniem wysłuchania publicznego. Przepis ust. 6 stosuje się odpowiednio.”,

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku zgłoszenia wniosku o odrzucenie projektu ustawy wniosek ten zostaje rozstrzygnięty przed podjęciem uchwały w sprawie przeprowadzenia wysłuchania publicznego lub wyznaczeniem daty i godziny przeprowadzenia wysłuchania publicznego.

d) po ust. 7 dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. W przypadku przedstawienia przez komisję w sprawozdaniu wniosku o odrzucenie projektu:

- 1) uchwała w sprawie przeprowadzenia wysłuchania publicznego jest podejmowana,
- 2) przewodniczący komisji wyznacza datę i godzinę przeprowadzenia wysłuchania publicznego

- jedynie w przypadku odrzucenia przez Sejm przedstawionego w sprawozdaniu komisji wniosku o odrzucenie projektu.”;

7) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:

#### „Rozdział 6a

Postępowanie z projektami ustaw podatkowych oraz ustaw dotyczących funkcjonowania samorządu terytorialnego

Art. 111a. 1. Do postępowania z projektami ustaw podatkowych oraz ustaw dotyczących funkcjonowania samorządu terytorialnego, projektami zmian ustaw podatkowych oraz ustaw dotyczących funkcjonowania samorządu terytorialnego oraz z projektami przepisów wprowadzających ustawy podatkowe oraz ustawy dotyczące funkcjonowania samorządu terytorialnego i ich zmian stosuje się przepisy działu II rozdziału 1, 1a i 14, chyba że przepisy niniejszego rozdziału stanowią inaczej.

2. Marszałek Sejmu, nadając bieg projektowi, rozstrzyga ostatecznie, czy jest on jednym z projektów ustaw, o których mowa w ust. 1.

Art.111b. Projekty, o których mowa w art. 111a ust. 1, wniesione łącznie i połączone tematycznie są rozpatrywane przez Sejm w tym samym postępowaniu legislacyjnym.

Art. 111c. 1. Pierwsze czytanie projektu ustawy podatkowej, projektu ustawy dotyczącej funkcjonowania samorządu terytorialnego lub projektu przepisów wprowadzających ustawy podatkowe oraz ustawy dotyczące funkcjonowania samorządu terytorialnego może się odbyć nie wcześniej niż trzydziestego dnia od doręczenia posłom druku projektu.

2. Pierwsze czytanie projektu zmian ustawy podatkowej, projektu zmian ustawy dotyczącej funkcjonowania samorządu terytorialnego lub projektu zmian przepisów wprowadzających ustawy podatkowe oraz ustawy dotyczące funkcjonowania samorządu terytorialnego może się odbyć nie wcześniej niż czternastego dnia od doręczenia posłom druku projektu.

Art. 111d. Komisja rozpatrująca projekty ustaw podatkowych oraz ustaw dotyczących funkcjonowania samorządu terytorialnego może w każdym czasie wystąpić do Sejmu z wnioskiem o debatę na temat wybranych zagadnień dotyczących rozpatrywanego projektu ustawy.

Art.111e. 1. Komisja rozpatrująca projekty ustaw podatkowych oraz ustaw dotyczących funkcjonowania samorządu terytorialnego może przedstawić Sejmowi sprawozdanie w formie zestawienia przyjętych przez nią poprawek odnoszących się do projektu wniesionego przez wnioskodawców.

2. Wnioski i propozycje poprawek odrzucone przez komisję mogą być zamieszczone w sprawozdaniu komisji jako wnioski mniejszości, po ich zgłoszeniu w formie pisemnej, na żądanie co najmniej 5 posłów – członków komisji .

3. Do wniosku mniejszości wnioskodawcy dołączają uzasadnienie, które powinno wskazać różnice między sprawozdaniem komisji a proponowaną zmianą, a także jej cel oraz przewidywane skutki prawne i finansowe.

4. Komisja poddaje analizie końcowej wnioski mniejszości pod względem ich wzajemnej zależności, wskazanych przez wnioskodawców skutków oraz konsekwencji dla tekstu projektu ustawy, a także innych projektów oraz ustaw z nim związanych. Wniosku mniejszości niespełniającego wymogów zawartych w ust. 3 komisja może nie umieścić w sprawozdaniu.

Art. 111f. 1. Drugie czytanie projektu, o którym mowa w art. 111a ust. 1, może odbyć się nie wcześniej niż czternastego dnia od dnia doręczenia posłom sprawozdania komisji .

2. W przypadku zgłoszenia w drugim czytaniu poprawki albo wniosku projekt kieruje się ponownie do komisji rozpatrującej ten projekt.”;

8) w art. 138:

a) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) Funkcję przewodniczącego Komisji i zastępcy przewodniczącego pełnią kolejno, po 6 miesięcy, członkowie Komisji.”;

9) w art. 148b:

a) po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) dokumenty związane z pracami Rady Europejskiej wraz z informacją Rady Ministrów o stanowisku Rzeczypospolitej Polskiej, jakie Rada Ministrów ma zamiar zająć podczas posiedzenia Rady Europejskiej,”

b) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) projekty aktów Unii Europejskiej niemających mocy prawnej, w szczególności propozycje wytycznych przyjmowanych w sferze unii gospodarczej i pieniężnej oraz w sferze zatrudnienia, a także dokumenty związane z koordynacją polityk gospodarczych w Unii Europejskiej,”;

10) w art. 165 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W pracach podkomisji odpowiednie zastosowanie mają przepisy art. 149, 150, 151, 152 ust. 1 i 2, art. 154 ust. 1, 1a, 3 i 5, art. 155, 156 i art. 163a ust. 1.”.

11) w art. 169 w ust. 2 pkt 17 otrzymuje brzmienie:

„17) pytania do Prezesa Rady Ministrów oraz członków Rady Ministrów,”;

12) w art. 173:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Porządek dzienny posiedzenia Sejmu ustala Marszałek Sejmu, po wysłuchaniu opinii Konwentu Seniorów, z zastrzeżeniem ust. 5a.”,

b) uchyla się ust. 3 – 5,

c) po ust. 5 dodaje się ust. 5a i 5b w brzmieniu:

„5a. Klubom poselskim przysługuje prawo wprowadzenia do porządku dziennego posiedzenia Sejmu po jednym punkcie dla każdego klubu .

5b. Informacje o wprowadzanych punktach porządku dziennego, o których mowa w ust. 5a, kluby poselskie przedstawiają Marszałkowi Sejmu w formie pisemnej do godziny 18<sup>00</sup> dwa dni przed dniem rozpoczęcia posiedzenia Sejmu.”,

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Przepisów ust. 5a i 5b nie stosuje się do wniosku, o którym mowa w art. 10a ust. 1.”;

13) w art. 186 po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Marszałek Sejmu udziela głosu przewodniczącym klubów parlamentarnych w punktach porządku obrad poza kolejnością mówców, z ograniczeniem do jednego wystąpienia w każdym punkcie porządku dziennego.”;

14) w dziale III rozdział 4 otrzymuje brzmienie:

#### „Rozdział 4

Interpelacje, zapytania poselskie i pytania do Prezesa Rady Ministrów oraz członków Rady Ministrów”;

15) art. 191 otrzymuje brzmienie:

„Art. 191. 1. Interpelacje i zapytania poselskie mogą być kierowane do członków Rady Ministrów.

2. Marszałek Sejmu wprowadza do porządku dziennego każdego posiedzenia Sejmu punkt „Pytania do Prezesa Rady Ministrów oraz członków Rady Ministrów”.”;

16) art. 194 otrzymuje brzmienie:

„Art. 194. 1. Klubom i kołom, które w oświadczeniu, o którym mowa w art. 8a, nie udzieliły poparcia Radzie Ministrów, przysługuje prawo zadawania na pierwszym posiedzeniu

Sejmu każdego miesiąca pytań Prezesowi Rady Ministrów oraz członkom Rady Ministrów.

2. Kluby i koła, którym przysługuje prawo zadawania pytań, informują na piśmie Marszałka Sejmu, do godziny 21.00 na dwa dni przed dniem rozpoczęcia posiedzenia Sejmu, o ogólnej tematyce zadawanych pytań, wraz ze wskazaniem ich adresatów.
3. Podczas rozpatrywania punktu porządku dziennego, o którym mowa w art. 191 ust. 2, w posiedzeniu Sejmu uczestniczą Prezes Rady Ministrów bądź wyznaczony przez niego Wicepremier i członkowie Rady Ministrów, będący adresatami pytań.
4. Pytania są zadawane ustnie i wymagają bezpośredniej odpowiedzi.
5. Postawienie pytania nie może trwać dłużej niż 5 minut, udzielenie odpowiedzi na pytanie nie może również trwać dłużej niż 5 minut.
6. Klub lub koło decyduje, czy w jego imieniu, w ramach przysługującego mu limitu czasowego, wystąpi jeden czy też więcej posłów.
7. Posłowie, którzy zamierzają zadać pytanie, zapisują się do głosu u sekretarza Sejmu prowadzącego listę posłów zadających pytanie.
8. Kolejność wystąpień w dyskusji określa Marszałek Sejmu, uwzględniając naprzemienne zabieranie głosu przez posłów z klubów i kół, którym przysługuje prawo zadawania pytań, o których mowa w ust. 1.
9. Czas przeznaczony na rozpatrzenie punktu „Pytania do Prezesa Rady Ministrów oraz członków Rady Ministrów” nie może być dłuższy niż 180 minut.
10. Prezydium Sejmu, po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, ustala podział czasu, o którym mowa w ust. 9, pomiędzy kluby i koła, którym przysługuje prawo zadawania pytań, o których mowa w ust. 1, biorąc pod uwagę liczebność klubu lub koła.”;

17) uchyla się art. 196.

## **Art. 2.**

Przepisy art. 1 pkt 1-16 stosuje się do projektów ustaw (uchwał) wniesionych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

## **Art. 3.**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Projekt zmian przepisów Regulaminu Sejmu RP ma na celu wzmocnienie autorytetu Sejmu i jego funkcji kontrolnych, poprawę jakości procesu legislacyjnego oraz zwiększenie praw opozycji parlamentarnej zgodnie z dobrymi wzorcami państw europejskich o długiej tradycji demokratycznej. Kryzys parlamentaryzmu i spadek zaufania obywateli do instytucji demokracji przedstawicielskiej jest zjawiskiem ogólnoeuropejskim. Dojrzałe demokracje reagują na to zjawisko poprzez ustrojowe wzmocnienie pozycji Parlamentu. Niekiedy projekty reform zakładają konstytucyjną ochronę praw opozycji parlamentarnej. Był to jeden z zasadniczych celów szerokiej nowelizacji konstytucji V Republiki Francuskiej dokonanej w lipcu 2008 roku.

W Polsce kryzys zaufania do Sejmu jest szczególnie wyraźny i widoczny w każdym badaniach dotyczących zaufania obywateli do instytucji publicznych (wg badania CBOS ze stycznia 2019 r. działalność Sejmu negatywnie oceniło 55% ankietowanych). Głęboka reforma przewyższająca ten kryzys wymagałaby zmiany Konstytucji, która powinna być przedmiotem prac Sejmu nowej kadencji. Nowelizacja Regulaminu Sejmu z oczywistych względów nie może spełnić wszystkich postulatów reformatorskich. Niemniej jednak wnioskodawcy są przekonani, że przyjęcie proponowanych zmian w istotnym zakresie umocniłoby pozycję ustrojową Sejmu. Dużą rolę w ucywilizowaniu prac Sejmu odgrywa także respektowanie obyczajów parlamentarnych. Istotną rolę pełnią tutaj zwłaszcza członkowie władz sejmowych klubów i kół.

W zmianie pierwszej proponuje się wprowadzenie obowiązku składania przez wszystkie kluby i koła poselskie oświadczeń o udzieleniu poparcia Radzie Ministrów bądź o odmowie udzielenia poparcia. Oświadczenia byłyby składane po uchwaleniu wotum zaufania dla Rady Ministrów. Kluby i koła, które złożą oświadczenie, że nie udzielają poparcia Radzie Ministrów, jako kluby opozycyjne, uzyskają prawo zadawania pytań Prezesowi Rady Ministrów lub członkom Rady Ministrów, a kluby także prawo wprowadzania do porządku obrad każdego posiedzenia Sejmu po jednym punkcie. Oświadczenie to będzie składane przed rozpoczęciem posiedzenia Sejmu następującego po posiedzeniu, na którym uchwalono wotum zaufania.

W zmianie drugiej proponuje się, aby głosowanie poddanie pod głosowanie wniosków w sprawie wyboru lub powołania przez Sejm poszczególnych osób na ważne stanowiska państwowe (członków Trybunału Stanu, Rady Polityki Pieniężnej, Krajowej Rady Radiofonii

i Telewizji itd.) nie mogło odbyć się wcześniej odbyć się wcześniej niż siódmego dnia od dnia doręczenia posłom druku zawierającego kandydatury. Jest to uzasadnione koniecznością zapoznania się przez Sejm z kandydatami i wyrobieniem sobie opinii na ich temat.

Zmiana trzecia dotyczy podniesienia do 2/3 (z 3/5 - jak obecnie) większości niezbędnej do zaopiniowania projektu ustawy przez Komisję Ustawodawczą jako niedopuszczalnego. Opinia w tej sprawie powinna być formułowana większością kwalifikowaną odpowiadającą procedurze rewizji Konstytucji.

W zmianie czwartej wprowadza się zasadniczą nowość w procedurze ustawodawczej, mającą na celu likwidację tzw. zamrażarki. Wprowadza się obowiązek przeprowadzenia pierwszego czytania projektu ustawy nie później niż w ciągu 4 miesięcy od dnia złożenia projektu do tzw. łaski marszałkowskiej. Oznacza to, że Marszałek Sejmu będzie miał obowiązek wykonania wszelkich wstępnych czynności, takich jak zasięgnięcie opinii Komisji Ustawodawczej, przeprowadzenie konsultacji, zarządzenie drukowania i dostarczenie projektu posłom, w taki sposób i przy zachowaniu terminów umożliwiających przeprowadzenie pierwszego czytania w ciągu 4 miesięcy od dnia złożenia projektu przez wnioskodawcę.

Zmiana piąta ma na celu uniknięcie sytuacji, w której możliwe jest zgłoszenie wniosku o odrzucenie obywatelskiego projektu ustawy. Pierwsze czytanie wszystkich projektów obywatelskich, niezależnie od rodzaju problematyki, której dotyczą, odbywało się zawsze na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Za takim rozwiązaniem przemawia szczególny szacunek dla aktywności obywateli i demokracji bezpośredniej.

W zmianie szóstej proponuje się wprowadzenie zmian w zakresie wysłuchania publicznego. Zmiana polega na wprowadzeniu możliwości przeprowadzania wysłuchania publicznego na wniosek 1/4 składu komisji, do której projekt został skierowany. Obecnie wysłuchanie publiczne jest przeprowadzane na podstawie uchwały komisji. Instytucja wysłuchania publicznego będąca gwarancją jawności procesu legislacyjnego powinna być stosowana także z inicjatywy opozycji parlamentarnej. W przeciwnym razie powtarzać się będzie szkodliwa praktyka blokowania przez większość parlamentarną wysłuchania publicznego w sprawie istotnych projektów ustaw, ze szkodą dla jakości stanowionego prawa.

W zmianie siódmej wnioskodawcy proponują wprowadzenie szczególnego trybu rozpatrywania projektów ustaw dotyczących materii podatkowej oraz samorządu terytorialnego, wzorowanego na trybie postępowania z projektami kodeksów. Ma to w

zamyśle wnioskodawców doprowadzić do przeprowadzenia zmian w ustawach podatkowych oraz ustawach dotyczących samorządu terytorialnego w procedurze dotyczącej regulacji o szczególnym znaczeniu, a więc wymagającej szczególnej refleksji i rozwagi. Za tym rozwiązaniem przemawia zasada ochrony prawa podatnika przed pośpieszonymi zmianami prawa podatkowego i wzgląd na stabilność pozycji ustrojowej samorządu terytorialnego. Przypomnieć wypada, że art. 123 ust. 1 Konstytucji traktuje w sposób szczególny m.in. projekty ustaw podatkowych i projekty ustaw dotyczących organizacji samorządu terytorialnego, wyłączając je poza zakres projektów pilnych.

W zmianie ósmej przywraca się rotacyjne przewodniczenie w Komisji do Spraw Służb Specjalnych. Jest to uzasadnione szczególnie wrażliwym obszarem działania niniejszej komisji. Rzeczywiste i efektywne wypełnienie funkcji kontrolnej przez Sejm w tym zakresie wymaga zagwarantowania pluralizmu politycznego i poszanowania praw opozycji parlamentarnej.

W zmianie dziewiątej proponuje się pogłębienie współpracy między Radą Ministrów a Sejmem w dziedzinie polityki europejskiej w ramach reguł określonych przez regulacje konstytucyjne i ustawę kooperacyjną. Z tego względu Komisja ds. Unii Europejskiej otrzymywałaby dokumenty związane z pracami Rady Europejskiej wraz z informacją Rady Ministrów o stanowisku Rzeczypospolitej Polskiej, jakie Rada Ministrów ma zamiar zająć podczas posiedzenia Rady Europejskiej, a także dokumenty związane z koordynacją polityk gospodarczych w Unii Europejskiej. W sytuacji, w której Rada Europejska stała się miejscem intensywnych debat i wypracowania decyzji w sprawie przyszłości Unii Europejskiej, stałe przekazywanie informacji parlamentowi usuwa ryzyko pogłębienia się deficytu demokracji i podejmowania wielu istotnych decyzji poza kontrolą opinii publicznej.

W zmianie dziesiątej wprowadza się możliwość zwołania posiedzenia podkomisji w sposób analogiczny jak przy zwoływaniu nadzwyczajnego posiedzenia komisji tj. na pisemny wniosek co najmniej jednej trzeciej ogólnej liczby członków komisji. Rozwiązanie to podyktowane jest analizą przebiegu procesu legislacyjnego projektów ustaw składanych przez opozycję. Wynika z niej, że duża ilość składanych projektów ustaw kończy swój proces legislacyjny na etapie podkomisji, z uwagi na brak regulacji prawnych pozwalających na zobowiązanie przewodniczącego podkomisji do podjęcia lub kontynuacji prac nad skierowanym do niej projektem.

Zmiana jedenasta łączy się ściśle ze zmianami: czternastą, piętnastą, szesnastą i siedemnastą. Całość dotyczy ważnej propozycji zmiany regulaminu Sejmu w dziale III

rozdziale 4, polegającej na zlikwidowaniu obecnej formuły „informacji bieżącej” i „pytań w sprawach bieżących”. Proponuje się zastąpić obecne formy całkowicie nowym rozwiązaniem tj. „Pytaniami do Prezesa Rady Ministrów i członków Rady Ministrów” (art. 191 ust. 2). Nowa instytucja byłaby stałym elementem posiedzeń Sejmu, spełniając w sposób autentyczny funkcję kontrolną. Po pierwsze, prawo do formułowania pytań do Premiera lub członków jego gabinetu należałoby tylko do klubów i kół poselskich, które zgodnie z art. 8a regulaminu Sejmu złożyły oświadczenie o nie udzieleniu poparcia Radzie Ministrów (art. 194 ust. 1). Opozycja uzyskałaby w ten sposób możliwość realnej kontroli i bieżącego dialogu z Rządem oraz informację o bieżących pracach Rady Ministrów. Ten stały punkt porządku każdego posiedzenia Sejmu będzie miał charakter dynamicznej dyskusji na zasadach równości między rządem a opozycją. Proponuje się, aby autorzy pytań informowali Marszałka Sejmu o ich tematyce do godziny 21 00. dnia poprzedzającego dzień rozpoczęcia posiedzenia Sejmu. (art. 194 ust. 2). Pytania do Prezesa Rady Ministrów i członków Rady Ministrów miałyby trwać łącznie maksymalnie 180 minut, przy założeniu, że zadanie pytania nie mogłoby trwać dłużej niż 5 minut i odpowiedź na nie również maksymalnie 5 minut. Zakłada się zatem równy podział czasu między Radą Ministrów a opozycją parlamentarną i autentyczną debatę parlamentarną z udziałem Prezesa Rady Ministrów oraz jej członków i - co istotne - bez możliwości uchylenia się od odpowiedzi na zadane pytania. Podobnie jak w chwili obecnej, Prezydium Sejmu po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, ustalałoby podział czasu przeznaczanego na rozpatrywanie tego punktu na posiedzeniu Sejmu (połowa czasu, a więc 90 minut dla klubów i kół opozycji parlamentarnej) pomiędzy uprawnione podmioty, kierując się ich liczebnością.

Nową propozycją jest zmiana art. 173 Regulaminu Sejmu dotycząca zasad ustalania porządku dziennego posiedzenia Sejmu. Proponuje się w ramach zmiany dwunastej, aby wszystkie kluby miały prawo zgłosić do porządku dziennego po jednym punkcie (art. 173 ust. 5a), niezależnie od porządku dziennego ustalanego przez Marszałka Sejmu. Nowe punkty porządku dziennego byłyby automatycznie włączane do porządku dziennego i wprowadzenie ich nie wymagałoby uzyskiwania zgody Marszałka Sejmu, ani też opinii Konwentu Seniorów. Uprawnione podmioty miałyby tylko obowiązek powiadomić Marszałka Sejmu o swoich propozycjach do godziny 18 na dwa dni przed dniem rozpoczęcia posiedzenia Sejmu (art. 173 ust. 5b). Rozwiązanie to przyczyniłoby się do zlikwidowania tzw. „zamrażarki” Marszałka Sejmu. Wnioskodawcy uważają, że jest to postulat realizujący podstawowe prawa opozycji parlamentarnej stosowane w praktyce ustrojowej parlamentów dojrzałych państw europejskich.

Wnioskodawcy proponują w ramach zmiany trzynastej wprowadzenie przepisu umożliwiającego udzielenie przez Marszałka Sejmu poza kolejnością mówców zapisanych do głosu. Stanie się tak ilekroć zażądamy zabrania głosu przewodniczący klubów parlamentarnych w punktach porządku obrad - z ograniczeniem do jednego wystąpienia w każdym punkcie porządku dziennego. Umożliwi to bieżącą reakcję klubów parlamentarnych w trakcie debaty sejmowej.