SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.1.2022

**Druk nr 1940**
Warszawa, 21 stycznia 2022 r.

Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek,*

mam zaszczyt przekazać Pani Marszałek podjęte przez Senat na 36. posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2022 r. uchwały:

- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o przetwarzaniu danych dotyczących przelotu pasażera,**
- w sprawie ustawy o dokumentach paszportowych,
- w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców paliw gazowych w związku z sytuacją na rynku gazu,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

*Z poważaniem*

(-) Tomasz Grodzki

# UCHWAŁA

## SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 20 stycznia 2022 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o przetwarzaniu danych dotyczących przelotu pasażera**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2022 r. ustawy o zmianie ustawy o przetwarzaniu danych dotyczących przelotu pasażera, wprowadza do jej tekstu następującą poprawkę:

– w art. 2 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2–6 w brzmieniu:

„2. W okresie dwóch lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy nie wszczyna się postępowań w sprawie nałożenia administracyjnych kar pieniężnych za naruszenia, o których mowa w art. 64 oraz art. 66 ustawy zmienianej w art. 1, które nastąpiły przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, a wszczęte postępowania w sprawie takich naruszeń podlegają zawieszeniu na okres dwóch lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. Prawomocne administracyjne kary pieniężne za naruszenia, o których mowa w art. 64 oraz art. 66 ustawy zmienianej w art. 1, nałożone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy nie podlegają wykonaniu przez okres dwóch lat od tego dnia.

4. W okresie dwóch lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy nie wszczyna się postępowań egzekucyjnych dotyczących administracyjnych kar pieniężnych za naruszenia, o których mowa w art. 64 oraz art. 66 ustawy zmienianej w art. 1, nałożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, a wszczęte postępowania egzekucyjne w sprawie takich naruszeń podlegają zawieszeniu na okres dwóch lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

5. Na okres dwóch lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy zawiesza się bieg terminu przedawnienia w stosunku do naruszeń, o których mowa w art. 64 oraz art. 66 ustawy zmienianej w art. 1, które nastąpiły przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

6. Na okres dwóch lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy zawiesza się bieg terminu przedawnienia egzekucji administracyjnych kar pieniężnych za naruszenia, o których mowa w art. 64 oraz art. 66 ustawy zmienianej w art. 1, nałożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.”.

**MARSZAŁEK SENATU**

**Tomasz GRODZKI**

# U Z A S A D N I E N I E

Na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2022 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o przetwarzaniu danych dotyczących przelotu pasażera i uchwalił do niej jedną poprawkę.

Poprawka ma na celu efektywne i zgodne z oczekiwaniem środowiska przewoźników lotniczych ograniczenie negatywnych skutków finansowych dotychczasowych naruszeń obowiązków związanych z przekazywaniem danych PNR. Przyjęte rozwiązanie wpisuje się w prośby i sugestie przewoźników lotniczych, w tym Międzynarodowego Zrzeszenia Przewoźników Powietrznych (IATA), które wprost zwróciło się do ustawodawcy o zawieszanie wykonania administracyjnych kar pieniężnych nałożonych przez Komendanta Głównego Straży Granicznej w oparciu o art. 64 i art. 66 nowelizowanej ustawy oraz o zastosowanie wszelkich innych środków prawnych, które zapobiegną pogorszeniu sytuacji finansowej przewoźników lotniczych w związku z nałożeniem na nich administracyjnych kar pieniężnych.

W ocenie Senatu wprowadzane poprawką rozwiązania pozwolą na faktyczne, chociaż czasowe, odciążenie finansowe branży lotniczej oraz zapewnią zgodność rozpatrzonej ustawy z jej deklarowanym celem („wprowadzenie uregulowań zmierzających do ograniczenia negatywnych skutków finansowych dla przewoźników lotniczych wynikających z grożących im kar za naruszenie obowiązków związanych z przekazywaniem danych PNR przez stworzenie prawnych uwarunkowań umożliwiających rozłożenie w dłuższym czasie możliwości nakładania przedmiotowych kar oraz ograniczenie obowiązków administracyjnych"). W trakcie prac nad ustawą poddawano w wątpliwość, czy akt w brzmieniu uchwalonym przez Sejm rzeczywiście ten cel zrealizuje. Nie kwestionując prawa ustawodawcy do dokonywania zmian w obrębie systemu prawnego (o ile ingerencja stanowi uzasadnione naruszenie stabilności porządku prawnego) oraz rozwiązań przyjętych w rozpatrzonej ustawie – jako takich, Senat zwraca uwagę, że dokonywane korekty nie mogą abstrahować od przyjętych na ich potrzeby założeń. Uchwalone przez Sejm rozwiązania wiążą się z polityką sankcyjną państwa, a nie z ograniczaniem negatywnych skutków finansowych grożących przewoźnikom lotniczym kar pieniężnych. Trudno uznać za rozwiązania polepszające sytuację finansową przewoźników lotniczych: rozszerzenie katalogu organów mogących nałożyć karę pieniężną oraz wydłużenie okresu przedawnienia (również w odniesieniu do nieprzedawnionych naruszeń, które miały miejsce przed dniem

wejścia w życie noweli). Rozwiązania te będą skutkować raczej nieuchronnością kary pieniężnej, a w przypadku jej nałożenia – *de facto* pogorszeniem sytuacji finansowej przewoźnika. Pośrednio korzystne skutki noweli dla przewoźników wiązałyby się zapewne wyłącznie z umożliwieniem przez ustawodawcę kumulowania postępowań. Senat podzielił wątpliwości Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców wskazane w jego stanowisku do projektu ustawy, dotyczące nieadekwatności deklarowanego celu ustawy i rozwiązań, które mają realizować ten cel.

Dążąc do zapewnienia spójności aksjologicznej ustawy w poprawce proponuje się, aby w okresie dwóch lat od dnia wejścia w życie rozpatrzonej ustawy:

1) nie wszczynało się postępowań w sprawie nałożenia administracyjnych kar pieniężnych za naruszenia, o których mowa w art. 64 oraz art. 66 zmienianej ustawy, które nastąpiły przed dniem wejścia w życie rozpatrzonej ustawy, oraz aby na ten okres zawieszone zostały postępowania w toku w takich sprawach;
2) nie wszczynało się postępowań egzekucyjnych dotyczących administracyjnych kar pieniężnych za naruszenia, o których mowa w art. 64 oraz art. 66 zmienianej ustawy, nałożonych przed dniem wejścia w życie ustawy, oraz aby na ten okres zawieszone zostały postępowania w toku w takich sprawach;

Proponuje się także, aby przez okres dwóch lat od dnia wejścia w życie rozpatrzonej ustawy nałożone prawomocnie administracyjne kary pieniężne nie były wykonywane.

Konsekwencją proponowanych zmian jest zawieszenie na okres dwóch lat biegu terminu przedawnienia:

1) w stosunku do naruszeń, o których mowa w art. 64 oraz art. 66 zmienianej ustawy, które nastąpiły przed dniem wejścia w życie rozpatrzonej ustawy;
2) egzekucji administracyjnych kar pieniężnych za naruszenia, o których mowa w art. 64 oraz art. 66 zmienianej ustawy, nałożonych przed dniem wejścia w życie rozpatrzonej ustawy.

Senat zdaje sobie sprawę z tego, że proponowane rozwiązania rozwiązują problem jedynie czasowo. Oczywiste jest, że kwestia administracyjnych kar pieniężnych za naruszenia zaistniałe przed dniem wejścia w życie rozpatrzonej ustawy musi być uregulowana kompleksowo. Niemniej wydaje się, że okres dwóch lat na przygotowanie, uchwalenie i wdrożenie rozwiązań, które ostatecznie wyeliminują problem jest wystarczający.