



WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SP-WP.020.257.2022
Data wpływu 23.01.2022.

BIURO ANALIZ SEJMOWYCH
KANCELARII SEJMU

Warszawa, 28 stycznia 2022 r.

BAS-WAPEiM-168/22

TRYB PILNY

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS. 120.44.2022

Data wpływu 28.01.2022 v.

Pani

Elżbieta Witek

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących ochrony życia i zdrowia obywateli w okresie epidemii COVID-19 (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Paweł Rychlik)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2021 r. poz. 483, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Proponowana ustawa zakłada, iż w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, ogłoszonego z powodu COVID-19, pracownik (pod pojęciem pracownika projekt rozumie także osobę świadczącą pracę na podstawie umowy cywilnoprawnej) będzie uprawniony do nieodpłatnego wykonania testu diagnostycznego w kierunku SARS-CoV-2, finansowanego ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Prawo to będzie przysługiwało raz w tygodniu.

W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, ogłoszonego z powodu COVID-19, jeżeli będzie to niezbędne do przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się COVID-19 w zakładzie pracy pracodawca będzie mógł żądać od pracownika, w terminie wyznaczonym, z wyprzedzeniem nie krótszym niż 48 godzin, nie częściej niż raz w tygodniu, podania informacji o posiadaniu negatywnego testu diagnostycznego.

Pracownik, u którego zostanie stwierdzone zakażenie SARS-CoV-2 i który będzie miał uzasadnione podejrzenie, że do zakażenia doszło w zakładzie pracy będzie mógł – za pośrednictwem pracodawcy – wystąpić o wszczęcie postępowania administracyjnego w przedmiocie świadczenia odszkodowawczego przysługującego od pracownika, który nie poddał się testowi diagnostycznemu.

Projekt przewiduje, że nieprzestrzeganie – w czasie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii – zakazów, nakazów,

ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, wydanych w związku z epidemią COVID-19 będzie wykroczeniem zagrożonym karą grzywny.

Proponowana ustawa ma wejść w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Odnosząc się do treści projektu należy wskazać rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych¹; dalej: RODO). Zgodnie z motywem 4 preambuły oraz art. 1 tego rozporządzenia, chroni ono podstawowe prawa i wolności uznane w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w szczególności prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego oraz ochrony danych osobowych. RODO ma zastosowanie do przetwarzania danych osobowych w sposób całkowicie lub częściowo zautomatyzowany oraz do przetwarzania w sposób inny niż zautomatyzowany danych osobowych stanowiących część zbioru danych lub mających stanowić część zbioru danych (art. 2 ust. 1 RODO). Rozporządzenie jest bezpośrednio stosowane w państwach członkowskich. Zgodnie z art. 4 pkt 1 RODO „dane osobowe” oznaczają informacje o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej; możliwa do zidentyfikowania osoba fizyczna to osoba, którą można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować, w szczególności na podstawie identyfikatora takiego jak imię i nazwisko, numer identyfikacyjny, dane o lokalizacji, identyfikator internetowy lub jeden bądź kilka szczególnych czynników określających fizyczną, fizjologiczną, genetyczną, psychiczną, ekonomiczną, kulturową lub społeczną tożsamość osoby fizycznej. „Przetwarzanie” oznacza operację lub zestaw operacji wykonywanych na danych osobowych lub zestawach danych osobowych w sposób zautomatyzowany lub niezautomatyzowany, taką jak zbieranie, utrwalanie, organizowanie, porządkowanie, przechowywanie, adaptowanie lub modyfikowanie, pobieranie, przeglądanie, wykorzystywanie, ujawnianie poprzez przesłanie, rozpowszechnianie lub innego rodzaju udostępnianie, dopasowywanie lub łączenie, ograniczanie, usuwanie lub niszczenie (art. 4 pkt 2 RODO).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu przewidują przetwarzanie danych osobowych w rozumieniu RODO. Zgodnie z projektem przetwarzaniem mają być objęte

¹ Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016 r., str. 1, sprostowanie Dz. Urz. UE L 127 z 23.5.2018 r., str. 2.

w szczególności dane osobowe dotyczące zdrowia (art. 3 projektu). Dane dotyczące zdrowia stanowią szczególną kategorię danych w rozumieniu art. 9 RODO (tzw. dane wrażliwe) i są objęte szczególnym reżimem ich przetwarzania. Artykuł 9 ust. 2 RODO określa kryteria legalności przetwarzania danych wrażliwych. Zgodnie z tym przepisem przetwarzanie takich danych jest legalne w przypadku, gdy jest ono niezbędne m.in. do: (1) wypełniania i wykonywania szczególnych praw przez administratora lub osobę, której dotyczą w dziedzinie prawa pracy, o ile jest to dozwolone prawem państwa członkowskiego (lit. b), (2) ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń (lit. f), (3) celów profilaktyki zdrowotnej (lit. h), (4) ze względów związanych z interesem publicznym w dziedzinie zdrowia publicznego, na podstawie prawa Unii lub prawa państwa członkowskiego, które przewidują odpowiednie, konkretne środki ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą (lit. i).

W odniesieniu do przepisów projektu można uznać, że przetwarzanie przez pracodawcę danych osobowych pracowników, dotyczących ich stanu zdrowia, w okresie epidemii COVID-19, jest uzasadnione wymienionymi w art. 9 RODO kryteriami legalności dotyczącymi interesu publicznego w dziedzinie zdrowia, profilaktyką zdrowotną, a także możliwością dochodzenia przez pracowników roszczeń wynikających z zarażenia wirusem SARS-CoV-2 przez innego pracownika. Projekt zawiera także przepisy, które gwarantują ochronę tych danych i przetwarzanie ich jedynie przez czas niezbędny do realizacji celów określonych w projekcie. W tym zakresie projekt nie narusza prawa UE.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących ochrony życia i zdrowia obywateli w okresie epidemii COVID-19 nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Bartosz Pawłowski
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Sobolewski

Przemysław Sobolewski



WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. ~~SP.10P.010.25.8.2022~~

Data wpływu ~~23.01.2022~~

BIURO ANALIZ SEJMOWYCH
KANCELARII SEJMU

Warszawa, 28 stycznia 2022 r.

BAS-WAPEiM-169/22

TRYB PILNY

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. ~~DS.M20.44.2022~~ (2)

Data wpływu ~~28.01.2022~~

Pani

Elżbieta Witek

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących ochrony życia i zdrowia obywateli w okresie epidemii COVID-19 (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Paweł Rychlik) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Proponowana ustawa zakłada, iż w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, ogłoszonego z powodu COVID-19, pracownik (pod pojęciem pracownika projekt rozumie także osobę świadczącą pracę na podstawie umowy cywilnoprawnej) będzie uprawniony do nieodpłatnego wykonania testu diagnostycznego w kierunku SARS-CoV-2, finansowanego ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Prawo to będzie przysługiwało raz w tygodniu.

W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, ogłoszonego z powodu COVID-19, jeżeli będzie to niezbędne do przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się COVID-19 w zakładzie pracy pracodawca będzie mógł żądać od pracownika, w terminie wyznaczonym, z wyprzedzeniem nie krótszym niż 48 godzin, nie częściej niż raz w tygodniu, podania informacji o posiadaniu negatywnego testu diagnostycznego.

Pracownik, u którego zostanie stwierdzone zakażenie SARS-CoV-2 i który będzie miał uzasadnione podejrzenie, że do zakażenia doszło w zakładzie pracy będzie mógł wystąpić – za pośrednictwem pracodawcy – o wszczęcie postępowania administracyjnego w przedmiocie świadczenia odszkodowawczego przysługującego od pracownika, który nie poddał się testowi diagnostycznemu.

Projekt przewiduje, że nieprzestrzeganie – w czasie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii – zakazów, nakazów, ograniczeń lub obowiązków określonych w przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, wydanych w związku z epidemią COVID-19 będzie wykroczeniem zagrożonym karą grzywny.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących ochrony życia i zdrowia obywateli w okresie epidemii COVID-19 nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Bartosz Pawłowski
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych
Sobolewski
Przemysław Sobolewski