



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-12-22

Druk nr 1990

Warszawa, 4 lutego 2022 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 i art. 123 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych.

Rada Ministrów uznała ww. projekt za pilny z uwagi na konieczność zapewnienia uprawnionym podmiotom możliwości skorzystania z rekompensat za rok 2021.

Informuję, że w dniu 8 września 2021 r. pod numerem SA.64719(2021/PN) została dokonana prenotyfikacja Komisji Europejskiej programu pomocowego zawartego w projekcie ustawy.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rozwoju i Technologii.

Z poważaniem

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych

Art. 1. W ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1896) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu komunikatu Komisji – Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 249 z 31.07.2014, str. 1 oraz Dz. Urz. UE C 224 z 08.07.2020, str. 2);”;

2) w art. 7:

a) ust. 1–3 otrzymują brzmienie:

„1. W przypadku gdy do produktu wytwarzanego w instalacji ma zastosowanie jeden ze wskaźników efektywności zużycia energii elektrycznej określonych w załączniku nr 2 do ustawy, dla którego wartość jest wyrażona w megawatogodzinach na megagramy (MWh/Mg) produktu, wysokość rekompensat jest obliczana według wzoru:

$$A_{maxt} = A_{it} \times C_t \times P_{t-1} \times E_t \times AO_t$$

w którym poszczególne symbole oznaczają:

A_{maxt} – wysokość rekompensat dla instalacji;

A_{it} – intensywność pomocy wyrażona jako ułamek 0,75;

C_t – wskaźnik emisji dwutlenku węgla (CO₂) w wysokości 0,81 megagramów dwutlenku węgla na megawatogodzinę (Mg CO₂/MWh);

P_{t-1} – terminowa cena uprawnień do emisji dla roku kalendarzowego, za który są przyznawane rekompensaty;

E_t – wskaźnik efektywności zużycia energii elektrycznej określony w załączniku nr 2 do ustawy dla roku kalendarzowego, za który są przyznawane rekompensaty;

AO_t – wielkość produkcji produktu zaliczanego do sektorów lub podsektorów energochłonnych określonych w załączniku nr 1 do ustawy w instalacji w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, wyrażona w megagramach (Mg).

2. W przypadku gdy do produktu wytwarzanego w instalacji ma zastosowanie jeden ze wskaźników emisyjności określony w załączniku nr 1 pkt 2 do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/331 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie ustanowienia przejściowych zasad dotyczących zharmonizowanego przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji w całej Unii na podstawie art. 10a dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 59 z 27.02.2019, str. 8), zwanego dalej „rozporządzeniem Komisji (UE) 2019/331”, dla którego wartość wyrażona jest w megagramach dwutlenku węgla na megagramy ($Mg\ CO_2/Mg$) produktu, wysokość rekompensat jest obliczana według wzoru:

$$A_{maxt} = A_{it} \times C_t \times P_{t-1} \times E \times AO_t$$

w którym poszczególne symbole oznaczają:

A_{maxt} – wysokość rekompensat dla instalacji;

A_{it} – intensywność pomocy wyrażona jako ułamek 0,75;

C_t – wskaźnik emisji dwutlenku węgla (CO_2) w wysokości 0,81 megagramów dwutlenku węgla na megawatogodzinę ($Mg\ CO_2/MWh$);

P_{t-1} – terminowa cena uprawnień do emisji dla roku kalendarzowego, za który są przyznawane rekompensaty;

E – wskaźnik efektywności zużycia energii elektrycznej obliczany według następującego wzoru:

$$E = \frac{We \times Ep}{Ie}$$

w którym poszczególne symbole oznaczają:

We – wskaźnik emisyjności dla produktu z uwzględnieniem zamienności paliw i energii elektrycznej określony w pkt 2 załącznika do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2021/447 z dnia 12 marca 2021 r. określającego zmienione wartości wskaźników emisyjności na potrzeby przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji na lata 2021–2025 zgodnie z art. 10a ust. 2 dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 87 z

15.03.2021, str. 29), zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2021/447”;

E_p – stosunek odpowiednich emisji pośrednich określanych dla każdego z produktów w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, do sumy wszystkich emisji bezpośrednich i odpowiednich emisji pośrednich obliczonych zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) 2019/331;

I_e – przeciętna wartość intensywności emisji w wysokości 0,376 megagrama dwutlenku węgla na megawatogodzinę ($Mg\ CO_2/MWh$);

AO_t – wielkość produkcji produktu zaliczanego do sektorów lub podsektorów energochłonnych określonych w załączniku nr 1 do ustawy w instalacji w roku, za który są przyznawane rekompensaty, wyrażona w megagramach (Mg).

3. W przypadku gdy do produktu wytwarzanego w instalacji nie ma zastosowania żaden ze wskaźników efektywności zużycia energii elektrycznej określonych w załączniku nr 2 do ustawy oraz żaden ze wskaźników emisyjności określony w załączniku nr 1 pkt 2 do rozporządzenia Komisji (UE) 2019/331, wysokość rekompensat jest obliczana według wzoru:

$$A_{maxt} = A_{it} \times C_t \times P_{t-1} \times EF_t \times BEC_t$$

w którym poszczególne symbole oznaczają:

A_{maxt} – wysokość rekompensat dla instalacji;

A_{it} – intensywność pomocy wyrażona jako ułamek 0,75;

C_t – wskaźnik emisji dwutlenku węgla (CO_2) w wysokości 0,81 megagramów dwutlenku węgla na megawatogodzinę ($Mg\ CO_2/MWh$);

P_{t-1} – terminowa cena uprawnień do emisji dla roku kalendarzowego, za który są przyznawane rekompensaty;

EF_t – wskaźnik efektywności zużycia rezerwowej energii elektrycznej w wysokości określonej w załączniku nr 3 do ustawy dla roku kalendarzowego, za który są przyznawane rekompensaty;

BEC_t – zużycie energii elektrycznej na produkcję produktu zaliczanego do sektorów lub podsektorów energochłonnych określonych w załączniku

nr 1 do ustawy w instalacji w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, wyrażone w megawatogodzinach (MWh).”,

- b) uchyla się ust. 4 i 5,
 - c) uchyla się ust. 8,
 - d) w ust. 9 po wyrazie „przyjmując” skreśla się wyraz „referencyjne”;
- 3) po art. 7 dodaje się art. 7a i art. 7b w brzmieniu:

„Art. 7a. 1. W przypadku gdy łączna wysokość rekompensat ustalona na podstawie pozytywnie rozpatrzonych wniosków o przyznanie rekompensat złożonych w danym roku kalendarzowym nie przekracza kwoty ustalonej zgodnie z art. 6 ust. 1 i 2, kwotę rekompensat obliczonych dla danego podmiotu zgodnie z art. 7 ust. 1–3, który przekazał w terminie informacje, oświadczenie i dokumenty, o których mowa w art. 10 ust. 6a, zwiększa się o kwotę obliczoną zgodnie z art. 7b.

2. W przypadku gdy łączna wysokość rekompensat ustalona na podstawie pozytywnie rozpatrzonych wniosków o przyznanie rekompensat złożonych w danym roku kalendarzowym po uwzględnieniu zwiększenia, o którym mowa w ust. 1, przekracza kwotę ustaloną zgodnie z art. 6 ust. 1 i 2, wysokość zwiększenia, o którym mowa w ust. 1, w danym roku kalendarzowym, podlega proporcjonalnemu obniżeniu tak, aby łączna wysokość wypłacanych rekompensat w tym roku kalendarzowym była równa maksymalnemu limitowi środków finansowych przeznaczanych na przyznanie rekompensat, o którym mowa w art. 6 ust. 1, pomniejszonemu zgodnie z art. 6 ust. 2.

Art. 7b. 1. Wysokość zwiększenia, o którym mowa w art. 7a ust. 1, stanowi różnicę pomiędzy wysokością poniesionych kosztów pośrednich a wartością rekompensat obliczonych dla danego podmiotu zgodnie z art. 7 ust. 1–3 i wartością odpowiadającą 1,5% wartości dodanej brutto tego podmiotu w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty.

2. Wysokość zwiększenia, o którym mowa w art. 7a ust. 1, nie może przekroczyć jednej trzeciej wartości rekompensaty obliczonej dla danego podmiotu zgodnie z art. 7 ust. 1–3.

3. Wysokość poniesionych kosztów pośrednich, o których mowa w ust. 1, jest obliczana według wzoru:

$$K_{pt} = C_t \times P_{t-1} \times E_{nt}$$

w którym poszczególne symbole oznaczają:

K_{pt} – wysokość kosztów pośrednich;

- C_t – wskaźnik emisji dwutlenku węgla (CO_2) w wysokości 0,81 megagramów dwutlenku węgla na megawatogodzinę ($Mg\ CO_2/MWh$);
- P_{t-1} – terminowa cena uprawnień do emisji dla roku kalendarzowego, za który są przyznawane rekompensaty;
- En_t – całkowite zużycie energii elektrycznej na własne potrzeby w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty.

4. Wartość dodaną brutto, o której mowa w ust. 1, oblicza się według następujących zasad:

- 1) dla jednostek sporządzających rachunek zysków i strat zgodnie z art. 47 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106) w wariantcie porównawczym – jako przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi pomniejszone o koszty działalności operacyjnej po wyłączeniu kosztów amortyzacji, wynagrodzeń oraz ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń na rzecz pracowników, powiększone o pozostałe przychody operacyjne i pomniejszone o pozostałe koszty operacyjne;
- 2) dla jednostek sporządzających rachunek zysków i strat zgodnie z art. 47 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości w wariantcie kalkulacyjnym – jako przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów pomniejszone o koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz koszty ogólnego zarządu po wyłączeniu kosztów amortyzacji, wynagrodzeń oraz ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń na rzecz pracowników, powiększone o pozostałe przychody operacyjne i pomniejszone o pozostałe koszty operacyjne;
- 3) dla jednostek sporządzających sprawozdania finansowe zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości na podstawie art. 45 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości – jako przychody ze sprzedaży powiększone o pozostałe przychody, pomniejszone o koszty działalności operacyjnej po wyłączeniu kosztów amortyzacji, wynagrodzeń oraz ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń na rzecz pracowników oraz pomniejszone o pozostałe koszty operacyjne;
- 4) dla jednostek niesporządzających sprawozdań finansowych jednostki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości na podstawie art. 45 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości – w sposób określony dla jednostek, o których mowa w pkt 1 albo 2.”;

- 4) uchyla się art. 8 i art. 9;
- 5) w art. 10:
 - a) w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3) dane dotyczące każdej instalacji, w odniesieniu do której wnioskodawca ubiega się o przyznanie rekompensat, obejmujące informacje o:
 - a) produkcie lub produktach zaliczanych do sektorów lub podsektorów energochłonnych określonych w załączniku nr 1 do ustawy wraz z przypisaną do każdego z tych produktów wielkością produkcji i zużycia energii elektrycznej na ich produkcję w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, wraz z zastosowanym wskaźnikiem efektywności zużycia energii elektrycznej określonym w załączniku nr 2 do ustawy lub wskaźnikiem emisyjności dla produktu z uwzględnieniem zamienności paliw i energii elektrycznej określonym w pkt 2 załącznika do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2021/447, lub wskaźnikiem efektywności zużycia rezerwowej energii elektrycznej określonym w załączniku nr 3 do ustawy,
 - b) stosunku odpowiednich emisji pośrednich określanych dla każdego z produktów w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, do sumy wszystkich emisji bezpośrednich i odpowiednich emisji pośrednich obliczonych zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) 2019/331 – w przypadku gdy wnioskodawca, do wyliczenia wysokości rekompensat, korzysta z wzoru określonego w art. 7 ust. 2;”
 - b) uchyla się ust. 4,
 - c) w ust. 5 w pkt 4 lit. a otrzymuje brzmienie:
 - „a) że nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu komunikatu Komisji – Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji;”
 - d) uchyla się ust. 6,
 - e) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:
 - „6a. Wnioskodawca, w terminie do dnia 31 lipca następującego po roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, w celu uzyskania zwiększenia, o którym mowa w art. 7a ust. 1, dołącza do wniosku:

- 1) informację o wysokości wartości dodanej brutto w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, o której mowa w art. 7b ust. 1, wraz z opinią biegłego rewidenta potwierdzającą prawidłowość jej wyliczenia;
 - 2) informację o całkowitym zużyciu energii elektrycznej na własne potrzeby w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, o którym mowa w art. 7b ust. 3, wraz z opinią weryfikatora dotyczącą poprawności, wiarygodności oraz dokładności danych dotyczących tego zużycia;
 - 3) oświadczenie o treści:
„Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2021 r. poz. 2345 i 2447) oświadczam, że informacja o wysokości wartości dodanej brutto w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, jest zgodna z prawdą.”; klauzula ta zastępuje pouczenie o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń;
 - 4) dokumenty lub ich kopie stanowiące podstawę do określenia wysokości poniesionych kosztów pośrednich oraz wartości dodanej brutto w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, o których mowa w art. 7b ust. 1.”,
- f) w ust. 7 po wyrazach „w ust. 5 pkt 1–5 i 7” skreśla się wyrazy „oraz ust. 6 pkt 1”,
- g) ust. 9 otrzymuje brzmienie:
„9. W przypadku gdy wniosek nie zawiera informacji, o których mowa w ust. 3, lub wnioskodawca nie dołączył dokumentów, o których mowa w ust. 5, albo wniosek przekazany w postaci elektronicznej zawiera informacje inne niż wniosek złożony w postaci papierowej, Prezes URE wzywa wnioskodawcę odpowiednio do uzupełnienia wniosku lub usunięcia rozbieżności w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania. W przypadku nieuzupełnienia wniosku lub nieusunięcia rozbieżności w wyznaczonym terminie Prezes URE pozostawia wniosek bez rozpatrzenia, o czym informuje wnioskodawcę.”,
- h) po ust. 9 dodaje się ust 9a w brzmieniu:
„9a. W przypadku gdy w terminie wskazanym w ust. 6a do wniosku nie zostały dołączone informacje wraz z oświadczeniem i dokumentami, o których mowa w ust. 6a, kwota rekompensat obliczonych dla danego wnioskodawcy nie podlega zwiększeniu, o którym mowa w art. 7a ust. 1.”,

- i) ust. 10 otrzymuje brzmienie:
 - „10. Minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia:
 - 1) wzór wniosku oraz jego format umożliwiające przetwarzanie danych oraz format załączników do wniosku,
 - 2) szczegółowy zakres danych dotyczących instalacji, o których mowa w ust. 3 pkt 3, oraz sposób obliczania tych danych,
 - 3) zakres dokumentacji stanowiącej podstawę do obliczania danych dotyczących instalacji, o których mowa w ust. 3 pkt 3, oraz sposób gromadzenia tych danych,
 - 4) szczegółowy zakres opinii sporządzanej przez weryfikatora,
 - 5) szczegółowy zakres dokumentacji, o której mowa w ust. 6a pkt 4– mając na uwadze konieczność zapewnienia przyznawania rekompensat na podstawie rzetelnych i wiarygodnych informacji oraz dokumentów.”;
- 6) w art. 11:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Prezes URE, do dnia 31 października danego roku kalendarzowego, wydaje decyzję w sprawie przyznania w całości lub w części, lub odmowy przyznania rekompensat za poprzedni rok kalendarzowy.”,
 - b) w ust. 4 wyrazy „do dnia 7 października” zastępuje się wyrazami „do dnia 7 listopada”,
 - c) w ust. 6 wyrazy „w terminie 30 dni” zastępuje się wyrazami „w terminie 14 dni”;
- 7) po art. 12 dodaje się art. 12a i art. 12b w brzmieniu:
 - „Art. 12a. 1. Podmiot, któremu zostały przyznane rekompensaty, będący podmiotem, o którym mowa w art. 36 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2166), jest obowiązany do wdrożenia rozwiązań mających na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych lub poprawę efektywności energetycznej.
 - 2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, uznaje się za spełniony, jeżeli ten podmiot:
 - 1) zrealizował przedsięwzięcia służące poprawie efektywności energetycznej wskazane w audycie energetycznym przedsiębiorstwa, dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat, albo
 - 2) wykazał, że w roku kalendarzowym, za który zostały przyznane rekompensaty, co najmniej 30% energii elektrycznej, w odniesieniu do której podmiot ten uzyskał

rekompensaty, zostało wytworzonej ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych, albo

- 3) poniósł nakłady finansowe, w wysokości nie mniejszej niż 50% wartości rekompensat uzyskanych za dany rok kalendarzowy, na przedsięwzięcia mające na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych z instalacji, o której mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, wobec której podmiot ten jest prowadzącym instalację, poniżej mającego zastosowanie wskaźnika emisyjności, o którym mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) 2019/331.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, podmiot, któremu zostały przyznane rekompensaty, jest obowiązany zrealizować przedsięwzięcia wyłącznie w takim zakresie, w jakim łączne wymagane nakłady na ich realizację nie przekraczają wartości rekompensat uzyskanych za dany rok kalendarzowy.

4. W przypadku gdy z audytu energetycznego przedsiębiorstwa wynika, że każde z przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej wymagałoby poniesienia nakładów finansowych w wysokości przekraczającej wartość rekompensat uzyskanych za dany rok kalendarzowy lub dla każdego z tych przedsięwzięć okres zwrotu nakładów przekracza 3 lata, uznaje się, że obowiązek, o którym mowa w ust. 1, został zrealizowany.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, wykazanie pochodzenia energii elektrycznej ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych jest realizowane wyłącznie:

- 1) potwierdzeniem, o którym mowa w art. 124a ust. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2021 r. poz. 610, 1093, 1873 i 2376), umorzenia gwarancji pochodzenia na rzecz podmiotu, o którym mowa w ust. 1, dokonanego nie wcześniej niż w roku kalendarzowym, za który temu podmiotowi zostały przyznane rekompensaty, lub
- 2) przez wytworzenie przez podmiot, któremu zostały przyznane rekompensaty, energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w roku kalendarzowym, za który zostały przyznane rekompensaty, w instalacjach odnawialnego źródła energii i zużycie tej energii elektrycznej na jego własne potrzeby.

Art. 12b. 1. Wykonanie obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1, rozlicza się w terminie do dnia 30 listopada czwartego roku następującego po roku kalendarzowym, w którym dany podmiot uzyskał rekompensaty.

2. Wykonanie obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1, można rozliczyć łącznie za dwa, trzy lub cztery lata. W takim przypadku rozliczenia tego dokonuje się do dnia 30 listopada roku kalendarzowego następującego po ostatnim roku kalendarzowym z odpowiednio dwóch, trzech lub czterech lat, za które następuje rozliczenie wykonania obowiązku.

3. Podmiot, o którym mowa w art. 12a ust. 1, dokonując rozliczenia wykonania obowiązku zgodnie z ust. 1 lub 2, przedkłada Prezesowi URE:

1) sprawozdanie sporządzone zgodnie z wzorem określonym w przepisach wydanych na podstawie ust. 5 wraz z dokumentami lub ich kopiami potwierdzającymi realizację tego obowiązku;

2) oświadczenie o treści:

„Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2021 r. poz. 2345 i 2447) oświadczam, że informacje zawarte w złożonym sprawozdaniu, o którym mowa w art. 12b ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, są zgodne z prawdą.”; klauzula ta zastępuje pouczenie o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

4. Nakłady finansowe poniesione na realizację przedsięwzięć, o których mowa w art. 12a ust. 2 pkt 3, mogą zostać uwzględnione w sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, za poszczególne następujące po sobie lata, do wysokości sumy tych nakładów.

5. Minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, mając na uwadze konieczność zapewnienia przejrzystości tego sprawozdania oraz ujednoczenia sposobu jego sporządzania.”;

8) w art. 13 po pkt 3 dodaje się przecinek i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) podmiotowi, który nie wypełnił obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1”;

9) w art. 14 po wyrazach „zwrotowi podlega kwota” dodaje się wyrazy „rekompensat przyznanych podmiotowi, który nie wypełnił obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1,”;

10) w art. 20 w ust. 2:

a) uchyla się pkt 4–6,

b) uchyla się pkt 8 i 9;

11) w art. 26:

- a) w ust. 1 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
„3) nie przekazał Prezesowi URE w terminie sprawozdania, o którym mowa w art. 12b ust. 3 pkt 1.”,
- b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Wysokość kary pieniężnej, o której mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, w przypadku:”,
- c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
„3a. Wysokość kary pieniężnej, o której mowa w ust. 1 pkt 3, wynosi 10 000 zł.”;

12) w art. 33:

- a) w ust. 1 uchyla się pkt 4–10,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
„1a. Limit wydatków przeznaczonych na wypłatę rekompensat z Funduszu wynosi w:
 - 1) 2022 r. – 1 766 899 008,00 zł;
 - 2) 2023 r. – 4 189 740 000,00 zł;
 - 3) 2024 r. – 3 744 660 000,00 zł;
 - 4) 2025 r. – 3 824 310 000,00 zł;
 - 5) 2026 r. – 5 014 070 000,00 zł;
 - 6) 2027 r. – 5 134 740 000,00 zł;
 - 7) 2028 r. – 5 276 260 000,00 zł;
 - 8) 2029 r. – 5 688 290 000,00 zł;
 - 9) 2030 r. – 5 604 440 000,00 zł;
 - 10) 2031 r. – 5 192 040 000,00 zł.”,
- c) w ust. 2 po wyrazach „o którym mowa w ust. 1” dodaje się wyrazy „i ust. 1a”;

13) w art. 34:

- a) w ust. 1 uchyla się pkt 4–10,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
„1a. Limit wydatków przeznaczonych z Funduszu na wykonywanie zadań Banku za wykonywanie czynności, o których mowa w art. 21 ust. 3 oraz art. 25, wynosi w:
 - 1) 2022 r. – 60 000,00 zł;
 - 2) 2023 r. – 60 000,00 zł;

- 3) 2024 r. – 60 000,00 zł;
- 4) 2025 r. – 60 000,00 zł;
- 5) 2026 r. – 60 000,00 zł;
- 6) 2027 r. – 60 000,00 zł;
- 7) 2028 r. – 60 000,00 zł;
- 8) 2029 r. – 60 000,00 zł;
- 9) 2030 r. – 60 000,00 zł;
- 10) 2031 r. – 60 000,00 zł.”,

c) w ust. 2 po wyrazach „o którym mowa w ust. 1” dodaje się wyrazy „i ust. 1a”;

14) w art. 35:

- a) w ust. 1 uchyla się pkt 4–10,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań Prezesa URE wynikających z ustawy, uwzględniony w części 50 budżetu państwa, której dysponentem jest Prezes URE, wynosi w:

- 1) 2022 r. – 2 896 700,00 zł;
- 2) 2023 r. – 2 250 200,00 zł;
- 3) 2024 r. – 2 305 100,00 zł;
- 4) 2025 r. – 2 361 300,00 zł;
- 5) 2026 r. – 2 418 900,00 zł;
- 6) 2027 r. – 2 477 900,00 zł;
- 7) 2028 r. – 2 538 400,00 zł;
- 8) 2029 r. – 2 538 400,00 zł;
- 9) 2030 r. – 2 538 400,00 zł;
- 10) 2031 r. – 2 538 400,00 zł.”,

c) w ust. 2 po wyrazach „o którym mowa w ust. 1” dodaje się wyrazy „i ust. 1a”;

15) w art. 36:

- a) w ust. 1 uchyla się pkt 4–10,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań ministra właściwego do spraw gospodarki wynikający z ustawy wynosi w:

- 1) 2022 r. – 390 000,00 zł;
- 2) 2023 r. – 390 000,00 zł;

- 3) 2024 r. – 390 000,00 zł;
- 4) 2025 r. – 390 000,00 zł;
- 5) 2026 r. – 390 000,00 zł;
- 6) 2027 r. – 390 000,00 zł;
- 7) 2028 r. – 390 000,00 zł;
- 8) 2029 r. – 390 000,00 zł;
- 9) 2030 r. – 390 000,00 zł;
- 10) 2031 r. – 390 000,00 zł.”,

- c) w ust. 2 po wyrazach „o którym mowa w ust. 1” dodaje się wyrazy „i ust. 1a”;
- 16) załączniki nr 1 i 2 do ustawy otrzymują brzmienie określone odpowiednio w załącznikach nr 1 i 2 do niniejszej ustawy;
 - 17) dodaje się załącznik nr 3 do ustawy w brzmieniu określonym w załączniku nr 3 do niniejszej ustawy.

Art. 2. Wnioski o przyznanie rekompensat za rok 2021 składa się w terminie do dnia 30 kwietnia 2022 r.

Art. 3. 1. Do spraw dotyczących rekompensat za rok 2019 i za rok 2020, w tym dotyczących kar pieniężnych, o których mowa w art. 26 ustawy zmienianej w art. 1, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

2. Do spraw dotyczących rekompensat za rok 2021, w tym dotyczących kar pieniężnych, o których mowa w art. 26 ustawy zmienianej w art. 1, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wzywa podmioty prowadzące działalność w sektorach lub podsektorach energochłonnych określonych w wykazie stanowiącym załącznik nr 1 do ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, które przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożyły wniosek o przyznanie rekompensat za rok 2021, do dostosowania tego wniosku do przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w tym przy wykorzystaniu wzoru wniosku określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 10 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania.

4. Umarza się postępowania w sprawach rekompensat za rok 2021, wszczęte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie wniosków o przyznanie rekompensat

złożonych przez podmioty, które prowadzą działalność w sektorach lub podsektorach energochłonnych innych niż określone w wykazie stanowiącym załącznik nr 1 do ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 4. Do dnia wydania pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej o zgodności pomocy publicznej przewidzianej w niniejszej ustawie z rynkiem wewnętrznym albo uznania przez Komisję Europejską, że zmiany przewidziane niniejszą ustawą nie stanowią nowej pomocy publicznej, art. 11 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą nie stosuje się.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

Załączniki
do ustawy
z dnia ...
(poz. ...)

Załącznik nr 1

WYKAZ SEKTORÓW I PODSEKTORÓW ENERGOCHŁONNYCH

Lp.	PKD 2007 / PKWiU 2015	Opis
1	14.11	Produkcja odzieży skórzanej
2	24.42	Produkcja aluminium
3	20.13	Produkcja pozostałych podstawowych chemikaliów nieorganicznych
4	24.43	Produkcja ołowiu, cynku i cyny
5	17.11	Produkcja masy włóknistej
6	17.12	Produkcja papieru i tektury
7	24.10	Produkcja surówki żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych
8	19.20	Wytwarzanie i przetwarzanie produktów rafinacji ropy naftowej
9	24.44	Produkcja miedzi
10	24.45	Produkcja pozostałych metali nieżelaznych
11	20.16.40.15	Glikole polietylenowe oraz pozostałe alkohole polieterowe, w formach podstawowych
12	24.51	Wszystkie kategorie produktu w sektorze odlewnictwa żeliwa
13		Następujące podsektory w ramach sektora włókna szklanego (23.14):

	23.14.12.20	Maty z włókna szklanego
	23.14.12.40	Woale z włókna szklanego
14		Następujące podsektory w ramach sektora gazów przemysłowych (20.11):
	20.11.11.50	Wodór
	20.11.12.90	Nieorganiczne związki tlenowe niemetali

**WSKAŹNIKI EFEKTYWNOŚCI ZUŻYCIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ W ODNIESIENIU DO PRODUKTÓW Z SEKTORÓW
LUB PODSEKTORÓW ENERGOCHŁONNYCH**

NA CE	PRODCO M	Produkt	Wartość wskaźnika efektywności zużycia energii w poszczególnych latach										Jedno stka wskaź nika	Definicja	Proces objęty wskaźnikiem produktowym
			2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030			
17.1 1	17.11.11. 00	Masa celulozowa drzewna do przerobu chemicznego	0,904	0,894	0,884	0,875	0,865	0,856	0,846	0,837	0,828	0,819	MWh/ t 90% sdt	Masa celulozowa drzewna do przeróbki chemicznej	Wszystkie procesy bezpośrednio lub pośrednio związane z produkcją masy chemicznej, w tym suszenie, mycie i przesiewanie oraz bielienie
17.1 1	17.11.12. 00	Masa celulozowa drzewna sodowa lub siarczanowa, inna niż do przeróbki chemicznej	0,329	0,325	0,322	0,318	0,315	0,311	0,308	0,305	0,301	0,298	MWh/ t 90% sdt	Masa celulozowa drzewna sodowa lub siarczanowa, inna niż do przeróbki chemicznej	

17.1 1	17.11.13. 00	Masa celulozowa drzewna siarczynowa, inna niż do przeróbki chemicznej	0,443	0,438	0,433	0,429	0,424	0,419	0,415	0,410	0,406	0,401	MWh/ t 90% sdt	Masa celulozowa drzewna siarczynowa, inna niż do przeróbki chemicznej	
17.1 1	ex 17.11.14. 00	Masa włóknista drzewna półchemiczna	0,443	0,438	0,433	0,429	0,424	0,419	0,415	0,410	0,406	0,401	MWh/ t 90% sdt	Masa włóknista drzewna półchemiczna	
17.1 1	ex 17.11.14. 00	Masa włóknista z pozostałych surowców celulozowych, innych niż drewno: Papier odzyskany	0,26	0,257	0,254	0,252	0,249	0,246	0,243	0,241	0,238	0,236	MWh/ t 90% sdt	Masa włóknista z pozostałych surowców celulozowych, innych niż drewno: Papier odzyskany	Wszystkie procesy bezpośrednio lub pośrednio związane z produkcją makulatury, w tym zagęszczanie, dyspersja oraz bielenie
17.1 1	ex 17.11.14. 00	Masa włóknista z pozostałych surowców celulozowych,	0,39	0,386	0,382	0,377	0,373	0,369	0,365	0,361	0,357	0,353	MWh/ t 90% sdt	Masa włóknista z pozostałych surowców celulozowych, innych niż	

		innych niż drewno: Odbarwiony papier odzyskany													drewno: Odbarwiony papier odzyskany	
17.1 2	17.12.11. 00	Papier gazetowy w zwojach lub arkuszach	0,801	0,792	0,784	0,775	0,767	0,758	0,750	0,742	0,734	0,726	MWh/ t produktu	Papier gazetowy w zwojach lub arkuszach	Wszystkie procesy bezpośrednio lub pośrednio związane z produkcją papieru, w tym oczyszczanie, prasowanie i suszenie termiczne	
17.1 2	17.12.12. 00 17.12.13. 00 17.12.14. 10 17.12.14. 35 17.12.14. 39 17.12.14. 50 17.12.14. 70	Papier niepowleczony	0,645	0,638	0,631	0,624	0,617	0,611	0,604	0,597	0,591	0,584	MWh/ t produktu	Papier i tektura czerpane; Papier i tektura w rodzaju stosowanych jako podłoże dla papieru lub tektury światłoczułych, ciepłoczułych lub elektroczułych; papier karbonizowany podłożowy;		

														podłoże do tapet; Pozostały papier i tektura do celów graficznych
17.1 2	17.12.73. 36 17.12.73. 60 17.12.73. 75 17.12.73. 79 17.12.76. 00	Papier powleczony	0,538	0,532	0,526	0,521	0,515	0,509	0,504	0,498	0,493	0,487	MWh/ t produktu	Papier i tektura w rodzaju stosowanych do pisania, drukowania lub innych celów graficznych, powleczone kaolinem lub innymi substancjami nieorganicznymi; Kalka maszynowa, papier samokopiujący i pozostałe

														papiery do kopiowania lub papiery przedrukowe, w zwojach lub arkuszach
17.1 2	17.12.20. 30 17.12.20. 55 17.12.20. 57 17.12.20. 90	Tissue	0,925	0,915	0,905	0,895	0,885	0,876	0,866	0,857	0,847	0,838	MWh/ t produ ktu	Bibułka tissue do produkcji papieru toaletowego, chusteczek higienicznych, ręczników, serwetek itp.; wata celulozowa i wstęgi z włókien celulozowych
17.1 2	17.12.33. 00 17.12.34. 00 17.12.35.	Testliner i fluting	0,26	0,257	0,254	0,252	0,249	0,246	0,243	0,241	0,238	0,236		Papier półchemiczny na warstwę pofalowaną;

	20 17.12.35. 40												MWh/ t produ ktu	Papier z makulatury na warstwę pofalowaną i pozostały papier na warstwę pofalowaną; »Testliner« — papier z makulatury na pokrycie tektury falistej
17.1 2	17.12.31. 00 17.12.32. 00 17.12.42. 60 17.12.42. 80 17.12.51. 10	Tektura niepowleczo na	0,268	0,265	0,262	0,259	0,257	0,254	0,251	0,248	0,246	0,243		Papier siarczanowy niepowleczo ny na warstwę pokryciową tektury falistej, niebielony (z wyłączeniem stosowanego do pisania, druku

														Pozostała tektura niepowleczona
17.1 2	17.12.75. 00 17.12.77. 55 17.12.77. 59 17.12.78. 20 17.12.78. 50 17.12.79. 53 17.12.79. 55	Tektura powleczona												Tektura siarczanowa powleczona kaolinem lub innymi substancjami nieorganicznym i, z wyłączeniem w rodzaju stosowanej do pisania, drukowania lub innych celów graficznych; Bielony papier i tektura, w zwojach lub arkuszach, powleczona,
			0,403	0,399	0,394	0,390	0,386	0,382	0,377	0,373	0,369	0,365	MWh/ t produ ktu	

														warstwa bielona	
20.1 3	20.13.24. 34	Kwas siarkowy	0,056	0,055	0,055	0,054	0,054	0,053	0,052	0,052	0,051	0,051	MWh/ t produ ktu	Kwas siarkowy; oleum	Wszystkie procesy bezpośrednio lub pośrednio związane z produkcją kwasu siarkowego
20.1 3	20.13.21. 11	Chlor	1,846	1,826	1,806	1,786	1,767	1,748	1,729	1,710	1,691	1,673	MWh/ t produ ktu	Chlor	Wszystkie procesy bezpośrednio lub pośrednio związane z urządzeniem do elektrolizy, w tym procesy pomocnicze
20.1 3	20.13.21. 70	Krzem	11,87	11,74 1	11,61 3	11,48 6	11,36 1	11,23 7	11,11 5	10,99 3	10,87 4	10,75 5	MWh/ t	Krzem. Inny niż zawierający nie mniej niż	Wszystkie procesy bezpośrednio

													produktu	99,99 % masy krzemu	lub pośrednio związane z produkcją krzemu
20.13	20.13.21.60	Krzem	60	59,346	58,699	58,059	57,426	56,801	56,181	55,569	54,963	54,364	MWh/t produktu	Krzem. Zawierający nie mniej niż 99,99 % masy krzemu	Wszystkie procesy bezpośrednio lub pośrednio związane z wypalaniem, w tym procesy pomocnicze
20.13	20.13.64.10	Węglik krzemu	6,2	6,132	6,066	5,999	5,934	5,869	5,805	5,742	5,680	5,618	MWh/t produktu	Węgliki krzemu, nawet niezdefiniowane chemicznie	Wszystkie procesy bezpośrednio lub pośrednio związane z produkcją węglika krzemu
24.10	24.10.T1.22 24.10.T1.32	Stal surowa	0,03385	0,03365	0,03345	0,03324	0,03304	0,03285	0,03265	0,03245	0,03226	0,03207	MWh/t produktu	Stal surowa: stal niestopowa produkowana w innych procesach niż w	Obróbka pozapiecowa,

	24.12.T1. 42													Tona surowej (odlewnej) stali	piecach elektrycznych; Stal surowa: stal stopowa inna niż stal nierdzewna produkowana w innych procesach niż w piecach elektrycznych; Stal surowa: stal nierdzewna i stal żaroodporna produkowana w innych procesach niż w piecach elektrycznych	podgrzewanie materiałów ogniotrwałych, procesy pomocnicze i urządzenia odlewnicze aż po cięcie wyrobów ze stali surowej
24.10	24.10.12. 10 24.10.12. 20	Żelazomangan	2,2	2,155	2,112	2,069	2,027	1,986	1,945	1,906	1,867	1,829	MWh/t produktu	Żelazomangan, zawierający więcej niż 2 % masy węgla, o granulacji nieprzekraczają		

														cej 5 mm i o zawartości manganu przekraczającej 65 % masy; Pozostały żelazomangan, zawierający więcej niż 2 % masy węgla (z wyłączeniem żelazomanganu o granulacji nieprzekraczającej 5 mm i o zawartości manganu przekraczającej 65 % masy)	
24.10	24.10.12.25	Żelazomangan	1,4	1,385	1,370	1,355	1,340	1,325	1,311	1,297	1,282	1,268	MWh/t produktu	Pozostały żelazomangan zawierający nie więcej niż 2 % masy węgla	

24.1 0	24.10.12. 35	Żelazokrzem	8,54	8,447	8,355	8,264	8,174	8,085	7,996	7,909	7,823	7,738	MWh/ t produ ktu	Żelazokrzem zawierający więcej niż 55 % masy krzemu	
24.1 0	24.10.12. 40	Żelazonikiel	9,28	9,179	9,079	8,980	8,882	8,785	8,689	8,595	8,501	8,408	MWh/ t produ ktu	Żelazonikiel	
24.1 0	24.10.12. 45	Żelazokrzemo mangan	3,419	3,381	3,343	3,305	3,268	3,232	3,196	3,160	3,124	3,089	MWh/ t produ ktu	Żelazokrzemom angan	
24.1 0	24.42.11. 30 24.42.11. 54	Aluminium pierwotne	13,9	13,86 5	13,83 1	13,79 6	13,76 2	13,72 7	13,69 3	13,65 9	13,62 4	13,59 0	MWh/ t	Aluminium nieobrobione plastycznie, niestopowe (z wyłączeniem aluminium w	Nieobrobione plastycznie płynne aluminium niestopowe z elektrolizy, w tym z

																można zastosować korektę
24.4 2	24.42.12. 00	Tlenek glinu	0,2	0,198	0,196	0,193	0,191	0,189	0,187	0,185	0,183	0,181	MWh/ t produktu	Tlenek glinu (z wyłączeniem sztucznego korundu)	Wszystkie procesy bezpośrednio lub pośrednio związane z produkcją (rafinacją) tlenku glinu	
24.4 3	24.43.12. 30 24.43.12. 50	Cynk nieobrobiony plastycznie	3,994	3,994	3,993	3,993	3,992	3,992	3,992	3,991	3,991	3,990	MWh/ t produktu	Cynk niestopowy nieobrobiony plastycznie (z wyłączeniem cynku w postaci pyłu, proszku i płatków); Cynk stopowy nieobrobiony plastycznie (z wyłączeniem cynku w postaci	Wszystkie procesy bezpośrednio lub pośrednio związane z elektrolizą cynku, w tym procesy pomocnicze	

															pyłu, proszku i płatków)	
24.4 4	24.44.13. 30	Miedź rafinowana, nieobrobiona plastycznie	0,31	0,307	0,303	0,300	0,297	0,293	0,290	0,287	0,284	0,281	MWh/ t produktu	Miedź rafinowana, nieobrobiona plastycznie, niestopowa (z wyłączeniem spiekanych wyrobów walcowanych, wytłaczanych, kutych)	Wszystkie procesy bezpośrednio lub pośrednio związane z procesem rafinacji elektrolitycznej, w tym odlew anod	

**WSKAŹNIK EFEKTYWNOŚCI ZUŻYCIA REZERWOWEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ W ODNIESIENIU DO PRODUKTÓW
Z SEKTORÓW LUB PODSEKTORÓW ENERGOCHŁONNYCH**

Wartość wskaźnika efektywności zużycia rezerwowej energii elektrycznej w poszczególnych latach									
2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
80%	79,128 %	78,266 %	77,412 %	76,569 %	75,734 %	74,909 %	74,092 %	73,284 %	72,486 %

UZASADNIENIE

Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 275 z 13.10.2003, str. 32, z późn. zm.), zwana dalej „dyrektywą 2003/87/WE”, w art. 10a ust. 6 uregulowała możliwość przyjęcia przez państwa członkowskie Unii Europejskiej (UE) środków finansowych na rzecz sektorów lub podsektorów, które uznaje się za narażone na znaczące ryzyko ucieczki emisji z powodu znacznych kosztów pośrednich faktycznie ponoszonych w wyniku przeniesienia kosztów związanych z emisją gazów cieplarnianych na ceny energii elektrycznej (w celu kompensacji tych kosztów), pod warunkiem, że takie środki finansowe są zgodne z zasadami pomocy państwa, a zwłaszcza nie powodują nieuzasadnionych zakłóceń konkurencji na rynku wewnętrznym.

W celu realizacji uprawnienia przyznanego w dyrektywie 2003/87/WE w Rzeczypospolitej Polskiej uchwalono ustawę z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1896), zwaną dalej „ustawą o rekompensatach”. Ustawa o rekompensatach została uchwalona zgodnie z kształtem regulacji przewidzianym w komunikacie Komisji Europejskiej – Wytyczne w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych po 2012 r. (Dz. Urz. UE C 158 z 05.06.2012, str. 4, z późn. zm.), zwanym dalej „Wytycznymi”. System rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych przewidzianych w tej ustawie, jako schemat pomocy publicznej, uzyskał akceptację Komisji Europejskiej (KE) w odniesieniu do kosztów pośrednich poniesionych w latach 2019–2020.

W toku ww. notyfikacji Rząd Rzeczypospolitej Polskiej zobowiązał się do wprowadzenia zmian oraz ponownej notyfikacji schematu rekompensat po wejściu w życie komunikatu Komisji Europejskiej – Wytyczne w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych po 2021 r. (Dz. Urz. UE C 317 z 25.09.2020, str. 5), zwanego dalej „Nowymi Wytycznymi”. Nowe Wytyczne zostały opublikowane w dniu 25 września 2020 r. i będą obowiązywały dla schematów pomocy publicznej w odniesieniu do kosztów pośrednich poniesionych w latach 2021–2030.

Przedmiotowa nowelizacja ma na celu dostosowanie ustawy o rekompensatach do wymogów wynikających z Nowych Wytycznych.

Uzasadnienie szczegółowe

Zmiana przesłanki negatywnej do przyznania rekompensat (art. 5 pkt 3)

Zgodnie z pkt 10 Nowych Wytycznych rekompensaty nie mogą być przyznawane przedsiębiorstwom znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu komunikatu Komisji – Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 249 z 31.07.2014, str. 1 oraz Dz. Urz. UE C 224 z 08.07.2020, str. 2). W związku z tym w art. 5 pkt 3 zaproponowano zmianę dostosowującą przesłanki ubiegania się o rekompensaty do obowiązujących przepisów i zastąpiono dotychczasową przesłankę negatywną ubiegania się o rekompensaty w przypadku postawienia w stan likwidacji lub w przypadku, gdy wobec podmiotu jest prowadzone postępowanie upadłościowe.

Obliczanie wysokości rekompensat (art. 7)

Zmiana ustawy o rekompensatach służy m.in. zaktualizowaniu wzorów na wyliczenie wartości rekompensat przewidzianych w ust. 1–3 (zaproponowano nowe brzmienie art. 7 ust. 1–3 ustawy o rekompensatach).

Pierwsza zmiana wynika z konieczności dostosowania obowiązującego regionalnego współczynnika emisji dwutlenku węgla (CO₂). Wartość regionalnego współczynnika emisyjności jest przyjmowana jako średnia ważona intensywność emisji dwutlenku węgla (CO₂) z energii elektrycznej produkowanej z paliw kopalnych na różnych obszarach geograficznych i została określona przez Komisję Europejską w Nowych Wytycznych.

Druga zmiana wynika z faktu, że zamiast wartości historycznych na potrzeby wyliczenia wartości rekompensat będą przyjmowane wartości rzeczywistego zużycia energii elektrycznej i rzeczywistej wielkości produkcji w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty (obejmuje to również zmianę wynikową w postaci uchylecia w art. 7 ust. 4 i 5). Aktualizacji ulegają również wskaźniki EF oraz Ie (wartości ustalone na poziomie UE).

Kolejna zmiana, polegająca na uchyleciu w art. 7 ust. 8 wynika z faktu, że dotychczas obowiązujące Wytyczne wskazują, że w przypadku umów na dostawy energii elektrycznej, w których nie ujęto żadnych kosztów emisji dwutlenku węgla (CO₂), nie zostanie przyznana żadna pomoc państwa. Nowe Wytyczne nie przewidują analogicznego przepisu, co oznacza, że rekompensaty będą mogły być przyznawane w odniesieniu do całości zużycia energii elektrycznej, niezależnie od źródła jej pochodzenia.

Zwiększenie wysokości rekompensat (art. 7a i art. 7b)

Maksymalna intensywność pomocy została określona na poziomie 75%. W pkt 31–32 Nowych Wytycznych wskazano jednak na możliwość dostosowania maksymalnej wysokości rekompensat indywidualnie przez państwo członkowskie UE w przypadku, gdy wartość odpowiadająca 75% kosztów kwalifikowanych nie jest wystarczająca do zapewnienia odpowiedniej ochrony przed ryzykiem ucieczki emisji dla określonych sektorów. W przypadku, gdy poniesione koszty pośrednie (po uwzględnieniu rekompensat na poziomie 75%) przekraczają 1,5% wartości dodanej brutto (GVA) danego przedsiębiorstwa, państwo członkowskie UE może ograniczyć kwotę kosztów pośrednich przez zwiększenie poziomu rekompensaty.

Aby ustalić, którzy wnioskodawcy będą uprawnieni do zwiększenia, o którym mowa w art. 7a ust. 1, będzie konieczne porównanie kosztów pośrednich ponoszonych na poziomie całego przedsiębiorstwa w stosunku do wartości dodanej brutto całego przedsiębiorstwa. Wysokość zwiększenia będzie stanowić różnicę pomiędzy wysokością poniesionych kosztów pośrednich a wartością rekompensat obliczonych zgodnie z art. 7 ust. 1–3 i wartością odpowiadającą 1,5% wartości dodanej brutto w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty. Jednakże w żadnym przypadku intensywność pomocy względem kosztów kwalifikowanych (koszty pośrednie w ramach sektorów uprawnionych do uzyskania pomocy) nie może przekroczyć 100%. Wykluczona została zatem sytuacja, kiedy zmiana intensywności pomocy będzie powodować objęcie rekompensatami energii elektrycznej zużywanej poza sektorami wymienionymi w Nowych Wytycznych. Warunkiem koniecznym do przyznania rekompensat jest udział kosztów pośrednich powyżej 1,5% wartości dodanej brutto. Przedsiębiorcy, którzy nie osiągają takiej wartości dodanej brutto, nie są uprawnieni do skorzystania z mechanizmu zwiększenia, o którym mowa w art. 7a ust. 1.

Zaproponowane regulacje zapewniają efektywne ograniczenie intensywności pomocy do 100% kosztów kwalifikowanych. Suma rekompensat kosztów pośrednich, w tym uwzględniająca zwiększenie, nie może być wyższa niż łączna wartość rekompensat, w odniesieniu do której wnioskodawca ubiega się o przyznanie rekompensat, obliczona zgodnie z art. 7 ust. 1–3, przy zastosowaniu intensywności pomocy wyrażonej jako liczba 1.

Tylko na potrzeby mechanizmu, o którym mowa w art. 7a, koszty pośrednie należy obliczyć na poziomie całego przedsiębiorstwa. Wyliczenia tego dokonuje się analogicznie do sposobu

wyznaczania rekompensat zgodnie ze wzorem zawartym w art. 7 ust. 3, z tym że do wyliczeń należy przyjąć całość zużycia energii elektrycznej na własne potrzeby przez wnioskodawcę, także poza sektorami objętymi pomocą, oraz nie należy uwzględniać intensywności pomocy wyrażonej ułamkiem 0,75.

Analogicznie do sposobu kalkulacji przewidzianego w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie sposobu obliczania współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę przemysłowego (Dz. U. poz. 1485), wydanego na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2021 r. poz. 610, z późn. zm.) – GVA przedsiębiorstwa należy obliczyć zgodnie z zasadami określonymi w ust. 4. Dla jednostek sporządzających sprawozdania finansowe jednostki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości – zastosowanie znajdą zasady określone w pkt 3 i 4, natomiast dla jednostek sporządzających rachunek zysków i strat zgodnie z art. 47 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, z późn. zm.) decydujący jest stosowany wariant jego sporządzania przez przedsiębiorcę – porównawczy lub kalkulacyjny.

Zaproponowany mechanizm korygujący zakłada dwustopniową kontrolę wydatków na zwiększenie wysokości rekompensat:

- 1) w razie przekroczenia budżetu Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (URE) nie zwiększy rekompensat, a redukcja objemnie rekompensaty należne na podstawie złożonych wniosków, zgodnie z mechanizmem korygującym przewidzianym w art. 33 ust. 3 ustawy o rekompensatach – zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy o rekompensatach;
- 2) jeżeli budżet okaże się wystarczający, wówczas nastąpi drugi etap weryfikacji – wartości kosztów pośrednich do GVA przedsiębiorstwa każdego z wnioskodawców. W razie, gdyby zwiększenie wartości rekompensat miało spowodować przekroczenie budżetu – redukcja proporcjonalna objemnie tylko kwotę zwiększenia w takim stopniu, aby zapewnić nieprzekraczalność całkowitego budżetu.

Zwiększenie i obniżenie zdolności produkcyjnej (art. 8 i art. 9)

Niezbędne było uchylenie przepisów dotyczących mechanizmu zwiększenia zdolności produkcyjnych i obniżenia poziomu produkcji, w związku faktem, iż zamiast wartości historycznych na potrzeby wyliczenia wartości rekompensat będą przyjmowane wartości rzeczywistego zużycia energii elektrycznej i rzeczywistej wielkości produkcji w roku

kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty. W związku z tym mechanizmy dostosowawcze nie zostały przewidziane w Nowych Wytycznych.

Wniosek o przyznanie rekompensat (art. 10)

Przepis dotyczący wniosku o przyznanie rekompensat dostosowano do Nowych Wytycznych, zgodnie z którymi produkcja referencyjna oraz referencyjne zużycie energii elektrycznej nie będą już przyjmowane jako wartości historyczne. Wobec tego pewien zakres danych wskazywanych we wniosku stanie się zbędny (w tym przepisy o dodatkowych danych odnoszących się do zwiększania i obniżania zdolności produkcyjnej).

Dodane zostały przepisy ust. 6a wskazujące zakres danych niezbędnych do dołączenia do wniosku przez wnioskodawcę, który chce skorzystać z mechanizmu zwiększenia rekompensat, o którym mowa w art. 7a ust. 1. Wnioskodawca ten składa Prezesowi URE oświadczenie potwierdzające: wartość GVA przedsiębiorstwa w roku kalendarzowym, za które są przyznawane rekompensaty wraz z opinią biegłego rewidenta potwierdzającą prawidłowość wyliczenia tej wartości, informację o całkowitym zużyciu energii elektrycznej na własne potrzeby w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, wraz z opinią weryfikatora dotyczącą poprawności, wiarygodności oraz dokładności tych danych, a także oświadczenie o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Należy wyjaśnić, że opinia biegłego rewidenta, o której mowa w art. 10 ust. 6a pkt 1, będzie sporządzana zgodnie z ustawą z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1415, z późn. zm.). Procedura taka pozwala na przyznawanie rekompensat (w tym po zwiększeniu, o którym mowa w art. 7a ust. 1) w ramach jednego postępowania administracyjnego, zakończonego wydaniem jednej decyzji. Należy wskazać, iż mechanizm zwiększenia jest stosowany niejako automatycznie w sytuacji, gdy w danym roku nie zostaną wykorzystane wszystkie środki na przyznanie rekompensat i nie wymaga on złożenia dodatkowego wniosku. Procedura ta jest objęta tym samym postępowaniem administracyjnym co samo przyznanie rekompensat. Termin 31 lipca obejmuje wyłącznie dołączenie wymaganych dokumentów do wniosku złożonego w terminie określonym w art. 10 ust. 2 (tj. do dnia 31 marca). Odroczenie terminu uzupełnienia tych informacji względem terminu na złożenie wniosku o przyznanie rekompensat pozwoli wnioskodawcom na przedstawienie rzetelnych oraz zweryfikowanych danych dotyczących wartości GVA, niezależnie od stosowanego okresu obrachunkowego. Należy jednoznacznie wskazać, że nie ma możliwości skutecznego złożenia wniosku o rekompensaty w terminie

przewidzianym na „uzupełnienie” wniosku w zakresie, o którym mowa w ust. 6a, lub wniosku wyłącznie o zastosowanie mechanizmu zwiększenia, o którym mowa w art. 7a ust. 1 (dostępny jest on wyłącznie dla wnioskodawców – podmiotów, które złożyły stosowny wniosek w ustawowym terminie). Szczegółowy zakres dokumentacji, o której mowa w art. 10 ust. 6a pkt 4, zostanie określony w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw gospodarki wydanym na podstawie art. 10 ust. 10.

Decyzja w sprawie przyznania lub odmowy przyznania rekompensat (art. 11)

Zmiany w art. 11 mają na celu wydłużenie terminu na wydanie decyzji (z uwagi na wprowadzenie mechanizmu zwiększenia rekompensat) z jednoczesnym skróceniem terminu na dokonanie wypłaty środków przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Zmiana ta efektywnie przesuwa wypłatę środków o 7 dni względem stanu obecnego. W ocenie ustawodawcy doprowadzi to do bardziej efektywnego podziału czasu względem poszczególnych zadań, bez dalszego odroczenia wypłaty środków.

Ponadto przepis przewiduje możliwość wydania decyzji przez Prezesa URE w sprawie przyznania w całości lub w części lub odmowy przyznania rekompensat za poprzedni rok kalendarzowy.

Obowiązki podmiotów otrzymujących rekompensaty (art. 12a i art. 12b)

Zgodnie z treścią Nowych Wytycznych, państwa członkowskie UE wprowadzające system rekompensat zobowiązują się monitorować, czy wnioskodawcy (tzw. duzi przedsiębiorcy) wywiązują się z obowiązku przeprowadzenia audytu energetycznego w rozumieniu art. 8 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE (Dz. Urz. UE L 315 z 14.11.2012, s. 1), zwanej dalej „dyrektywą o efektywności energetycznej”, jako samodzielnego audytu energetycznego lub w ramach certyfikowanego systemu zarządzania energią lub systemu zarządzania środowiskowego, np. unijnego systemu ekozarządzania i audytu (EMAS). W świetle przepisów ustawy o rekompensatach należy wskazać, że wnioskodawcy ubiegający się o wypłatę rekompensat mają już obecnie obowiązek posiadania wdrożonego systemu zarządzania energią lub środowiskowego potwierdzonego stosownym certyfikatem.

Dodatkowo Nowe Wytyczne nakładają na państwa członkowskie UE obowiązek monitorowania, czy wnioskodawcy obowiązani do przeprowadzenia audytu energetycznego na

mocy dyrektywy o efektywności energetycznej (tzw. duzi przedsiębiorcy) spełniają obowiązek wdrożenia rozwiązań mających na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych lub poprawę efektywności energetycznej, o którym mowa w art. 12a ust. 1. Projekt ustawy przewiduje możliwość realizacji tego obowiązku na jeden z przewidzianych w art. 12a ust. 2 sposobów (alternatywnie):

- 1) zrealizowanie przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej wskazanych w audycie energetycznym przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2166), lub audycie energetycznym przeprowadzonym w ramach systemów, o których mowa w art. 36 ust. 2 tej ustawy, dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat, albo
- 2) wykazania, że w roku kalendarzowym, za który zostały przyznane rekompensaty, co najmniej 30% energii elektrycznej, w odniesieniu do której podmiot ten uzyskał rekompensaty, zostało wytworzonej ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych, albo
- 3) poniesienia nakładów finansowych, w wysokości nie mniejszej niż 50% wartości rekompensat uzyskanych za dany rok kalendarzowy, na przedsięwzięcia mające na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych z instalacji, o której mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (Dz. U. z 2021 r. poz. 332, z późn. zm.), wobec której podmiot ten jest prowadzącym instalację, poniżej mającego zastosowanie wskaźnika emisyjności, o którym mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) 2019/331.

W odniesieniu do sposobu realizacji warunku, o którym mowa w art. 12a ust. 1, przez wdrażanie zaleceń w zakresie efektywności energetycznej należy wskazać, że wnioskodawca zobowiązany jest do realizacji wszystkich przedsięwzięć, jednakże tylko w takim zakresie, w jakim wymagane na ich realizację nakłady finansowe nie przenoszą wartości rekompensat uzyskanych za dany rok kalendarzowy.

Zgodnie z przepisami projektu ustawy mogą wystąpić zatem trzy sytuacje:

- 1) audyt energetyczny nie wskaże projektów o okresie spłaty nie dłuższym niż 3 lata;
- 2) audyt energetyczny wskaże projekty o okresie spłaty nie dłuższym niż 3 lata, ale wartość niezbędnych nakładów w odniesieniu do każdego z indywidualnych projektów przekracza wartość rekompensat;

- 3) audyt energetyczny wskaże projekty o okresie spłaty nie dłuższym niż 3 lata, w przypadku których wartość niezbędnych nakładów nie przekracza wartości rekompensat i beneficjent udokumentuje ich realizację (tylko do wysokości uzyskanych rekompensat).

Należy wskazać, iż w sytuacji, gdy łączna wartość nakładów na wszystkie ze wskazanych w audycie energetycznym przedsięwzięć przewyższa wartość uzyskanych rekompensat, wnioskodawca jest obowiązany wdrożyć tylko te z nich, które nie wymagają poniesienia większych nakładów finansowych niż uzyskane rekompensaty.

Uznaje się, że w razie braku dalszych zaleceń wskazanych w sprawozdaniu z audytu (spełniających warunki dotyczące okresu zwrotu z inwestycji oraz proporcjonalności do kwoty pomocy, o których mowa powyżej) przyjmuje się, że warunek ten został spełniony z powodu braku możliwości dalszej poprawy efektywności energetycznej, co wnioskodawca potwierdzałby stosownym oświadczeniem. Zgodnie z intencją projektodawcy należy odnosić się do ostatniego przeprowadzonego audytu (samodzielnego lub tego w ramach systemu, który był wykonany w celu realizacji obowiązku z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej).

W odniesieniu do realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1, przez zapewnienie uniknięcia emisji dwutlenku węgla (CO₂) w ramach zużywanej energii elektrycznej, jednym ze sposobów wykazania udziału odnawialnych źródeł energii (OZE) w zużyciu energii elektrycznej odbiorcy końcowego jest uzyskanie potwierdzenia umorzenia (przez odbiorcę końcowego lub w jego imieniu) gwarancji pochodzenia, w tym gwarancji pochodzenia wydanych w innym państwie członkowskim UE, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim UE Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub państwie członkowskim Wspólnoty Energetycznej.

Należy w tym miejscu wyjaśnić, że w wiążących dokumentach unijnych (np. dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz. Urz. UE L 328 z 21.12.2018, str. 82, z późn. zm.), zwanej dalej „RED II”) nie funkcjonuje definicja źródła „bezemisyjnego”. Najbliższa temu określeniu jest definicja energii ze źródeł odnawialnych (art. 2 pkt 1 RED II) przyczyniająca się do realizacji celu udziału energii ze źródeł odnawialnych w UE w końcowym zużyciu energii brutto (art. 3 RED II) oraz konieczna do redukcji emisji gazów cieplarnianych i wypełnienia unijnych zobowiązań w ramach Porozumienia paryskiego z 2015

r. w sprawie zmian klimatu (motyw 2 RED II), a także umożliwiającą redukcję emisji w stosunku do energii wyprodukowanej z paliwa kopalnego (art. 3 pkt 13 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/2066 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie monitorowania i raportowania w zakresie emisji gazów cieplarnianych na podstawie dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz zmieniającego rozporządzenie Komisji (UE) nr 601/2012 (Dz. Urz. UE L 334 z 31.12.2018 r., str. 1, z późn. zm.)). Za „bezemisyjne” źródła należy uznać te, dla których nie został ustanowiony współczynnik emisji w pkt 1 załącznika VI do ww. rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/2066 lub został ustalony na poziomie 0. Są nimi właśnie odnawialne źródła energii.

Powyższa definicja została przeniesiona na grunt prawa krajowego. Zgodnie z art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii odnawialne źródło energii to odnawialne, niekopalne źródła energii obejmujące energię wiatru, energię promieniowania słonecznego, energię aerothermalną, energię geothermalną, energię hydrothermalną, hydroenergię, energię fal, prądów i pływów morskich, energię otrzymywaną z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów.

W ramach wyjaśnienia należy wskazać, że zgodnie z art. 120 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii – gwarancje pochodzenia są jedynym środkiem poświadczającym odbiorcy końcowemu wartości środowiskowe wynikające z unikniętej emisji gazów cieplarnianych oraz że określona w tym dokumencie ilość energii elektrycznej wprowadzonej do sieci dystrybucyjnej lub sieci przesyłowej została wytworzona z odnawialnych źródeł energii w instalacjach odnawialnego źródła energii.

Takie zdefiniowanie dokumentu gwarancji pochodzenia powoduje konieczność odróżnienia sytuacji odbiorców końcowych energii elektrycznej, którzy dokonują jej zakupu od innego podmiotu, od sytuacji tzw. autoproducentów – podmiotów wytwarzających i zużywających energię elektryczną na własne potrzeby, bez wprowadzenia ich do sieci dystrybucyjnej lub przesyłowej.

Analizując otoczenie regulacyjne w zakresie umów bezpośredniego zakupu energii elektrycznej, projektodawca zdecydował, że również w przypadku umów zakupu energii elektrycznej z OZE od innego podmiotu (umowa Power Purchase Agreement – PPA) jest konieczne uzyskanie potwierdzenia umorzenia gwarancji pochodzenia jako sposobu wykazania, że zużywana przez wnioskodawcę energia elektryczna została wytworzona ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych.

Samodzielne nabycie i umorzenie gwarancji pochodzenia w rejestrze gwarancji pochodzenia lub dokonanie umorzenia odpowiedniej ilości gwarancji pochodzenia przez inny podmiot na rzecz danego wnioskodawcy stanowią równorzędny sposób realizacji obowiązku przez wnioskodawcę.

Inaczej możliwość realizacji omawianego obowiązku w zakresie ograniczenia śladu węglowego zużycia energii elektrycznej została uregulowana w odniesieniu do podmiotów wytwarzających i zużywających energię elektryczną na własne potrzeby. Wyłącznie w takim przypadku jest możliwe przedstawienie stosownej dokumentacji potwierdzającej wytworzenie energii elektrycznej w źródłach OZE, bez obowiązku umarzania gwarancji pochodzenia.

Odnosząc się do sposobu realizacji obowiązku w zakresie redukcji emisji bezpośredniej, należy wskazać, iż zgodnie z zaproponowanym brzmieniem przepisu nie musi dotyczyć to instalacji wnioskodawcy, w odniesieniu do której wnioskuje on o wypłatę rekompensat. Należy bowiem zaznaczyć, że nie musi zachodzić, i w wielu przypadkach nie zachodzi, tożsamość granic pomiędzy instalacjami w rozumieniu ustawy o rekompensatach oraz ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych. Wobec tego obowiązek ten może być realizowany również przez redukcję emisji bezpośredniej w innych instalacjach eksploatowanych przez wnioskodawcę.

Realizacja obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1, będzie monitorowana przez konieczność przedstawienia dowodów na spełnienie go w jeden z trzech wskazanych w art. 12a ust. 2 sposobów wraz ze złożeniem sprawozdania Prezesowi URE, do dnia 30 listopada czwartego roku następującego po roku kalendarzowym, w którym wnioskodawca uzyskał rekompensaty.

Zgodnie z art. 12b ust. 2, możliwe jest łączne rozliczenie obowiązków w odniesieniu do dwóch, trzech lub czterech lat. Należy jednak wskazać, iż w odniesieniu do danego roku, obowiązek, o którym mowa w art. 12a ust. 1, musi być zrealizowany w całości na jeden ze sposobów, o których mowa w art. 12a ust. 2 (nie jest możliwe łączenie różnych form realizacji obowiązku, w tym częściowej, w odniesieniu do jednego roku).

Rozszerzenie katalogu przesłanek zwrotu rekompensat w związku z obowiązkiem, o którym mowa w art. 12a ust. 1 (art. 13 i art. 14)

W związku z wprowadzeniem dodatkowych wymogów wobec wnioskodawców konieczne jest wprowadzenie sankcji za brak ich realizacji. Niewypełnienie obowiązku, o którym mowa w

art. 12a ust. 1, stanowi istotne naruszenie warunków przyznania pomocy, którego konsekwencją jest zwrot rekompensat, co zostało uwzględnione w projektowanym art. 13 pkt 4.

Konsekwencją rozszerzenia przesłanek zwrotu rekompensat – zgodnie z wymaganiami Komisji Europejskiej – jest także zmiana w art. 14, tj. wskazanie, że w przypadku niewypełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1, przez podmiot, zwrot ten będzie dokonywany na zasadach określonych w art. 14 ustawy o rekompensatach.

Roczne sprawozdanie dotyczące przyznanych rekompensat (art. 20)

Zaproponowana zmiana ma na celu dostosowanie informacji, jakie powinny być zawarte w rocznym sprawozdaniu dotyczącym przyznanych rekompensat, zgodnie z faktem, że produkcja referencyjna oraz referencyjne zużycie energii elektrycznej nie będą już przyjmowane jako wartości historyczne, a zamiast nich będą przyjmowane wartości rzeczywistego zużycia energii elektrycznej i rzeczywistej wielkości produkcji w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty.

Kara pieniężna (art. 26)

Uzupełniono katalog administracyjnych kar pieniężnych przez ustanowienie kary za nieprzekazanie Prezesowi URE w terminie sprawozdania, o którym mowa w art. 12b ust. 3 pkt 1.

Kara za niewywiązanie się z obowiązków informacyjnych przez nieprzekazanie Prezesowi URE w wyznaczonym terminie sprawozdania została ustalona na tym samym poziomie, co przewidziana w ustawie o rekompensatach kara za nieprzekazanie stosownych informacji przez podmiot inny niż wnioskodawca. Dodatkowo wysokość kary pieniężnej w wysokości 10 000 zł została ustalona na podobnym poziomie, co kary przewidziane w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 716, z późn. zm.) wobec podmiotów niedopełniających obowiązków informacyjnych (por. art. 56 ust. 2h pkt 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne).

Limit wydatków (art. 33–36)

W art. 33 projektu ustawy zaktualizowano limity wydatków, które uwzględniają najnowsze prognozy cen i wolumeny sprzedawanych uprawnień do emisji. Ponadto dodano limit wydatków na lata 2029–2031. W związku z projektowanymi zmianami i koniecznością

zapewnienia ciągłości finansowania zadań wynikających z ustawy zaproponowano dodanie ust. 1a w art. 33–36, w których to przepisach określono maksymalne limity wydatków wyrażone kwotowo, na okres 10 lat budżetowych wykonywania ustawy, oddzielnie dla każdego roku, poczynając od pierwszego roku planowanego wejścia w życie projektowanej ustawy. Analogiczne rozwiązanie zostało przyjęte w ustawie z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1873). Zmiany wprowadzono w limicie wydatków przeznaczonych na obsługę Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji, dla Banku Gospodarstwa Krajowego, na prowadzenie naboru i ocenę wniosków przez URE, a także realizację zadań ministra właściwego do spraw gospodarki. Z uwagi na brak prognoz co do sposobu funkcjonowania systemu ETS po 2030 r., w szczególności z uwagi na fakt, że zaproponowana w pakiecie „Fit for 55” reforma w zakresie Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM to mechanizm dostosowania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂) będzie wiązać się ze zmianami w systemie ETS, nie jest możliwe precyzyjne określenie limitów wydatków na rok 2031 i w tym zakresie w przyszłych latach określony limit wydatków przeznaczonych na wypłatę rekompensat z Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji może podlegać zmianom. Limity wydatków określone w art. 33 ustawy o rekompensatach wyliczone były w oparciu o stałą cenę uprawnień, na poziomie 87,65 zł/EUA. Cena ta została określona na podstawie jednostkowej ceny uprawnienia 21,01 EUR/EUA oraz kursu 4,38 PLN/EUR. Aktualna cena uprawnień wynosi ponad 50 EUR/EUA, przy czym wzrost ten ma prawdopodobnie charakter trwały, wynikający z reform systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS) i kierunków reform polityki klimatycznej Unii Europejskiej. Aktualizowane wartości limitów oparte są na prognozie cen uprawnień na poziomie 53–61 EUR.

Formuła wyliczania wysokości rekompensat oparta jest m.in. na cenie uprawnień, co zabezpiecza beneficjentów przed skutkami wzrostu cen uprawnień i towarzyszącym im wzrostom kosztów pośrednich emisji zawartych w cenie energii elektrycznej. W związku z powyższym wzrost cen uprawnień automatycznie przekłada się na proporcjonalny wzrost wysokości wypłacanych rekompensat. W obecnej sytuacji rynkowej wypłaty rekompensat za rok 2022 (w oparciu o notowania terminowej ceny uprawnień w 2021 r. 53,3 EUR) będą ponad dwukrotnie wyższe od kwot wypłacanych w 2021 r. Wzrost cen uprawnień w kolejnych latach będzie miał automatycznie analogiczny wpływ na wysokość rekompensat, co uzasadnia konieczność zwiększania wysokości limitów wypłat.

Porównując wysokość rekompensat w latach 2022–2030 do poziomów notowanych w latach 2020–2021, oprócz ceny uprawnień na ich wzrost wpłyną także następujące czynniki:

- wygaśnięcie jednorazowych czynników takich jak rekompensaty wynikające z ustawy z dnia 28 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2538, z późn. zm.), które zaniżyły kwotę rekompensat przyznanych zgodnie z ustawą o rekompensatach w odniesieniu do roku 2019,
- możliwość wypłaty wyrównania do wysokości wskaźnika 100% intensywności, w odniesieniu do wnioskodawców, dla których kwota poniesionych kosztów pośrednich przekracza wartość odpowiadającą 1,5% wartości dodanej brutto w roku kalendarzowym, za który przyznawane są rekompensaty (powiększą wypłaty maksymalnie o 1/3),
- wzrost wolumenu energii elektrycznej związanej z produkcją wodoru. Polska strategia wodorowa przyjęta w dniu 2 listopada 2021 r. przez Radę Ministrów zakłada osiągnięcie 2 GW mocy instalacji do produkcji wodoru, w tym w szczególności elektrolizerów w roku 2030,
- procesy elektryfikacji przemysłu, w tym przemysłu stalowego, w ramach którego powstawać będą nowe piece oparte na technologii pieca łukowego.

Sama zmiana listy sektorów i podsektorów, którym będą przysługiwać rekompensaty zgodnie z Nowymi Wytycznymi, zgodnie z założeniami nie powinna wpłynąć na ilość energii objętej rekompensatami w pierwszym roku obowiązywania nowych zasad.

Przepisy przejściowe

W art. 2 wskazano, iż termin składania wniosków o rekompensaty za 2021 r. upływa w dniu 30 kwietnia 2022 r.

W art. 3 ust. 1 i 2 przewidziano przepis przejściowy w związku z sytuacją intertemporalną wynikającą ze zmiany ustawy o rekompensatach. Zgodnie z tymi przepisami:

- 1) do spraw dotyczących rekompensat za rok 2019 i za rok 2020, w tym kar pieniężnych, o których mowa w art. 26 ustawy o rekompensatach, stosuje się przepisy ustawy o rekompensatach w brzmieniu dotychczasowym;
- 2) do spraw dotyczących rekompensat za rok 2021, w tym kar pieniężnych, o których mowa w art. 26 ustawy o rekompensatach, stosuje się przepisy ustawy o rekompensatach w brzmieniu po jej nowelizacji.

Do pełnego wdrożenia Nowych Wytycznych w ramach projektowanych zasad przyznawania rekompensat konieczne było przyjęcie przez Komisję Europejską decyzji

Komisji określającej wskaźniki efektywności zużycia energii elektrycznej. Do dnia 29 października 2021 r. decyzja ta nie została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. W związku z tym procedowanie projektowanej ustawy zostało opóźnione. Na skutek tego należało przewidzieć odpowiednie przepisy przejściowe dla sytuacji intertemporalnej powstałej w wyniku planowanego wejścia w życie projektowanej ustawy w 2022 r., tj. w czasie, gdy na podstawie dotychczas obowiązujących zasad przyznawania rekompensat podmioty działające w sektorze lub podsektorze wymienionym w załączniku nr 1 do ustawy o rekompensatach mogły ubiegać się o przyznanie rekompensat, do których po nowelizacji ustawy nie będą już uprawnione, w związku ze zmianą załącznika nr 1 do ustawy o rekompensatach. Należy wyjaśnić, że zmieniany załącznik nr 1 do ustawy o rekompensatach określa wykaz sektorów oraz podsektorów energochłonnych, w których podmioty prowadzące działalność gospodarczą są uprawnione do ubiegania się o rekompensaty.

Odnosnie do pkt 2 należy wyjaśnić, że jeżeli podmiot uprawniony zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy o rekompensatach w brzmieniu dotychczasowym złoży wniosek o przyznanie rekompensat za 2021 r. przed dniem wejścia w życie ustawy nowelizującej, a jednocześnie ten podmiot będzie uprawniony zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy o rekompensatach w brzmieniu nadanym nowelizacją, to wniosek ten powinien zostać rozpatrzony i podlegać przepisom ustawy po nowelizacji. Należy podkreślić, że zgodnie z Nowymi Wytycznymi okresem przyznawania pomocy jest jeden rok lub kilka lat w okresie 2021–2030, zatem mają one mieć zastosowanie do rekompensat przyznawanych za rok 2021 r. Jednocześnie należy zauważyć, że okres przyznawania pomocy, zgodnie z Wytycznymi, oznaczał jeden rok lub kilka lat w okresie 2013–2020. Należy zatem zapewnić stosowanie właściwych zasad do przyznawanej pomocy, odpowiednio do okresów wskazanych w Wytycznych i Nowych Wytycznych.

W związku z tym projekt ustawy przewiduje także, że w przypadku wniosku o przyznanie rekompensat za 2021 r. złożonego przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy przez podmiot, który będzie uprawniony zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy o rekompensatach po nowelizacji, Prezes URE wezwie taki podmiot do dostosowania wniosku, w celu dostosowania złożonego wniosku do wymagań określonych w art. 10 ustawy o rekompensatach po nowelizacji, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Należy wyjaśnić, że projekt ustawy przewiduje zmiany we wniosku o przyznanie rekompensat, a co za tym idzie także zmianę samego wzoru wniosku (zgodnie z art. 10 ust. 10). W związku z tym istotne jest,

aby wniosek o przyznanie rekompensat za 2021 r. złożony przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy został dostosowany w powyższym zakresie.

Należy też przewidzieć odpowiedni przepis przejściowy w przypadku złożenia wniosku o przyznanie rekompensat za 2021 r. przez podmiot, który był uprawniony do ubiegania się o rekompensatę na podstawie art. 2 ustawy o rekompensatach (tj. prowadzona przez niego działalność gospodarcza znajdowała się w sektorze lub podsektorze energochłonnym wymienionym w załączniku nr 1 do ustawy o rekompensatach), ale po wejściu w życie projektowanej ustawy sektor ten lub podsektor nie jest już wskazany w załączniku nr 1 do tej ustawy. W tej sytuacji przepis przejściowy przewiduje, że umarza się postępowania w sprawie przyznania rekompensat za 2021 r., wszczęte przed dniem wejścia w życie ustawy nowelizującej na podstawie wniosku o przyznanie rekompensat za 2021 r. podmiotów niebędących podmiotami uprawnionymi zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy o rekompensatach po nowelizacji. Należy zauważyć, że w opisaney powyżej sytuacji dojdzie do bezprzedmiotowości postępowania ze względów podmiotowych. Zgodnie z orzecnictwem i judykaturą „istota bezprzedmiotowości postępowania polega na tym, że nastąpiło takie zdarzenie prawne lub faktyczne, które spowodowało, że przestała istnieć ta szczególna relacja między faktem (sytuacją faktyczną danego podmiotu), a prawem (sytuacją prawną danego podmiotu), z którą prawo łączy obowiązek konkretyzacji normy w postaci wydania decyzji administracyjnej” (wyrok NSA z 10.05.2012 r., sygn. II GSK 467/11, LEX nr 1219036).

Wyjaśnienia wymaga, że bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, która zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego prowadzi do wydania decyzji o umorzeniu postępowania, „oznacza, że brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, a wobec tego nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej co do istoty. Przesłanka umorzenia postępowania może istnieć jeszcze przed wszczęciem postępowania (...), a może ona powstać także w czasie trwania postępowania, a więc w sprawie już zawisłej przed organem administracji publicznej.” (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Wyd. 17, Warszawa 2021). W takim przypadku należy to rozumieć jako wtórną bezprzedmiotowość postępowania (por. R. Kędziora, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Wyd. 5, Warszawa 2017).

Należy wyjaśnić, że powyższe nie stoi w sprzeczności z zasadą zaufania obywatela do państwa, z którą jest związana zasada ochrony interesów w toku, opierająca się na

przewidywalności postępowania organów państwa. Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego zasada ta nie może być utożsamiana z gwarancją nienaruszalności i niezmienności uregulowań prawnych (por. wyrok TK z 13.05.2008 r., sygn. SK 91/06, OTK-A 2008, nr 4, poz. 59). Istota tej zasady została opisana przez Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 6 lipca 2004 r. (sygn. P 14/03, OTK ZU nr 7/A/2004, poz. 62), zgodnie z którym sprowadza się ona do nakazu, aby stosowanie i stanowienie prawa odbywało się w taki sposób, „by adresat danej normy prawnej mógł układać swoje sprawy w zaufaniu, że nie naraża się na negatywne skutki prawne, których nie mógł przewidzieć w momencie podejmowania określonej decyzji”. Ustawa o rekompensatach nie zawierała gwarancji stosowania tych zasad bezterminowo. Co więcej, zasady przyznawania rekompensat określone w ustawie o rekompensatach stanowiły wdrożenie Wytycznych, których horyzont czasowy został wyznaczony na lata 2013–2020.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że przyznawane rekompensaty mają charakter czasowy – są przyznawane za rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym złożono wniosek o przyznanie rekompensaty. Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego „ochrona interesów w toku w żadnym razie nie można traktować jako równoznacznej z gwarancją niezmienności prawa, w szczególności wiecznego trwania określonych przywilejów. Jest bowiem oczywiste, że ustawodawca dysponuje możliwością ograniczania uprawnień i znoszenia przywilejów; (...) Trzeba więc uznać, że prawa, których trwanie nie jest ograniczone przez ustawodawcę żadnym horyzontem czasowym, mogą – w toku swego istnienia – podlegać modyfikacjom. Jak stwierdził Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 25 listopada 1997 r., ochrona interesów w toku ma „bardziej kategoriyczny charakter w tych wszystkich sytuacjach, w których ustawodawca wyznaczył pewien okres czasu, w którym miało być możliwe prowadzenie interesów według z góry ustalonych zasad czy reguł (jak wyżej sygn. K. 26/97, s. 450)” (por. wyrok TK z 16.09.2003 r., sygn. K 55/02, OTK-A 2003, nr 7, poz. 75.).

Należy także zwrócić uwagę, że w przypadku przyjęcia innego rozstrzygnięcia dla powyżej opisanej sytuacji i przyznania rekompensat podmiotom niebędącym podmiotami uprawnionymi zgodnie z art. 3 ustawy o rekompensatach (tj. podmiotom prowadzącym działalność w sektorach lub podsektorach nie znajdujących się w wykazie określonym w załączniku nr 1 do ustawy o rekompensatach po nowelizacji) pomoc taka nie korzystałaby z uznania przez Komisję Europejską za zgodną z rynkiem wewnętrznym na podstawie art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i jako taka podlegałaby zwrotowi wraz z

odsetkami. Należy zatem ochronić te podmioty przed negatywnymi konsekwencjami przyznania takiej pomocy.

Należy wyjaśnić, że w sposób zamierzony ze „spraw dotyczących rekompensat” w art. 3 ust. 1 i 2 wyodrębniono kary pieniężne. Z dotychczasowych doświadczeń Prezesa URE wynika, że w przypadku nowelizacji przepisów z zakresu właściwości tego organu, brak wyraźnego wskazania w przepisach przejściowych regulacji znajdujących zastosowanie do kar pieniężnych prowadzi do licznych rozbieżności w orzecznictwie sądów rozpoznających odwołania od decyzji wymierzających te kary. Skutkuje to nierównym traktowaniem podmiotów, które – w zależności od uznania składu orzekającego w danej sprawie – za ten sam czyn podlegają karom wymierzonym na odmiennych zasadach, a w skrajnych przypadkach mogą w ogóle uwolnić się od odpowiedzialności. Taka sytuacja wynika głównie z zastosowania art. 189c ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 poz. 735, z późn. zm.) nakazującego stosowanie tzw. prawa względniejszego dla sprawcy uchybienia. Proponowana redakcja art. 3 ust. 1 i 2 projektu ustawy ma na celu zapobieżenie podobnym rozbieżnościom. Dodać przy tym należy, że podobna regulacja zawarta jest w innych ustawach z zakresu kompetencji Prezesa URE, np. w art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii lub w art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej.

Ponadto w art. 4 projektu ustawy przewidziano zawieszenie stosowania art. 11 ust. 1 do dnia wydania pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej o zgodności pomocy publicznej przewidzianej w tych przepisach z rynkiem wewnętrznym albo uznania przez Komisję Europejską, że zmiany w tych przepisach nie stanowią nowej pomocy publicznej.

Wejście w życie

Zgodnie z art. 5 projektu ustawa wejdzie w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia. Zgodnie z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), co do zasady, akty normatywne wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, ale w uzasadnionych przypadkach mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Z uwagi na fakt, iż nowe zasady przyznawania rekompensat będą obowiązywać już wobec rekompensat za 2021 r., niezbędne jest wejście w

życie ustawy w możliwie najkrótszym terminie. Należy zapewnić podmiotom uprawnionym jak najszybszą możliwość złożenia wniosku na podstawie ustawy o rekompensatach uwzględniającej Nowe Wytyczne. Podmioty te miały zapewnioną możliwość zapoznania się z projektowanymi zmianami w toku prac nad projektem ustawy, a wejście w życie projektowanej ustawy nowelizującej nie będzie dla tych podmiotów niekorzystne. Zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją zatem na przeszkodzie skróceniu okresu *vacatio legis*.

Załącznik nr 1

Lista sektorów uprawnionych do otrzymania rekompensat została dostosowana do zmian wprowadzonych w Nowych Wytycznych.

Załącznik nr 2

Określono wskaźniki efektywności zużycia energii elektrycznej w odniesieniu do produktów z sektorów lub podsektorów energochłonnych zgodnie z komunikatem Komisji uzupełniającym Wytyczne w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych po 2021 r. (Dz. Urz. UE C 58 z 30.12.2021, str. 1).

Projekt ustawy, zgodnie z ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 743), zostanie notyfikowany KE.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt ustawy, zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), nie podlega procedurze notyfikacji.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, co potwierdza pismo Ministra do Spraw Unii Europejskiej, Sygn. DPUE.920.2865.2021.MR(7).

Projekt ustawy nie ma bezpośredniego wpływu na sektor małych i średnich przedsiębiorstw.

Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do uchwalenia projektowanej ustawy środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju i Technologii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Mariusz Jerzy Golecki – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Boniewicz – agnieszka.boniewicz@mrit.gov.pl, Departament Innowacji i Polityki Przemysłowej, tel. 22 411 94 86</p>	<p>Data sporządzenia 26.01.2022 r.</p> <p>Źródło Wytyczne/zalecenia KE</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UC94</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 275 z 25.10.2003, str. 32, z późn. zm.), w art. 10 ust. 6 uregulowała możliwość przekazania przez państwa członkowskie Unii Europejskiej środków finansowych na rzecz sektorów lub podsektorów, które uznaje się za narażone na znaczące ryzyko ucieczki emisji z powodu przenoszenia kosztów związanych z emisją gazów cieplarnianych w ceny energii, w celu kompensacji tych kosztów.

Obowiązujący w Rzeczypospolitej Polskiej system rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych został wdrożony przepisami ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1896), zwaną dalej „ustawą o rekompensatach”, która z kolei wdrożyła przewidziane w komunikacie Komisji – Wytyczne w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych po 2012 r. (Dz. Urz. UE C 158 z 05.06.2012, str. 4, z późn. zm.), zwane dalej „Wytycznymi”.

System rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, jako schemat pomocy publicznej, uzyskał akceptację Komisji Europejskiej w odniesieniu do kosztów pośrednich poniesionych w latach 2019–2020. Schemat ten został opracowany przy zachowaniu pełnej zgodności z obowiązującymi do końca 2020 r. Wytycznymi.

W odniesieniu do kosztów poniesionych w latach 2021–2030 będą obowiązywać nowe wytyczne Komisji Europejskiej opublikowane we wrześniu 2020 r. – komunikat Komisji – Wytyczne w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych po 2021 r. (Dz. Urz. UE C 317 z 25.9.2020, str. 5–19), zwane dalej „Nowymi Wytycznymi”. Komisja Europejska uznała, że w aktualnych realiach rynkowych i regulacyjnych, dotychczas stosowane zasady będą nieodpowiednie do efektywnego ograniczania ryzyka występowania zjawiska ucieczki emisji. Należy mieć jednocześnie na uwadze konieczność zachowania konkurencji na rynku wewnętrznym oraz wprowadzenie zachęt do realizowania dekarbonizacji gospodarki.

W szczególności Komisja Europejska uznała, że:

- 1) stosowanie produkcji referencyjnej oraz referencyjnego zużycia energii opartych na danych historycznych jest nieadekwatne dla zapewnienia wystarczającej ochrony przed ryzykiem ucieczki emisji;
- 2) jest konieczne określenie maksymalnej intensywności pomocy na poziomie 75%;
- 3) w niektórych przypadkach intensywność pomocy w wysokości 75% może być niewystarczająca do zapewnienia odpowiedniej ochrony przed ryzykiem ucieczki emisji. Komisja Europejska dopuściła możliwość zwiększenia przyznania rekompensat do poziomu ograniczającego koszty pośrednie do poziomu 1,5% wartości dodanej brutto przedsiębiorstwa (GVA);
- 4) brakuje dodatkowych zachęt powiązanych z systemem rekompensat, prowadzących do zintensyfikowania dekarbonizacji gospodarki (wprowadzenie warunkowości). W szczególności Komisja Europejska zaleciła powiązanie rekompensat ze spełnieniem następujących warunków wpływających na zmniejszenie emisji (alternatywnie):
 - a) wdrożenie zaleceń zawartych w sprawozdaniu z audytu energetycznego przedsiębiorstwa tak, aby okres zwrotu z inwestycji wynikających z wdrożenia ww. zaleceń nie przekraczał 3 lat, a koszty tych inwestycji były proporcjonalne,
 - b) ograniczenie śladu węglowego zużycia energii elektrycznej tych podmiotów, aby pokryć co najmniej 30% ich zużycia energii elektrycznej ze źródeł bezemisyjnych,
 - c) poniesienie nakładów finansowych, w wysokości nie mniejszej niż 50% wartości rekompensat uzyskanych w poprzednim roku kalendarzowym, na przedsięwzięcia mające na celu ograniczenie emisji

gazów cieplarnianych z instalacji poniżej mającego zastosowanie wskaźnika emisji bezpośrednich wykorzystywanego do przydziału bezpłatnych uprawnień w ramach unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS);

- 5) jest konieczne uaktualnienie listy sektorów i podsektorów uprawnionych do ubiegania się o rekompensaty. Na podstawie przeprowadzonych analiz Komisja Europejska wykluczyła część sektorów, które mogły ubiegać się o rekompensaty: wydobywanie minerałów dla przemysłu chemicznego oraz do produkcji nawozów (08.91), produkcję nawozów i związków azotowych (20.15), obróbki i usuwania odpadów innych niż niebezpieczne w zakresie produkcji kompostu związanej z usuwaniem odpadów innych niż niebezpieczne (ex 38.21), wytwarzania i przetwarzania koksu – w zakresie produkcji paku i koksu pakowego (ex. 19.10), produkcji chemikaliów organicznych podstawowych pozostałych (20.14), rur, przewodów rurowych i profili drażonych bez szwu ze stali (24.20.1) produkcji przędzy bawełnianej (13.10), produkcji włókien chemicznych (20.60), górnictwa rud żelaza (07.10), działalności usługowej wspomagającej pozostałe górnictwo i wydobywanie w zakresie działalności usługowej wspomagającej górnictwo rud żelaza (ex 09.90), produkcji tworzyw sztucznych (20.16.10, ex 20.16.51.0, ex 20.16.30.0) oraz masy włóknistej drzewnej mechanicznej i półchemicznej, masy włóknistej z pozostałych surowców celulozowych (17.11.14.0), poliwęglany, w formach podstawowych (ex 20.16.40.0).

Jednocześnie Komisja Europejska wskazała dodatkowo inne sektory, które mogą ubiegać się o rekompensaty: produkcję masy włóknistej (17.11), wytwarzanie i przetwarzanie produktów rafinacji ropy naftowej (19.20), produkcję pozostałych metali nieżelaznych (24.45), glikole polietylenowe oraz pozostałe alkohole polieterowe, w formach podstawowych (20.16.40.15), wszystkie kategorie produktu w sektorze odlewnictwa żeliwa (24.51), maty i woale z włókna szklanego (23.14.12.20 i 23.14.12.40), wodór (20.11.11.50) oraz nieorganiczne związki tlenowe niemetalu (20.11.12.90);

- 6) jest możliwe określenie krajowego wskaźnika emisyjności opartego o ceny rynkowe lub skorzystanie ze wskaźnika obliczonego przez Komisję Europejską określonego w załączniku 3 do Nowych Wytycznych.

Z tego też względu, aby móc w dalszym ciągu udzielać wsparcia podmiotom narażonym na ryzyko ucieczki emisji, konieczne jest dostosowanie ustawy o rekompensatach zgodnie z ww. Nowymi Wytycznymi.

Dodatkowo, ze względu na znaczny wzrost cen i prognozowanego wolumenu sprzedaży, niezbędna jest aktualizacja limitów wydatkowych określonych w art. 33–36 ustawy o rekompensatach. W związku z tym, że zgodnie z Nowymi Wytycznymi rekompensaty mają obejmować lata 2021–2030, niezbędne jest przewidzenie limitów wydatków do roku 2031 z Funduszu Rekompensat Kosztów Pośrednich Emisji oraz związane z obsługą systemu rekompensat, tj. Urzędu Regulacji Energetyki (URE), Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK) i Ministerstwa Rozwoju i Technologii (MRiT) (art. 33–36).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Mając na uwadze zagadnienie zdefiniowane w pkt 1, podjęto działania legislacyjne celem nowelizacji ustawy o rekompensatach.

Najważniejsze zmiany to:

- 1) zmiana formuły służącej do obliczania maksymalnej kwoty rekompensaty – zastąpienie produkcji referencyjnej i referencyjnego zużycia energii danymi rzeczywistymi z roku kalendarzowego, za który są przyznawane rekompensaty, a tym samym rezygnacja z dokumentacji dotyczącej ewentualnego zwiększenia zdolności produkcyjnej instalacji;
- 2) wprowadzenie możliwości zwiększenia pomocy, tak aby ograniczyć kwotę kosztów pośrednich pokrywanych na poziomie przedsiębiorstwa do 1,5% wartości dodanej przedsiębiorstwa, w przypadku przedsiębiorstw, w których intensywność pomocy w wysokości 75% jest niewystarczająca do zapewnienia odpowiedniej ochrony przed ryzykiem ucieczki emisji, jednakże w żadnym przypadku intensywność pomocy względem kosztów kwalifikowanych (koszty pośrednie w ramach sektorów uprawnionych do uzyskania pomocy) nie może przekroczyć 100%;
- 3) wprowadzenie dodatkowych obowiązków dla wnioskodawców związanych z działaniem na rzecz zmniejszania emisyjności prowadzonej działalności. Tzw. warunkowość ma stanowić zachętę dla podejmowania wysiłku redukcyjnego gazów cieplarnianych dla sektorów objętych rekompensatami;
- 4) zmiana listy sektorów i podsektorów energochłonnych uprawnionych do otrzymania rekompensat zgodnie z Nowymi Wytycznymi, tak aby wszystkie sektory uprawnione do otrzymania rekompensat zgodnie z załącznikiem 1 do Nowych Wytycznych zostały objęte wsparciem. Jednocześnie, aby pozostać spójnym z Nowymi Wytycznymi, część sektorów utraci prawo do ubiegania się o rekompensaty;
- 5) objęcie wsparciem całości zużycia energii elektrycznej, niezależnie od źródła jej pochodzenia. Zgodnie z Wytycznymi obowiązującymi do 2020 r. autoprodukcja była wyłączona z możliwości wliczania jej do wyliczenia rekompensat.

Dodatkowo przewiduje się aktualizację limitów wydatkowych określonych w art. 33–36 ustawy o rekompensatach, uwzględniając najnowsze prognozy cen i wolumeny sprzedawanych uprawnień do emisji. W związku z projektowanymi zmianami i koniecznością zapewnienia ciągłości finansowania zadań wynikających z ustawy do roku 2031 zaproponowano dodanie ust. 1a w art. 33–36 określających maksymalne limity wydatków wyrażone kwotowo, na okres 10 lat budżetowych wykonywania ustawy, oddzielnie dla każdego roku, poczynając od pierwszego roku planowanego wejścia w życie ustawy. Zmiany w art. 33 ustawy o rekompensatach są zgodne z obecnie obowiązującym art. 6 ust. 1 tej ustawy, który określa, że maksymalny limit środków finansowych przeznaczonych na przyznanie rekompensat jest równy wysokości środków ze sprzedaży uprawnień do emisji, o których mowa w art. 49 ust. 2c ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (Dz. U. z 2021 r. poz. 332, z późn. zm.). Przepis ten przewiduje, iż 25% środków uzyskanych ze sprzedaży w drodze aukcji uprawnień do emisji, z wyłączeniem środków, o których mowa w art. 49 ust. 2a tej ustawy, i po wyłączeniu środków pieniężnych przeznaczonych na dodatki osłonowe, o których mowa w art. 16 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o dodatku osłonowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1), uzyskanych w roku kalendarzowym poprzedzającym rok kalendarzowy, za który są przyznawane rekompensaty, przekazywanych do Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji, stanowi maksymalny limit środków finansowych przeznaczanych na przyznanie rekompensat za dany rok kalendarzowy. Z uwagi na przyjęcie podczas grudniowej Rady w 2020 r. nowego celu 55% (zwiększenie z 40%) oraz skokowego wzrostu cen uprawnień (z 21,01 EUR przyjętego na potrzeby wyliczenia dochodów oraz wydatków na rekompensaty w 2019 r. do 61 EUR w dniu 3 września 2021 r.) istnieje konieczność zaktualizowania limitu wydatków przeznaczonych na rekompensaty. Dodatkowo przewiduje się przedłużenie okresu udzielania rekompensat do 2030 r., tym samym projekt uwzględnia wydatki, które będą poniesione zarówno na rekompensaty, jak i na obsługę systemu rekompensat także w latach 2029–2031. Z uwagi na brak prognoz co do sposobu funkcjonowania systemu ETS po 2030 r., w szczególności z uwagi na fakt, że zaproponowana w pakiecie „Fit for 55” reforma w zakresie Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM to mechanizm dostosowania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂) będzie wiązać się ze zmianami w systemie ETS, nie jest możliwe precyzyjne określenie limitu wydatków na rok 2031 i w tym zakresie w przyszłych latach określony limit wydatków przeznaczonych na wypłatę rekompensat z Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji może podlegać zmianom.

Ponadto, w konsekwencji ww. zmian, projekt ustawy przewiduje:

- 1) konieczność przedstawienia dodatkowej dokumentacji pozwalającej na uzyskanie zwiększenia rekompensat, o którym mowa w art. 7a ust. 1;
- 2) konieczność przedstawienia dokumentacji potwierdzającej spełnienie warunkowości, przez podmiot, któremu zostały przyznane rekompensaty;
- 3) wprowadzenie administracyjnej kary pieniężnej w przypadku nieprzekazania sprawozdania, o którym mowa w art. 12b ust. 3 pkt 1, przez podmioty, które uzyskały rekompensaty;
- 4) możliwość wydania przez URE decyzji w sprawie przyznania w części rekompensat za poprzedni rok kalendarzowy;
- 5) wydłużenie okresu wydania decyzji przez URE, wynikające z konieczności oceny dodatkowej dokumentacji, oraz skrócenie okresu przewidzianego dla BGK na wypłatę rekompensat, aby rekompensaty mogły zostać wypłacone w terminie zbliżonym do przewidzianego w obecnej ustawie o rekompensatach.

W następstwie projektowanych zmian rekompensaty kosztów pośrednich będą z jednej strony stanowić skuteczną ochronę przed ucieczką emisji CO₂, a z drugiej zaś strony przez wprowadzenie stosownych ograniczeń, pozwolą uniknąć niepożądanych zakłóceń konkurencji oraz zachować funkcjonujące w ramach ETS zachęty do realizowania, efektywnej pod względem kosztów, dekarbonizacji gospodarki.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

21 września 2020 r. Komisja Europejska przyjęła Nowe Wytyczne. W związku z tym państwa członkowskie Unii Europejskiej są w trakcie implementacji nowych regulacji i prowadzenia postępowań notyfikacyjnych. Obecnie nie są dostępne informacje na temat rozwiązań wdrożonych w innych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty z sektorów/podsektorów, które utrzymały prawo do wsparcia względem dotychczasowych Wytycznych (sektory oznaczone kodami PKD/NACE 14.11, 24.42,	Ok. 110 podmiotów	Dane statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego (GUS)	Zmiana sposobu kalkulacji wysokości rekompensat kosztów pośrednich, konieczność spełnienia dodatkowych warunków.

20.13, 24.43, 17.12, 24.10, 24.44).			
Podmioty z sektorów i podsektorów, które utraciły prawo do wsparcia względem dotychczasowych Wytycznych (sektory oznaczone kodami PKD/NACE 08.91, 13.10, 20.60, 20.15, ex 38.21, 17.11.14.0, ex. 19.10, 20.14, 07.10, ex 09.90, 24.20.1, 20.16.10, ex 20.16.51.0, ex 20.16.30.0, ex 20.16.40.0).	Ok. 120 podmiotów	Dane statystyczne GUS	Utrata możliwości uzyskania częściowych rekompensat kosztów pośrednich.
Podmioty z sektorów i podsektorów, które uzyskały prawo do wsparcia względem dotychczasowych Wytycznych (sektory oznaczone kodami PKD/NACE 17.11, 19.20, 24.45, 24.51, 20.16.40.15, 23.14.12.20, 23.14.12.40, 20.11.11.50, 20.11.12.90).	> 80 podmiotów ¹⁾	Dane statystyczne GUS	Możliwość uzyskania częściowych rekompensat kosztów pośrednich.
URE	1		Wydłużenie terminu przewidzianego na rozpatrzenie wniosku, a także konieczność weryfikacji spełnienia przez podmioty ubiegające się o rekompensaty warunkowości (nowy wymóg), przedłużenie obsługi systemu wypłat do 2031 r.
BGK	1		Skrócenie terminu przewidzianego na wypłatę rekompensat, przedłużenie obsługi systemu wypłat do 2031 r.
MRiT			Przedłużenie obsługi systemu wypłat do 2031 r.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt był przedmiotem pre-konsultacji z organizacjami zrzeszającymi firmy energochłonne tj:

- 1) Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu (FOEEiG);
- 2) Hutniczą Izbą Przemysłowo-Handlową (HIPH);
- 3) Polską Organizacją Przemysłu i Handlu Naftowego (POPIHN).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady

¹⁾ Zbiorowość nie uwzględnia podmiotów z podsektorów oznaczonych kodami NACE 20.16.40.15, 23.14.12.10, 23.14.12.30, 20.11.11.50, 20.11.12.90.

Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Rozwoju i Technologii oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W październiku 2021 r. projekt został skierowany do uzgodnień i opiniowania (14 dni) oraz konsultacji publicznych (21 dni).

Projekt został przekazany m.in. do URE, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Rady Dialogu Społecznego oraz Forum Odbiorców Energii i Gazu (FOEiG), Hutniczej Izby Przemysłowo-Handlowej (HIPH) i Polskiej Organizacji Przemysłu i Handlu Naftowego (POPIHN).

W ramach konsultacji publicznych uwagi zgłosili:

- 1) FOEiG;
- 2) HIPH;
- 3) POPIHN;
- 4) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 5) Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji;
- 6) Stowarzyszenie Papierników Polskich;
- 7) Stowarzyszenie Energii Odnawialnej;
- 8) Komisja Krajowa NSZZ Solidarność, Dział Branżowy, Sekretariat Metalowców NZZ Solidarność;
- 9) Związek Pracodawców Polska Miedź;
- 10) Porozumienie Zielonogórskie Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia;
- 11) Teriel Sp. z o.o.

Większość uwag niewykraczających poza Wytyczne KE została uwzględniona, pozostałe zostały wyjaśnione. Odniesienie się do uwag zostało zaprezentowane w tabeli „Zestawienie uwag” zamieszczonej w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2021 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]										
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	-2283,50	-2 628,41	-3 590,52	-3 515,74	-3 722,77	-4 200,54	-4 182,42	-5 192,04	-4 396,62	-446	-34 158,56
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MRiT – Państwowy Fundusz Celowy Fundusz Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji	2283,50,	2 628,41	3 590,52	3 515,74	3 722,77	4 200,54	4 182,42	5 192,04	4 396,62	446	34 158,56
Wydatki ogółem	0,7	3 201,56	2 700,38	2 628,41	3 590,52	3 515,74	3 722,77	5691,278	5607,428	5185,028	35853,815
budżet państwa – URE	0,7	0,0	0	0	0	0	0	2,5384	2,5384	2,5384	8,3152
budżet państwa – MRiT	0	0	0	0	0	0	0	0,39	0,39	0,39	1,17
MRiT – Państwowy	0	3 201,56	2 700,38	2 628,41	3 590,52	3 515,74	3 722,77	5 688,29	5 604,44	5192,04	35844,15

fundusz Celowy – Fundusz Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji											
MRiT- BGK	0	0	0	0	0	0	0	0,06	0,06	0,06	0,18
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	-0,700	-3201,560	-2700,380	-2628,410	-3590,520	-3515,740	-3722,770	-5691,278	-5607,428	-5195,028	-35853,815
budżet państwa	-2283,500	-2628,410	-3590,520	-3515,740	-3722,770	-4200,540	-4182,420	-5192,040	-4396,620	-446,000	-34158,560
budżet państwa – URE	-0,70	0	0	0	0	0	0	-2,5384	-2,5384	-2,5384	-8,3152
budżet państwa- MRiT	0	0	0	0	0	0	0	-0,39	-0,390	-0,390	-1,170
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MRiT – Państwowy Fundusz Celowy Fundusz Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji	2283,500	-573,150	890,140	887,330	132,250	684,800	459,650	-496,250	-1207,820	-4746,040	-1685,590
MRiT – BGK	0	0	0	0	0	0	0	-0,060	-0,060	-0,060	-0,180
Źródła finansowania	<p>1) W zakresie wypłat rekompensat w projektowanej ustawie zakłada się finansowanie podwyższonego limitu wypłat rekompensat z Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji prognozowanymi zwiększonymi wpływami tego Funduszu, z zastosowaniem niezmienionych mechanizmów finansowania i mechanizmu redukcji wydatków (25% przychodów z wpływów ze sprzedaży uprawnień pomniejszonych o wydatki osłonowe – w związku z ustawą z dnia 17 grudnia 2021 r. o dodatku osłonowym).</p> <p>2) W 2022 r. wpływy do Funduszu określono na podstawie założeń do projektu budżetu na 2022 r. Szacowane wpływy wg MKiŚ wynoszą 18 011,13 mln zł. Po uwzględnieniu dodatku osłonowego w wysokości 4 700 mln zł w 2022 r. wpływy wyniosą 3 327,78 mln zł wobec planowanych 1 044,28 mln zł, co oznacza dodatkowe wpływy na poziomie 2 283,50 mln zł.</p> <p>3) W zakresie obsługi wypłat rekompensat ustawa przewiduje kontynuację wypłat rekompensat zgodnie z Nowymi Wytycznymi, tj. do 2030 r., przy czym rekompensaty za 2030 r. będą wypłacane w 2031 r. W związku z powyższym, a także w związku z projektowanymi zmianami dotyczącymi wdrożenia Nowych Wytycznych, projekt przewiduje limity wydatków na lata 2022–2031. Jak wyjaśniono powyżej limit wydatków na 2031 r., z uwagi na planowane zmiany dotyczące systemu ETS, może wymagać zmian w kolejnych latach funkcjonowania ustawy.</p> <p>Określone w projektowanej ustawie wydatki MRiT na obsługę wypłat rekompensat (w tym wynagrodzenia) w latach 2022–2031 będą ponoszone analogicznie, jak dotychczas, z budżetu państwa, tj. ze zwiększonego limitu części 20 – gospodarka w powyższych latach na ten cel.</p> <p>Określone w projektowanej ustawie wydatki URE na obsługę wypłat rekompensat w latach 2022–2031 (w tym wynagrodzenia i koszt zakupu oprogramowania) będą ponoszone analogicznie, jak dotychczas, z budżetu państwa, tj. ze zwiększonego limitu URE w części 50 w powyższych latach na ten cel.</p>										

	Wynagrodzenie dla BGK w latach 2022–2031 – zgodnie z dotychczasowym mechanizmem finansowania.																																												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Zmiana formuły wypłaty rekompensat nie będzie miała bezpośredniego wpływu na wydatki sektora finansów publicznych.</p> <p>Zgodnie z art. 22 pkt 1 ustawy o rekompensatach oraz art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o dodatku osłonowym dochody Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji pochodzą ze sprzedaży w drodze aukcji uprawnień do emisji dwutlenku węgla (CO₂), o których mowa art. 49 ust. 2c ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, i są ograniczone przez formułę 25% faktycznych dochodów ze sprzedaży uprawnień do emisji dwutlenku węgla (CO₂) z roku kalendarzowego poprzedzającego rok wypłaty (n-1) pomniejszonych o dodatki osłonowe. Dysponentem tego Funduszu pozostaje minister właściwy do spraw gospodarki.</p> <p>Ze względu na prognozowany wzrost cen uprawnień do emisji dwutlenku węgla (CO₂) nastąpi również wzrost wydatków na rekompensaty, których wysokość jest uzależniona od ceny uprawnień. W 2021 r. rekompensaty otrzymało 70 podmiotów na kwotę 815 mln zł (wykonanie 91% limitu wydatków).</p> <p>W przypadku wniosków przekraczających maksymalną kwotę wydatków, wypłacone kwoty są proporcjonalnie zredukowane. Mechanizm ten funkcjonuje już w obecnej ustawie o rekompensatach i w tym zakresie nie jest zmieniany.</p> <p>Aktualizacja przychodów oraz limitów wydatkowych ww. Funduszu określonych w art. 33 ustawy o rekompensatach jest niezależna od zmian w systemie rekompensat wynikających z Nowych Wytycznych, dotyczy okresu 2022–2030 i wynika wyłącznie z aktualizacji prognoz cen i wolumenu sprzedawanych uprawnień. Wzrost przychodów do ww. Funduszu z tego tytułu został przedstawiony w tabeli poniżej. Z racji znacznego wzrostu cen uprawnień, prognozy z sierpnia 2021 r. wykazują konieczność zwiększenia limitu wydatków w latach 2022–2031, w celu umożliwienia wypłaty rekompensat na poziomie odpowiadającym wzrostowi kosztów pośrednich emisji spowodowanym przez wzrost cen uprawnień. Utrzymanie limitów na poziomie prognozowanym w roku 2019 oznaczałoby istotne ograniczenie wysokości rekompensat (przez mechanizm korygujący przewidziany w ustawie o rekompensatach) do poziomu, który mógłby nie zapewniać odpowiedniej ochrony przemysłom energochłonnym.</p> <p>W zakresie dochodów istniejący mechanizm zasilania funduszu zapewnia wystarczające finansowanie bez konieczności zmiany ustawy. Zwiększenie przychodów Funduszu wynika z aktualizacji szacunków przychodów ze sprzedaży uprawnień do emisji dwutlenku węgla.</p> <p>Szacunkowe przychody i ich wzrost w stosunku do dotychczas obowiązującej ustawy o rekompensatach oraz limity wydatków Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji, w latach 2022–2031 po aktualizacji prognoz cen uprawnień oraz przy założeniu salda na koniec roku 2021 w wysokości 1530,9 mln zł (zgodnie z projektem ustawy budżetowej na 2022 r.), są następujące:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategoria/lata wypłat rekompensat (n)</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> <th>2026</th> <th>2027</th> <th>2028</th> <th>2029</th> <th>2030</th> <th>2031</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Wolumen uprawnień do sprzedaży na aukcjach [mln]</td> <td>62,69</td> <td>63,25</td> <td>81,74</td> <td>82,00</td> <td>82,14</td> <td>87,92</td> <td>85,01</td> <td>77,36</td> <td>64,41</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Prognoza cen uprawnień EUA [EUR] (sierpień 2021 r.)</td> <td>-</td> <td>54,35</td> <td>55,14</td> <td>56,29</td> <td>57,74</td> <td>58,15</td> <td>59,26</td> <td>60,33</td> <td>61,34</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Przychód ze sprzedaży uprawnień po aktualizacji</td> <td>18011,13</td> <td>15 297</td> <td>20 056</td> <td>20 539</td> <td>21 105</td> <td>22 753</td> <td>22 418</td> <td>20 768</td> <td>17 582</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Kategoria/lata wypłat rekompensat (n)	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	Wolumen uprawnień do sprzedaży na aukcjach [mln]	62,69	63,25	81,74	82,00	82,14	87,92	85,01	77,36	64,41	0	Prognoza cen uprawnień EUA [EUR] (sierpień 2021 r.)	-	54,35	55,14	56,29	57,74	58,15	59,26	60,33	61,34	0	Przychód ze sprzedaży uprawnień po aktualizacji	18011,13	15 297	20 056	20 539	21 105	22 753	22 418	20 768	17 582	0
Kategoria/lata wypłat rekompensat (n)	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031																																			
Wolumen uprawnień do sprzedaży na aukcjach [mln]	62,69	63,25	81,74	82,00	82,14	87,92	85,01	77,36	64,41	0																																			
Prognoza cen uprawnień EUA [EUR] (sierpień 2021 r.)	-	54,35	55,14	56,29	57,74	58,15	59,26	60,33	61,34	0																																			
Przychód ze sprzedaży uprawnień po aktualizacji	18011,13	15 297	20 056	20 539	21 105	22 753	22 418	20 768	17 582	0																																			

prognoz [mln PLN]											
Przychody Funduszu po aktualizacji prognoz [mln PLN]	3 327,78	3 824	5 014	5 135	5 276	5 688	5 604	5 192	4 396	446 ²⁾	
Przychody Funduszu zgodnie z obowiązującą ustawą [mln PLN]	1 044	1 196	1 424	1 649	1 554	1 488	1 422	0	0	0	
Wzrost przychodów Funduszu po aktualizacji prognoz [mln PLN]	2 284	2 628	3 590	3 486	3 722	4 200	4 182	5 192	4 396	0	
Limit wydatków [mln PLN]	1 767	4 190	3 745	3 824	5 014	5 135	5 276	5 688	5 604	5192,04	
Stan Funduszu na koniec roku [mln PLN]	3 093	2 727	3 996	5 307	5 569	6 122	6 450	5 954	4 746	0	

Dodatkowo z uwagi na konieczność przedłużenia obsługi systemu rekompensat (w tym wynagrodzenia) przez dotychczasowe instytucje na lata 2029–2031 przewidziano wydatki w URE, MRiT oraz BGK. Wydatki MRiT oraz URE są finansowane z budżetu państwa.

W związku z nowym sposobem obliczania poziomu rekompensat (uwzględniając zwiększenia rekompensat, o których mowa w art. 7a ust. 1), jak również monitorowaniem realizacji działań wynikających z warunkowości, konieczna będzie modyfikacja i rozbudowa systemu teleinformatycznego do obsługi rekompensat przez URE. W 2022 r. zaplanowano wydatek na budowę nowego formularza do składania wniosków o przyznanie rekompensaty, opartego na interaktywnej aplikacji webowej. Jest to wydatek jednorazowy w 2022 r. W kolejnych latach utrzymanie formularza realizowane będzie w ramach określonego dotychczas w ustawie limitu. W ramach limitu określonego w ustawie, oprócz kosztów wynagrodzeń, finansowane są: m.in. najem powierzchni biurowej, koszty energii elektrycznej, sprzątnięcia, koszty utrzymania infrastruktury serwerowej, koszty licencji i ich utrzymania, dostępu do internetu, centralnego wydruku, materiałów biurowych, usług pocztowych, telefonii. Kwota określona w limicie obowiązującej ustawy nie jest wystarczająca, aby URE zbudowało formularz spełniający wymagania określone w projekcie ustawy. URE planuje udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie formularza. Szacowana wartość zamówienia wynosi maksymalnie 700 tys. zł brutto.

Jednocześnie URE wskazuje, że, zgodnie z art. 10 ust. 10 ustawy, minister właściwy do spraw gospodarki określa, w drodze rozporządzenia, wzór wniosku oraz jego format umożliwiający przetwarzanie danych. W obecnie obowiązującym rozporządzeniu dla formularza został wskazany format pliku xls lub xlsx. Z uwagi na problemy po stronie przedsiębiorców związane ze stosowaniem plików w tym formacie (m.in. różne wersje Microsoft Excel), zasadna jest budowa interaktywnego formularza, niewymagająca od przedsiębiorców korzystania z własnego oprogramowania do jego wypełnienia, oraz w konsekwencji zmiana formatu pliku.

Należy dodatkowo pamiętać, że dane z formularza (dane dotyczące podmiotu, numeru konta, zużycia energii elektrycznej, produkcji, dane finansowe) będą następnie przesyłane do wewnętrznej

²⁾ Prognoza własna. Brak prognoz na przychody z ETS po 2030 r. W przypadku niższych przychodów wydatki zostaną skorygowane

	<p>aplikacji URE. W aplikacji tej generowane będą wyliczenia (należy przewidzieć odpowiednie walidacje uniemożliwiające wyliczenie wyższych, niż dopuszczalne ustawą, kwot rekompensat podstawowych i zwiększeń, o których mowa w art. 7a) rekompensat podstawowych, a następnie zwiększenia rekompensat, a także generowane będą decyzje administracyjne. Prace nad specyfikacją istotnych warunków zamówienia na potrzeby przygotowania formularza powinny rozpocząć się w najbliższym czasie (dotychczasowy formularz nie jest już dostępny dla uczestników systemu) i na tym etapie zasadnym jest już budowanie formularza bazującego na aplikacji webowej, który od początku będzie posiadał wymagane funkcjonalności, a w konsekwencji będzie mógł służyć do obsługi procesu przyznawania rekompensat przez cały okres wsparcia, czyli do 2030 r. (za rok 2030 wypłata rekompensat nastąpi w 2031 r.).</p> <p>Powyższa tabela wskazuje na zmiany wobec ustawy o systemie rekompensat.</p> <p>Ze względu na niepewność związaną ze zmianą listy sektorów oraz ilością energii elektrycznej podlegającą rekompensatom proponuje się, aby wysokość faktycznych planów wydatkowych, które będą uwzględniane w regule wydatkowej, określana była każdorazowo w czerwcu każdego roku. Kwota ta zostanie określona z uwzględnieniem danych Urzędu Regulacji Energetyki dotyczących złożonych wniosków oraz średniej wartości terminowej ceny uprawnień wykorzystywanej do wyliczenia wysokości rekompensat.</p>
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2021 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	3 201,56	2 700,38	3 590,52	5 192,04	35 844,15
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wpływ przedstawiono poniżej w cz. Dodatkowe informacje.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt ustawy nie ma bezpośredniego oddziaływania na sektor małych i średnich przedsiębiorstw. W ramach sektorów uprawnionych do rekompensat mogą znajdować się przedsiębiorstwa inne niż duże, jednakże ich udział w sektorach i podsektorach uprawnionych do ubiegania się o rekompensaty jest znikomy.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt ustawy nie ma bezpośredniego oddziaływania na rodziny, obywateli oraz gospodarstwa domowe.						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>W latach 2022–2030 całkowity budżet na rekompensaty wyniesie 45,6 mld zł.</p> <p>Odnosząc się do wpływu proponowanych regulacji na wartość wniosków o rekompensaty, to implementacja Nowych Wytycznych oznacza, że część przedsiębiorców utraci prawo do rekompensat, część przedsiębiorców uzyska możliwość uzyskania rekompensat, a dla pozostałych – zmienią się warunki ich wypłaty. Prognozując wydatki, założono, iż te efekty będą się równoważyć, dzięki czemu całkowity wpływ tych zmian na dochody sektora dużych przedsiębiorstw w wyniku tych zmian pozostanie na neutralnym poziomie.</p> <p>W przypadku przedsiębiorstw, które utracą prawo do rekompensat, ich liczbę można oszacować na podstawie danych dotyczących wniosków o rekompensaty za 2019 r. (wypłaconych w 2020 r., tj. 8 firm (32% całości) wnioskujących o kwotę 98,5 mln zł (29% całości)). W praktyce liczba firm, które utracą prawo do rekompensat i ich wartość w 2021 r. jest wyższa ze względu na:</p>							

- 1) skorzystanie dużej liczby odbiorców z uprawnień przewidzianych przez ustawę z dnia 28 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2538, z późn. zm.), tj. uprawnienia do stosowania cen i stawek opłat za energię elektryczną, o których mowa w art. 5 ust. 1 tej ustawy, lub uprawnienia do wypłaty kwoty różnicy ceny w odniesieniu do energii elektrycznej zużytej za okres od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 30 czerwca 2019 r., co wykluczało te podmioty z możliwości ubiegania się o rekompensaty za 2019 r. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, przedsiębiorcy ci mieliby prawo do rekompensat za 2021 r.;
- 2) niższe ceny uprawnień przyjęte do wyznaczenia wysokości rekompensaty: 69 zł w 2019 r. w porównaniu do ok. 111 zł w 2021 r.

Odnosząc się do wypłat rekompensat w pierwszym roku po wejściu w życie regulacji, tj. 2022 r. (dotyczy kosztów poniesionych w 2021 r.):

w przypadku przedsiębiorstw, które uzyskają prawo do rekompensat, dotyczy to następujących sektorów:

- 1) produkcji masy włóknistej;
- 2) wytwarzania i przetwarzania produktów rafinacji ropy naftowej;
- 3) produkcji pozostałych metali nieżelaznych;
- 4) wszystkich kategorii produktu w sektorze odlewnictwa żelaza;
- 5) glikoli polietylenowych oraz pozostałych alkoholi polieterowych, w formach podstawowych;
- 6) mat z włókna szklanego;
- 7) woali z włókna szklanego;
- 8) wodoru;
- 9) nieorganicznych związków tlenowych niemetalu.

Szacunki wypłaty rekompensat dla tych sektorów przedstawione są poniżej.

W przypadku przedsiębiorstw, które pozostały na liście uprawnionych sektorów (załącznik nr 1), będą miały miejsce następujące zmiany formuły rekompensat:

- 1) zmiana formuły przez uwzględnienie wysokości bieżącej produkcji (zamiast produkcji referencyjnej) – zakłada się, że nie będzie miała jednak istotnego wpływu na wysokość rekompensat ze względu na istniejący obecnie mechanizm waloryzacji produkcji referencyjnej;
- 2) umożliwienie skorzystania z wyższego wskaźnika intensywności pomocy przez wyrównanie ponoszonych kosztów pośrednich do kwoty 1,5% wartości dodanej brutto – maksymalnie wysokość dodatkowych rekompensat może wynieść 33% rekompensat podstawowych;
- 3) aktualizacja wskaźnika emisyjności.

Nie da się jednoznacznie określić wpływu tej zmiany na całkowitą kwotę rekompensat – w przypadku niektórych przedsiębiorstw będzie to prowadziło do zwiększenia wysokości, w przypadku innych – do spadku. W odniesieniu do wniosków za 2019 r. takich podmiotów było 25 i wnioskowały o kwotę 340,88 mln zł. Uwzględniając:

- 1) wzrost cen uprawnień przekładający się na wyższą jednostkową kwotę rekompensat oraz
- 2) większą liczbę wnioskodawców, którzy korzystali z ww. specjalnych rozwiązań za 2019 r., w odniesieniu do tej grupy, w przypadku rekompensat za 2021 r. należy oczekiwać istotnego wzrostu wydatków w porównaniu do kwoty za 2019 r.

Szacunków wypłat rekompensat za 2021 r. dokonano na podstawie danych statystycznych GUS, dotyczących zużycia energii elektrycznej i liczebności w poszczególnych sektorach w 2019 r. Dla sektora wodoru wykorzystano dane z Polskiej Strategii Wodorowej (w zakresie wolumenu produkcji – ok. 1mln ton) oraz szacunków eksperckich (w zakresie energochłonności procesu – ok. 0,25 MWh/tonę). Do obliczeń przyjęto terminową cenę uprawnień do emisji jako średnią arytmetyczną cen zamknięcia uprawnień do emisji dla dostawy w grudniu 2021 r. obserwowanych w okresie od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. na giełdzie Intercontinental Exchange, przeliczonych na złote według kursu średniego ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski w dniu notowania kontraktu. Jako wskaźnik emisji dwutlenku węgla (CO₂) przyjęto wskaźnik emisji dla energii elektrycznej wyprodukowanej w instalacjach do spalania paliw za 2019 r. opublikowany przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami (KOBIZE). Wskaźnik efektywności zużycia rezerwowej energii przyjęto zgodnie z dotychczas obowiązującymi Wytocznymi. Intensywność pomocy przyjęto zgodnie z Nowymi Wytocznymi na poziomie 75% (czyli bez uwzględnienia zwiększeń rekompensat). W obliczeniach dokonano stosownego pomniejszenia

przypadającego zużycia energii elektrycznej będącego wynikiem przemnożenia liczebności przedsiębiorstw danego sektora i liczby 1 GWh.

PKD/NACE	Nazwa	Zużycie energii elektrycznej (MWh) w 2019	Liczba podmiotów	Maksymalna pomoc [PLN]
14.11	Produkcja odzieży skórzanej	# ³⁾	2	N/A
24.42	Produkcja aluminium	437 803	30	20 672 333
20.13	Produkcja pozostałych podstawowych chemikaliów nieorganicznych	634 235	15	31 390 266
24.43	Produkcja ołowiu, cynku i cyny	656 991	7	32 949 339
17.11	Produkcja masy włóknistej	110 559	4	5 401 710
17.12	Produkcja papieru i tektury	3 084 735	21	155 306 889
24.10	Produkcja surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych	5 078 045	28	255 996 911
19.20	Wytwarzanie i przetwarzanie produktów rafinacji ropy naftowej	3 094 794	27	155 512 613
24.44	Produkcja miedzi	1 142 657	7	57 568 724
24.45	Produkcja pozostałych metali nieżelaznych	# ⁴⁾	1	N/A
24.51	Wszystkie kategorie produktu w sektorze odlewnictwa żeliwa	577 541	48	26 843 497
20.11.11.50	Wodór	250 000	8	12 267 466
	suma	15 067 359	198	753 909 746

Powyższe zestawienia nie uwzględniają dodatkowych podsektorów również objętych prawem ubiegania się o rekompensaty. Zastosowanie tożsamej metodologii kalkulacji jest niemożliwe z powodu braku dostępnych danych statystycznych obejmujących zużycie energii w tych podsektorach. Podsektory te obejmują działalność produkcyjną w zakresie:

- 1) glikoli polietylenowych oraz pozostałych alkoholi polieterowych, w formach podstawowych;
- 2) mat z włókna szklanego;
- 3) woali z włókna szklanego;
- 4) nieorganicznych związków tlenowych niemetalu.

Ponadto zestawienia nie uwzględniają możliwości przyznania zwiększeń rekompensat (GVA).

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

³⁾ Tajemnica statystyczna

⁴⁾ Tajemnica statystyczna

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<p>Z uwagi na wprowadzenie warunkowości w Nowych Wytycznych Komisji Europejskiej, na podstawie których są wprowadzane zmiany do ustawy o rekompensatach, ubiegający się o wsparcie będą dodatkowo przedkładać dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów ujętych w art. 12a ustawy o rekompensatach po nowelizacji.</p>	
<p>9. Wpływ na rynek pracy</p>	
<p>Wprowadzenie zmian w ustawie o rekompensatach nie wpłynie bezpośrednio na rynek pracy. Jednakże przedłużenie możliwości udzielania rekompensat na kolejny okres (lata 2021–2030) powinno pozytywnie wpłynąć na utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy w sektorach objętych rekompensatami. Dodatkowo może mieć przełożenie na utrzymanie miejsc pracy w przedsiębiorstwach współpracujących z podmiotami objętymi rekompensatami.</p>	
<p>10. Wpływ na pozostałe obszary</p>	
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	<p>Wprowadzenie konieczności przeznaczania części rekompensat na działania związane z obniżaniem emisyjności powinny skutkować redukcją emisji w sektorach i podsektorach objętych rekompensatami. Brak jest możliwości oszacowania szczegółowego wpływu ex-ante z uwagi na fakt, iż działania podejmowane przez wnioskodawców będą realizowane w okresie 2022–2030.</p>
<p>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</p>	
<p>Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia. Zgodnie z Nowymi Wytycznymi obowiązującymi od stycznia 2021 r. regulacja będzie mieć zastosowanie od stycznia 2022 r. dla rekompensat za rok 2021 r.</p>	
<p>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</p>	
<p>Udzielanie rekompensat jest przewidziane do końca IV okresu rozliczeniowego, tj. 2030 r. Jednocześnie w związku z dynamicznymi zmianami cen uprawnień, jak również w wyniku zmian dotyczących listy podmiotów uprawnionych do otrzymania rekompensat, planuje się, iż w 2023 r. nastąpi weryfikacja pod kątem limitu wydatków z Funduszu Rekompensat Kosztów Pośrednich Emisji. W przypadku istotnych rozbieżności pomiędzy prognozą przychodów i limitem wydatków z 2021 r., na podstawie której opracowano OSR – tabelę w pkt 6 i 7, a także art. 33 – a faktycznym zapotrzebowaniem na rekompensaty w 2023 r., zostanie dokonana stosowna nowelizacja ustawy.</p> <p>Ostateczna ocena skuteczności narzędzi w zakresie ochrony przemysłu energochłonnego (np. ochrona miejsc pracy, ochrona przed relokacją) będzie możliwa dopiero po zakończeniu udzielania wsparcia, tj. w 2031 r.</p>	
<p>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</p>	
<p>Raport z konsultacji publicznych i opiniowania.</p>	

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA

projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (UC94)

Konsultacje publiczne i opiniowanie projektu ustawy trwały od dnia 4 do dnia 25 października 2021 r. W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt ustawy został skierowany do podmiotów wskazanych w pkt 5 oceny skutków regulacji, a także został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projektu ustawy uwagi zgłosiły następujące podmioty:

- 1) Forum Odbiorców Energii i Gazu;
- 2) Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa (HIPH);
- 3) Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego (POPiHN);
- 4) Federacja Przedsiębiorców Polskich (FPP);
- 5) Komisja Krajowa NSZZ Solidarność, Dział Branżowy, Sekretariat Metalowców NZZ Solidarność;
- 6) Prezes Urzędu Regulacji Energetyki;
- 7) Stowarzyszenie Energii Odnawialnej;
- 8) Związek Pracodawców Polska Miedź;
- 9) Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji;
- 10) Teriel Sp. z o.o.

Informację o braku uwag do projektu ustawy przekazały następujące podmioty:

- 1) Stowarzyszenie Papierników Polskich;
- 2) Porozumienie Zielonogórskie Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia;

Omówienie uwag wraz ze stanowiskiem Ministra Rozwoju i Technologii znajduje się w tabeli stanowiącej załącznik do raportu.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Rozwoju i Technologii. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów tej ustawy.

ZESTAWIENIE UWAG
DO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O SYSEMIE REKOMPENSAT DLA SEKTORÓW I PODSEKTORÓW ENERGOCHŁONNYCH

L p.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy/ pkt uzasadnienia/ pkt OSR	Podmiot zgłaszający	Uwaga/ propozycja zmian zapisu	Stanowisko MRiT
1.	UWAGA OGÓLNA	Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu	<p>System rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, jako schemat pomocy publicznej, uzyskał akceptację Komisji Europejskiej w odniesieniu do kosztów pośrednich poniesionych w latach 2019 – 2020. Schemat ten został opracowany przy zachowaniu pełnej zgodności z obowiązującymi do końca 2020 r. Wytycznymi w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych po 2012 r. (dalej: „Wytyczne ETS”).</p> <p>W toku notyfikacji Rząd RP zobowiązał się do wprowadzenia zmian oraz ponownej notyfikacji schematu rekompensat po wejściu w życie Nowych wytycznych w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych po 2021 r. (dalej: „Nowe wytyczne ETS”). Nowe wytyczne ETS zostały opublikowane 25 września 2020 r. i obowiązują dla schematów pomocy publicznej w odniesieniu do kosztów pośrednich poniesionych w latach 2021 – 2030.</p> <p>Zwracamy uwagę, iż na gruncie obowiązującej ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 2228 ze zm.; dalej: „ustawa o systemie rekompensat”), w wnioski o przyznanie rekompensat za koszty pośrednie poniesione w roku 2021, można składać w okresie od 1 stycznia do 31 marca 2022 r.</p>	MRiT podejmuje działania, aby zapewnić wejście w życie projektu ustawy w terminie.

			<p>Uwzględniając możliwy harmonogram prac legislacyjnych nad projektem zachodzi istotne ryzyko, iż nie zostaną one zakończone na tyle wcześnie, aby umożliwić wystąpienie o przyznanie rekompensat na nowych zasadach z początkiem 2022 r.</p> <p>W takim przypadku obowiązująca ustawa o systemie rekompensat, oparta na nieaktualnych już zasadach, będzie stała w sprzeczności z Nowymi wytycznymi ETS (które nie mają skutku bezpośrednio obowiązujących norm prawnych). Przyznanie pomocy w oparciu o obowiązujące w ustawie zasady może doprowadzić do zakwestionowania przydzielonej pomocy publicznej jako niezgodnej z rynkiem wewnętrznym, a w konsekwencji narazić beneficjentów na ryzyko zwrotu pomocy. Dodatkowo, m.in. z uwagi na zmieniający się katalog sektorów energochłonnych uprawnionych do uzyskania pomocy, a także wprowadzenie możliwości uzyskania dodatkowych rekompensat, wielu beneficjentów może zostać wykluczonych z możliwości otrzymania wsparcia lub otrzymać je w znacznie ograniczonym zakresie.</p> <p>W związku z tym apelujemy o przyspieszenie prac legislacyjnych i pilne dostosowanie ustawy o systemie rekompensat do regulacji unijnych. W tym celu postulujemy o odpowiednie dostosowanie harmonogramu prac legislacyjnych na etapie rządowym, tak, żeby projekt mógł zostać przyjęty jeszcze w 2021 r., a jego obowiązywanie rozpoczęło się wraz z początkiem 2022 r.</p>	
2.	Art. 5 pkt 3 ustawy o systemie rekompensat	Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, HIPH, Związek Pracodawców Polska Miedź, Federacja Przedsiębiorców Polskich (FPP)	<p>Proponuje się nadać art. 5 pkt 3 ustawy o systemie rekompensat brzmienie:</p> <p>„3) nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych</p>	Uwaga przyjęta- przepis uzgodniony z UOKiK

			<p>znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz.U. C 249 z 31.7.2014, s. 1).”</p> <p>W efekcie przyjęcia tej poprawki konieczna jest zmiana wynikowa w art. 10 ust. 5 pkt 4 lit. a.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Dotychczasowa przesłanka negatywna powinna zostać dostosowana do pkt 10 Nowych wytycznych. W razie przyjęcia tej propozycji konieczne będzie dokonanie zmiany wynikowej – zmiany treści oświadczenia załączanego do wniosku. Postulujemy również konsultację zaproponowanej zmiany z Prezesem UOKiK, w celu wyjaśnienia ewentualnych rozbieżności pomiędzy definicją przedsiębiorcy w trudnościach w rozumieniu (i) powołanego rozporządzenia KE, (ii) Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (2014/C 249/01) oraz (iii) art. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2020 r. o udzielaniu pomocy publicznej w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców.</p>	
3.	<p>Art. 1 pkt 2 projektu</p> <p>Art. 7a ustawy o systemie rekompensat</p>	<p>Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, HIPH, POPIHN, Związek Pracodawców Polska Miedź, FPP</p>	<p>Proponuje się wykreślenie art. 7a ustawy o systemie rekompensat.</p> <p>Konsekwentnie, należy dostosować przepisy projektu w zakresie odwołania do wskaźnika ustalanego na podstawie art. 7a ust. 2 poprzez wskazanie wartości dla symbolu Ct (po publikacji jego wysokości przez Komisję Europejską).</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W celu dostosowania do Nowych wytycznych ETS konieczne jest określenie nowej wartości wskaźnika emisyjności (Ct) opartego o faktyczną emisyjność źródeł marginalnych lub skorzystanie z regionalnego wskaźnika emisji obliczonego przez Komisję Europejską (Załącznik III do Nowych wytycznych ETS). Ze względu na opóźnienie w pracach nad projektem i realne ryzyko nieprzyjęcia projektu przed końcem 2021 r., a także ograniczoną</p>	<p>Uwaga przyjęta</p>

			<p>dostępność danych dla obliczenia wskaźnika emisyjności opartego o zasady rynkowe, proponujemy przyjąć wskaźnik określony przez Komisją Europejską, jako średni wskaźnik emisyjności ze źródeł spalania. Tym samym postulujemy powrót do rozwiązania z dotychczasowego, tj. stałego wskaźnika emisji CO₂ w wysokości określonej przez KE. W razie przyjęcia tej propozycji konieczne będzie dokonanie zmian wynikowych we wzorach określonych w art. 7 ust. 1 - 3.</p>	
4.	<p>Art. 1 pkt 2 projektu</p> <p>Art. 7b ust. 1 ustawy o systemie rekompensat</p>	<p>Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, HIPH, Związek Pracodawców Polska Miedź, FPP</p>	<p>Proponuje się nadać art. 7b ust. 1 ustawy o systemie rekompensat brzmienie:</p> <p>„Art. 7b. 1. W przypadku gdy w danym roku kalendarzowym łączna wysokość rekompensat ustalona na podstawie pozytywnie rozpatrzonych wniosków o przyznanie rekompensat złożonych w danym roku kalendarzowym nie przekracza kwoty ustalonej zgodnie z art. 6 ust. 1 i 2, przyznaje się dotatkowe dotatkowe rekompensaty wnioskodawcom, którzy do dnia 31 lipca dołączyli do wniosku informację, o których mowa w art. 10 ust. 6a.”</p> <p>W razie przyjęcia poprawki należy wprowadzić zmiany wynikowe w miejscach, w których projekt odwołuje się do „rekompensat o których mowa w art. 7b” oraz rozważyć dostosowanie art. 1 ustawy o systemie rekompensat poprzez nadanie brzmienia:</p> <p>„Art. 1. Ustawa określa zasady, tryb udzielania oraz sposób obliczania wielkości pomocy publicznej z tytułu przenoszenia kosztów zakupu uprawnień do emisji w rozumieniu ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r. poz. 136 i 284) na ceny energii elektrycznej zużywanej do wytwarzania produktów w sektorach lub podsektorach energochłonnych, zwanej dalej: „rekompensatami”, a w przypadku o którym mowa w art. 7b „dotatkowymi rekompensatami”.</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p>	<p>Uwaga częściowo przyjęta</p> <p>Wyjaśnienie: rekompensaty o których mowa w art. 7b nie są odrębnymi czy dodatkowymi rekompensatami a jedynie zwiększają wysokość rekompensat, o których mowa w art. 1 ustawy z poziomu 75% do max. 100%. Wprowadzenie „dotatkowych rekompensat” wiązałoby się z koniecznością wprowadzenia definicji dodatkowych rekompensat a w praktyce zmianami w ustawie wykraczającymi poza dotychczasowe ramy.</p> <p>Do projektu wprowadzone zostaną zmiany, tak by było jasne iż nie są to odrębne „dotatkowe rekompensaty” a jedynie instrument zwiększający poziom rekompensat.</p>

			<p>Dodanie definicji „dodatkowych rekompensat” pozwoli na jednoznaczne odróżnienie ich od rekompensat określonych dotychczasowym brzmieniem art. 1 ustawy o systemie rekompensat (w przeciwnym wypadku należałoby każdorazowo wskazywać odniesienie do konkretnego artykułu w celu uniknięcia pomyłki). Co więcej, nowa definicja poprawi czytelność celu regulacji i ułatwi poruszanie się po niej. Definicja ta została również wspomniana w uzasadnieniu do projektu (s.18).</p>	
5.	<p>Art. 1 pkt 2 projektu</p> <p>Art. 7c ustawy o systemie rekompensat</p>	<p>Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, HIPH, Związek Pracodawców Polska Miedz, FPP</p>	<p>Proponuje się nadać art. 7c ustawy o systemie rekompensat brzmienie:</p> <p>„Art. 7c. 1. Wysokość dodatkowych rekompensat, stanowi różnicę pomiędzy wysokością poniesionych kosztów pośrednich, a wartością rekompensat przyznanych wnioskodawcy, obliczonych zgodnie z art. 7 ust. 1–3 i wartością odpowiadającą 1,5% wartości dodanej brutto wnioskodawcy w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty.</p> <p>2. Wysokość dodatkowych rekompensat nie może przekroczyć jednej trzeciej wartości rekompensat obliczonych zgodnie z art. 7 ust. 1–3 przyznanych wnioskodawcy.”</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Proponujemy doprecyzowanie, że wartość dodaną brutto oblicza się dla całego przedsiębiorstwa wnioskodawcy w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty.</p>	<p>Uwaga częściowo przyjęta</p> <p>Wyjaśnienie jak wyżej</p>
6.	<p>Art. 1 pkt 2 projektu</p> <p>Art. 7c ust. 3 ustawy o systemie rekompensat</p>	<p>Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, POPIHN</p>	<p>Proponuje się zmianę definicji E_{nt} zaproponowaną w art. 7c ust. 3 ustawy o systemie rekompensat:</p> <p>E_{nt} – całkowite zużycie energii elektrycznej na własne potrzeby przez wnioskodawcę w roku kalendarzowym, za który przyznawane są rekompensaty”</p> <p>Definicja E_{nt} wymaga doszczegółowienia, gdyż nie jest jednoznaczne, czy wskaźnik E_{nt} jest równy całemu zużyciu</p>	<p>Uwaga przyjęta</p>

			energii elektrycznej, czy wielkości zużycia energii elektrycznej przez wnioskodawcę na potrzeby wytworzenia wszystkich produktów objętych rekompensatami.	
7.	Art. 1 pkt 4 lit. a) projektu Art. 10 ust. 3 pkt 2a ustawy o systemie rekompensat	Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, HIPH, Związek Pracodawców Polska Miedz, FPP	Proponuje się wykreślenie art. 10 ust. 3 pkt 2a ustawy o systemie rekompensat <u>Uzasadnienie</u> Regulacja zawarta w art. 10 ust. 3 pkt 2a zdaje się być zbędna, z uwagi na konstrukcję art. 7b zgodnie z którym rekompensaty są przydzielane automatycznie w przypadku, gdy w danym roku kalendarzowym łączna wysokość rekompensat nie przekracza maksymalnego budżetu. Wobec tego nie ma konieczności składania dodatkowej informacji we wniosku, a wystarczy uzależnić przyznanie dodatkowych rekompensat od złożenia informacji o wartości GVA w terminie zakreślonym w art. 10 ust. 6a (31 lipca).	Uwaga przyjęta
8.	Art. 1 pkt ... projektu Art. 10 ust. 9 ustawy o systemie rekompensat	Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu	W art. 10 ust. 9 ustawy o systemie rekompensat należy wykreślić odniesienie do uchylonego ust. 6 w art. 4 pkt c) projektu: „9. W przypadku gdy wniosek nie zawiera informacji, o których mowa w ust. 3, lub wnioskodawca nie dołączył dokumentów, o których mowa w ust. 5 lub 6, albo wniosek przekazany w postaci elektronicznej zawiera informacje inne niż wniosek złożony w postaci papierowej, Prezes URE wzywa wnioskodawcę odpowiednio do uzupełnienia wniosku lub usunięcia rozbieżności w terminie 30 dni od dnia doręczenia wezwania. W przypadku nieuzupełnienia wniosku lub nieusunięcia rozbieżności w wyznaczonym terminie Prezes URE pozostawia wniosek bez rozpatrzenia, o czym informuje wnioskodawcę.”	Uwaga przyjęta
9.	Art. 1 pkt 4 lit. d) projektu	Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, HIPH, Związek	Proponuje się nadać art. 10 ust. 6a ustawy o systemie rekompensat brzmienie:	Uwaga przyjęta Brzmienie zmienione, tak by zaznaczyć, iż składający wniosek o rekompensaty może, ale nie musi przedstawiać dokumentów, które pozwolą mu

<p>Art. 10 ust. 6a ustawy o systemie rekompensat</p>	<p>Pracodawców Polska Miedź, FPP</p>	<p>„Art. 6a. Wnioskodawca, w terminie do dnia 31 lipca następującego po roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, może dołączyć do wniosku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) informację o wysokości wartości dodanej brutto w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, o której mowa w art. 7c ust. 1, wraz z opinią biegłego rewidenta potwierdzającą prawidłowość jej wyliczenia; oraz informację o zużyciu energii elektrycznej na własne potrzeby w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty wraz z opinią weryfikatora dotyczącą poprawności, wiarygodności oraz dokładności tych danych; 2) „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1444 i 1517 oraz z 2021 r. poz. 1023) oświadczam, że informacja o wysokości wartości dodanej brutto w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, jest prawdziwa.”; klauzula ta zastępuje pouczenie o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń; 2) dokumenty lub ich kopie stanowiące podstawę do określenia wysokości poniesionych kosztów pośrednich oraz wartości dodanej brutto, o których mowa w art. 7c ust. 1.” <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Uwagę należy rozpatrywać łącznie z uwagą do art. 10 ust. 3 pkt 2a ustawy o systemie rekompensat. W związku z propozycją wykreślenia informacji z ust. 3 pkt 2a, proponuje się wykreślić również odwołanie do ww. przepisu. Z uwagi na automatyczny tryb przyznawania dodatkowych rekompensat (bez dodatkowego wniosku) oraz uzależnienie ich przyznania od złożenia niezbędnych informacji dodatkowych, stosowna wydaje się zaproponowana konstrukcja przepisu z wykorzystaniem słowa <i>może</i>. Takie sformułowanie pozwoli na złożenie dodatkowych informacji w terminie do 31 lipca, a jednocześnie pozwoli uniknąć</p>	<p>zwiększyć poziom rekompensat. Jednocześnie URE nie będzie miał obowiązku upominać się o dodatkowe dokumenty uprawniające do zwiększenia poziomu rekompensat.</p>
--	--------------------------------------	--	---

			<p>wątpliwości interpretacyjnych, czy wniosek o przyznanie rekompensat złożony bez informacji i dokumentów, o których mowa w art. 10 ust. 6a będzie wnioskiem kompletnym. Dodatkowo należy wskazać, iż zgodnie z projektem ustawy zarówno wartość dodana brutto jak i zużycie energii elektrycznej przez wnioskodawcę mają być potwierdzone przez biegłego rewidenta. Wydaje się zasadnym rozdzielenie tych dwóch informacji i przypisanie możliwości ich potwierdzenia odpowiednio biegłemu rewidentowi (w zakresie GVA) oraz weryfikatorowi (w zakresie zużycia energii elektrycznej). Wydaje się bowiem, że potwierdzanie poprawności danych dotyczących zużycia energii elektrycznej leży poza kompetencjami biegłych rewidentów, a co za tym idzie mogłoby to prowadzić do trudności w uzyskaniu niezbędnego potwierdzenia prawidłowości jego wyliczenia.</p>	
10.	<p>Art. 1 pkt 6 projektu</p> <p>Art. 10 ust. 5 ustawy o systemie rekompensat</p>	<p>Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, POPIHN</p>	<p>Art. 1 pkt 6 projektu zawiera odniesienie w zakresie ustawy o systemie rekompensat do nr Dziennika Ustaw w treści oświadczenia, o którym mowa Art. 12b ust. 3. Wersja oświadczenia w art. 10 ust. 5 nie zawiera analogicznego odniesienia do nr Dziennika Ustaw.</p>	<p>Uwaga przyjęta</p>
11.	<p>Art. 1 pkt 6 projektu</p> <p>Art. 12a ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie rekompensat</p>	<p>Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, HIPH, Związek Pracodawców Polska Miedź, FPP</p>	<p>Proponuje się nadać art. 12a ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie rekompensat brzmienie:</p> <p>1) poniesienia nakładów finansowych, w wysokości nie mniejszej niż 5% wartości rekompensat uzyskanych w poprzednim za dany roku kalendarzowym, na przedsięwzięcia służące poprawie efektywności energetycznej wskazane w tym audycie energetycznym lub audycie energetycznym przedsiębiorstwa przeprowadzonym w ramach systemów, o których mowa w art. 36 ust. 2 tej ustawy, dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat, albo (...)</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p>	<p>Uwaga częściowo przyjęta</p> <p>Zmiana brzmienia art. 12 a zgodnie z ustaleniami z KE w ramach prenotyfikacji.</p>

			Zmiana doprecyzowująca - w związku z istnieniem 4-letniego okresu w którym można wykonać obowiązek.	
12.	Art. 1 pkt 6 projektu Art. 12a ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie rekompensat	Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, HIPH, POPIHN, Związek Pracodawców Polska Miedź, FPP	<p>Proponuje się nadać art. 12a ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie rekompensat brzmienie:</p> <p>„Art. 12a. 1. Podmiot objęty obowiązkiem przeprowadzenia audytu energetycznego przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 468 i 868) lub przeprowadzający audyt energetyczny przedsiębiorstwa w ramach certyfikowanego systemu zarządzania energią lub systemu zarządzania środowiskowego, o których mowa w art. 5 ust. 2, któremu zostały przyznane rekompensaty, jest obowiązany do:</p> <p>(...)</p> <p>2) wykazania, że w roku kalendarzowym, za który zostały przyznane rekompensaty, co najmniej 30% energii elektrycznej, w odniesieniu do której podmiot ten uzyskał rekompensaty, została wytworzona ze źródeł zapewniających całkowicie uniknięcie emisji gazów cieplarnianych, albo (...).”</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Obecna treść przepisu może sugerować, iż to podmiot przeprowadzający audyt energetyczny przedsiębiorstwa (audytor) jest obowiązany do wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1. Przepis powinien również uwzględniać przedsiębiorców przeprowadzających samodzielnie audyt energetyczny przedsiębiorstwa w ramach certyfikowanego systemu zarządzania energią lub systemu zarządzania środowiskowego.</p> <p>Do ewentualnego rozważenia, czy słowo „podmiot” nie powinno zostać zastąpione przez „wnioskodawca”.</p> <p>Z uwagi na przyjęcie w ustawie o systemie rekompensat możliwości realizacji obowiązku z pkt 55 pkt b Nowych</p>	<p>Uwaga przyjęta</p> <p>Przepis został doprecyzowany.</p>

			<p>wytycznych poprzez umorzenie gwarancji pochodzenia, proponujemy usunięcie słowa „całkowite”. Zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 610 z późn. zm.) gwarancja pochodzenia, jest dokumentem poświadczającym odbiorcy końcowemu wartości środowiskowe wynikające z unikniętej emisji gazów cieplarnianych. Ustawa, ani dokument poświadczający przekazanie gwarancji pochodzenia odbiorcy końcowemu wydawany przez Towarową Giełdę Energii nie wskazują na to, czy emisja została uniknięta w całości, lecz jedynie szacunkową wartość unikniętej emisji. Takie rozwiązanie czyni zadość wymogom określonym w pkt 55 Nowych wytycznych ETS.</p>	
13.	<p>Art. 1 pkt 7 projektu</p> <p>Art. 12b ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy o systemie rekompensat</p>	<p>Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu</p>	<p>Proponuje się nadać art. 12b ust. 1 i 2 ustawy o systemie rekompensat brzmienie:</p> <p>Art. 12b. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 12a ust. 1, rozlicza wykonanie obowiązku, o którym mowa w tym przepisie, do dnia 30 listopada czwartego roku następującego po roku kalendarzowym, za które uzyskał rekompensaty zgodnie z art. 11 ust. 1 którego dotyczy obowiązek.</p> <p>2. W przypadku łączonego rozliczenia wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1, za okres dwóch, trzech lub czterech lat, dokonuje się go do dnia 30 listopada roku kalendarzowego następującego po ostatnim roku kalendarzowym z odpowiednio dwuletniego, trzyletniego lub czteroletniego okresu realizacji tego obowiązku poprzez wybór jednego z warunków wskazanych w art. 12a ust. 1.”.</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Zmiana mająca na celu dostosowanie terminu wykonania obowiązku do terminów funkcjonujących w ustawie o systemie rekompensat. Należy wskazać, iż z uwagi na fakt, że Prezes URE ma wydawać decyzje ws. rekompensat do 31.10., to dopiero po tej dacie wnioskodawca będzie formalnie w stanie ustalić zakres</p>	<p>Uwaga przyjęta</p> <p>Przepis został zmieniony.</p>

			<p>swojego obowiązku, wynikającego z art. 12a ust. 1. Termin 30.11. wydaje się zatem bardziej adekwatny, jako data rozliczenia obowiązku – zwłaszcza w przypadku korzystania z możliwości łącznego rozliczania wykonania obowiązku.</p> <p>Propozycja usunięcia słowa „łącznego” z treści przepisu. W przeciwnym wypadku przepis można interpretować w taki sposób, że w okresie 2, 3 lub 4 lat można wykonać obowiązek, o którym mowa w art. 12a ust. 1 poprzez łączenie warunków z pkt 1, 2 i/lub 3. Warto doprecyzować, że w przypadku rozliczenia obowiązku za określony okres, obowiązek należy rozliczyć poprzez wybór jednego ze sposobów wskazanych w Art. 12a. ust 1.</p>	
14.	<p>Art. 1 pkt 8 projektu</p> <p>Art. 26 ust. 3 i 4 ustawy o systemie rekompensat</p>	<p>Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, HIPH, Związek Pracodawców Polska Miedz, FPP</p>	<p>Proponuje się nadać art. 26 ust. 3 i 4 ustawy o systemie rekompensat brzmienie:</p> <p>„3) nie wypełnił obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1;</p> <p>4) nie przekazał Prezesowi URE w terminie sprawozdania, o którym mowa w art. 12b ust. 3, oraz dokumentów lub ich kopii potwierdzających realizację obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1 lub przekazał nieprawdziwe informacje.”</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Zmiana ujednocniająca. Zgodnie z art. 12b ust. 3 zrealizowanie obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1 ustawy zmienianej wykazuje się poprzez przedłożenie Prezesowi URE sprawozdania oraz dokumentów lub ich kopii potwierdzających informacje zawarte we wniosku, a także wskazane oświadczenie. Do pełnej realizacji powyższej dyspozycji konieczne jest wykazanie każdego z wymienionych elementów.</p> <p>Ewentualnie, możliwe jest wykreślenie z art. 12b ust. 3 „oraz dokumenty lub ich kopie potwierdzające realizację tego obowiązku...”, jeżeli dokumenty i ich kopie będą stanowią</p>	<p>Uwaga nieprzyjęta</p> <p>Kara jest nakładana w przypadku niedostarczenia sprawozdania. W przypadku uwzględnienia uwagi należałoby dedefiniować „dokumenty” oraz „kopie potwierdzające realizację obowiązku”.</p>

			<p>załącznik do sprawozdania, którego wzór i załączniki zostaną określone rozporządzeniem.</p> <p>W konsekwencji, konieczne jest wskazanie w delegacji zawartej w ust. 4 oraz projekcie rozporządzenia w sprawie warunkowości (art. 12b ust. 4), że wymienione załączniki to właśnie dokumenty lub ich kopie potwierdzające realizację obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1.</p>	
15.	<p>Art. 1 pkt 9 projektu</p> <p>Art. 33 ust. 1 ustawy o systemie rekompensat</p>	<p>Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, POPIHN, HIPH, Związek Pracodawców Polska Miedź, FPP</p> <p>KIGEiT</p>	<p>Proponuje się nadać 33 ust. 1 ustawy o systemie rekompensat brzmienie:</p> <p>„w art. 33 w ust. 1:</p> <p>a) pkt 4–10 otrzymują brzmienie:</p> <p>„4) 2022 r. – 3 506 370 000,00 zł;</p> <p>5) 2023 r. – 4 189 740 000,00 zł;</p> <p>6) 2024 r. – 3 744 660 000,00 zł;</p> <p>7) 2025 r. – 3 824 310 000,00 zł;</p> <p>8) 2026 r. – 5 014 070 000,00 zł;</p> <p>9) 2027 r. – 5 134 740 000,00 zł;</p> <p>10) 2028 r. – 5 276 260 000,00 zł;</p> <p>b) dodaje się pkt 11 i 12 w brzmieniu:</p> <p>„11) 2029 r. – 5 688 290 000,00 zł;</p> <p>12) 2030 r. – 5 604 440 000,00 zł;</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Wskazane w projekcie kwoty nie korespondują z kwotami ustalonymi w ramach limitu wydatków przeznaczonych na wypłatę rekompensat z Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji wskazanymi w OSR do projektu. Podane kwoty wymagają skorygowania w celu odzwierciedlenia rzeczywistych kosztów przeznaczonych w Funduszu na rekompensaty, tj. podwyższenia rzędu wielkości i ujednoczenia z OSR.</p> <p>Z uwagi na brak publikacji załącznika II do Wytocznych Komisji Europejskiej, sektor rafineryjny nie ma możliwości oszacowania</p>	<p>Uwaga przyjęta</p>

			<p>środków finansowych, które powinny zostać przeznaczone na rekompensaty dla sektora, które został zakwalifikowany do systemu od 2021 roku. Sposób wyznaczenia i wysokość wskaźników efektywności zużycia energii elektrycznej (Załącznik 2 projektu ustawy) w stosunku do produktów rafinacji ropy naftowej będzie decydująca przy kalkulacji wysokości rekompensat. Rekomendujemy utrzymanie zaproponowanych w projekcie ustawy wysokości środków, gdyż wskazana w OSR wysokość rekompensat dla sektora rafineryjnego może być potencjalnie niedoszacowana w przypadku, gdy Komisja Europejska wykorzysta wskaźnik oparty na zamierności paliw i energii elektrycznej (CWT), obowiązujący obecnie w systemie handlu uprawnieniami do emisji.</p>	
16.	Art. 3 projektu	Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, HIPH, Związek Pracodawców Polska Miedź, FPP	<p>Proponuje się wykreślić art. 3</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Przepis jest bezprzedmiotowy, ponieważ przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 10 ust. 10 ustawy o systemie rekompensat muszą odpowiadać brzmieniu zmienionego projektu ustawy. Nie jest możliwa sytuacja wykorzystania dotychczas obowiązującego rozporządzenia do złożenia wniosku na nowych zasadach. Konieczne jest więc w ślad za uchwaleniem nowelizacji, wydanie nowych przepisów wykonawczych. Dodatkowo po wydaniu decyzji w dniu nie toczą się już postępowania o przyznanie rekompensat, do których mógłby mieć zastosowanie.</p>	Uwaga przyjęta
17.	Załącznik nr 1, pkt 11, 13	Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, HIPH, Związek Pracodawców Polska Miedź, FPP, POPIH	<p>Zwracamy również uwagę na nieprawidłowe oznaczenie kodów oznaczających nazwę sektora narażonego na rzeczywiste ryzyko ucieczki emisji z powodu kosztów emisji pośrednich w załączniku nr 1 do projektu w pkt 11 i 13. Zostały one dostosowane do Nowych wytycznych, które nie są zgodne z obowiązującą klasyfikacją NACE. Postulujemy wyjaśnienie poniższych niezgodności:</p>	<p>Uwaga przyjęta</p> <p>Projekt został zmieniony zgodnie z wyjaśnieniem KE – prawidłowa nazwa:</p> <p>20.16.40.15 - Glikole polietylenowe oraz pozostałe alkohole polieterowe, w formach podstawowych.</p>

			<p>Pkt 11. (niezgodność kodu z opisem)</p> <p>20.16.40.15 Polietylen, w formach podstawowych</p> <p>Pkt 13. (niezgodność kodu)</p> <p>23.14.12.10 Maty z włókna szklanego</p> <p>23.14.12.30 Woale z włókna szklanego</p> <p>Propozycja POIH:</p> <p>Proponuje się nadać załącznikowi nr 1 ustawy o systemie rekompensat następujące brzmienie:</p> <p>„11. Następujące podsektory w ramach sektora tworzyw sztucznych (20.16):</p> <p>20.16.40.15 Polietylen, w formach podstawowych”</p> <p>Dostosowanie treści załącznika 1 ustawy do treści załącznika I nowych Wytycznych ETS.</p>	<p>23.14.12.20 - Maty z włókna szklanego</p> <p>23.14.12.40 - Woale z włókna szklanego</p>
18.	<p>Art. 1 pkt 6 projektu</p> <p>Art. 12a ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie rekompensat</p>	<p>Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu, Związek Pracodawców Polska Miedź, FPP</p>	<p>Proponuje się nadać art. 12a ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie rekompensat brzmienie:</p> <p>2) wykazanie ilości energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w roku kalendarzowym, za który zostały przyznane rekompensaty w instalacjach odnawialnego źródła energii i zużytej na własne potrzeby przez podmiot, któremu zostały przyznane rekompensaty, o ile dla tej energii nie zostały wydane gwarancje pochodzenia.</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Zmiana mająca na celu uniknięcie możliwości dwukrotnego wykorzystania tej samej energii do rozliczenia obowiązku.</p>	<p>Uwaga przyjęta</p> <p>Przepis został doprecyzowany</p>
19.	Uwaga ogólna	POPIHN	<p>POPIHN z satysfakcją przyjmuje informację o rozpoczęciu przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii kolejnego etapu prac</p>	<p>MRiT podejmuje działania aby zapewnić wejście w życie projektu ustawy w terminie.</p>

			<p>nad projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych. Rekompensaty stanowią istotne działanie osłonowe zmniejszające rosnącą presję regulacyjną i rynkową dla sektora paliwowego, który jest zmuszony konkurować na coraz bardziej wymagającym, międzynarodowym rynku produktów naftowych.</p> <p>Wyrażamy głębokie zaniepokojenie związane z prawdopodobnym opóźnieniem procesu nowelizacji projektu zmian ustawy - nie tylko ze względu na napięty harmonogram prac legislacyjnych w kraju, ale również w związku z brakiem publikacji załączników do Wytucznych Komisji Europejskiej w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych po 2021 r. (Dz.U. UE C 317 z 25.9.2020, str. 5—19).</p> <p>Do czasu nowelizacji w mocy pozostaje obecnie obowiązująca ustawa o systemie rekompensat, pomimo publikacji przez Komisję Europejską nowych Wytucznych zawierających nie tylko nowy zakres beneficjentów, ale również zmiany zasad udzielania pomocy publicznej. Pojawia się istotne ryzyko, że proces nowelizacji nie zostanie zakończony w czasie, który zapewni wnioskodawcom spójność i pewność prawną w zakresie dotrzymania terminu składania wniosku na poprawnych zasadach o przyznanie rekompensat za 2021r. W ocenie POPIHN istnieje pilna potrzeba przyspieszenia prac legislacyjnych na etapie rządowym w celu nowelizacji ustawy w oparciu o nowe Wytuczne KE, by uniknąć sytuacji, w której Komisja Europejska zakwestionuje przydzieloną pomoc publiczną jako niezgodną z rynkiem wewnętrznym.</p>	
20.	Art. 10 ust. 9 ustawy o systemie rekompensat	POPIHN	<p>W art. 10 ust. 9 ustawy o systemie rekompensat należy wykreślić odniesienie do uchylonego ust. 6 w art. 4 pkt c) projektu:</p> <p>„9. W przypadku gdy wniosek nie zawiera informacji, o których mowa w ust. 3, lub wnioskodawca nie dołączył dokumentów, o których mowa w ust. 5 lub 6, albo wniosek przekazany w postaci</p>	<p>Uwaga przyjęta</p> <p>Przepis został zmieniony</p>

			elektronicznej zawiera informacje inne niż wniosek złożony w postaci papierowej, Prezes URE wzywa wnioskodawcę odpowiednio do uzupełnienia wniosku lub usunięcia rozbieżności w terminie 30 dni od dnia doręczenia wezwania. W przypadku nieuzupełnienia wniosku lub nieusunięcia rozbieżności w wyznaczonym terminie Prezes URE pozostawia wniosek bez rozpatrzenia, o czym informuje wnioskodawcę.”	
21.	Art. 1 pkt 6 projektu Art. 12b. ust. 2 ustawy o systemie rekompensat	POPIHN	<p>Proponuje się nadać art. 12b ust. 2 ustawy o systemie rekompensat następujące brzmienie:</p> <p>„Art. 12b. 1. Podmiot obowiązany rozlicza wykonanie obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1, do dnia 30 czerwca czwartego roku następującego po roku kalendarzowym, za które uzyskał rekompensaty zgodnie z art. 11 ust. 1—którego dotyczy obowiązek.</p> <p>2. W przypadku łączonego rozliczenia wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1, za okres dwóch, trzech lub czterech lat, dokonuje się go do dnia 30 czerwca roku kalendarzowego następującego po ostatnim roku kalendarzowym z odpowiednio dwuletniego, trzyletniego lub czteroletniego okresu realizacji tego obowiązku poprzez wybór jednego z warunków wskazanych w art. 12a ust. 1.”</p> <p>Propozycja usunięcia słowa „łączonego” z treści przepisu. W przeciwnym wypadku przepis można interpretować w taki sposób, że w okresie 2, 3 lub 4 lat można wykonać obowiązek, o którym mowa w art. 12a ust. 1 poprzez łączenie warunków z pkt 1, 2 i/lub 3. Warto doprecyzować, że w przypadku rozliczenia obowiązku za określony okres, obowiązek należy rozliczyć poprzez wybór jednego ze sposobów wskazanych w Art. 12a. ust 1.</p>	<p>Uwaga przyjęta</p> <p>Przepis został doprecyzowany</p>
22.	Uzasadnienie	POPIHN	W punkcie dotyczącym Art. 7b, w akapicie rozpoczynającym się: <i>Analogicznie do sposobu kalkulacji...</i> odniesienie do ustępu 4 dotyczy Art. 7c, a nie 7b. W kolejnym akapicie, rozpoczynającym się <i>Zaproponowany w ust. 5 i 6 mechanizm korygujący...</i> , ustępy	Uwaga przyjęta

			odnoszą się do Art. 7b, który nie posiada ust 5 i 6. Prawdopodobnie powinno być: art. 7b ust. 1 i 2.																															
23.	Projekt Ustawy o zmianie ustawy art. 30	KIGeIT	<p>w art. 30 w ust. 2:</p> <p>„dodaje się punkty od 3 do 11 w brzmieniu:</p> <p>3) 2021 r. – wynosi 3 506 370 000,00 zł;</p> <p>4) 2022 r. – wynosi 4 189 740 000,00 zł;</p> <p>5) 2023 r. – wynosi 3 744 660 000,00 zł;</p> <p>6) 2024 r. – wynosi 3 824 310 000,00 zł;</p> <p>7) 2025 r. – wynosi 5 014 070 000,00 zł;</p> <p>8) 2026 r. – wynosi 5 134 740 000,00 zł;</p> <p>9) 2027 r. – wynosi 5 276 260 000,00 zł;</p> <p>10) 2028 r. – wynosi 5 688 290 000,00 zł;</p> <p>11) 2029 r. – wynosi 5 604 440 000,00 zł.”;</p>	<p>Uwaga nieprzyjęta</p> <p>Art. 30 był art. przejściowym. Maksymalny limit wydatków na rekompensaty jest określony w art. 33 ust. 1</p>																														
24.	OSR do Projektu Ustawy tabela str. 6 („Szacunkowe przychody i limity wydatków Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji)	KIGeIT	<table border="1"> <tr> <td>Kategoria / lata wypłat rekompensat (n)</td> <td>2022</td> <td>2023</td> <td>2024</td> <td>2025</td> <td>2026</td> <td>2027</td> <td>2028</td> <td>2029</td> <td>2030</td> </tr> <tr> <td>Wolumen uprawnień do sprzedaży na aukcjach [mln]</td> <td>62,69</td> <td>63,25</td> <td>81,74</td> <td>82</td> <td>82,14</td> <td>87,92</td> <td>85,01</td> <td>77,36</td> <td>64,41</td> </tr> <tr> <td>Prognoza cen uprawnień</td> <td>58,00</td> <td>59,74</td> <td>61,53</td> <td>63,38</td> <td>65,28</td> <td>67,24</td> <td>69,26</td> <td>71,33</td> <td>73,47</td> </tr> </table>	Kategoria / lata wypłat rekompensat (n)	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Wolumen uprawnień do sprzedaży na aukcjach [mln]	62,69	63,25	81,74	82	82,14	87,92	85,01	77,36	64,41	Prognoza cen uprawnień	58,00	59,74	61,53	63,38	65,28	67,24	69,26	71,33	73,47	<p>Uwaga przyjęta</p>
Kategoria / lata wypłat rekompensat (n)	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030																									
Wolumen uprawnień do sprzedaży na aukcjach [mln]	62,69	63,25	81,74	82	82,14	87,92	85,01	77,36	64,41																									
Prognoza cen uprawnień	58,00	59,74	61,53	63,38	65,28	67,24	69,26	71,33	73,47																									

			EUA [EUR]										
			Przychód ze sprzedaży uprawnień [mln PLN]	16 18 1	16 815	22 382	23 127	23 862	26 307	26 199	24 557	21 06 0	
			Przychody Funduszu [mln PLN]	4 04 5	4 204	5 596	5 782	5 965	6 577	6 550	6 139	5 26 5	
			Limit wydatków [mln PLN]	Limity wydatków po uwzględnieniu kosztów, proporcjonalne do wyższych przychodów Funduszu									
25.	Art. 12 a ust. 1	Komisja Krajowa NSZZ Solidarność Dział Branżowy Sekretariat Metalowców NSZZ Solidarność	Mając na uwadze zmienność uwarunkowań rynkowych w zakresie zwrotu z inwestycji sugerujemy wydłużenie okresu z 3 do 5 lat. O ile ceny energii z dużym prawdopodobieństwem będą rosły, o tyle koszty inwestycji na poprawę efektywności energetycznej również. W celu uniknięcia braku możliwości realizacji zobowiązania zapisanego w tym art. spowodowanego istotnie wyższym wzrostem kosztów, zasadnym byłoby uwzględnienie tej zmiany.	Uwaga nieprzyjęta Ujęcie spełnienia warunkowości było już przedmiotem rozmów z KE w ramach pre-notyfikacji. Uwzględnienie postulatu wymagałoby na nowo otwarcia rozmów, co z uwagi na planowany termin wejścia w życie ustawy jest niezasadne. Ponadto, brak uzasadnienia dla wydłużenia okresu sprawozdawczości o kolejne 2 lata.									
26.	Art. 12 a ust. 2	Komisja Krajowa NSZZ Solidarność Dział Branżowy Sekretariat Metalowców NSZZ Solidarność	Z uwagi na fakt iż udział produkcji energii elektrycznej opartej o węgiel w 2020 r. wynosił 70% a o gaz ziemny ponad 10% należy uznać, iż osiągnięcie wskaźnika 30% energii elektrycznej ze źródeł zapewniających całkowite usunięcie emisji gazów cieplarnianych może być istotnie utrudnione, z tego powodu sugerujemy obniżenie tego wskaźnika do 20% .	Uwaga nieprzyjęta Ujęcie spełnienia warunkowości było już przedmiotem rozmów z KE w ramach pre-notyfikacji. Uwzględnienie postulatu wymagałoby na nowo otwarcia rozmów, co z uwagi na planowany termin wejścia w życie ustawy jest niezasadne.									
27.	Art. 12 a ust. 3	Komisja Krajowa NSZZ Solidarność Dział Branżowy Sekretariat	Mając na uwadze bieżący skład źródeł wytwarzających energię elektryczną sugerujemy zmniejszenie minimalnego poziomu nakładów finansowych na obniżenie emisyjności instalacji do	Uwaga nieprzyjęta Ujęcie spełnienia warunkowości było już przedmiotem rozmów z KE w ramach pre-notyfikacji. Uwzględnienie postulatu wymagałoby									

		Metalowców NSZZ Solidarność	40% aby ułatwić inwestycje w lokalne zeroemisyjne źródła energii.	na nowo otwarcia rozmów, co z uwagi na planowany termin wejścia w życie ustawy jest niezasadne.
28.	Art. 12 b ust. 1	Komisja Krajowa NSZZ Solidarność Dział Branżowy Sekretariat Metalowców NSZZ Solidarność	W przypadku przyjęcia uwagi nr 1 zasadnym będzie wydłużenie okresu sprawozdawczego z czwartego do szóstego roku następującego po roku kalendarzowym, którego dotyczy obowiązek, co związane jest z zakłóceniami i wydłużeniem łańcucha dostaw, co może wpływać na rozłożenie inwestycji w dłuższym okresie czasu.	Uwaga nieprzyjęta Ujęcie spełnienia warunkowości było już przedmiotem rozmów z KE w ramach pre-notyfikacji. Uwzględnienie postulatu wymagałoby na nowo otwarcia rozmów, co z uwagi na planowany termin wejścia w życie ustawy jest niezasadne.
29.	Art. 7 a ust 3	Komisja Krajowa NSZZ Solidarność Dział Branżowy Sekretariat Metalowców NSZZ Solidarność	Sposób wyznaczania wskaźnika oparty o dane za 2020 r., który z uwagi na przerwy w produkcji związane z następstwami pandemii COVID19. W 2020 r. emisja globalna CO2 spadła o prawie 6% w stosunku do 2019 r., co jest epizodycznym zdarzeniem w długoterminowym trendzie. Z tego powodu należałoby odnosić się do 2019 r. który był ostatnim rokiem bez istotnego wpływu skutków pandemii na emisję.	Uwaga częściowo przyjęta Wskaźnik nie będzie wyznaczany na poziomie krajowym w oparciu o ceny rynkowe i został przyjęty w oparciu o publikację KE.
30.	UWAGA OGÓLNA	HIPH	System rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, jako schemat pomocy publicznej, uzyskał akceptację Komisji Europejskiej w odniesieniu do kosztów pośrednich poniesionych w latach 2019 – 2020. Schemat ten został opracowany przy zachowaniu pełnej zgodności z obowiązującymi do końca 2020 r. Wytycznymi w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych po 2012 r. (dalej: „Wytyczne ETS”). W toku notyfikacji Rząd RP zobowiązał się do wprowadzenia zmian oraz ponownej notyfikacji schematu rekompensat po wejściu w życie Nowych wytycznych w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych po 2021 r. (dalej: „Nowe wytyczne ETS”). Nowe wytyczne ETS zostały opublikowane 25 września 2020 r. i obowiązują dla schematów pomocy publicznej w odniesieniu do kosztów pośrednich poniesionych w latach 2021 – 2030.	MRiT podejmuje działania aby zapewnić wejście w życie projektu ustawy w terminie.

			<p>Zwracamy uwagę, iż na gruncie obowiązującej ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 2228 ze zm.; dalej: „ustawa o systemie rekompensat”), w wnioski o przyznanie rekompensat za koszty pośrednie poniesione w roku 2021, można składać w okresie od 1 stycznia do 31 marca 2022 r. Uwzględniając możliwy harmonogram prac legislacyjnych nad projektem zachodzi istotne ryzyko, iż nie zostaną one zakończone na tyle wcześnie, aby umożliwić wystąpienie o przyznanie rekompensat na nowych zasadach z początkiem 2022 r.</p> <p>W takim przypadku obowiązująca ustawa o systemie rekompensat, oparta na nieaktualnych już zasadach, będzie stała w sprzeczności z Nowymi wytycznymi ETS (które nie mają skutku bezpośrednio obowiązujących norm prawnych). Przyznanie pomocy w oparciu o obowiązujące w ustawie zasady może doprowadzić do zakwestionowania przydzielonej pomocy publicznej jako niezgodnej z rynkiem wewnętrznym, a w konsekwencji narazić beneficjentów na ryzyko zwrotu pomocy. Dodatkowo, m.in. z uwagi na zmieniający się katalog sektorów energochłonnych uprawnionych do uzyskania pomocy, a także wprowadzenie możliwości uzyskania dodatkowych rekompensat, wielu beneficjentów może zostać wykluczonych z możliwości otrzymania wsparcia lub otrzymać je w znacznie ograniczonym zakresie.</p> <p>W związku z tym apelujemy o przyspieszenie prac legislacyjnych i pilne dostosowanie ustawy o systemie rekompensat do regulacji unijnych. W tym celu postulujemy o odpowiednie dostosowanie harmonogramu prac legislacyjnych na etapie rządowym, tak, żeby projekt mógł zostać przyjęty jeszcze w 2021 r., a jego obowiązywanie rozpoczęło się wraz z początkiem 2022 r.</p>	
31.	art. 12a ust. 1 pkt 2	SEO	<p>Mając jednak na uwadze, że istotnym elementem funkcjonowania systemu gwarancji pochodzenia jest konieczność wykluczenia ryzyka tzw. podwójnego naliczania energii z odnawialnych źródeł energii, rekomendujemy doprecyzowanie formuły przewidzianej</p>	<p>Uwaga przyjęta</p> <p>Przepis został doprecyzowany.</p>

			<p>w art. 12a ust. 3 pkt 1 Projektu. Zgodnie z art. 124a ust. 5 ustawy OZE, we wniosku o wydanie potwierdzenia umorzenia gwarancji, o którym mowa w ust. 4 tej ustawy, można określić przyczynę, dla której takiego umorzenia dokonano.</p> <p>W ocenie Stowarzyszenia zasadne jest zobowiązanie podmiotów, którym przyznano rekompensaty, do określania następującej przyczyny umorzenia: „udokumentowanie wykorzystania energii elektrycznej ze źródeł zapewniających całkowite uniknięcie emisji gazów cieplarnianych, o którym mowa w art. 12a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych”.</p> <p>W ocenie Stowarzyszenia przywołana zmiana zwiększy poziom transparentności i zapewni wiarygodność dokumentacji przedkładanej Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki w ramach sprawozdawczości, o której mowa w art. 12b ust. 3 Projektu, pozwalając usprawnić weryfikację realizacji zobowiązań nałożonych na przedsiębiorców uzyskujących rekompensaty.</p>	
32.	Załącznik 1	Teriel	<p>Zmiana definicji kodu 24.51 - tj</p> <p><i>"wszystkie kategorie produktu w sektorze odlewnictwa żelaza". w Załączniku nr 1. Załącznik nr 1 do projektu zmian ustawy wskazuje m.in. definicje produktu w pkt. 12, w stosunku do kodu 24.51 —jako "wszystkie kategorie produktu w sektorze odlewnictwa żelaza".</i></p> <p>W naszej ocenie winno być wyraźnie wskazane, że chodzi tu o żeliwo, a tym samym, definicja winna brzmieć: "wszystkie kategorie produktu w sektorze odlewnictwa żeliwa Istniejąca w projektowanym załączniku definicja kodu 24.51. „...żelaza" powiela W naszej ocenie błąd leksykalny z polskiego tłumaczenia wytycznych KE z września 2020 r. Wynika to choćby z porównania innych wersji językowych wytycznych KE, które</p>	Uwaga przyjęta

			<p>mówią o żeliwie, a nie żelazie (np. wersja niemiecka: <i>Eisengießereien</i>; wersja francuska: <i>fonderie fonie</i>). Użycie słowa „...żelaza” zamiast „...żeliwa” jest również wprost sprzeczne z nomenklaturą NACE oraz polskim PKD, gdyż w tych aktach pod kodem 24.51 rozumie się działalność odnoszącą się do odlewnictwa „żeliwa”. Niewątpliwie istnieje ryzyko, że gramatyczna wykładnia postulowanej formy definicji kodu 24.51 (tj. ...żelaza”) będzie rodziła niemal pewne wątpliwości w stosunku do odlewni żeliwa i uniemożliwi lub znacznie utrudni możliwość skorzystania przez nie z dopłat. Ewentualne próby powoływania się w takiej sytuacji na wykładnię funkcjonalną, nie będą skuteczne. Wykładnia funkcjonalna jest bowiem dopuszczalna wyłącznie, gdy wykładnia gramatyczna jest niemożliwa. Tymczasem użycie słowa „żelaza” zamiast „...żeliwa” jest ewidentną pomyłką legislacyjną, która będzie mogła być usunięta tylko poprzez zmianę treści aktu prawnego.</p> <p>-</p>	
33.	UWAGA OGÓLNA	Federacja Przedsiębiorców Polskich (FPP)	<p>System rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, jako schemat pomocy publicznej, uzyskał akceptację Komisji Europejskiej w odniesieniu do kosztów pośrednich poniesionych w latach 2019 – 2020. Schemat ten został opracowany przy zachowaniu pełnej zgodności z obowiązującymi do końca 2020 r. Wytycznymi w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych po 2012 r. (dalej: „Wytyczne ETS”).</p> <p>W toku notyfikacji Rząd RP zobowiązał się do wprowadzenia zmian oraz ponownej notyfikacji schematu rekompensat po wejściu w życie Nowych wytycznych w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych po 2021 r. (dalej: „Nowe wytyczne ETS”). Nowe wytyczne ETS zostały opublikowane 25 września 2020 r. i obowiązują dla schematów pomocy publicznej w odniesieniu do kosztów pośrednich poniesionych w latach 2021 – 2030.</p>	

			<p>Zwracamy uwagę, iż na gruncie obowiązującej ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 2228 ze zm.; dalej: „ustawa o systemie rekompensat”), w wnioski o przyznanie rekompensat za koszty pośrednie poniesione w roku 2021, można składać w okresie od 1 stycznia do 31 marca 2022 r. Uwzględniając możliwy harmonogram prac legislacyjnych nad projektem zachodzi istotne ryzyko, iż nie zostaną one zakończone na tyle wcześnie, aby umożliwić wystąpienie o przyznanie rekompensat na nowych zasadach z początkiem 2022 r.</p> <p>W takim przypadku obowiązująca ustawa o systemie rekompensat, oparta na nieaktualnych już zasadach, będzie stała w sprzeczności z Nowymi wytycznymi ETS (które nie mają skutku bezpośrednio obowiązujących norm prawnych). Przyznanie pomocy w oparciu o obowiązujące w ustawie zasady może doprowadzić do zakwestionowania przydzielonej pomocy publicznej jako niezgodnej z rynkiem wewnętrznym, a w konsekwencji narazić beneficjentów na ryzyko zwrotu pomocy. Dodatkowo, m.in. z uwagi na zmieniający się katalog sektorów energochłonnych uprawnionych do uzyskania pomocy, a także wprowadzenie możliwości uzyskania dodatkowych rekompensat, wielu beneficjentów może zostać wykluczonych z możliwości otrzymania wsparcia lub otrzymać je w znacznie ograniczonym zakresie.</p> <p>W związku z tym apelujemy o przyspieszenie prac legislacyjnych i pilne dostosowanie ustawy o systemie rekompensat do regulacji unijnych. W tym celu postulujemy o odpowiednie dostosowanie harmonogramu prac legislacyjnych na etapie rządowym, tak, żeby projekt mógł zostać przyjęty jeszcze w 2021 r., a jego obowiązywanie rozpoczęło się wraz z początkiem 2022 r.</p>	
34.	Do art. 1 pkt 4	Prezes URE	1) w art. 10 ust. 7 ustawy o systemie rekompensat zamiast: „ <i>oraz w ust. 6 pkt 1</i> ” powinno być: „ <i>oraz ust. 6 pkt 1</i> ”.	1) Uwaga przyjęta

			<p>2) proponuję nadanie następującego brzmienia art. 10 ust. 9 ustawy o systemie rekompensat:¹</p> <p><i>„9. W przypadku gdy wniosek nie zawiera informacji, o których mowa w ust. 3, lub wnioskodawca nie dołączył dokumentów, o których mowa w ust. 5 lub 6, albo wniosek przekazany w postaci elektronicznej zawiera informacje inne niż wniosek złożony w postaci papierowej, Prezes URE wzywa wnioskodawcę odpowiednio do uzupełnienia wniosku lub usunięcia rozbieżności w terminie 30 7 dni od dnia doręczenia wezwania. W przypadku nieuzupełnienia wniosku lub nieusunięcia rozbieżności w wyznaczonym terminie Prezes URE pozostawia wniosek bez rozpatrzenia, o czym informuje wnioskodawcę.”.</i></p> <p>Proponowana zmiana terminu z 30 na 7 dni wynika z dotychczasowych doświadczeń organu regulacyjnego związanych z procesem przyznawania rekompensat. W praktyce miały miejsce przypadki, w których złożone wnioski o przyznanie rekompensat <u>nie zawierały żadnych załączników</u>, w tym dokumentów, o których mowa w art. 10 ust. 5. Dodatkowo składano wnioski <u>bez wymaganej opinii weryfikatora</u>. W tych przypadkach opinia weryfikatora przekazywana była do Urzędu Regulacji Energetyki (dalej „URE”) w ostatnim dniu z 30-dniowego terminu określonego w ustawie, z datą jej przygotowania przekraczającą niejednokrotnie o kilkadziesiąt dni dzień 31 marca danego roku, a więc dzień, w którym wniosek wraz z opinią powinien zostać złożony do Urzędu. Ponadto wnioskodawcy bądź ich pełnomocnicy niejednokrotnie odbierali wezwania URE do uzupełnienia wniosku w ostatnim – 14 dniu awizowania, co przedłużało cały proces o kolejne 14 dni. Podkreślenia wymaga fakt, że informacje zawarte we wniosku są przedmiotem weryfikacji przez Prezesa URE w zakresie ich poprawności, wiarygodności oraz dokładności i na ich podstawie jest określana wysokość przyznawanych rekompensat lub</p>	<p>2) Proponujemy zmianę na 14 dni biorąc pod uwagę interes zarówno URE jak i przedsiębiorców.</p>
--	--	--	--	---

¹ Proponowane brzmienie poszczególnych przepisów ustawy o systemie rekompensat odzwierciedla zmiany w stosunku do projektowanej lub obowiązującej treści tych przepisów

			<p>wydawane są decyzje o odmowie przyznania rekompensat. Zakres wymaganych dokumentów zamieszczony jest na stronie internetowej URE i są to m.in. dokumenty, o których mowa w art. 10 ust. 5. Istotne jest więc – z uwagi na ustawowe terminy wydania decyzji jednocześnie dla wszystkich podmiotów - aby możliwie kompletny materiał został przesłany wraz z wnioskiem o przyznanie rekompensaty, a nie był gromadzony przez wnioskodawcę niemal w całości dopiero po wezwaniu przez Prezesa URE (co umożliwiłoby obecnie 30 dniowy termin na uzupełnienie braków formalnych wniosku).</p>	
35.	w art. 10 ustawy o systemie rekompensat, po ust. 9	Prezes URE	<p>1) po ust. 9 proponuję dodać ust. 9a w następującym brzmieniu: <i>„9a. W przypadku gdy wniosek zawiera informację, o której mowa w ust. 3 pkt 2a, a wnioskodawca, w terminie wskazanym w ust. 6a nie dołączył informacji wraz z dokumentami, o których mowa w tym przepisie, rekompensat, o których mowa w art. 7c ust. 1 nie przyznaje się.”.</i></p> <p>Na gruncie projektowanych przepisów, podmioty będą mogły wnioskować o rekompensaty dodatkowe. W takim przypadku we wniosku złożonym w terminie do dnia 31 marca danego roku podmiot ma obowiązek zawrzeć informację o ubieganiu się o przyznanie rekompensat dodatkowych (projektowany art. 10 ust. 3 pkt 2a). W ślad za tą informacją wnioskodawca powinien - w terminie do dnia 31 lipca danego roku - przedstawić dokumenty wskazane w projektowanym art. 10 ust. 6a. W związku z powyższym proponuję dodanie przepisu jednoznacznie regulującego przypadek, gdy podmiot zawrze we wniosku informację o ubieganiu się o przyznanie rekompensat dodatkowych, o których mowa w art. 7b ust. 1 i nie przekaze - do dnia 31 lipca danego roku - dokumentów i informacji, o których mowa w art. 6a.</p>	<p>Uwaga przyjęta</p> <p>Zaproponowano nowe brzmienie art.</p>

36.	art. 1 pkt 6 projektu w zakresie art. 12a i 12b	Prezes URE	<p>1) w art. 12a ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy o systemie rekompensat wyrazy: „w poprzednim roku kalendarzowym” zastąpić należy wyrazami: „za dany rok kalendarzowy”.</p> <p>Powyższe jest uzasadnione przesunięciem w czasie terminu realizacji obowiązku oraz jego łącznym rozliczeniem a także potrzebą uspoźnienia projektowanych przepisów zarówno w ramach art. 12a ust. 1 pkt 1-3, jak i w kontekście art. 12b ust. 1 i 2. Zauważyć przy tym należy, że rekompensaty uzyskuje się w roku następnym (a więc nie w poprzednim).</p> <p>2) art. 12a ust. 1 ustawy o systemie rekompensat powinien otrzymać brzmienie:</p> <p><i>„Art. 12a. 1. Podmiot przeprowadzający audyt energetyczny przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 468 i 868), któremu zostały przyznane rekompensaty, jest obowiązany do:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>poniesienia nakładów finansowych, w wysokości nie mniejszej niż 5% wartości rekompensat uzyskanych w poprzednim roku kalendarzowym za dany rok kalendarzowy, na przedsięwzięcia służące poprawie efektywności energetycznej wskazane w tym audycie energetycznym lub audycie energetycznym przedsiębiorstwa przeprowadzonym w ramach systemów, o których mowa w art. 36 ust. 2 tej ustawy, dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat, albo</i> 2) <i>wykazania, że w roku kalendarzowym, za który zostały przyznane rekompensaty, co najmniej 30% energii elektrycznej w odniesieniu do której podmiot ten uzyskał rekompensaty została wytworzona ze źródeł zapewniających całkowite uniknięcie emisji gazów cieplarnianych, albo</i> 3) <i>poniesienia nakładów finansowych, w wysokości nie mniejszej niż 50% wartości rekompensat uzyskanych w poprzednim roku kalendarzowym za dany rok kalendarzowy, na przedsięwzięcia</i> 	<p>Uwaga przyjęta</p> <p>Zaproponowano nowe brzmienie art. 12a i 12 b</p>
-----	---	------------	---	--

			<p><i>mające na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych z instalacji, o której mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, wobec której podmiot ten jest prowadzącym instalację poniżej mającego zastosowanie wskaźnika emisyjności, o którym mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) 2019/331.”.</i></p> <p>Należy zauważyć, że projektowane brzmienie powyższego przepisu spowoduje, że podmioty, które w roku 2022 wystąpią o rekompensaty po raz pierwszy, nie będą realizować tych obowiązków, ponieważ w poprzednim roku kalendarzowym (tj. roku 2021) nie uzyskały rekompensat.</p> <p>3) art. 12a ust. 3 ustawy o systemie rekompensat powinien otrzymać brzmienie:</p> <p><i>„Art. 12a ust. 3 obowiązek, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może zostać zrealizowany przez jest realizowany poprzez:</i></p> <p><i>1) uzyskanie potwierdzenia umorzenia gwarancji pochodzenia, o którym mowa w art. 124a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2021 r. poz. 610 i 1093), dokonanego nie wcześniej niż w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, na rzecz podmiotu, któremu zostały przyznane rekompensaty lub</i></p> <p><i>2) wykazanie ilości energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w roku kalendarzowym, za który zostały przyznane rekompensaty w instalacjach odnawialnego źródła energii przez podmiot, któremu zostały przyznane rekompensaty i zużytej na jego własne potrzeby. przez podmiot, któremu zostały przyznane rekompensaty”.</i></p> <p>Wskazane w projektowanym art. 12a ust. 3 możliwe sposoby wypełnienia obowiązku mają charakter zamknięty, a nie otwarty, co powinno jednoznacznie wynikać z treści tego przepisu. Ponadto doprecyzowania wymaga, że wskazany w pkt 2 sposób realizacji obowiązku dotyczy energii elektrycznej</p>	
--	--	--	--	--

			<p>wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w instalacjach odnawialnego źródła należących do podmiotu, który uzyskał rekompensaty i zużytej przez ten podmiot. W przeciwnym przypadku ten sam wolumen energii będzie mógł być podwójnie zaliczany na poczet realizacji obowiązku tj. poprzez zakup energii oraz poprzez umorzenie gwarancji pochodzenia. Gwarancja pochodzenia energii elektrycznej wytwarzanej z odnawialnych źródeł energii w instalacjach odnawialnego źródła energii jest bowiem dokumentem poświadczającym odbiorcy końcowemu wartości środowiskowe wynikające z „unikniętej” emisji gazów cieplarnianych oraz, że określona w tym dokumencie ilość energii elektrycznej wprowadzonej do sieci dystrybucyjnej lub sieci przesyłowej <u>została wytworzona z odnawialnych źródeł energii w instalacjach odnawialnego źródła energii</u>. Może zatem mieć miejsce sytuacja, w której wnioskodawca A uzyska potwierdzenie umorzenia gwarancji pochodzenia na jego rzecz, zaś wnioskodawca B wykaże, że zużył w instalacji tą samą energię elektryczną w oparciu o umowę zakupu tej energii, dla której wnioskodawca A uzyskał potwierdzenie umorzenia.</p> <p>4) art. 12b ust. 1 ustawy o systemie rekompensat proponuję nadać następujące brzmienie:</p> <p><i>„12b. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 12a ust. 1, rozlicza wykonanie obowiązku, o którym mowa w tym przepisie, do dnia 30 czerwca czwartego roku następującego po roku kalendarzowym, którego dotyczy obowiązek w którym uzyskał rekompensaty.”.</i></p> <p>Użyte w projektowanej treści powyższego przepisu sformułowanie „rok, którego dotyczy obowiązek” jest nieprecyzyjne – rozumiane może być jako rok, za który przyznawane są rekompensaty jak i rok, w którym przyznano rekompensaty. Proponowana zmiana pozwoli na powiązanie terminu rozliczenia obowiązku z faktem otrzymania rekompensat (przed przyznaniem rekompensat podmiot nie ma obowiązku), które to rekompensaty zgodnie</p>	
--	--	--	---	--

			<p>z projektem wpłyną na konta beneficjentów w listopadzie danego roku (ewentualnie w innym terminie np. w wyniku wydania orzeczenia po rozpatrzeniu odwołania od decyzji negatywnej).</p> <p>5) w art. 12b ustawy o systemie rekompensat proponuję, po ust. 3 dodać ust. 3a o treści następującej: <i>„3a. Nakłady finansowe poniesione na realizację przedsięwzięć, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1 i 3, mogą zostać uwzględnione w sprawozdaniach potwierdzających realizację obowiązku za poszczególne następujące po sobie lata do wysokości, która nie przekracza sumy tych nakładów.”.</i> ponowana zmiana umożliwi zaliczenie nakładów na poszczególne lata realizacji obowiązku również w przypadku, kiedy podmiot nie rozlicza go łącznie na zasadach określonych w ust. 2 oraz w przypadku, gdy wartość poniesionych nakładów przewyższa obowiązek z czterech lat rozliczanych łącznie.</p>	
37.	Do art. 1 pkt 11 lit. a projektu w zakresie art. 35 ust.1 pkt	Prezes URE	W art. 35 ust. 1 pkt 4 brakuje wyrazu „zł”.	Uwaga przyjęta
38.	Do art. 2 projektu	Prezes URE	<p>1) proponuję nadanie art. 2 ust.1 następującego brzmienia: <i>„1. Do postępowań wszczętych i niezakończonych w sprawie przyznania rekompensat, zwrotu rekompensat, zakazu ubiegania się o przyznanie rekompensat oraz nakładania kar pieniężnych, o których mowa w art. 26 ustawy zmienianej, w odniesieniu do rekompensat przyznawanych za rok 2019 i rok 2020, stosuje się przepisy art. 7-11 i art. 20 ustawy zmienianej w brzmieniu dotychczasowym.”.</i></p> <p>Propozycja powyższa uwzględnia trwające obecnie postępowania sądowe dotyczące decyzji o odmowie przyznania rekompensat oraz okoliczność, że postępowania w przedmiocie zwrotu rekompensat czy wymierzenia kar pieniężnych w odniesieniu do rekompensat przyznanych za rok 2019 i 2020</p>	<p>1) Uwaga przyjęta</p> <p>2) Uwaga nieprzyjęta.</p> <p>Uwaga wykracza poza zakres zmian ujętych we Wniosku o wpis do Wykazu. Uwaga wiąże się z koniecznością dodania ustępu w innej ustawie.</p>

			<p>będą dopiero wszczynane. Zasadne jest zatem umożliwienie stosowania przepisów ustawy w brzmieniu dotychczasowym do przypadków związanych z faktem przyznania rekompensat za lata 2019 i 2020, w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych i sporów sądowych.</p> <p>2) w art. 2 po ust. 2 proponuję dodanie ust. 3 o treści następującej: <i>„3. Do terminów, o których mowa w art. 10 ust. 2-9, terminów do dokonania określonych czynności w toku postępowań oraz terminów, w jakich należy spełnić określone warunki przyznania rekompensat, nie stosuje się przepisów art. 15zzzzzn² ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1842, z późn.zm.).”</i></p> <p>Mając na uwadze, że ustawodawca przewidział bardzo krótki termin na rozpatrzenie przez Prezesa URE składanych do dnia 31 marca danego roku wniosków, zasadne jest wyłączenie z projektowanych regulacji możliwości stosowania art. 15zzzzzn² ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842, z późn. zm.). Przepis ten przewiduje skomplikowaną procedurę przywrócenia terminu m.in. w odniesieniu do czynności kształtujących prawa i obowiązki strony, co w konsekwencji może skutkować przekroczeniem ustawowego terminu wydania rozstrzygnięć w sprawach dotyczących rekompensat. Mając na uwadze, iż beneficjentami udzielanych rekompensat są profesjonalni przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą, korzystający z usług profesjonalnych pełnomocników, tego rodzaju ochrona przekroczenia obowiązujących terminów na dokonanie czynności w prowadzonym przez Prezesa URE postępowaniu wydaje się</p>	
--	--	--	---	--

			<p>zbędna. Co istotne, rekompensaty są przyznawane wszystkim wnioskodawcom w tym samym czasie (z uwagi na określoną ograniczoną pulę środków i mechanizmy korygujące wysokość rekompensat w przypadku kiedy kwoty z wniosków są większe niż kwota przewidziana na wypłatę) w związku z czym przedłużenie postępowania na skutek niedochowania terminów przez część przedsiębiorców może odsunąć w czasie wypłatę rekompensat dla wszystkich pozostałych wnioskodawców.</p>	
--	--	--	--	--

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROZWOJU I TECHNOLOGII¹⁾

z dnia

w sprawie wniosku o przyznanie rekompensat oraz zakresu opinii sporządzanej przez weryfikatora

Na podstawie art. 10 ust. 10 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1896 oraz z 2022 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wzór wniosku o przyznanie rekompensat oraz jego format umożliwiający przetwarzanie danych oraz format załączników do tego wniosku;
- 2) szczegółowy zakres danych dotyczących instalacji, o których mowa w art. 10 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, zwanej dalej „ustawą”, oraz sposób obliczania tych danych;
- 3) zakres dokumentacji stanowiącej podstawę do obliczania danych dotyczących instalacji, o których mowa w art. 10 ust. 3 pkt 3 ustawy, oraz sposób gromadzenia tych danych;
- 4) szczegółowy zakres opinii sporządzanej przez weryfikatora;
- 5) szczegółowy zakres dokumentacji stanowiącej podstawę do określenia wysokości poniesionych kosztów pośrednich oraz wartości dodanej brutto, o której mowa w art. 10 ust. 6a ustawy.

§ 2. 1. Wzór wniosku o przyznanie rekompensat określa załącznik do rozporządzenia.

¹⁾ Minister Rozwoju i Technologii kieruje działem administracji rządowej – gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju i Technologii (Dz. U. poz. 1945).

2. Wniosek składa się w postaci papierowej oraz postaci elektronicznej w formacie pliku xls, xlsx, xlsx lub xml.

3. Załączniki do wniosku składa się w postaci papierowej oraz postaci elektronicznej w formacie pliku pdf.

Rozdział 2

Szczegółowy zakres danych dotyczących instalacji oraz sposób ich obliczania

§ 3. 1. Dla instalacji objętej wnioskiem o przyznanie rekompensat wskazuje się co najmniej jeden wytwarzany w niej produkt zaliczany do sektorów lub podsektorów energochłonnych, określonych w załączniku nr 1 do ustawy.

2. Dla każdego z produktów wskazanych w ramach instalacji wskazuje się:

- 1) wielkość produkcji produktu zaliczanego do sektorów lub podsektorów energochłonnych określonych w załączniku nr 1 do ustawy w instalacji w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty;
- 2) zużycie energii elektrycznej na produkcję produktu zaliczanego do sektorów lub podsektorów energochłonnych określonych w załączniku nr 1 do ustawy w instalacji w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty;
- 3) wskaźnik efektywności zużycia energii elektrycznej określony w załączniku nr 2 do ustawy lub wskaźnik emisyjności określony w pkt 2 załącznika do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2021/447 z dnia 12 marca 2021 r. określającego zmienione wartości wskaźników emisyjności na potrzeby przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji na lata 2021–2025 zgodnie z art. 10a ust. 2 dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 87 z 15.03.2021, str. 29), zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2021/447”, lub wskaźnik efektywności zużycia rezerwowej energii elektrycznej określony w załączniku nr 3 do ustawy.

§ 4. Dla produktów wytwarzanych w instalacji, do których ma zastosowanie jeden ze wskaźników emisyjności zużycia energii elektrycznej określonych w pkt 2 załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) 2021/447, dla którego wartość wyrażona jest w Mg CO₂/Mg produktu, we wniosku o przyznanie rekompensat dodatkowo wskazuje się stosunek

odpowiednich emisji pośrednich do sumy wszystkich emisji bezpośrednich i odpowiednich emisji pośrednich w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty.

§ 5. 1. Do obliczenia wskaźnika efektywności zużycia energii elektrycznej zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy przyjmuje się, że wielkość emisji pośrednich odpowiada zużyciu energii elektrycznej określonego w granicach procesów objętych wskaźnikiem emisyjności dla produktów wskazanych w pkt 2 załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) 2021/447, w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, wyrażonego w megawatogodzinach, pomnożonego przez 0,376 Mg CO₂/MWh. Wielkość emisji pośrednich wyraża się w megagramach dwutlenku węgla (CO₂).

2. Do obliczenia wskaźnika efektywności zużycia energii elektrycznej zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy przyjmuje się, że wielkość emisji pośrednich odpowiada zużyciu energii elektrycznej określonego w granicach procesów objętych wskaźnikiem emisyjności dla produktów wskazanych w załączniku nr 1 pkt 2 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/331 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie ustanowienia przejściowych zasad dotyczących zharmonizowanego przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji w całej Unii na podstawie art. 10a dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 59 z 27.02.2019, str. 8), zwanym dalej „rozporządzeniem Komisji (UE) 2019/331”, w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, wyrażonego w megawatogodzinach, pomnożonego przez 0,376 Mg CO₂/MWh. Wielkość emisji pośrednich wyraża się w megagramach dwutlenku węgla (CO₂).

§ 6. 1. W stosunku do produktów, w odniesieniu do których dane, o których mowa w § 3 ust. 2, § 4 i § 5, są dostępne jedynie dla instalacji jako całości, odpowiednie wartości tych danych przyporządkowuje się do tych produktów w oparciu o:

- 1) wskaźniki technologiczne umożliwiające oszacowanie odpowiednich wartości w stosunku do danego procesu związanego z wytwarzaniem określonego produktu lub
- 2) proporcjonalnie do ilości wytwarzanego produktu odniesionej do całkowitej produkcji danej instalacji albo
- 3) w przypadku braku możliwości zastosowania metod wskazanych w pkt 1 i 2 - w oparciu o inną metodę zgodną z aktualną i zweryfikowaną wiedzą naukową i techniczną

2. W przypadku gdy dane, o których mowa w § 3 ust. 2, § 4 i § 5, zostały przyporządkowane do produktów w oparciu o metody określone w ust. 1, do wniosku dołącza się opis sposobu wykonania analizy danych, metod obliczeniowych i zastosowanych modeli matematycznych, szczegółowy opis wzorów, wskaźników i współczynników użytych w tych obliczeniach wraz z opisem przyjętych założeń oraz wskazaniem źródeł danych zastosowanych do obliczeń.

3. Jeżeli dane, o których mowa w § 3 ust. 2, § 4 i § 5, są dostępne częściowo, brakujące dane zastępuje się zachowawczymi szacunkami, w szczególności wykorzystując aktualną wiedzę naukową i techniczną w danym sektorze. Zachowawczy szacunek oznacza, że wartość ekstrapolowana nie może przekraczać 90% wartości uzyskanej przy wykorzystaniu dostępnych danych.

Rozdział 3

Zakres dokumentacji stanowiącej podstawę obliczania danych dotyczących instalacji, sposób gromadzenia tych danych

§ 7. Dane, o których mowa w § 3 ust. 2, § 4 i § 5, oblicza się w oparciu o:

- 1) dane dotyczące prowadzonej działalności i jej wyników zgodnie z programem badań statystycznych statystyki publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 955 i 1641);
- 2) informacje zawarte w księgach rachunkowych, wykazywane w sprawozdaniu finansowym lub przygotowane na potrzeby prowadzenia rachunkowości zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106);
- 3) faktury wystawiane przez podmiot wnioskujący o udzielenie rekompensat zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2021 r. poz. 685, z późn. zm.²⁾);
- 4) dane i informacje zawarte w zweryfikowanych raportach na temat wielkości emisji, o których mowa w art. 80 ust. 3 ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji;
- 5) informacje zawarte w zweryfikowanym wniosku o którym mowa w art. 26a ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji;

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 694, 802, 1163, 1243, 1598, 1626, 2076, 2105 i 2427.

- 6) umowy zawarte z przedsiębiorstwami energetycznymi w zakresie obrotu lub dystrybucji energii elektrycznej oraz faktury wystawiane przez te podmioty;
- 7) odczyty wskazań układów pomiarowo-rozliczeniowych energii elektrycznej w instalacji oraz pomiary energii elektrycznej na zaciskach generatorów lub ogniw paliwowych w przypadku jednostek wytwórczych, z których energia elektryczna jest dostarczana bezpośrednio do instalacji;
- 8) faktury wystawione przez podmiot wnoszący o udzielenie rekompensat oraz deklaracje podatkowe i ewidencje ilościowe energii elektrycznej, składane przez ten podmiot zgodnie z ustawą z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 143);
- 9) dokumentację przygotowywaną na potrzeby wdrożenia i utrzymania:
 - a) systemu zarządzania środowiskowego, o którym mowa w art. 2 pkt 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ek zarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylającego rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 1, z późn. zm.), lub
 - b) systemu zarządzania środowiskowego potwierdzonego certyfikatem ISO 14001 wydanego przez niezależną i akredytowaną w tym zakresie jednostkę certyfikującą, lub
 - c) systemu zarządzania środowiskowego potwierdzonego certyfikatem ISO 50001 wydanego przez niezależną i akredytowaną w tym zakresie jednostkę certyfikującą;
- 10) inne dokumenty, jeżeli są niezbędne do obliczenia tych danych.

§ 8. 1. Dane, o których mowa w § 3 ust. 2, § 4 i § 5, są gromadzone dla każdego produktu zaliczanego do sektorów lub podsektorów energochłonnych określonych w załączniku nr 1 do ustawy, wytwarzanego w instalacji objętej wnioskiem o przyznanie rekompensat, na poziomie odpowiedniego kodu PRODCOM 2017-2018 zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) 2017/2119 z dnia 22 listopada 2017 r. ustanawiającym „ wykaz Prodcom” - listę produktów przemysłowych zgodnie z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 3924/91 (Dz. Urz. UE L 325 z 08.12.2017, str. 1).

2. Dane, o których mowa w § 3 ust. 2, § 4 i § 5, mogą być gromadzone łącznie dla wszystkich produktów zaliczanych do sektorów lub podsektorów energochłonnych,

określonych w załączniku nr 1 do ustawy, na poziomie kategorii Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 września 2015 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) (Dz. U. poz. 1676, z 2017 r. poz. 2453, z 2018 r. poz. 2440, z 2019 r. poz. 2554 oraz z 2020 r. poz. 556), wyłącznie dla produktów, dla których nie zostały określone wskaźniki efektywności zużycia energii elektrycznej w załączniku nr 2 do ustawy lub wskaźniki emisyjności w załączniku nr 1 pkt 2 do rozporządzenia Komisji (UE) 2019/331.

3. Dane, o których mowa w § 3 ust. 2, § 4 i § 5, gromadzi się w sposób zapewniający ich kompletność i spójność oraz tak, aby dane dotyczące produktów nie pokrywały się i nie prowadziły do uzyskania podwójnego przydziału rekompensat na ten sam produkt.

4. Dane, o których mowa w § 3 ust. 2, § 4 i § 5, gromadzi się, wskazując w szczególności zastosowaną metodę kompilacji danych oraz ich źródła, a także opis założeń, w oparciu o które dokonano przyporządkowania odpowiednich wartości określonym produktom i instalacjom. W przypadku braku danych przedstawia się wyjaśnienie dotyczące przyczyn ich braku.

§ 9. W przypadku instalacji stanowiących w całości instalację w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji dane, o których mowa w § 3 ust. 2, § 4 i § 5, powinny być gromadzone w sposób spójny z raportami na temat wielkości emisji oraz wnioskami o przydział uprawnień do emisji na poszczególne okresy rozliczeniowe w rozumieniu tej ustawy.

Rozdział 4

Szczegółowy zakres opinii sporządzanej przez weryfikatora

§ 10. 1. Opinia sporządzana przez weryfikatora w zakresie poprawności, wiarygodności oraz dokładności danych zawartych we wniosku o przyznanie rekompensat obejmuje:

- 1) dokonanie analizy danych, o których mowa w § 3 ust. 2, § 4 i § 5, zawartych we wniosku o przyznanie rekompensat oraz analizy dotyczącej metodyki zbierania tych danych;
- 2) przeprowadzenie weryfikacji danych, o których mowa w § 3 ust. 2, § 4 i § 5, zawartych we wniosku o przyznanie rekompensat;
- 3) informację, czy w celu sprawdzenia działania mierników i systemów monitorowania w instalacji lub pozyskania brakujących danych, o których mowa w § 3 ust. 2, § 4 i § 5, zawartych we wniosku o przyznanie rekompensat przeprowadzono sprawdzenie działania

mierników i systemów monitorowania lub pozyskano brakujące dane i informacje wskazane w planie weryfikacji na terenie zakładu, w którym instalacja jest eksploatowana.

2. W przypadku gdy dane, o których mowa w § 3 ust. 2, § 4 i § 5, zostały przyporządkowane do produktów w oparciu o metody określone w § 7 ust. 1, opinia sporządzana przez weryfikatora w zakresie poprawności, wiarygodności oraz dokładności danych zawartych we wniosku o przyznanie rekompensat obejmuje również zastosowane metody.

§ 11. Dane, o których mowa w § 3 ust. 2, § 4 i § 5, zawarte we wniosku o przyznanie rekompensat, ocenia się jako zweryfikowane pozytywnie, w przypadku gdy weryfikacja wykazała, że informacje te zostały przygotowane na podstawie przyjętej przez wnioskodawcę metodyki zbierania danych oraz są poprawne, wiarygodne i dokładne. Jako zweryfikowane pozytywnie ocenia się także informacje, które zawierają niezgodności, o ile te niezgodności nie wpływają na poprawność, wiarygodność i dokładność danych.

Rozdział 5

Szczegółowy zakres dokumentacji stanowiącej podstawę do zwiększenia rekompensat

§ 12. W przypadku uzupełnienia wniosku zgodnie z art. 10 ust. 6a ustawy, dane potwierdzające:

- 1) zużycie energii elektrycznej na własne potrzeby przez wnioskodawcę w roku kalendarzowym, za który przyznawane są rekompensaty - określa się stosując odpowiednio § 7,
- 2) wartość dodaną brutto w roku kalendarzowym za który przyznawane są rekompensaty – określa się w oparciu o informacje zawarte w księgach rachunkowych, wykazywane w sprawozdaniu finansowym lub przygotowane na potrzeby prowadzenia rachunkowości zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

§ 13. W przypadku uzupełnienia wniosku zgodnie z art. 10 ust. 6a ustawy w celu wykazania zużycia energii elektrycznej na własne potrzeby przez wnioskodawcę w roku

kalendaryzowym, za który przyznawane są rekompensaty, opinia weryfikatora musi potwierdzać również poprawność, wiarygodność oraz dokładność tych danych.

Rozdział 6

Przepis końcowy

§ 14. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER ROZWOJU I
TECHNOLOGII**

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rozwoju i Technologii
z dnia
(poz.)

WNIOSEK O PRYZYCNANIE REKOMPENSAT

Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1896 oraz z 2022 r. poz. ...) ja/my, niżej podpisany(-na)/ podpisani:

.....
.....

będąc uprawnionym(-ną)/uprawnionymi do reprezentowania przedsiębiorcy:

.....
.....
.....
.....

(oznaczenie wnioskodawcy i jego siedziby lub miejsca zamieszkania, numer identyfikacji podatkowej, forma prawna wnioskodawcy, określenie wielkości wnioskodawcy zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.¹⁾) oraz identyfikator gminy, w której wnioskodawca ma miejsce zamieszkania lub siedzibę)

wnoszę/wnosimy o udzielenie w odniesieniu do wszystkich instalacji, które obejmuje niniejszy wniosek, oraz o dokonanie wypłaty rekompensat na rachunek bankowy

.....

(numer rachunku bankowego, na który ma zostać dokonana wypłata rekompensat)

.....

(podpis(y) osoby (osób) uprawnionej(-ych) do reprezentowania przedsiębiorcy)

Część A - Wykaz instalacji

Lp.	Nazwa instalacji	Kod(y) określone w wykazie sektorów oraz podsektorów energochłonnych, stanowiącym załącznik nr 1 do ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, zwanej dalej „ustawą”	Tytuł prawny do eksploatacji instalacji
1.			
2.			
3.			

Część B - Wykaz produktów

Lp.	Nazwa instalacji zgodnie z wykazem instalacji wskazanym w części A	Wytwarzane produkty wraz z właściwymi kodami PRODCOM 2017 – 2018 lub PKWiU 2015	Wskaźnik emisyjności zużycia energii elektrycznej określony w załączniku nr 2 do ustawy lub wskaźnik efektywności zużycia rezerwowej energii elektrycznej wraz z jednostką (MWh/Mg lub Mg CO ₂ /Mg, lub %)	Wielkość produkcji produktu zaliczanego do sektorów lub podsektorów energochłonnych określonych w załączniku nr 1 do ustawy w instalacji w roku, za który są przyznawane rekompensaty (Mg)	Wielkość zużycia energii elektrycznej na produkcję produktu zaliczanego do sektorów lub podsektorów energochłonnych określonych w załączniku nr 1 do ustawy w instalacji w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty (MWh)	Stosunek emisji pośrednich do wszystkich emisji ²⁾ ⁶ (%)
1.						
2.						
3.						

--	--	--	--	--	--	--

2) Wyłącznie w przypadku produktów zaliczanych do sektorów lub podsektorów określonych w załączniku nr 1 do ustawy, do których ma zastosowanie jeden ze wskaźników efektywności zużycia energii elektrycznej określonych w pkt 2 załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) 2019/331, dla którego wartość jest wyrażona w Mg CO₂/Mg produktu.

.....

(podpis(y) osoby (osób) uprawnionej(-nych) do reprezentowania przedsiębiorcy)

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1896 oraz z 2022 r. poz. ..., dalej „ustawa”) w art. 10 ust. 10 określa zakres upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw gospodarki do wydania rozporządzenia, obejmującego wzór wniosku o przyznanie rekompensat oraz wymagania dotyczące danych i dokumentacji, na podstawie których Prezes URE podejmie decyzję o wartości przyznanych rekompensat, a także o ich ewentualnym zwiększeniu. Dodatkowo, rozporządzenie określa szczegółowy zakres opinii sporządzanej przez weryfikatora.

Uzasadnienie szczegółowe

1. Przedmiot rozporządzenia (§ 1 i § 2)

W § 1 określony został zakres przedmiotowy rozporządzenia. Zgodnie z § 2 wzór wniosku o udzielenie rekompensat jest określony w załączniku do rozporządzenia. Została określona także forma składania wniosku.

2. Dane dotyczące instalacji (§ 3 i § 4)

Wskazany w § 3 i § 4 zakres danych, które powinien zawierać wniosek jest niezbędny dla procesu identyfikowania instalacji, obliczenia wysokości rekompensat oraz ich wypłaty zgodnie z przepisami ustawy.

3. Obliczanie współczynnika efektywności zużycia energii elektrycznej (§ 5)

W § 5 wskazany został sposób obliczania współczynnika efektywności zużycia energii elektrycznej w przypadku produktów, do których ma zastosowanie jeden ze wskaźników efektywności zużycia energii elektrycznej określonych w załączniku nr 2 ustawy, dla którego wartość wyrażona jest w megagramach CO₂ na megagram (Mg CO₂/Mg) produktu.

4. Przyporządkowanie danych do produktów (§ 6)

W § 6 określono metody przyporządkowania oraz wykazania danych do produktów w przypadku, jeśli dane są dostępne jedynie dla całej instalacji lub wymagają ich oszacowania.

5. Gromadzenie danych (§ 7–9)

W § 7 – 9 określony został zakres i sposób gromadzenia dokumentacji stanowiącej podstawę do określania danych dotyczących instalacji we wniosku o udzielenie rekompensat. Dane te należy gromadzić w sposób zapewniający ich kompletność i spójność oraz tak, aby dane dotyczące produktów nie pokrywały się i nie prowadziły do uzyskania podwójnego przydziału rekompensat na ten sam produkt.

6. Opinia weryfikatora (§ 10 i § 11)

W § 10 i §11 określony został szczegółowy zakres opinii sporządzanej przez weryfikatora oraz wskazano przykładowy katalog dokumentów i danych, na podstawie których weryfikator może wydać swoją opinię. Z uwagi na brak możliwości wskazania wyczerpującego katalogu dokumentów dla wielu różnych produktów, wskazane wyliczenie należy traktować jako katalog otwarty. Weryfikatorzy w zakresie prowadzonego badania nie są zobowiązani do stosowania norm innych, niż wynikające wprost z ustawy o systemie rekompensat lub niniejszego rozporządzenia.

7. Szczegółowy zakres dokumentacji w zakresie przyznania zwiększenia rekompensat (§ 12 i § 13)

W § 12 i § 13 wskazano zakres danych oraz dokumentacji, które są niezbędne do przedłożenia, jeżeli wnioskodawcy ma zostać przyznane zwiększenie rekompensat, o którym mowa w art. 7a ust. 1 ustawy.

8. Wejście w życie (§ 14)

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie wniosku o udzielenie rekompensat oraz zakresu opinii sporządzanej przez weryfikatora</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju i Technologii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Mariusz Golecki, Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Boniewicz, agnieszka.boniewicz@mrit.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 10 stycznia 2022 r</p> <p>Źródło Inicjatywa własna</p> <p>Nr w Wykazie prac</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Nowelizacja ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych wprowadza zmianę m.in. w art. 10 ust. 10, rozszerzając zakres spraw przekazanych do uregulowania tym przepisem upoważniającym. W związku z tym z dniem wejścia w życie ustawy nowelizującej utraci moc rozporządzenie wydane na podstawie art. 10 ust. 10 ustawy upoważniającej i konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia.

Ponadto, z uwagi na opublikowane w 2020 r. przez Komisję Europejską Wytyczne w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych po 2021 r., które wprowadziły m. in. następujące zmiany:

- odejście od produkcji referencyjnej na rzecz produkcji rzeczywistej przy wyliczaniu poziomu rekompensaty, a tym samym rezygnację z konieczności określenia zwiększenia zdolności produkcyjnej,
- możliwość przyznania zwiększenia rekompensat,
- objęcie wsparciem całości zużycia energii elektrycznej, niezależnie od źródła jej pochodzenia (zgodnie z wytycznymi obowiązującymi do 2020 r. autoprodukcja była wyłączona z możliwości wliczania jej do wyliczenia rekompensat)

istnieje konieczność dostosowania dotychczas obowiązującego wzoru wniosku o rekompensaty do tych Wytycznych.

Rozporządzenie określi wzór wniosku oraz jego format i format załączników do wniosku oraz niektóre zakresy danych i dokumentacji załączanych do wniosku, a także szczegółowy zakres opinii sporządzanej przez weryfikatora.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozporządzenie określa wzór wniosku o udzielenie rekompensat, wymagania dotyczące sposobu określania danych dotyczących instalacji, zakresu i sposobu gromadzenia dokumentacji stanowiącej podstawę do określania danych dotyczących instalacji, zakresu dokumentacji stanowiącej podstawę do określenia danych dotyczących instalacji oraz zakresu i zakresu opinii sporządzanej przez weryfikatora.

Dane te należy gromadzić w sposób zapewniający ich kompletność i spójność oraz tak, aby dane dotyczące produktów nie pokrywały się i nie prowadziły do uzyskania podwójnego przydziału rekompensat na ten sam produkt.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Dotychczas notyfikowany był jeden program pomocowy dla Włoch.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorstwa uprawnione do rekompensat			

Urząd Regulacji Energetyki			
----------------------------	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Robocze pre-konsultacje z przemysłem energochłonnym (Forum CO2, FOEEiG, HIPH) prowadzone były przy okazji prac nad przygotowaniem projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, w której znajduje się delegacja do wydania niniejszego rozporządzenia. Przedmiotowa inicjatywa jest m.in. wynikiem ww. konsultacji dokonanych z podmiotami wykonującymi działalność w sektorach i podsektorach energochłonnych, które są uprawnione do otrzymania rekompensat.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na sektor finansów publicznych

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> X tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Z uwagi na Nowe Wytyczne KE regulacja uwzględnia zmiany w tym konieczność dodatkowych dokumentów w przypadku, gdy podmiot, który złożył wniosek o rekompensaty ubiega się o zwiększenie poziomu rekompensaty.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Luty/marzec 2022 r.		

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Rozporządzenie ma charakter wykonawczy i nie będzie podlegać ewaluacji. Ewaluacji podlegać będzie znowelizowana ustawa o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, która zawiera delegację do wydania rozporządzenia.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROZWOJU I TECHNOLOGII¹⁾

z dnia

**w sprawie wzoru sprawozdania potwierdzającego wykonanie obowiązków przez
podmiot, któremu zostały przyznane rekompensaty**

Na podstawie art. 12b ust. 5 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1896 oraz z 2022 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór sprawozdania, o którym mowa w art. 12b ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

¹⁾ Minister Rozwoju i Technologii kieruje działem administracji rządowej – gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju i Technologii (Dz. U. poz. 1945).

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rozwoju i Technologii
z dnia
(poz.)

CZĘŚĆ I

WZÓR

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI OBOWIĄZKU, O KTÓRYM MOWA W ART. 12A UST. 1 USTAWY Z DNIA 19 LIPCA 2019 R. O SYSTEMIE REKOMPENSAT DLA SEKTORÓW I PODSEKTORÓW ENERGOCHŁONNYCH, W ODNIESIENIU DO REKOMPENSAT ZA ROK // ZA LATA ... - ...¹

Na podstawie art. 12b ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1896 oraz z 2022 r. poz.) ja/my, niżej podpisany(-na)/ podpisani:

.....,

będąc uprawnionym(-ną)/uprawnionymi do reprezentowania przedsiębiorcy:

.....,

Informuję/(-my) o zrealizowaniu obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1 ustawy poprzez²:

1)

- a) zrealizowanie przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej wskazanych w audycie energetycznym przedsiębiorstwa, dla których okres zwrotu

¹ W przypadku łącznego rozliczenia wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1 ustawy, za dwa, trzy lub cztery lata.

² Zaznaczyć właściwe.

nakładów nie przekracza 3 lat, w takim zakresie, w jakim łączne wymagane nakłady na ich realizację nie przekraczają wartości rekompensat uzyskanych za dany rok kalendarzowy (art. 12a ust. 2 pkt 1 ustawy) - za rok // za lata ... - ...,

b) brak dalszej możliwości poprawy efektywności energetycznej z uwagi na brak wskazania w audycie energetycznym przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej lub jeśli dalsze nakłady finansowe na realizację przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej wskazanych w audycie energetycznym przekraczają wartość rekompensat uzyskanych za dany rok kalendarzowy lub dla których okres zwrotu nakładów przekracza 3 lata (art. 12a ust. 4 ustawy) - za rok // za lata ... - ...,

2) wykazanie, że w odniesieniu do roku kalendarzowego, za który zostały przyznane rekompensaty, co najmniej 30% energii elektrycznej, w odniesieniu do której zostały przyznane rekompensaty, została wytworzona ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych (art. 12a ust. 2 pkt 2 ustawy) – za rok // za lata ... - ...,

3) poniesienie nakładów finansowych, w wysokości nie mniejszej niż 50% wartości rekompensat uzyskanych za dany rok kalendarzowy, na przedsięwzięcia mające na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych z instalacji, o której mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, wobec której przedsiębiorca jest prowadzącym instalację, poniżej wartości mającego zastosowanie wskaźnika emisyjności, określonej w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2021/447 z dnia 12 marca 2021 r. określającego zmienione wartości wskaźników emisyjności na potrzeby przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji na lata 2021–2025 zgodnie z art. 10a ust. 2 dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, zwanym dalej „rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2021/447”, (art. 12a ust. 2 pkt 3 ustawy) - za rok // za lata ... -

CZEŚĆ II

Określenie sposobu oraz szczegółów realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1 ustawy³:

- 1) Zrealizowania przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej wskazanych w audycie energetycznym przedsiębiorstwa, dla których okres zwrotu⁴ nakładów nie przekracza 3 lat, w takim zakresie, w jakim łączne wymagane nakłady finansowe⁵ na ich realizację nie przekraczają wartości rekompensat uzyskanych za dany rok kalendarzowy (art. 12a ust. 2 pkt 1 ustawy).

Szczegóły realizacji obowiązku:

określenie zrealizowanego przedsięwzięcia lub przedsięwzięć tego samego rodzaju służących poprawie efektywności energetycznej, wskazanych w audycie energetycznym przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej, lub w audycie energetycznym przeprowadzonym w ramach systemów, o których mowa w art. 36 ust. 2 tej ustawy:

.....
.....
.....

określenie miejsca lokalizacji przedsięwzięcia lub przedsięwzięć tego samego rodzaju służących poprawie efektywności energetycznej, o których mowa w pkt 1:

.....
.....
.....

³ Należy wypełnić tylko te punkty Części II (1.-3.), które odpowiadają wybranemu/ym sposobowi/-om realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust.1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych.

⁴ Pod pojęciem „okres zwrotu” rozumie się okres, jaki jest konieczny, aby nakłady poniesione na realizację określonego przedsięwzięcia inwestycyjnego zostały w pełni pokryte korzyściami netto wygenerowanymi przez to przedsięwzięcie od momentu formalnego zakończenia/realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego.

⁵ Za nakłady finansowe uważa się nakłady finansowe lub rzeczowe, których celem jest stworzenie nowych środków trwałych lub ulepszenie (przebudowa, rozbudowa, rekonstrukcja lub modernizacja) istniejących obiektów majątku trwałego, a także nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji, w tym nakłady finansowe poniesione na inwestycje, w związku z realizacją których podmiot uprawniony uzyskał świadectwa efektywności energetycznej, o których mowa w art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej.

określenie wysokości nakładów finansowych, poniesionych w okresie objętym sprawozdaniem, w celu realizacji przedsięwzięcia lub przedsięwzięć tego samego rodzaju służących poprawie efektywności energetycznej, o których mowa w pkt 1:

XXX,XX zł

wskazanie okresu zwrotu z inwestycji, wyrażonego w latach kalendarzowych, dla danego zrealizowanego przedsięwzięcia lub przedsięwzięć tego samego rodzaju służących poprawie efektywności energetycznej, o których mowa w pkt 1:

X lat

określenie terminu rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia lub przedsięwzięć tego samego rodzaju służących poprawie efektywności energetycznej, o których mowa w pkt 1:

.....

określenie terminu zakończenia realizacji przedsięwzięcia lub przedsięwzięć tego samego rodzaju służących poprawie efektywności energetycznej, o których mowa w pkt 1, w przypadku zakończenia inwestycji w okresie objętym sprawozdaniem:

.....

Załączniki:

- 1) Audyt/y energetyczny/e, o którym mowa w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej za rok/lata, którego dotyczy rozliczenie wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych.
- 2) Dokumenty potwierdzające poniesienie kosztów na realizację przedsięwzięcia oraz jego zakończenie, tj. protokoły sprawdzenia technicznego, dopuszczenia i przyjęcia do eksploatacji odpowiednich urządzeń i instalacji, ewentualnie jeśli były wymagane – odpowiednie decyzje organów nadzoru budowlanego lub zawiadomienia właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeśli było wymagane lub inne wymagane prawem dokumenty, stosownie do charakteru prowadzonych robót.

- 2) Pokrycie 30% energii elektrycznej w odniesieniu do której podmiot ten uzyskał rekompensaty energią elektryczną wytworzoną ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych (art. 12a ust. 2 pkt 2)

Szczegóły realizacji obowiązku⁶:

- a) uzyskanie potwierdzenia umorzenia gwarancji pochodzenia, o którym mowa w art. 124a ust. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2021 r. poz. 610, z późn.zm.), dokonanego nie wcześniej niż w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, na rzecz podmiotu, któremu zostały przyznane rekompensaty, lub
- b) wytworzenie przez podmiot, któremu zostały przyznane rekompensaty, energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w roku kalendarzowym, za który zostały przyznane rekompensaty, w instalacjach odnawialnego źródła energii i zużycie tej energii elektrycznej na jego własne potrzeby.

łączy wolumen energii elektrycznej objęty obowiązkiem, o którym mowa w art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych za rok/lata⁷ wyniósł:

XXX,XX MWh za rok XXXX

XXX,XX MWh za rok XXXX

XXX,XX MWh za rok XXXX

XXX,XX MWh za rok XXXX

wykaz umorzonych gwarancji pochodzenia⁸:

LL.p.	NUMER GWARANCJI POCHODZENIA	LICZBA MWH	DATA UMORZENIA

⁶ Zaznaczyć właściwe.

⁷ Niepotrzebne skreślić.

⁸ W przypadku wypełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust.1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, poprzez umorzenie gwarancji pochodzenia (art. 12a ust. 5 pkt 1 ustawy).

--	--	--	--

opis sposobu wykazania ilości energii elektrycznej wytworzonej i zużytej na potrzeby własne z odnawialnych źródeł energii⁹:

.....
.....
.....

Załączniki:

1) Potwierdzenie umorzenia gwarancji pochodzenia, o którym mowa w art. 124a ust. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dokonanego nie wcześniej niż w roku kalendarzowym, za który są przyznawane rekompensaty, na rzecz podmiotu, któremu zostały przyznane rekompensaty,

lub

2) dokumenty potwierdzające ilość energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii, o których mowa w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii w roku kalendarzowym, za który zostały przyznane rekompensaty w instalacjach odnawialnego źródła energii i zużytej na własne potrzeby przez podmiot, któremu zostały przyznane rekompensaty.

⁹ W przypadku wypełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust.1 ustawy o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, przez wykazanie ilości energii elektrycznej wytworzonej i zużytej na własne potrzeby przez podmiot, któremu zostały przyznane rekompensaty (art. 12a ust. 5).

3) Wykazanie poniesienia nakładów finansowych w wysokości nie mniejszej niż 50% wartości rekompensat uzyskanych w poprzednim roku kalendarzowym na przedsięwzięcia mające na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych z instalacji, o której mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, wobec której podmiot ten jest prowadzącym instalację poniżej wartości mającego zastosowanie wskaźnika emisyjności, określonej w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2021/447 (art. 12a ust. 2 pkt 3 ustawy).

Szczegóły realizacji obowiązku:

Określenie zrealizowanego albo realizowanego przedsięwzięcia lub przedsięwzięć tego samego rodzaju mającego na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych z instalacji, o której mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, wobec której podmiot ten jest prowadzącym instalację wraz z określeniem sposobu redukcji emisji gazów cieplarnianych poniżej mającego zastosowanie wskaźnika emisyjności, określonego w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2021/447:

.....
.....
.....

wykaz nazw oraz niepowtarzalnych identyfikatorów instalacji, której/-ych dotyczyły przedsięwzięcia, o których mowa w pkt 1:

.....
.....
.....

określenie nakładów finansowych poniesionych w celu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w pkt 1:

XXX,XX zł

wskazanie mającego zastosowanie wskaźnika emisyjności, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2021/447:

XX [tCO₂e/tonę] / [tCO₂e/TJ]

wskazanie faktycznego wskaźnika emisyjności określonego dla tych samych procesów i emisji (granice systemowe), które obejmuje wskaźnik wskazany w pkt 4:

XX [tCO₂e/tonę] / [tCO₂e/TJ]

Załączniki:

1) Dokumenty potwierdzające poniesienie kosztów na realizację przedsięwzięcia.

.....
(podpis(y) osoby (osób) uprawnionej(-ych) do reprezentowania przedsiębiorcy)

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1896 oraz z 2022 r. poz., zwana dalej „ustawą”) w art. 12b ust. 5 określa zakres upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw gospodarki do wydania rozporządzenia w zakresie wzoru sprawozdania, o którym mowa w art. 12b ust. 3 pkt 1 ustawy, mając na uwadze konieczność zapewnienia przejrzystości tego sprawozdania oraz ujednoczenia sposobu jego sporządzania. Sprawozdanie potwierdza realizację obowiązku wynikającego z art. 12a ust. 1 ustawy na jeden z trzech sposobów przewidzianych w art. 12a ust. 2 ustawy.

Podmiot, któremu zostały przyznane rekompensaty, rozlicza wykonanie obowiązku wdrożenia rozwiązań mających na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych lub poprawę efektywności energetycznej do dnia 30 listopada czwartego roku następującego po roku kalendarzowym, w którym uzyskał rekompensaty. Obowiązek stanowi realizację pkt 55 Wytycznych w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych po 2021 r. i stanowi warunek bezzwrotnego przyznania rekompensat. W przypadku niewypełnienia powyższego obowiązku, przyznane rekompensaty będą podlegały zwrotowi.

W celu rozliczenia obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1, zgodnie z art. 12b ust. 3 podmiot przedkłada Prezesowi URE sprawozdanie z jego realizacji na podstawie wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia wraz z dokumentami potwierdzającymi lub ich kopiami oraz oświadczeniem o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia.

Uzasadnienie szczegółowe

1. Określenie przedmiotu rozporządzenia (§1)

Rozporządzenie określa wzór sprawozdania, o którym mowa w art. 12b ust. 3 pkt 1 ustawy. Wzór sprawozdania został określony w załączniku do rozporządzenia.

2. Wejście w życie (§2)

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

3. Wzór sprawozdania (załącznik)

Załącznik składa się z dwóch części. W części I podmiot, któremu zostały przyznane rekompensaty informuje o sposobie zrealizowania obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1 ustawy, oraz okres, którego dotyczy sprawozdanie (z uwagi na możliwość łącznego rozliczania obowiązku w odniesieniu do kilku lat). Należy wskazać, iż zgodnie z ustawą, podmiot rozliczający wykonanie obowiązku w sposób łączny może korzystać z różnych form jego rozliczenia w odniesieniu do poszczególnych lat. Sposób realizacji obowiązku pozostaje natomiast niepodzielny w odniesieniu do danego roku, którego dotyczy.

W części II podmiot, któremu zostały przyznane rekompensaty określa szczegółowy sposób zrealizowania obowiązku wraz ze szczegółami jego realizacji. Podmiot zobowiązany jest wypełnić tylko te punkty Części II (1.-3.), które korespondują z wybranym/i sposobem/-ami realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust.1 ustawy.

W zależności od wybranego sposobu realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 12a ust. 1 ustawy, rozporządzenie wskazuje na katalog dokumentów potwierdzających realizację tego obowiązku, które należy złożyć razem ze sprawozdaniem. Należy wskazać, iż wskazany w poszczególnych częściach katalog dokumentów potwierdzających realizację obowiązków nie jest katalogiem zamkniętym.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie wzoru sprawozdania potwierdzającego wykonanie obowiązków przez podmiot, któremu zostały przyznane rekompensaty</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju i Technologii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Mariusz Golecki, Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Boniewicz, agnieszka.boniewicz@mrit.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 10 stycznia 2022 r.</p> <p>Źródło Inicjatywa własna</p> <p>Nr w Wykazie prac</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Nowelizacja ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych wprowadza zmianę m.in. wprowadzając art. 12b, który zobowiązuje podmioty uzyskujące rekompensaty, które są jednocześnie zobowiązane do przeprowadzenia audytu energetycznego na mocy dyrektywy o efektywności energetycznej (tzw. duzi przedsiębiorcy), spełnienia obowiązku wdrożenia rozwiązań mających na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych lub poprawę efektywności energetycznej.

Istnieje możliwość realizacji tego obowiązku na jeden z przewidzianych w art. 12a ust. 2 ustawy sposobów (alternatywnie):

- 1) zrealizowanie przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej wskazanych w audycie energetycznym przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2166), lub audycie energetycznym przeprowadzonym w ramach systemów, o których mowa w art. 36 ust. 2 tej ustawy, dla których okres zwrotu nakładów nie przekracza 3 lat, albo
- 2) wykazania, że w roku kalendarzowym, za który zostały przyznane rekompensaty, co najmniej 30% energii elektrycznej w odniesieniu do której podmiot ten uzyskał rekompensaty, została wytworzona ze źródeł zapewniających uniknięcie emisji gazów cieplarnianych, albo
- 3) poniesienia nakładów finansowych, w wysokości nie mniejszej niż 50% wartości rekompensat uzyskanych za dany rok kalendarzowy, na przedsięwzięcia mające na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych z instalacji, o której mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (Dz. U. z 2021 r. poz. 332, z późn.zm.), wobec której podmiot ten jest prowadzącym instalację poniżej mającego zastosowanie wskaźnika emisyjności, o którym mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) 2019/331.

Zgodnie z art. 12b ust. 5 ustawy rozporządzenie określi wzór sprawozdania z realizacji w/w obowiązku, mając na uwadze konieczność zapewnienia przejrzystości tego sprawozdania oraz ujednolicenia sposobu jego sporządzania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozporządzenie określa wzór sprawozdania z realizacji w/w obowiązku

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Dotychczas notyfikowany był jeden program pomocowy dla Włoch.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorstwa uprawnione do rekompensat objęte obowiązkiem			

przeprowadzenia audytu energetycznego na mocy dyrektywy o efektywności energetycznej (tzw. duzi przedsiębiorcy)			
Urząd Regulacji Energetyki			

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Robocze pre-konsultacje z przemysłem energochłonnym (Forum CO2, FOEEiG, HIPH) prowadzone były przy okazji prac nad przygotowaniem projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, w której znajduje się delegacja do wydania niniejszego rozporządzenia. Przedmiotowa inicjatywa jest m.in. wynikiem ww. konsultacji dokonanych z podmiotami wykonującymi działalność w sektorach i podsektorach energochłonnych, które są uprawnione do otrzymania rekompensat i objętych obowiązkiem przeprowadzenia audytu energetycznego na mocy dyrektywy o efektywności energetycznej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu na sektor finansów publicznych

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł,	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							

ceny stałe z r.)	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
Niemierzalne							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń							
--	--	--	--	--	--	--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:
 Z uwagi na Nowe Wytyczne KE regulacja uwzględnia konieczność monitorowania przez państwa członkowskie UE wprowadzające system rekompensat zobowiązują się monitorować, czy podmioty uzyskujące rekompensaty, które są objęte audytem energetycznym w rozumieniu art. 8 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE (Dz. Urz. UE L 315 z 14.11.2012, str. 1), zwanej dalej „dyrektywą o efektywności energetycznej”, jako samodzielnego audytu energetycznego lub w ramach certyfikowanego systemu zarządzania energią lub systemu zarządzania środowiskowego, np. unijnego systemu ekzarządzania i audytu (EMAS) wywiązują się z tego obowiązku i spełniają obowiązek wdrożenia rozwiązań mających na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych lub poprawę efektywności energetycznej.

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne	<input type="checkbox"/> inne:	

lub wojskowe		
Omówienie wpływu	Brak wpływu.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Maj/ czerwiec 2022r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
<p>Rozporządzenie ma charakter wykonawczy i nie będzie podlegać ewaluacji. Ewaluacji podlegać będzie znowelizowana ustawa o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, która zawiera delegację do wydania rozporządzenia.</p>		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		



Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

MINISTER DO SPRAW UNII EUROPEJSKIEJ

Konrad Szymański

Sygn. DPUE.920.2865.2021.MR(12)
dot.: RM-0610-12-22

**Pan Łukasz Schreiber
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Konrad Szymański
Minister do Spraw Unii Europejskiej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan Piotr Nowak
Minister Rozwoju i Technologii