



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Jan Nowak

Warszawa, 22-03-2022

DOL.401.82.2022.WL.OJ

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. *SPS-WP.020.54.13.2022*

Data wpływu *23.03.2022*

SEKRETARIAT Z-CY SZEFKA KS

L.dz. *DS.175.187.2022*

Data wpływu *20.03.2022*

Pan

Dariusz Salomończyk

Zastępcą Szefa Kancelarii Sejmu RP

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

ePUAP: /KSRP/SkrytkaESP

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z korespondencją z dnia 28 lutego 2022 r. (znak: SPS-WP.020.54.5.2022) – przekazującą do zaopiniowania *poselski projekt ustawy o Sądzie Najwyższym (druk sejmowy nr 2050)* dalej: projekt, uprzejmie informuję, iż z punktu widzenia przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.¹⁾), zaszygnować trzeba następujące zagadnienia.

Projektowany art. 10 § 2 przewiduje, że *do przetwarzania danych osobowych w postępowaniach sądowych przepisów art. 15, art. 16 - w zakresie, w jakim przepisy szczególne przewidują odrębny tryb sprostowania, oraz art. 18 i art. 19 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)*

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 4.03.2021, str. 35.

(Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem 2016/679", nie stosuje się. W § 3 ww. przepisu projektu proponuje się, że w związku z przetwarzaniem danych osobowych w postępowaniach sądowych wykonanie obowiązków, o których mowa w art. 13 rozporządzenia 2016/679, następuje przez umieszczenie informacji określonych w art. 13 ust. 2 rozporządzenia 2016/679 w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej oraz w widocznym miejscu w budynku Sądu Najwyższego. Warto zwrócić uwagę, że zawarte we wskazanych przepisach projektu - kierunkowo dopuszczalne przepisami rozporządzenia 2016/679 - wyłączenia i ograniczenia praw podmiotów ochrony danych powinny zostać poddane ocenie projektodawcy pod kątem ich niezbędności i proporcjonalności. Należy podkreślić, że wyłączenia stosowania praw osób są ściśle w rozporządzeniu 2016/679 wskazane (art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 5 i art. 17 ust. 3) i nie jest dopuszczalne, mocą przepisów prawa krajowego rozszerzanie tych włączeń. Natomiast ograniczenia stosowania przepisów rozporządzenia 2016/679 nie mogą prowadzić do wyłączenia praw oraz mogą następować tylko gdy ograniczenie jest środkiem niezbędnym i proporcjonalnym do celów, ze względu na które jest wprowadzane. Ograniczenia mogą mieć miejsce tylko w ściśle wskazanych w przepisach rozporządzenia 2016/679 przypadkach, jak stanowi art. 23 tej regulacji, oraz mogą następować jedynie z uwzględnieniem zastosowania odpowiednich gwarancji w treści aktów prawnych ograniczających. Istotny jest tu bowiem aspekt pogodzenia, wyważenia regulacji przyjmowanych w projekcie z prawami i obowiązkami z zakresu realizacji praw osób, których dane będą przetwarzane celem wykonywania przepisów projektowanej ustawy.

Wskazana ocena projektowanych przepisów jest konieczna w związku z przyjętymi w 2021 r. Wytycznymi Europejskiej Rady Ochrony Danych (Wytyczne 10/2020 w sprawie ograniczeń na mocy art. 23 RODO , Wersja 2.0, Przyjęte w dniu 13 października 2021 r.; dalej: Wytyczne)², które wprost dotyczą materii uregulowanej w art. 10 § 2 i 3 projektu. Celem Wytycznych jest wskazanie warunków stosowania ograniczeń z art. 23 rozporządzenia 2016/679

2 Zgodnie z wnioskami z wytycznych (zawartymi w pkt 84 -88) : 1. Art. 23 RODO zezwala na określonych warunkach krajowemu lub unijnemu prawodawcy na ograniczenie, w drodze środka ustawodawczego, zakresu obowiązków i praw przewidzianych w art. 12-22 i art. 34, a także w art. 5 RODO w zakresie, w jakim jego przepisy odpowiadają prawom i obowiązkom przewidzianym w art. 12-22, jeżeli takie ograniczenie nie narusza istoty podstawowych praw i wolności oraz jest środkiem niezbędnym i proporcjonalnym w społeczeństwie demokratycznym, służącym ochronie, między innymi, ważnych celów leżących w ogólnym interesie publicznym Unii lub państwa członkowskiego. 2. Ograniczenia praw osób, których dane dotyczą, muszą spełniać wymogi określone w art. 23 RODO. Państwa członkowskie lub Unia wydające środki ustawodawcze ustanawiające te ograniczenia, a administratorzy, którzy je stosują, powinni być świadomi wyjątkowego charakteru tych ograniczeń. 3. Test proporcjonalności należy przeprowadzić przed wprowadzeniem do prawa Unii lub prawa państwa członkowskiego ograniczeń praw osób, których dane dotyczą. 4. Przed przyjęciem środków ustawodawczych ustanawiających ograniczenia należy konsultować się z SAS i posiadać uprawnienia do egzekwowania jego zgodności z RODO. 5. Po zniesieniu ograniczeń osoba, której dane dotyczą, musi mieć możliwość korzystania ze swoich praw przez administratora danych.

w świetle przepisów Karty praw podstawowych UE i rozporządzenia 2016/679. Dokument zawiera dokładną analizę kryteriów stosowania ograniczeń; ocen, których należy dokonywać, dotyczących tego, jak osoby, których dane dotyczą, mogą wykonywać swoje prawa po zniesieniu ograniczeń oraz konsekwencji naruszeń art. 23 rozporządzenia 2016/679. Ponadto w Wytycznych dokonana jest analiza, w jaki sposób środki prawne określające ograniczenia muszą spełniać wymóg przewidywalności oraz analiza podstaw ograniczeń wymienionych w art. 23 ust. 1 rozporządzenia 2016/679; jak również obowiązki i prawa, które mogą zostać ograniczone. Wytyczne zawierają test „niezbędności i proporcjonalności”, któremu ograniczenia muszą zostać poddane i go spełnić w oparciu o art. 23 ust. 1 rozporządzenia 2016/679 .

Projektodawca wziąć powinien pod uwagę potrzebę wykonania wskazanego testu niezbędności i proporcjonalności dla przyjmowanych w projekcie rozwiązań dotyczących wyłączeń i ograniczeń praw podmiotów ochrony danych. Test ten pomoże wypracować rozwiązania odpowiadające celom regulacji a jednocześnie zgodne z przepisami rozporządzenia 2016/679.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych

Jan Nowak

/- dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym/