



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja

**Druk nr 2073**  
Warszawa, 23 lutego 2022 r.

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie niektórych ustaw w związku z rozwojem publicznych systemów teleinformatycznych.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Roberta Gontarza.

(-) Waldemar Andzel; (-) Barbara Bartuś; (-) Joanna Borowiak; (-) Lidia Burzyńska; (-) Tadeusz Chrzan; (-) Elżbieta Duda; (-) Leszek Galemba; (-) Grzegorz Gaża; (-) Robert Gontarz; (-) Piotr Kaleta; (-) Fryderyk Kapinos; (-) Grzegorz Lorek; (-) Jerzy Materna; (-) Teresa Pamuła; (-) Elżbieta Płonka; (-) Zdzisław Sipiera; (-) Marek Suski; (-) Krzysztof Szulowski; (-) Robert Telus; (-) Włodzimierz Tomaszewski; (-) Tomasz Zieliński.

## U S T A W A

z dnia ..... 2022 r.

### **o zmianie niektórych ustaw w związku z rozwojem publicznych systemów teleinformatycznych<sup>1)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 450, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 73d w ust. 4 w części wspólnej po wyrazach „systemu teleinformatycznego” dodaje się wyrazy „obsługującego centralną ewidencję pojazdów”;

2) w art. 75e:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Wytwórca dowodów rejestracyjnych zapewnia system teleinformatyczny obsługujący proces wytwarzania, personalizacji i dystrybucji dokumentów i oznaczeń pojazdów zintegrowany z systemem teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję pojazdów, w którym organ rejestrujący realizuje zadania związane z rejestracją pojazdów, czasową rejestracją, czasowym wycofaniem z ruchu, wyrejestrowaniem i profesjonalną rejestracją pojazdów oraz prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

2. System teleinformatyczny, zapewniany przez wytwórcę dowodów rejestracyjnych, pobiera dane niezbędne do procesu wytwarzania, personalizacji i dystrybucji dokumentów i oznaczeń pojazdów z centralnej ewidencji pojazdów.”,

b) uchyla się ust. 3–6;

3) w art. 100a ust. 5 otrzymuje brzmienie:

---

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, ustawę z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, ustawę z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej, ustawę z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 463, 694, 720, 1641, 1997, 2165, 2269 i 2328.

„5. Minister właściwy do spraw informatyzacji może zlecić, z wyłączeniem stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych, zadania związane z budową, rozwojem, wdrożeniem i utrzymaniem systemu teleinformatycznego obsługującego:

- 1) centralną ewidencję kierowców,
- 2) centralną ewidencję pojazdów

- wytwórcy dokumentów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1660 i 1997 oraz z 2022 r. poz. 350) lub instytucji gospodarki budżetowej, wobec której minister właściwy do spraw informatyzacji pełni funkcję organu założycielskiego.”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1212, 1997, 2269, 2328 i 2490) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 16a:
  - a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Wytwórca praw jazdy, kart kwalifikacji kierowcy i pozwoleń na kierowanie tramwajem zapewnia system teleinformatyczny obsługujący proces wytwarzania, personalizacji i dystrybucji dokumentów zintegrowany z systemem teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję kierowców, w którym organ właściwy do wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, realizuje zadania, o których mowa w art. 122 ust. 1.

2. System teleinformatyczny, zapewniany przez wytwórcę praw jazdy, kart kwalifikacji kierowcy i pozwoleń na kierowanie tramwajem, pobiera dane niezbędne do procesu wytwarzania, personalizacji i dystrybucji dokumentów z centralnej ewidencji kierowców.”;

- b) uchyla się ust. 3–6;

2) w art. 51 w ust. 2a w pkt 1 po wyrazach „z systemem” dodaje się wyrazy „teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję kierowców”.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 989) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5 w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) realizacja innych działań wspierających cyfryzację lub funkcjonowanie systemu oświaty i wychowania, organów prowadzących szkoły i szkół lub korzystanie z technologii cyfrowych w społeczeństwie - w zakresie zleconym przez ministra właściwego do spraw informatyzacji.”;

2) w art. 8:

a) po ust. 1a dodaje się ust. 1b i 1c w brzmieniu:

„1b. Operator OSE może korzystać z infrastruktury telekomunikacyjnej lub usług transmisji danych bez zachowania procedury, o której mowa w ust. 1, jeżeli:

1) po zachowaniu tej procedury z przyczyn niezależnych od operatora OSE nie nawiązał stosunku prawnego umożliwiającego korzystanie z tej infrastruktury lub tych usług w celu świadczenia szkole usługi, o której mowa w art. 5 pkt 2 albo w art. 6 ust. 1;

2) stosunek prawny umożliwiający korzystanie z tej infrastruktury lub tych usług w celu świadczenia szkole usługi, o której mowa w art. 5 pkt 2 albo w art. 6 ust. 1, ma zostać rozwiązany lub wygasnąć w całości lub w części albo został rozwiązany lub wygasł w całości lub w części.

1c. W przypadkach, o których mowa w ust. 1b, operator OSE ustala warunki techniczne i finansowe korzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej lub usług transmisji danych z uwzględnieniem warunków ustalonych w innych porównywalnych stosunkach prawnych, na podstawie których operator OSE korzysta albo korzystał z tej infrastruktury lub usług.”;

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Operator OSE może zlecać instytucji gospodarki budżetowej, wobec której minister właściwy do spraw informatyzacji pełni funkcję organu założycielskiego, zadania związane z tworzeniem i utrzymaniem narzędzi i systemów informatycznych służących realizacji zadań, o których mowa w art. 5, art. 5a i art. 6, z wyłączeniem stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych.”;

3) w art. 10 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Operator OSE może przeznaczać środki z wyegzekwowanych kar umownych na realizację zadań, o których mowa w art. 5, art. 5a i art. 6.”;

4) w art. 11 w pkt 13 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 14 w brzmieniu:

„14) na realizację działań, o których mowa w art. 5 pkt 6.”.

**Art. 4.** W ustawie z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 957, z 2019 r. poz. 730, z 2020 r. poz. 1517 oraz z 2021 r. poz. 1997 i 2328) art. 13 otrzymuje brzmienie:

„Art. 13. 1. Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu, ogłasza w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw informatyzacji komunikat określający termin oraz zakres wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających wprowadzanie, przekazywanie, gromadzenie i udostępnianie z centralnej ewidencji kierowców danych na zasadach określonych w art. 100aa-100aq ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy art. 100b–100e ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.

3. Do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych, w zakresie określonym w komunikacie, o którym mowa w ust. 1, podmioty, o których mowa w art. 100ac ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zapewniają interoperacyjność swoich systemów teleinformatycznych z systemem teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję kierowców.

4. Do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych, w zakresie określonym w komunikacie, o którym mowa w ust. 1, podmioty, o których mowa w art. 100ah ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, którym dane z centralnej ewidencji kierowców udostępnia się za pomocą urządzeń teletransmisji danych, zapewniają interoperacyjność swoich systemów teleinformatycznych z systemem teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję kierowców.”.

**Art. 5.** W ustawie z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2328) po art. 17 dodaje się art. 17a w brzmieniu:

„Art. 17a. 1. Do dnia wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w komunikacie ministra właściwego do spraw informatyzacji wydanym na podstawie art. 14 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 14, Komendant Główny Policji może powierzyć techniczne prowadzenie ewidencji, o której mowa w art. 17 ust. 1, ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji, w systemie teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję kierowców.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych ogłasza w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw informatyzacji komunikat określający termin powierzenia technicznego prowadzenia ewidencji ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.

3. Minister właściwy do spraw informatyzacji zapewnia rozwiązanie techniczne umożliwiające przekazywanie danych do ewidencji, o której mowa w art. 17 ust. 1 organom kontroli ruchu drogowego oraz podmiotom, o których mowa w art. 17 ust. 4.

4. Organy kontroli ruchu drogowego oraz podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 4, zapewniają interoperacyjność swoich systemów teleinformatycznych z systemem teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję kierowców od dnia określonego w komunikacie, o którym mowa w ust. 2.”.

**Art. 6. 1.** Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu ogłasza w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw informatyzacji komunikat określający termin oraz zakres wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających organom rejestrującym realizację zadań związanych z rejestracją pojazdów, czasową rejestracją, czasowym wycofaniem z ruchu, wyrejestrowaniem, profesjonalną rejestracją pojazdów i prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów w systemie teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję pojazdów.

2. Do dnia wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w ust. 1, organy rejestrujące przekazują do centralnej ewidencji pojazdów dane zgromadzone do dnia określonego w komunikacie, niezbędne do realizacji zadań, o których mowa w ust. 1. Przekazanie danych jest realizowane technicznie, za pomocą urządzeń teletransmisji danych, przez wytwórcę dowodów rejestracyjnych, o którym mowa w art. 75e ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.

**Art. 7. 1.** Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu ogłasza w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw informatyzacji komunikat określający termin oraz zakres wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających organom właściwym do wydawania dokumentów

stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, realizację zadań, o których mowa w art. 122 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2, w systemie teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję kierowców.

2. Od dnia określonego w komunikacie, o którym mowa w ust. 1, organy właściwe do wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami realizują zadania w zakresie określonym w tym komunikacie w systemie teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję kierowców.”.

**Art. 8.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

1) art. 1 pkt 1 i 2, które wchodzi w życie w dniu określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 6 ust. 1;

2) art. 1 pkt 3, który wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;

3) art. 2, który wchodzi w życie w dniu określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 7 ust. 1.

## **Uzasadnienie**

Celem projektowanej regulacji jest usprawnienie zasad realizacji zadań administracji publicznej w związku z rozwojem publicznych systemów teleinformatycznych. Zadania te są regulowane przepisami prawa i zmiana zasad ich realizacji nie jest możliwa bez podjęcia interwencji legislacyjnej. Przygotowany projekt ustawy przyczyni się do zwiększenia efektywności działania Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (dalej „OSE”) oraz umożliwi szybszą i kompleksową realizację projektu budowy Centralnej Ewidencji Kierowców (dalej „CEK2.0”) zgodnie ze zwinną metodyką projektową.

Celem zmian w ustawie - Prawo o ruchu drogowym jest umożliwienie kompleksowego zlecenia i podjęcie realizacji prac w zakresie budowy, rozwoju, wdrożenia i utrzymania systemu teleinformatycznego centralnej ewidencji pojazdów i kierowców, z uwzględnieniem możliwości obsługi w tym systemie zadań realizowanych w samorządach w obszarze rejestracji pojazdów i wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami. Zmiana ma na celu jak najszybsze uruchomienie projektu budowy CEK2.0 a także zapewnienie możliwości jego etapowego wdrażania.

Celem zmiany w art. 100aa ust. 5 ustawy - Prawo o ruchu drogowym jest umożliwienie ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji zlecenia prac w zakresie budowy, rozwoju, wdrożenia, ale również utrzymania systemu teleinformatycznego obsługującego zarówno centralną ewidencję pojazdów, jak i centralną ewidencję kierowców - do dwóch podmiotów - wytwórcy dokumentów publicznych lub instytucji gospodarki budżetowej, wobec której minister właściwy do spraw informatyzacji pełni funkcję organu założycielskiego (art. 100a ust. 5). Do tej pory przepis obejmował wyłącznie centralną ewidencję pojazdów. W celu poprawnego wdrożenia CEK2.0 konieczne jest objęcie zakresem projektu całego systemu teleinformatycznego obsługującego obie ewidencje, a nie wyłącznie jedną z nich. Przepisy umożliwią też budowę jednolitych rozwiązań do obsługi procesów związanych z rejestracją pojazdów oraz wydawaniem dokumentów stwierdzających uprawnienia, analogicznie jak ma to miejsce w przypadku Systemu Rejestrów Państwowych.

Zmiany w art. 73d i 75e ustawy – Prawo o ruchu drogowym są ściśle powiązane ze zmianą w art. 100a ust. 5. Zmiana art. 75e przewiduje, że organy rejestrujące będą realizować zadania związane z rejestracją pojazdów w systemie teleinformatycznym centralnej ewidencji pojazdów. W ramach rozwoju tego systemu w miejsce aktualnie wykorzystywanego w organach oprogramowania SI Pojazd udostępniona zostanie aplikacja webowa systemu CEPiK2.0 oparta o architekturę tzw. cienkiego klienta. Zmiana art. 73d jest zmianą wynikową.

Aplikacja udostępniona w systemie CEPiK2.0 będzie obejmować procesy realizowane przez organy rejestrujące, w tym komunikację z innymi systemami teleinformatycznymi.

Celem zmiany w art. 16a ustawy o kierujących pojazdami jest wprowadzenie analogicznych jak w art. 1 zmian w zakresie rozszerzenia funkcjonalności systemu CEPiK o aplikację, z której będą korzystać organy właściwe do wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami – do realizacji zadań związanych z prowadzeniem spraw dotyczących nadawania uprawnień. Zmiana art. 51 ust. 2a pkt 1 jest zmianą wynikową, związaną z nadaniem nowego brzmienia art. 75e.

Zmiany projektowane w art. 3 zmierzają do usprawnienia procesów utrzymania prawidłowego funkcjonowania Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej, oraz uzupełnienia zadań operatora OSE.

Ogólnopolska Sieć Edukacyjna może stanowić doskonałą platformę dla upowszechniania lub wdrażania działań w obszarze cyfryzacji systemu edukacji, wykraczających poza świadczenie szkołom usług szerokopasmowego dostępu do szybkiego, bezpiecznego internetu, oraz edukację w zakresie bezpiecznego korzystania z technologii cyfrowych. Przykładowo, w Krajowym Planie Odbudowy wskazuje się, że jedno z planowanych zadań do sfinansowania ze środków KPO – modernizacja wewnątrzszkolnych sieci LAN – doskonale wpisuje się w założenia OSE. W związku z tym w art. 5 ustawy o OSE proponuje się uzupełnić katalog zadań operatora OSE o działania wspierające cyfryzację systemu oświaty lub funkcjonowanie organów prowadzących szkoły i samych szkół, które będą realizowane na wyraźne zlecenie ministra właściwego do spraw informatyzacji. Równolegle należy rozszerzyć katalog kosztów, jakie może ponosić operator OSE (art. 11 ustawy o OSE), o wydatki związane z wdrażaniem tych działań.

W art. 8 ustawy o OSE konieczne jest doprecyzowanie procedur korzystania przez operatora OSE z istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej lub usług transmisji danych. W obecnym brzmieniu ustawy operator OSE obowiązany jest uzyskiwać dostęp do istniejącej infrastruktury lub kupować usługi transmisji danych po zachowaniu otwartej, konkurencyjnej procedury wyboru. Usługi transmisji danych kupowane są indywidualnie dla każdej szkoły. Wielokrotnie operatorowi OSE nie udało się znaleźć dostawcy usług transmisji danych dla pojedynczych lokalizacji szkolnych, pomimo tego że każda kolejna próba zakupu tych usług wymagała od operatora OSE zorganizowania otwartego konkurencyjnego postępowania. Wciąż pozostają szkoły, w stosunku do których przeprowadzono dotychczas co najmniej kilka

nierozstrzygniętych postępowań na wybór dostawcy usług transmisji danych (szkołom tym świadczone są tzw. alternatywne usługi OSE). Aby szkoły te zostały podłączone do OSE za pomocą łączy, umożliwiających świadczenie im usług o podstawowych parametrach OSE, konieczne jest umożliwienie operatorowi OSE zakupienie usług transmisji danych na ich rzecz z pominięciem kolejnych, prawdopodobnie bezskutecznych otwartych i konkurencyjnych procedur zakupowych. Podobne uprawnienie proponuje się przyznać operatorowi OSE w przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umów z dotychczasowymi dostawcami.

Celem dodania ust. 4 w art. 8 ustawy o OSE jest umożliwienie zlecenia operatorowi OSE prac w zakresie tworzenia i utrzymywania narzędzi teleinformatycznych OSE Centralnemu Ośrodkowi Informatyki, który jest instytucją gospodarki budżetowej, wobec której minister właściwy do spraw informatyzacji pełni funkcję organu założycielskiego. Zmiana ma związek z planowaną reorganizacją i powierzeniem realizacji zadań w zakresie wytwarzania oprogramowania w projektach/programach finansowanych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji (a realizowanych zarówno przez samego ministra, jak i w różnych jednostkach podległych) w jednej jednostce spośród nadzorowanych przez Ministra Cyfryzacji. Projektowana zmiana ma na celu umożliwienie bezpośredniego zamawiania Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej jako operatorowi OSE usług informatycznych w Centralnym Ośrodku Informatyki, co realizuje ww. założenie.

W art. 10 ustawy o OSE proponuje się doprecyzować uprawnienie operatora OSE do wykorzystania środków z kar umownych, wyegzekwowanych od dotychczasowych kontrahentów, na realizację zadań operatora OSE. Ze względu na liczbę zawartych umów z podmiotami zewnętrznymi oraz dbałość o ich egzekwowanie przez operatora OSE, w toku ich realizacji operator OSE nalicza swoim kontrahentom kary umowne, które mogłyby zostać przeznaczone przez operatora OSE np. na dodatkowe działania edukacyjne w obszarze bezpiecznego korzystania z technologii cyfrowych.

Zmiana dotycząca art. 13 ustawy z dnia 9 maja 2018r o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw umożliwi ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji wydanie komunikatu, określającego zarówno termin, jak i zakres wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających wprowadzanie, przekazywanie, gromadzenie i udostępnianie z centralnej ewidencji kierowców danych na zasadach określonych w art. 100aa-100aq. Zmiana ta umożliwi etapowe uruchamianie nowego systemu odpowiednio do przyrostu jego funkcjonalności. Odstąpiono od określania okresu wyprzedzenia z jakim można

ogłosić termin wdrożenia, przyjmując założenie, iż komunikat taki będzie wydawany dopiero po uzyskaniu pozytywnego wyniku testów i uzgodnieniu terminu wdrożenia produkcyjnego danego elementu zakresu systemu. Takie rozwiązanie jest spójne ze stosowanymi metodykami zwinnymi prowadzenia projektów i pozwala uniknąć wdrożenia typu big bang, co przy złożoności procesów związanych z nabywaniem uprawnień do kierowania jest kluczowym czynnikiem sukcesu. Jednocześnie w art. 13 dodano ust. 3 i 4, które zobowiązują podmioty obowiązane do zasilania ewidencji danymi oraz uprawnione do pobierania z niej danych do dostosowania swoich rozwiązań teleinformatycznych odpowiednio do zakresu wdrażanego systemu. Dodany w art. 13 ust. 2 uwzględnia stosowanie przepisów art. 100b-100e w brzmieniu dotychczasowym do momentu wdrożenia rozwiązań technicznych o których mowa w ust. 1 co zgodnie z celem przepisu umożliwi etapowe wdrażanie systemu obsługującego centralną ewidencję kierowców.

Ustawa umożliwi również powierzenie ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji prowadzenia ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego w systemie teleinformatycznym centralnej ewidencji kierowców – w zakresie określonym w art. 17 ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw, tzn. jeszcze przed wydaniem komunikatu przez ministra właściwego do spraw informatyzacji na podstawie art. 14 ustawy z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw w zakresie docelowych rozwiązań dotyczących centralnej ewidencji kierowców.

Projektowana ustawa zawiera przepisy przejściowe, których wprowadzenie powiązane jest ze zmianami:

- 1) w art. 75e ustawy \_Prawo o ruchu drogowym - umożliwiające ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji wydanie komunikatu określającego termin i zakres wdrożenia rozwiązań umożliwiających organom rejestrującym realizację ich zadań związanych z rejestracją pojazdów w systemie teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję pojazdów (Art. 6),
- 2) w art. 16a ustawy o kierujących pojazdami – umożliwiające ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji wydanie komunikatu określającego termin i zakres wdrożenia rozwiązań umożliwiających organom wydającym dokumenty stwierdzające uprawnienia do kierowania pojazdami realizację ich zadań związanych z wydawaniem tych dokumentów oraz innych zadań określonych w art. 122 ustawy o

kierujących pojazdami w systemie teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję kierowców (Art. 7).

Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z poniższymi wyjątkami. Ze względu na konieczność jak najszybszego rozpoczęcia prac w zakresie CEPiK przewidziano, że przepisy w tym zakresie wejdą w dniu następującym po dniu ogłoszenia. Jednocześnie wejście w życie przepisów dotyczących zmian w art. 75e ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz 16a ustawy o kierujących pojazdami uzależniono od terminu określonego w odpowiednich komunikatach ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Projekt ustawy:

- 1) nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego;
- 2) nie przewiduje wydania aktów wykonawczych;
- 3) jest zgodny z prawem Unii Europejskiej;
- 4) nie wywiera wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców;
- 5) nie został poddany konsultacjom.

Warszawa, 3 marca 2022 r.

BAS-WAPEiM-393/22

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS. MAO. 111.2022

Data wpływu 01.03.2022

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia

**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z rozwojem publicznych systemów teleinformatycznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Robert Gontarz)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2021 r. poz. 483, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

#### I. Przedmiot projektu ustawy

Poselski projekt ustawy przewiduje nowelizacje pięciu ustaw:

1. z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 450, ze zm.),
2. z dnia 5 stycznia o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1212, ze zm.),
3. z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 989),
4. z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 957, ze zm.),
5. z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2238).

Zmiany proponowane w ustawach wskazanych w punktach 1, 2, 4 i 5 związane są z budową Centralnej Ewidencji Kierowców

Zmiana art. 75e ustawy – Prawo o ruchu drogowym nakłada na wytwórcę dowodów rejestracyjnych obowiązek zapewnienia systemu teleinformatycznego obsługującego proces wytwarzania, personalizacji i dystrybucji dokumentów o oznaczeń pojazdów, zintegrowanego z systemem teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję pojazdów, w którym organ rejestrujący realizuje zadania związane z rejestracją pojazdów, czasową rejestracją, czasowym wycofaniem z ruchu, wyrejestrowaniem i profesjonalną rejestracją pojazdów oraz prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje

kontroli pojazdów. System teleinformatyczny zapewniany przez wytwórcę dowodów rejestracyjnych ma pobierać dane niezbędne do procesu wytwarzania, personalizacji i dystrybucji i oznaczeń pojazdów z centralnej ewidencji pojazdów.

Zmiany w art. 100aa ust. 5 ustawy – Prawo o ruchu drogowym przewidują umożliwienie ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji zlecenie prac w zakresie budowy, rozwoju, wdrożenia oraz utrzymania systemu teleinformatycznego obsługującego zarówno centralną ewidencję pojazdów, jak i centralną ewidencję kierowców dwóm rodzajom podmiotów – wytwórcy dokumentów publicznych lub instytucji gospodarki budżetowej, wobec której minister właściwy do spraw informatyzacji pełni funkcję organu założycielskiego. Obecnie taka możliwość dotyczy wyłącznie centralnej ewidencji pojazdów.

Nowelizacja art. 16a ustawy o kierujących pojazdami nakłada na wytwórcę praw jazdy, kart kwalifikacji kierowcy i pozwoleń na kierowanie tramwajem obowiązek zapewnienia systemu teleinformatycznego obsługującego proces wytwarzania, personalizacji i dystrybucji dokumentów, zintegrowanego z systemem teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję kierowców.

Zmiany przewidziane w ustawie o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (dalej: ustawa OSE) przewidują rozszerzenie zadań operatora OSE o realizację innych działań wspierających cyfryzację lub funkcjonowanie systemu oświaty i wychowania, organów prowadzących szkoły, a także szkół lub korzystanie z technologii cyfrowych w społeczeństwie – w zakresie zleconym przez ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Projekt przewiduje także, że operator OSE będzie mógł korzystać z infrastruktury telekomunikacyjnej lub usług transmisji danych bez zachowania otwartej, przejrzystej i niedyskryminującej procedury uzyskiwania dostępu do tej infrastruktury lub korzystania z usług transmisji danych, jeżeli: (1) po zachowaniu tej procedury z przyczyn niezależnych od operatora OSE nie nawiązał stosunku prawnego umożliwiającego korzystanie z tej infrastruktury lub tych usług w celu świadczenia szkole usługi, o której mowa w art. 5 pkt 2 albo w art. 6 ust. 1, (2) stosunek prawny umożliwiający korzystanie z tej infrastruktury lub tych usług w celu świadczenia szkole usługi, o której mowa w art. 5 pkt 2 albo w art. 6 ust. 1, ma zostać rozwiązany lub wygasnąć w całości lub w części albo został rozwiązany lub wygasł w całości lub w części (art. 5 pkt 2 i art. 6 ust. 1 ustawy OSE dotyczą świadczenia szkole usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100 Mb/s lub we wskazanych przypadkach – o innych parametrach). W projektowanych przypadkach operator OSE będzie ustalał warunki techniczne i finansowe korzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej lub usług transmisji danych z uwzględnieniem warunków ustalonych w innych porównywalnych stosunkach prawnych, na podstawie których operator OSE korzysta albo korzystał z tej infrastruktury lub usług.

Projekt przewiduje także, że operator OSE będzie mógł zlecać instytucji gospodarki budżetowej, wobec której minister właściwy do spraw informatyzacji pełni funkcję organu założycielskiego, zadania związane z tworzeniem i utrzymaniem narzędzi i systemów informatycznych służące realizacji zadań operatora OSE, określonych w art. 5-6 ustawy OSE, z wyłączeniem stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych.

Projekt zawiera przepisy przejściowe. Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z tym, że część przepisów wejdzie w życie w innych terminach.

## **II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Ze względu na przedmiot projektu ustawy należy przywołać dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającą dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.3.2014 r., s. 65, ze zm.).

## **III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

**III.1.** Dyrektywa 2014/24 ustanawia przepisy dotyczące procedur udzielania zamówień przez instytucje zamawiające w odniesieniu do zamówień publicznych oraz konkursów, których wartość szacunkowa jest nie mniejsza niż kwoty progowe określone w jej art. 4. Dyrektywa 2014/24 przewiduje również wyjątki od obowiązku jej stosowania. Są one określone w szczególności w art. 8-17.

Przewidziane w projekcie przepisy przewidują możliwość udzielania zamówień z pominięciem przepisów dotyczących zamówień publicznych. Należy je zatem ocenić pod kątem zgodności z dyrektywą 2014/24, a w szczególności z jej art. 12 regulującym zamówienia między podmiotami sektora publicznego (tzw. zamówienia typu *in house*).

Stosownie do art. 12 ust. 1 dyrektywy 2014/24 zamówienie publiczne udzielone przez instytucję zamawiającą osobie prawa prywatnego lub publicznego nie jest objęte zakresem stosowania dyrektywy, jeżeli spełnione są wszystkie następujące warunki: (a) instytucja zamawiająca sprawuje nad daną osobą prawną kontrolę podobną do kontroli, jaką sprawuje nad własnymi jednostkami, (b) ponad 80 % działalności kontrolowanej osoby prawnej jest prowadzone w ramach wykonywania zadań powierzonych jej przez instytucję zamawiającą sprawującą kontrolę lub przez inne osoby prawne kontrolowane przez tę instytucję zamawiającą oraz (c) w kontrolowanej osobie prawnej nie ma bezpośredniego udziału kapitału prywatnego, z wyjątkiem form udziału kapitału prywatnego o charakterze niekontrolującym i nieblokującym, wymaganych na mocy krajowych przepisów ustawowych, zgodnie z Traktatami, oraz nie wywierających decydującego wpływu na kontrolowaną osobę prawną.

Przez pojęcie kontroli należy rozumieć sprawowanie takiej kontroli jak nad własnymi jednostkami. Dyrektywa 2014/24 przyjmuje, że instytucja zamawiająca sprawuje nad daną osobą prawną kontrolę podobną do kontroli, jaką sprawuje nad własnymi jednostkami, jeżeli wywiera decydujący wpływ zarówno na cele strategiczne, jak i na istotne decyzje kontrolowanej osoby prawnej.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 dyrektywy 2014/24 dyrektywa nie ma zastosowania, jeżeli kontrolowana osoba prawna będąca instytucją zamawiającą udziela zamówienia instytucji zamawiającej sprawującej nad nią kontrolę lub innej osobie prawnej kontrolowanej przez tę samą instytucję zamawiającą, pod warunkiem że w osobie prawnej, której udziela się zamówienia publicznego, nie ma bezpośredniego udziału kapitału prywatnego, z wyjątkiem form udziału kapitału prywatnego o charakterze niekontrolującym i nieblokującym, wymaganych na mocy krajowych przepisów ustawowych, zgodnie z Traktatami, oraz niewywierających decydującego wpływu na kontrolowaną osobę prawną.

Instytucja zamawiająca, w rozumieniu dyrektywy 2014/24, oznacza państwo, władze regionalne lub lokalne, podmioty prawa publicznego lub związki złożone z co najmniej jednej takiej instytucji lub z co najmniej jednego takiego podmiotu prawa publicznego. Podmiotem prawa publicznego jest natomiast podmiot, który posiada wszystkie następujące cechy: (a) został utworzony w konkretnym celu zaspokajania potrzeb w interesie ogólnym, które nie mają charakteru przemysłowego ani handlowego, (b) posiada osobowość prawną oraz (c) jest finansowany w przeważającej części przez państwo, władze regionalne lub lokalne lub inne podmioty prawa publicznego, bądź jego zarząd podlega nadzorowi ze strony tych władz lub podmiotów, bądź ponad połowa członków jego organu administrującego, zarządzającego lub nadzorczego została wyznaczona przez państwo, władze regionalne lub lokalne, lub przez inne podmioty prawa publicznego (art. 2 ust. 1 pkt 1 i 4 dyrektywy).

**III.2.** Projekt przewiduje możliwość zlecenia przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, z wyłączeniem stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych, zadań związanych z budową, rozwojem, wdrożeniem i utrzymaniem systemu teleinformatycznego obsługującego: 1) centralną ewidencję kierowców, 2) centralną ewidencję pojazdów – wytwórcy dokumentów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1660, ze zm.) lub instytucji gospodarki budżetowej, wobec której minister właściwy do spraw informatyzacji pełni funkcję organu założycielskiego (projektowany art. 100a ust. 5 ustawy – Prawo o ruchu drogowym).

Projekt wymaga odrębnej analizy w odniesieniu do instytucji gospodarki budżetowej oraz w odniesieniu do wytwórcy dokumentów publicznych.

Instytucja gospodarki budżetowej to posiadająca osobowość prawną jednostka sektora finansów publicznych tworzona w celu realizacji zadań

publicznych, która: (1) odpłatnie wykonuje wyodrębnione zadania, (2) pokrywa koszty swojej działalności oraz zobowiązania z uzyskiwanych przychodów (art. 23 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; Dz. U. z 2021 r. poz. 305, ze zm.). Dyrektora instytucji gospodarki budżetowej powołuje organ wykonujący funkcję organu założycielskiego (art. 27 ust. ustawy o finansach publicznych).

W odniesieniu do zamówień udzielanych instytucji gospodarki budżetowej należy uznać, że projekt może być zgodny z art. 12 ust. 1 dyrektywy 2014/24. Instytucja gospodarki budżetowej jest podmiotem kontrolowanym przez państwo (ministra właściwego do spraw informatyzacji), nie będzie miała udziału kapitału prywatnego. Instytucja gospodarki budżetowej, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, jest tworzona w celu realizacji zadań publicznych. Należy zatem uznać, że spełniony będzie także warunek, by ponad 80 % działalności kontrolowanej osoby prawnej było prowadzone w ramach wykonywania zadań powierzonych jej przez instytucję zamawiającą sprawującą kontrolę lub przez inne osoby prawne kontrolowane przez tę instytucję zamawiającą.

W odniesieniu do zamówień udzielanych wytwórcy dokumentów publicznych należy zauważyć, że ustawa o dokumentach publicznych nie przesądza w żaden sposób jego formy, ani struktury właścicielskiej (zob. art. 18 - 21 ustawy o dokumentach publicznych; wyjątkiem jest wytwórca dokumentów publicznych określonych w art. 5 ust. 2 w związku z art. 17 ustawy o dokumentach publicznych, ale projekt nie dotyczy tego przypadku). Przepis art. 12 dyrektywy 2014/24 nie może zatem znaleźć zastosowania. Projekt, w tym jego uzasadnienie, nie wskazuje, że wyłączenie stosowania zamówień publicznych odbywa się zgodnie z art. 14 dyrektywy 2014/24 dotyczącym wybranych prac badawczych i rozwojowych, ani na konieczność powołania się, zgodnie z art. 1 ust. 3 dyrektywy 2014/24, na art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (dalej: TfUE), zgodnie z którym żadne państwo członkowskie nie ma obowiązku udzielania informacji, których ujawnienie uznaje za sprzeczne z podstawowymi interesami jego bezpieczeństwa<sup>1</sup>. W tym zakresie projekt może zostać uznany za niezgodny z dyrektywą 2014/24.

**III.3.** Projekt przewiduje także, że operator OSE będzie mógł zlecać instytucji gospodarki budżetowej, wobec której minister właściwy do spraw informatyzacji pełni funkcję organu założycielskiego, zadania związane z tworzeniem i utrzymaniem narzędzi i systemów informatycznych służących

---

<sup>1</sup> Równocześnie należy zaznaczyć, że art. 100a ust. 5 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, w obecnym brzmieniu, przewiduje takie wyłączenie stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych, jednak przepisu tego nie stosuje się do czasu wdrożenia odpowiednich rozwiązań technicznych (art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw). Projekt rozszerza zakres przedmiotowy wyłączenia.

realizacji zadań operatora OSE, z wyłączeniem stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych (projektowany art. 8 ust. 4 ustawy OSE).

Zgodnie z art. 4 ustawy OSE, operatorem OSE jest Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy (dalej: NASK). Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1383, ze zm.) instytutem badawczym jest państwowa jednostka organizacyjna, wyodrębniona pod względem prawnym, organizacyjnym i ekonomiczno-finansowym, która prowadzi badania naukowe i prace rozwojowe ukierunkowane na ich wdrożenie i zastosowanie w praktyce. Instytut badawczy ma osobowość prawną. Dyrektora instytutu badawczego powołuje minister nadzorujący (art. 24 ust. 2 ustawy o instytutach badawczych), którym, w przypadku NASK, jest minister właściwy do spraw informatyzacji (§ 4 statutu NASK; Dz. Urz. Ministra Cyfryzacji z 23 maja 2018 r., poz. 13).

NASK oraz przewidziana w projekcie instytucja gospodarki budżetowej są instytucjami zamawiającymi w rozumieniu dyrektywy 2014/24, oba podmioty są kontrolowane przez państwo (ministra właściwego do spraw informatyzacji), nie ma w nich udziału kapitału prywatnego. Wobec tego przewidziane w projekcie zamówienia udzielane przez NASK instytucji gospodarki budżetowej nie podlegają dyrektywie 2014/24, a wyłączenie stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych nie narusza prawa UE.

**III.4.** Analizie należy także poddać projektowane art. 8 ust. 1b i ust. 1c ustawy OSE. Art. 8 ust. 1 ustawy OSE wskazuje podstawowe zasady organizacji sieci OSE. Stanowi, że operator OSE jest obowiązany do wykorzystywania istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej podmiotów prowadzących działalność telekomunikacyjną, z zachowaniem zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji oraz otwartej, przejrzystej i niedyskryminującej procedury uzyskiwania dostępu do tej infrastruktury lub korzystania z usług transmisji danych. Projektowane przepisy art. 8 ust. 1b i 1c przewidują odstępstwa od konieczności stosowania tej zasady i warunki działania operatora, w następstwie pominięcia tej zasady.

Dyrektywa 2014/24 nie przewiduje przepisu, który wprost dopuszczałby tego typu odstępstwo od obowiązku jej stosowania.

W uzasadnieniu projektu ustawy stwierdzono, że konieczne jest doprecyzowanie procedur korzystania przez operatora OSE z istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej lub usług transmisji danych: „W obecnym brzmieniu ustawy operator OSE obowiązany jest uzyskiwać dostęp do istniejącej infrastruktury lub kupować usługi transmisji danych po zachowaniu otwartej, konkurencyjnej procedury wyboru. Usługi transmisji danych kupowane są indywidualnie dla każdej szkoły. Wielokrotnie operatorowi OSE nie udawało się znaleźć dostawcy usług transmisji danych dla pojedynczych lokalizacji szkolnych, pomimo tego że każda kolejna próba zakupu tych usług

wymagała od operatora OSE zorganizowania otwartego konkurencyjnego postępowania. (...) Aby szkoły te zostały podłączone do OSE za pomocą łączy, umożliwiających świadczenie im usług o podstawowych parametrach OSE, konieczne jest umożliwienie operatorowi OSE zakupienie usług transmisji danych na ich rzecz z pominięciem kolejnych, prawdopodobnie bezskutecznych otwartych i konkurencyjnych procedur zakupowych. Podobne uprawnienie proponuje się przyznać operatorowi OSE w przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umów z dotychczasowymi dostawcami.”

Na podstawie brzmienia projektowanego przepisu oraz uzasadnienia projektu można przyjąć, że zamówieniami, których dotyczą proponowane przepisy, są zamówienia wyłączone spod reżimu zamówień publicznych ze względu na ich wartość (art. 4 dyrektywy 2014/24).

Komisja Europejska w komunikacie dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w prawie zamówień publicznych (Dz. Urz. UE C 179 z 1.08.2006, s. 2), powołując się na stanowisko Trybunału Sprawiedliwości, oraz przepisy art. 34 (swobodny przepływ towarów), art. 49 (prawo przedsiębiorczości) oraz art. 56 (swoboda świadczenia usług) TfUE, wyjaśniła, że chociaż niektóre zamówienia są wyłączone z zakresu dyrektyw wspólnotowych w sprawie zamówień publicznych, instytucje zamawiające, które zawierają takie umowy są jednak zobowiązane do przestrzegania podstawowych postanowień zawartych w TfUE, w szczególności są zobowiązane do przestrzegania zasady równego traktowania i niedyskryminacji ze względu na przynależność państwową, a także zasady przejrzystości, która polega na zagwarantowaniu wszystkim potencjalnym oferentom odpowiedniego poziomu upublicznienia informacji umożliwiającego rynkowi usług otwarcie na konkurencję oraz kontrolę bezstronności procedur przetargowych.

Wobec powyższego, przewidzianą w projekcie propozycję możliwości korzystania przez operatora OSE z infrastruktury telekomunikacyjnej lub usług transmisji danych bez zachowania zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji oraz otwartej, przejrzystej i niedyskryminującej procedury uzyskiwania dostępu do tej infrastruktury lub korzystania z usług transmisji danych można uznać za niezgodną z prawem UE:

- a) w odniesieniu do zamówień o wartości przekraczającej kwoty określone w dyrektywie – z dyrektywą 2014/24;
- b) w odniesieniu do zamówień wyłączonych spod reżimu dyrektywy ze względu na ich wartość – z art. 34, art. 49 i art. 56 TfUE.

#### **IV. Konkluzja**

Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z rozwojem publicznych systemów teleinformatycznych jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt w zakresie, w jakim:

- a) umożliwia ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji zlecenie, z wyłączeniem stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych, zadań związanych z budową, rozwojem, wdrożeniem i utrzymaniem systemu teleinformatycznego obsługującego: 1) centralną ewidencję kierowców, 2) centralną ewidencję pojazdów – wytwórcy dokumentów publicznych w rozumieniu ustawy o dokumentach publicznych,
- b) umożliwia operatorowi OSE korzystanie z infrastruktury telekomunikacyjnej lub usług transmisji danych bez zachowania otwartej, przejrzystej i niedyskryminującej procedury uzyskiwania dostępu do tej infrastruktury lub korzystania z usług transmisji danych
- może być uznany za niezgodny z prawem Unii Europejskiej. W pozostałym zakresie projekt nie narusza prawa Unii Europejskiej.

Autor:

**Bartosz Pawłowski**

ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Dyrektor

Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 3 marca 2022 r.

BAS-WAPEiM-394/22

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA IGŚ

L.dz. ...DS...1120.111.2022

Data wpływu 04.03.2022 r.

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z rozwojem publicznych systemów teleinformatycznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Robert Gontarz) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu**

Poselski projekt ustawy przewiduje nowelizacje pięciu ustaw:

1. z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 450, ze zm.),
2. z dnia 5 stycznia o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1212, ze zm.),
3. z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 989),
4. z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 957, ze zm.),
5. z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2238).

Zmiany proponowane w ustawach wskazanych w punktach 1, 2, 4 i 5 związane są z budową Centralnej Ewidencji Kierowców

Zmiana art. 75e ustawy – Prawo o ruchu drogowym nakłada na wytwórcę dowodów rejestracyjnych obowiązek zapewnienia systemu teleinformatycznego obsługującego proces wytwarzania, personalizacji i dystrybucji dokumentów o oznaczeń pojazdów, zintegrowanego z systemem teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję pojazdów, w którym organ rejestrujący realizuje zadania związane z rejestracją pojazdów, czasową rejestracją, czasowym wycofaniem z ruchu, wyrejestrowaniem i profesjonalną rejestracją pojazdów oraz prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów. System teleinformatyczny zapewniany przez wytwórcę dowodów rejestracyjnych ma pobierać dane niezbędne do procesu wytwarzania, personalizacji i dystrybucji i oznaczeń pojazdów z centralnej ewidencji pojazdów.

Zmiany w art. 100aa ust. 5 ustawy – Prawo o ruchu drogowym przewidują umożliwienie ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji zlecenie prac w zakresie budowy, rozwoju, wdrożenia oraz utrzymania systemu teleinformatycznego obsługującego zarówno centralną ewidencję pojazdów, jak i centralną ewidencję kierowców dwóm rodzajom podmiotów – wytwórcy dokumentów publicznych lub instytucji gospodarki budżetowej, wobec której minister właściwy do spraw informatyzacji pełni funkcję organu założycielskiego. Obecnie taka możliwość dotyczy wyłącznie centralnej ewidencji pojazdów.

Nowelizacja art. 16a ustawy o kierujących pojazdami nakłada na wytwórcę praw jazdy, kart kwalifikacji kierowcy i pozwoleń na kierowanie tramwajem obowiązek zapewnienia systemu teleinformatycznego obsługującego proces wytwarzania, personalizacji i dystrybucji dokumentów, zintegrowanego z systemem teleinformatycznym obsługującym centralną ewidencję kierowców.

Zmiany przewidziane w ustawie o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (dalej: ustawa OSE) przewidują rozszerzenie zadań operatora OSE o realizację innych działań wspierających cyfryzację lub funkcjonowanie systemu oświaty i wychowania, organów prowadzących szkoły, a także szkół lub korzystanie z technologii cyfrowych w społeczeństwie – w zakresie zleconym przez ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Projekt przewiduje także, że operator OSE będzie mógł korzystać z infrastruktury telekomunikacyjnej lub usług transmisji danych bez zachowania otwartej, przejrzystej i niedyskryminującej procedury uzyskiwania dostępu do tej infrastruktury lub korzystania z usług transmisji danych, jeżeli: (1) po zachowaniu tej procedury z przyczyn niezależnych od operatora OSE nie nawiązał stosunku prawnego umożliwiającego korzystanie z tej infrastruktury lub tych usług w celu świadczenia szkole usługi, o której mowa w art. 5 pkt 2 albo w art. 6 ust. 1, (2) stosunek prawny umożliwiający korzystanie z tej infrastruktury lub tych usług w celu świadczenia szkole usługi, o której mowa w art. 5 pkt 2 albo w art. 6 ust. 1, ma zostać rozwiązany lub wygasnąć w całości lub w części albo został rozwiązany lub wygasł w całości lub w części (art. 5 pkt 2 i art. 6 ust. 1 ustawy OSE dotyczą świadczenia szkole usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100 Mb/s lub we wskazanych przypadkach – o innych parametrach). W projektowanych przypadkach operator OSE będzie ustalał warunki techniczne i finansowe korzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej lub usług transmisji danych z uwzględnieniem warunków ustalonych w innych porównywalnych stosunkach prawnych, na podstawie których operator OSE korzysta albo korzystał z tej infrastruktury lub usług.

Projekt przewiduje także, że operator OSE będzie mógł zlecać instytucji gospodarki budżetowej, wobec której minister właściwy do spraw informatyzacji pełni funkcję organu założycielskiego, zadania związane z tworzeniem i utrzymaniem narzędzi i systemów informatycznych służące realizacji zadań operatora OSE, określonych w art. 5-6 ustawy OSE, z wyłączeniem stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z rozwojem publicznych systemów teleinformatycznych nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

**Bartosz Pawłowski**

ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Dyrektor

Biura Analiz Sejmowych

*Sobolewski*

Przemysław Sobolewski