



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.1.2020

Druk nr 214
Warszawa, 7 lutego 2020 r.

Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

mam zaszczyt przekazać Pani Marszałek podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 4. posiedzeniu w dniach 6 i 7 lutego 2020 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz ustawy o opłatach abonamentowych,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw,
- **w sprawie ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw.**

Z poważaniem

(-) Tomasz Grodzki

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 6 lutego 2020 r.

**w sprawie ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2020 r. ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw, odrzuca tę ustawę.

MARSZAŁEK SENATU

Tomasz GRODZKI

UZASADNIENIE

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2020 r. ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw, postanowił ją odrzucić.

Modyfikowana omawianą ustawą nowelizującą ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw w art. 18 zawierała przepisy przejściowe, które przewidywały, że do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy w zakresie:

- 1) zatwierdzenia dokumentacji hydrogeologicznych oraz dokumentacji geologiczno-inżynierskich, a także projektów robót geologicznych, na podstawie których zostały one wykonane, stosuje się dotychczasowe przepisy dotyczące właściwości organów;
- 2) spraw, o których mowa w art. 168 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się dotychczasowe przepisy;
- 3) ustalenia opłaty podwyższonej, o której mowa w art. 140 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się dotychczasowe przepisy.

Zgodnie z Zasadami techniki prawodawczej, w przepisach przejściowych reguluje się wpływ nowej albo znowelizowanej ustawy na stosunki (w tym postępowania) powstałe pod działaniem ustawy albo ustaw dotychczasowych.

Ustawa z 11 lipca 2014 r. weszła w życie z dniem 1 stycznia 2015 r. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, w przypadku, gdy ustawa nie zawiera przepisów przejściowych, co do zasady stosuje się przepisy nowe (wyrok K 30/06). Ponieważ w zakresie, o którym mowa w dodawanym przepisie przejściowym, ustawa z 2014 r. nie zawierała przepisu przejściowego, należy przyjąć, że do tych spraw stosuje się ustawę nową. Opiniowana ustawa nowelizująca, nakazuje tymczasem zastosowanie do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 stycznia 2015 r. w zakresie udzielania koncesji, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo geologiczne i górnicze (złoża węglowodorów, węgla kamiennego, metanu występującego jako kopalina towarzysząca, węgla brunatnego, rud metali z wyjątkiem darniowych rud żelaza, metali w stanie rodzimym, rud pierwiastków promieniotwórczych, siarki rodzimej, soli kamiennej, soli potasowej, soli potasowo-magnezowej, gipsu i anhydrytu, kamieni szlachetnych, bez względu na miejsce ich

występowania, są objęte własnością górnictw) stosowanie ustawy „starej” (w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 stycznia 2015 r.).

Uzasadnienie do projektu ustawy nie zawiera wykazu takich postępowań i informacji na jakim etapie się znajdują. Z wypowiedzi przedstawiciela Rządu w trakcie prac nad ustawą, wynika, że chodzi o przypadki, w których sąd administracyjny uchylił decyzję organu administracji i obecnie postępowanie ponownie toczy się przed organem administracji.

Proponowany przepis art. 18 ust. 3 jest naruszeniem zasady niedziałania prawa wstecz. Nie jest wykluczone, że w tym przypadku naruszenie tej zasady może być korzystne dla wszystkich lub niektórych uczestników postępowania administracyjnego. Bez wiedzy o konkretnych postępowaniach (i przyczynach uchylenia decyzji administracyjnych przez sąd) trudno to ustalić. Zgodnie z regułą wyrażoną w ustawie z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych dopuszczalne jest nadanie aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Znaczący wpływ na decyzję Senatu o odrzuceniu ustawy miał fakt, iż w trakcie prac w Izbie nad przedmiotową ustawą nie rozstrzygnięte zostały wątpliwości w zakresie toczących się postępowań administracyjnych, jak również odnoszące się do określenia kręgu uczestników tychże postępowań administracyjnych, dla których zastosowanie przepisów ustawy – Prawo geologiczne i górnictw, w brzmieniu proponowanym nowelizacją, byłoby korzystne lub nie.