



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

IX kadencja
Rada Dialogu Społecznego
Przewodniczący
Rady Dialogu Społecznego
Przewodniczący
Ogólnopolskiego Porozumienia
Związków Zawodowych
Andrzej Radzikowski
RDS/619/04/2022

Druk nr 2214

Warszawa, 27 kwietnia 2022 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

Działając na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego niniejszym przekazuję

- Sprawozdanie z działalności Rady Dialogu Społecznego w 2021 roku.

Jednocześnie zwracam się do Pani Marszałek z uprzejmą prośbą o umożliwienie przedstawienia tego sprawozdania podczas obrad posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Z poważaniem

(-) Andrzej Radzikowski



2021

*Sprawozdanie z działalności Rady Dialogu
Społecznego w 2021 roku*

Wstęp	4
Informacje ogólne	7
Kompetencje	7
Plan pracy Rady, tematyka posiedzeń plenarnych Rady.....	12
Najważniejsze informacje dotyczące głównych wątków dyskusji oraz podjętych uchwał w tym okresie.....	14
Dane statystyczne	31
Opiniowanie założeń projektów aktów prawnych oraz projektów aktów prawnych wpływających do RDS.....	40
Informacja na temat prac w zespołach problemowych.....	42
Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych.....	42
Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych.....	51
Zespół problemowy ds. prawa pracy.....	55
Zespół problemowy ds. funduszy europejskich	62
Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy	68
Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy	81
Zespół problemowy ds. międzynarodowych	82
Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego.....	86
Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego	93
Zespół problemowy ds. usług publicznych	96
Podzespół ds. służb mundurowych.....	99
Podzespół ds. Krajowej Administracji Skarbowej	100
Doraźny Zespół ds. ochrony zdrowia	105
Biuro RDS	120
Bieżące zadania realizowane przez Biuro Rady.....	120
Promowanie dialogu społecznego.....	120
Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego	121
Dialog w regionach.....	121
Działania i inicjatywy partnerów społecznych i strony rządowej	122
1. Strona rządowa.....	122
2. Związek Rzemiosła Polskiego.....	127
3. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej	131
4. Business Centre Club	135
5. Konfederacja Lewiatan	139

6. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	141
7. Federacja Przedsiębiorców Polskich	143
8. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	146
9. Forum Związków Zawodowych.....	149
10. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”	152

Wstęp

Szanowni Państwo,

Dialog społeczny jest wpisany w podstawy ustrojowe Polski. Konstytucja RP wskazuje strony - uczestników tego dialogu oraz określa ich rolę i zadania. Rada Dialogu Społecznego (RDS) jest instrumentem realizacji tych zasad.

Podstawową zasadą dialogu społecznego jest niezależność i równowaga stron. Zarówno organizacje pracowników, pracodawców jak i strona rządowa są w pełni niezależne wobec siebie i równe wobec prawa. Pozwala to na rzeczywisty dialog, który stwarza szansę na wypracowanie postanowień dotyczących stosunków zawodowych, warunków pracy i płacy, a także opracowanie stanowisk w sprawie aktualnych problemów polityki społecznej i gospodarczej.

Obejmując w październiku 2021 roku funkcję przewodniczącego RDS kontynuowałem prace rozpoczęte przez poprzedników. Podjąłem ponadto zadania, które wynikały z bieżącej sytuacji społeczno-gospodarczej. Większą część okresu sprawozdawczego pracami Rady kierowała strona rządowa. Warto zatem podkreślić, że efekty tych prac to dorobek wszystkich stron dialogu społecznego.

Podjęliśmy wyzwania związane ze strategicznymi celami dla Polski - walką z pandemią COVID-19 i jej konsekwencjami społeczno-gospodarczymi. Zajęliśmy się zależnościami globalizacji wyzwań energetycznych i klimatycznych w ramach polityk Unii Europejskiej, a także zmianami w strukturze społecznej i demograficznej naszego kontynentu i kraju. Ale przede wszystkim staraliśmy się odnieść do konkretnych oczekiwań i nadziei milionów Polaków.

Działania partnerów społecznych i strony rządowej w RDS były zogniskowane wokół następujących zagadnień:

- założenia do budżetu państwa na 2022 rok, w tym waloryzacja i podwyżki płac w sferze budżetowej, wzrost płacy minimalnej oraz rent i emerytur;
- działania na rzecz opracowania Krajowego Planu Odbudowy oraz wsparcie starań Rządu RP o jego przyjęcie przez Komisję Europejską;
- zabezpieczenie interesów społecznych, w tym pracowników i pracodawców, w związku z projektami transformacji energetycznej UE;
- zapewnienie efektywnego pakietu rekomendacji ze strony partnerów społecznych w związku z rządowymi pracami nad Polskim Ładem;
- funkcjonowanie systemu edukacji;
- polityka przemysłowa Polski;

- wprowadzenie bardziej efektywnych form dialogu społecznego wobec rządowych inicjatyw legislacyjnych.

Sądzę, że owocny dialog społeczny zależy od bezpośrednich, skutecznych kanałów komunikacji z najwyższymi ośrodkami decyzyjnymi państwa, a także warunków materialnych do realizacji założonych celów. Takiego podejścia oczekujemy wobec wyzwań kryzysowych, które wymagają w równym stopniu mobilizacji struktur rządowych, co dopełnienia partycypacyjnego ze strony organizacji, dla których ważna jest troska o pracowników i obiektywne interesy pracodawców. Istotne jest też zapewnienie konstruktywnej wymiany argumentów i postulatów widzianych ze zróżnicowanych optyk.

Tak postrzegam misję Rady Dialogu Społecznego, której rola w państwie nigdy dotąd nie była tak kluczowa, a konieczność wspólnoty działań - tak nagląca.

Andrzej Radzikowski

Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego

Przewodniczący OPZZ

Szanowni Państwo,

przewodnictwo strony rządowej w Radzie Dialogu Społecznego przypadło na czas kontynuacji działań, które zostały podjęte w związku z pandemią i których głównym celem było niwelowanie jej skutków społecznych i gospodarczych. W tej trudnej sytuacji Rada Dialogu Społecznego była forum, na którym konsultowano wiele strategicznych rozwiązań proponowanych przez rząd. Podczas posiedzeń zarówno Prezydium jak i plenarnych Rady dyskutowano między innymi o kolejnych tarczach antykryzysowych, na podstawie których udzielono dużego wsparcia firmom dotkniętym skutkami pandemii. Dzięki tej bezprecedensowej pomocy państwa, udało się zakończyć rok 2021 w dobrej kondycji gospodarczej i z jednym z najniższych wskaźników bezrobocia w Unii Europejskiej. Dotychczas w ramach wszystkich tarcz antykryzysowych do polskiej gospodarki skierowano ponad 243 mld zł, a zdecydowana większość beneficjentów programów pomocowych utrzymała dotychczasową formę działalności. Niewątpliwym sukcesem programów było utrzymanie wielu milionów miejsc pracy.

Na forum Rady dyskutowano również o projektach, których celem była ochrona polskiej gospodarki i przygotowanie społeczeństwa do powrotu na ścieżkę rozwoju po pandemii. Z udziałem Premiera Mateusza Morawieckiego odbyły się debaty o Krajowym Planie Odbudowy, Białej Księdze Rozwoju Przemysłu oraz programie Polski Ład. Przewodnictwo strony rządowej w Radzie funkcjonowało w oparciu o zasady, nadające dyskusji z partnerami społecznymi nadrzędną wartość w kształtowaniu polityk publicznych państwa, dzięki czemu osiągnięcie wspólnego celu ma optymalny charakter, a rozwiązania są trwałe i szeroko akceptowane. Był to również sprawdzian odpowiedzialności dla wszystkich uczestników dialogu, umacniający rolę dialogu społecznego w podejmowaniu trudnych decyzji.

*Marlena Małąg
Minister Rodziny
i Polityki Społecznej*

Informacje ogólne

Rada Dialogu Społecznego działa w oparciu o Ustawę z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, która weszła w życie z dniem 11 września 2015 r. Została ona znowelizowana Ustawą z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2232 z późn.zm). Przyjęte w nowelizacji rozwiązania zwiększyły samodzielność organizacyjną Rady. W efekcie nastąpiło rozszerzenie katalogu kompetencji Rady oraz strony pracowników i pracodawców oraz rozwiązań proceduralnych usprawniających organizację jej prac. Ponadto doprecyzowano kwestie funkcjonowania wojewódzkich rad dialogu społecznego.

Rada Dialogu Społecznego to najważniejsza instytucja krajowego dialogu społecznego w Polsce. Stanowi forum współpracy i dialogu trójstronnego strony pracowników, strony pracodawców oraz strony rządowej.

Kompetencje

Rada Dialogu Społecznego ma prawo:

- przygotowywać projekty aktów prawnych, które są obligatoryjnie rozpatrywane przez Radę Ministrów (tzw. quasi inicjatywa ustawodawcza);
- występować do właściwego ministra z wnioskiem o wydanie lub zmianę aktu prawnego;
- wnioskować do Rady Ministrów o przeprowadzenie wysłuchania publicznego w sprawie projektu aktu normatywnego;
- kierować zapytania do właściwych ministrów, którzy muszą udzielić na nie odpowiedzi w terminie do 30 dni;
- występować do Sądu Najwyższego z wnioskiem o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego, jeżeli w orzecznictwie Sądu Najwyższego lub sądów powszechnych ujawniły się rozbieżności w wykładni prawa.

Do zadań Rady Dialogu Społecznego należy:

- opiniowanie projektów założeń projektów ustaw oraz projektów aktów prawnych;
- opiniowanie Wieloletniego Planu Finansowego Państwa, projektów strategii, projektów programów oraz projektów innych dokumentów rządowych;

- opiniowanie wstępnej prognozy wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej oraz przedstawianie propozycji w sprawie wzrostu w następnym roku wynagrodzeń w gospodarce narodowej, w tym w państwowej sferze budżetowej, a także zwiększenia minimalnego wynagrodzenia oraz emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych;
- opiniowanie założeń projektu budżetu państwa oraz projektu ustawy budżetowej;
- przedstawianie stanowisk w sprawach wniesionych przez Radę Ministrów, jej członków i inne organy państwowe;
- rozpatrywanie wniosków WRDS kierowanych do Rady Dialogu Społecznego.

Członkami Rady Dialogu Społecznego są przedstawiciele: Rządu, reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców. W okresie sprawozdawczym w skład Rady Dialogu Społecznego wchodziło Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej; Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii; Ministerstwo Edukacji i Nauki; Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji; Ministerstwo Zdrowia; Ministerstwo Infrastruktury. W 2021 roku stroną rządową reprezentowali: Jarosław Gowin – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii (do sierpnia 2021 r.); Marlena Mała – Minister Rodziny i Polityki Społecznej (od 31 sierpnia 2021 r. Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego); Olga Semeniuk – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii (odwołana ze składu Rady 7 grudnia 2021 r.); Tadeusz Kościński – Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej; Sebastian Skuza – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Przemysław Czarnek – Minister Edukacji i Nauki; Mariusz Kamiński – Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji; Adam Niedzielski – Minister Zdrowia; Andrzej Adamczyk – Minister Infrastruktury; Jacek Sasin – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Aktywów Państwowych; Michał Kurtyka – Minister Klimatu i Środowiska (odwołany ze składu Rady 7 grudnia 2021 r.). Akty powołania w skład Rady, ze strony rządowej, w dniu 7 grudnia 2021 r. otrzymali: Anna Moskwa - Minister Klimatu i Środowiska, Grzegorz Puda - Minister Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Piotr Nowak - Minister Rozwoju i Technologii.

Do reprezentatywnych organizacji związkowych wchodzących w skład Rady należą: Niezależny Samorządny Związek Zawodowy "Solidarność", Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych oraz Forum Związków Zawodowych.

Reprezentatywnymi organizacjami pracodawców na gruncie przepisów ustawy o Radzie Dialogu Społecznego w 2021 r. były: Konfederacja Lewiatan, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Pracodawców Business Centre Club, Związek Rzemiosła Polskiego, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców oraz Federacja Przedsiębiorców Polskich.

Każda z organizacji związkowych, o których mowa w art. 23 ust 1 ustawy jest reprezentowana odpowiednio przez: Forum Związków Zawodowych - 8 przedstawicieli, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” - 8 przedstawicieli, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych - 8 przedstawicieli.

Każda z organizacji, o których mowa w art. 24 ust 1 ustawy, pod koniec 2021 r., zgodnie z Uchwałą nr 43 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. była reprezentowana odpowiednio przez: Konfederacja Lewiatan - 4 przedstawicieli, Związek Pracodawców Business Centre Club - 4 przedstawicieli, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej - 4 przedstawicieli, Związek Rzemiosła Polskiego - 4 przedstawicieli, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców - 4 przedstawicieli, Federacja Przedsiębiorców Polskich - 4 przedstawicieli (zostali powołani przez Prezydenta RP w styczniu 2021 r.).

W pracach Rady biorą udział, z głosem doradczym, przedstawiciele Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Narodowego Banku Polskiego, Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego oraz Głównego Inspektora Pracy. Gościem - obserwatorem podczas posiedzeń plenarnych RDS jest Przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W dniu 7 grudnia 2021 r. w Pałacu Prezydenckim akty powołań otrzymali przedstawiciele z głosem doradczym: Katarzyna Łażewska-Hrycko - Główny Inspektor Pracy, Dominik Rozkrut - Prezes Głównego Urzędu Statystycznego i Paweł Szałamacha - Członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego. W czasie tego samego spotkania ze składu Rady Dialogu Społecznego zostali odwołani Ryszard Kokoszyczyński - były przedstawiciel Prezesa NBP; Grażyna Marciniak - przedstawicielka Prezesa GUS; Wiesław Łyszczek - były Główny Inspektor Pracy.

Pracami Rady kieruje Prezydium, w skład którego wchodzi przewodniczący i wiceprzewodniczący Rady. W 2021 r. Prezydium Rady Dialogu Społecznego tworzyli: Jarosław Gowin – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, Przewodniczący RDS (do sierpnia 2021 r.), a następnie Marlena Małag – Minister Rodziny i Polityki Społecznej, która funkcję Przewodniczącej RDS pełniła od 31 sierpnia 2021 r.; Andrzej Malinowski – Prezydent Pracodawców RP; Maciej Witucki – Prezydent Konfederacji Lewiatan; Jan Gogolewski – Prezes Związku Rzemiosła Polskiego; Łukasz Bernatowicz – Wiceprezes Business Centre Club; Cezary Kaźmierczak – Prezes Związku Przedsiębiorców i Pracodawców; Piotr Duda – Przewodniczący NSZZ „Solidarność”; Dorota Gardias – Przewodnicząca Forum Związków Zawodowych; Marek Kowalski - Przewodniczący Federacja Przedsiębiorców Polskich; Andrzej Radzikowski – Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, pełniący funkcję Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego od października 2021 roku.

Prezydium koordynuje pracę Rady i jej zespołów problemowych, o których mowa w art. 34 ustawy, w szczególności ustala harmonogram prac Rady, porządek posiedzenia Rady oraz rozpatruje sprawy przekazane przez Radę. Prezydium Rady przy wykonywaniu zadań korzysta z pomocy Sekretarza Prezydium Rady.

Na czele Rady stoi Przewodniczący Rady, który m.in. reprezentuje Radę na zewnątrz, zwołuje i przewodniczy posiedzeniom Prezydium i Rady. Przewodniczącym Rady jest naprzemiennie przedstawiciel strony pracowników, strony pracodawców oraz strony rządowej. Jego kadencja trwa 1 rok.

Dotychczas funkcję Przewodniczego Rady pełnili: Piotr Duda, Przewodniczący NSZZ „Solidarność”; Henryka Bochniarz, Prezydent Konfederacji Lewiatan; Elżbieta Rafalska, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Dorota Gardias, Przewodnicząca Forum Związków Zawodowych; Andrzej Malinowski, Prezydent Pracodawców RP. W 2021 r. przewodnictwo Rady, do października należało do strony rządowej, od października do strony pracowników.

Posiedzenia Rady oraz jej Prezydium odbywają się w zależności od potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na 2 miesiące. Rada podejmuje decyzje w drodze uchwały na posiedzeniach plenarnych, jeżeli w posiedzeniu biorą udział: przedstawiciele więcej niż połowy organizacji pracowników, przedstawiciele więcej niż połowy organizacji pracodawców oraz co najmniej jeden przedstawiciel Rady Ministrów. Przyjęcie uchwały Rady wymaga zgody każdej ze stron. Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców są przyjmowane zwykłą większością, przy czym wymagane jest uczestniczenie w głosowaniu co najmniej 2/3 członków Rady reprezentujących daną stronę. Stanowisko strony rządowej przyjmowane jest jednogłośnie przez obecnych na posiedzeniu przedstawicieli Rady Ministrów oraz przedstawicieli ministra właściwego ds. pracy i ministra właściwego ds. finansów publicznych, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 2 ustawy. Posiedzenia Rady są jawne. Z ważnych powodów Prezydium Rady może zdecydować o wyłączeniu jawności posiedzenia. Z uwagi na wprowadzenie obostrzeń związanych z pandemią koronawirusa, Uchwałą nr 42 Rady Dialogu Społecznego z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie zmiany regulaminu Rady Dialogu Społecznego i Biura Rady Dialogu Społecznego wprowadzona została możliwość prowadzenia posiedzeń plenarnych, Prezydium oraz zespołów problemowych RDS z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Z posiedzeń Rady, niezależnie od ich formy, sporządzane są komunikaty.

Rada może podejmować uchwały w drodze głosowania korespondencyjnego. Przyjęcie uchwały w drodze głosowania korespondencyjnego może odbywać się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Uchwała Rady w drodze głosowania korespondencyjnego jest podejmowana jednogłośnie. Analogiczne uprawnienie przysługuje stronie pracowników i stronie pracodawców, która może uzgodnić wniosek, wyrazić swoją opinię lub zająć stanowisko w drodze uchwały podejmowanej w drodze głosowania korespondencyjnego. Przyjęcie uchwały strony pracowników i strony pracodawców w drodze głosowania korespondencyjnego może odbywać się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Uchwała głosowana korespondencyjnie w tym przypadku również jest podejmowana jednogłośnie.

Zespoły problemowe Rady Dialogu Społecznego funkcjonujące w 2021 r.:

1. Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych (przewodniczy Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan),
2. Zespół problemowy ds. prawa pracy (przewodniczy Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”),
3. Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy (przewodniczy Leszek Miętek, OPZZ),
4. Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych (przewodniczy Waldemar Lutkowski, Forum Związków Zawodowych),
5. Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego (przewodniczy Wojciech Ilnicki, NSZZ „Solidarność”),
6. Zespół problemowy ds. funduszy europejskich (przewodniczy Jan Klimek, Związek Rzemiosła Polskiego),
7. Zespół problemowy ds. usług publicznych (przewodniczy Maciej Juszczyk, BCC),
8. Zespół problemowy ds. międzynarodowych (przewodniczy Janusz Pietkiewicz, Pracodawcy RP).

Zespoły doraźne funkcjonujące w 2021 r.:

1. Doraźny Zespół ds. ochrony zdrowia (przewodniczy Krystyna Ptok, Forum Związków Zawodowych).

Podzespoły funkcjonujące w 2021 r.:

1. Podzespół ds. służb mundurowych, działający w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych (przewodniczy Rafał Jankowski, Forum Związków Zawodowych),
2. Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy działający w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy (przewodniczy Michał Podulski, Pracodawcy RP),
3. Podzespół ds. Krajowej Administracji Skarbowej działający w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych (przewodniczy Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”).

Grupy robocze funkcjonujące w 2021 r.:

W ramach Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego powołano Grupę roboczą ds. europejskiego dialogu społecznego (moderatorami grupy są Edyta Doboszyńska, ZRP oraz Wojciech Ilnicki, NSZZ „Solidarność”).

Zespoły robocze funkcjonujące w 2021 r.:

W ramach Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych powołano Zespół roboczy ds. emerytur pomostowych (moderatorem grupy jest Waldemar Lutkowski, Forum Związków Zawodowych)

Plan pracy Rady, tematyka posiedzeń plenarnych Rady.

W 2021 roku, do października, przewodnictwo nad pracami Rady Dialogu Społecznego pełniła strona rządowa, od października 2021 r. strona pracowników. W październiku 2020 roku przewodnictwo Rady Dialogu Społecznego przejął Jarosław Gowin Wicepremier, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii (który pełnił funkcję do sierpnia 2021 r.), następnie Marlena Małaż, Minister Rodziny i Polityki Społecznej - została wyznaczona przez Premiera Mateusza Morawieckiego do przewodniczenia Radzie Dialogu Społecznego na kadencję 2021 - od 31 sierpnia 2021 r. do 22 października 2021 r.

Od października 2021 roku przewodniczącym Rady Dialogu Społecznego jest Andrzej Radzikowski, Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

Zgodnie z ustawą o Radzie Dialogu Społecznego strony dialogu społecznego określają plan pracy na dany rok. Wskazuje on główne obszary zainteresowania i wyznacza kierunki działania dla Rady i jej Zespołów problemowych. Plan pracy odzwierciedla aktualną sytuację społeczno-gospodarczą oraz kwestie istotne dla budowania porozumienia społecznego i rozwoju dialogu. W okresie przewodnictwa Wicepremiera Jarosława Gowina Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii Rada przyjęła plan pracy na 2021 rok. Jest on wynikiem konsensusu osiągniętego pomiędzy wszystkimi partnerami dialogu społecznego. We wskazanym planie pracy znalazły się następujące tematy:

1. Prace nad Umową Społeczną;
2. Krajowy Plan Odbudowy;
3. Dyskusja o systemie i finansowaniu ochrony zdrowia;
4. Ocena systemu edukacji i szkolnictwa wyższego w 2021 r.;
5. Zatrudnianie cudzoziemców;
6. Nowa polityka przemysłowa;
7. Polska polityka energetyczna w kontekście Europejskiego Zielonego Ładu;
8. Dyskusja nad propozycją "nowego polskiego ładu";

Wskazane kwestie uznane zostały jako priorytetowe z punktu widzenia partnerów społecznych i strony rządowej. Wszystkie tematy przypisane zostały Zespołom problemowym właściwym ze względu na przedmiot ich działania.

W związku z pandemią koronawirusa oraz obostrzeniami wynikającymi z rozporządzeń Rady Ministrów partnerzy społeczni odbywali spotkania głównie w formie wideokonferencji oraz w formie hybrydowej (częściowo stacjonarnej). On-line pracowały zarówno Zespoły problemowe Rady Dialogu Społecznego, jak i Prezydium Rady Dialogu Społecznego. Partnerzy społeczni prowadzili rozmowy ze stroną rządową na najistotniejsze tematy takie jak: „Polski Ład”, Krajowy Plan Odbudowy, projekt budżetu państwa

na rok 2022, Wieloletni Plan Finansowy Państwa na lata 2021-2024 oraz sytuacja gospodarcza związana z pandemią koronawirusa.

W okresie od 1 stycznia 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku na posiedzeniach plenarnych poruszone zostały następujące tematy:

1. Informacja Ministra Edukacji i Nauki nt. planów resortu na rok 2021.
2. Projekt Umowy partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce.
3. Polityka Przemysłowa Polski - stan prac.
4. Omówienie kwestii związanych z Krajowym Planem Odbudowy.
5. Sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.
6. Założenia projektu budżetu państwa oraz propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022.
7. Dyskusja dotycząca zwiększenia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2022 r. – zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.
8. Dyskusja na temat propozycji weryfikacji kwot kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od stycznia 2022 r.
9. Debata na temat założeń projektu budżetu państwa oraz propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022.
10. Debata na temat propozycji wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej w 2022 r.
11. Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw.
12. Projekt ustawy budżetowej na rok 2022.
13. Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022.
14. Dyskusja na programem Polski Ład.
15. Dyskusji na temat polityki energetycznej Polski w kontekście Europejskiego Zielonego Ładu, pakietu "Gotowi na 55" i deklaracji wynikających z COP26.

Najważniejsze informacje dotyczące głównych wątków dyskusji oraz podjętych uchwał w tym okresie.

W dniu 28 stycznia 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Jarosława Gowina, Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

Spotkanie poświęcono omówieniu planów resortu edukacji na rok 2021. Dariusz Piontkowski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki, w pierwszej części posiedzenia zapowiedział działania związane z dalszym, stopniowym przywracaniem zajęć stacjonarnych w szkołach. Poinformował o działaniach strony rządowej mających na celu ograniczanie liczby zakażeń oraz o poddawaniu nauczycieli testom na obecność COVID-19 przed dopuszczeniem ich do pracy z dziećmi. Zasygnalizował, że w lutym 2021 r. być może zapadną kolejne decyzje dotyczące powrotu dzieci do nauki stacjonarnej. Zadeklarował, że ministerstwo pracuje nad kształtem i formą zbliżającego się egzaminu ósmoklasisty, tak by podczas jego przeprowadzania zachować wszystkie normy sanitarne. Poinformował o planach wprowadzenia działań monitorowania kariery uczniów szkół ponadpodstawowych, wzorowanych na monitorowaniu kariery absolwentów szkół wyższych. Podkreślił plany uruchomienia tak zwanej edukacji włączającej, mającej na celu polepszenie jakościowe nauki dzieci niepełnosprawnych lub z problemami edukacyjnymi. Poinformował o przeznaczeniu kwoty jednego miliarda złotych na potrzeby szkół związane z cyfryzacją i zdalnym nauczaniem oraz o planach wprowadzenia dokumentu strategicznego „Polityka naukowa państwa”, który miałby określać kierunek rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce. Podkreślił starania Ministerstwa Edukacji i Nauki w celu zwiększenia swobody wypowiedzi na uczelniach wyższych oraz w badaniach naukowych.

Strona związkowa wyraziła obawy dotyczące terminów szczepień nauczycieli oraz kwestii podwyżek wynagrodzeń kadry szkolnej. Związkowcy poprosili o przedstawienie szczegółowych informacji na temat planu przywracania zajęć stacjonarnych, edukacji włączającej oraz kierunku, w jakim będą postępowały zmiany oświatowe.

Strona pracodawców zwróciła uwagę na kwestię instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy w świetle prawa nie są zaklasyfikowani jako nauczyciele, przez co są wyłączeni z programu szczepień. Zwrócono również uwagę na problemy dostępu do szczepień kadry wspomagającej. Pracodawcy wskazali na wysoki poziom biurokracji w szkołach i brak współpracy placówek edukacyjnych z zakładami pracy. Poruszono także problematykę związaną z niewystarczającym wsparciem uczniów w zakresie doradztwa zawodowego. Ponadto zwrócono uwagę na kwestie wsparcia cyfryzacyjnego dla kadry akademickiej oraz przyszłości poradni pedagogiczno-psychologicznych po wprowadzeniu edukacji włączającej.

W drugiej części posiedzenia plenarnego Dariusz Piontkowski Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki przekazał informację, że liczba szczepionek na COVID-19 jest w tej chwili ograniczona i w momencie, kiedy do Polski zostanie dostarczony odpowiedni zapas szczepionek, nauczyciele

przedszkolni oraz instruktorzy praktycznej nauki zawodu zostaną objęci programem szczepień. Zapewnił o braku planów przeprowadzania gruntownych zmian systemu edukacji. Oznajmił, że w niedługim czasie rozpocznie prace Zespół ds. statusu zawodowego nauczyciela. Podkreślił brak planów mających na celu modernizację programu nauczania wyższego. Odnosząc się do edukacji włączającej, wskazał, że prace w tym zakresie są dopiero na etapie powstawania projektu.

Strona związkowa nakreśliła potrzebę poznania szczegółowych, transparentnych informacji o stanie polskiego szkolnictwa oraz potrzebę pogłębienia dialogu społecznego.

Strona pracodawców postulowała o włączenie uczelni wyższych w dofinansowanie zmian cyfryzacyjnych z KPO. Pracodawcy zwrócili uwagę na rosnące bezrobocie młodzieży w wieku 15-24 lata, które wynosi aktualnie około 13%, niską jakość edukacji oraz problemy związane z praktyczną nauką zawodu.

Na zakończenie Dariusz Piontkowski Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki poinformował, że Ministerstwo Edukacji i Nauki nie może bezpośrednio wpływać na sposób wydatkowania unijnych pieniędzy oraz nie może kształtować zasad wprowadzania obostrzeń. Pozytywnie odniósł się do postulatów zwiększenia środków dla uczelni wyższych i podwyższenia wynagrodzeń dla nauczycieli. Zadeklarował, że strona rządowa troszczy się o przyszłość zawodową absolwentów i wskazał na wysoki poziom szkolnictwa Zawodowego w Polsce. Poinformował o planach utworzenia Centrum Doskonalenia Zawodowego.

•

W dniu 18 lutego 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Jarosława Gowina Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

Spotkanie poświęcono omówieniu przez Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kwestii Krajowego Planu Odbudowy oraz projektu Umowy partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce. Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, w pierwszej części posiedzenia przedstawiła prezentację zawierającą najważniejsze dane dotyczące omawianych kwestii. Mówiąc o KPO wskazała, że jest to część programu Next generation EU o wartości około 770 mld euro. Poinformowała, że jest to instrument realizujący reformy Semestru Europejskiego, którego Polska będzie jednym z większych beneficjentów. Wskazała, że planowany jest podział środków na granty i pożyczki, w celu wzmocnienia i odbudowy gospodarki, przy czym 57% środków ma być przeznaczony na zieloną transformację i cyfryzację. Zwróciła uwagę na mechanizm rozliczania za pomocą kamieni milowych w cyklu półrocznym. Powiedziała, że z KPO nie będą mogły być finansowane inwestycje oddziałujące negatywnie na środowisko, natomiast sama kwota dofinansowania może wynieść nawet 100% finansowania, chyba, że prawo stanowi inaczej. Podkreśliła, że zidentyfikowano potrzeby inwestycyjne Polski i powołano stosowne zespoły tematyczne. Zaznaczyła, że konsultacje społeczne rozpoczną się 26 lutego 2021 r.

Odnosząc się do projektu Umowy partnerstwa wskazała na jej rolę w postaci mandatu negocjacyjnego pomiędzy Rządem a Komisją Europejską w zakresie inwestowania i wydatkowania środków, między innymi z polityki spójności oraz Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji. Poinformowała, że wartość środków z Umowy partnerstwa wyniesie 170 mld euro, z których będzie finansowany między innymi KPO oraz React EU. Wskazała na wzbogacenie polityki spójności o dodatkowy cel - łagodzenie skutków dążenia do neutralności klimatycznej dla mieszkańców. Zaznaczyła przy tym, że Polska otrzyma mniej środków niż w perspektywie 2014-2020, a poziom dofinansowania dla dróg i autostrad wyniesie 85% kwalifikowanych kosztów niezależnie od regionu. Zadeklarowała udzielenie wsparcia dla przedsiębiorców w zakresie podniesienia produktywności gospodarki, wspomagania badań i procesu transformacji cyfrowej. Podkreśliła wymogi UE mające na celu ograniczanie emisji, łączenia dróg i kolei z siecią TNT oraz wyrównywanie szans w regionach. Wskazała, że do 22 lutego można składać uwagi do Umowy partnerstwa. Poinformowała, że jak dotąd wpłynęły 162 uwagi za pomocą specjalnego formularza.

Strona związkowa postulowała o włączenie partnerów społecznych w prace nad KPO oraz Umową partnerstwa, a także o realizację zasady partnerstwa i polityki UE polegającej na zwiększaniu roli dialogu. Związki zawodowe zwróciły szczególną uwagę na działania związane ze wzmocnieniem usług publicznych oraz odtwarzaniem i podnoszeniem jakości miejsc pracy. Związkowcy nakreślili potrzebę przekazywania transparentnych informacji przez stronę rządową, w tym dotyczących podziału środków unijnych pomiędzy województwa, a także zmniejszenia poziomu biurokracji oraz zwiększenia środków przeznaczanych na szkolnictwo. Strona związkowa zwróciła uwagę, że Umowa partnerstwa powinna stanowić spójną, długoterminową wizję, w której środki unijne będą jedynie dopełnieniem.

Strona pracodawców odniosła się do aktualnie projektowanego stanowiska Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich RDS oraz poprosiła o możliwość przedłużenia terminu konsultacji Umowy partnerstwa. Organizacje pracodawców postulowały o pomoc dla przedsiębiorców w formie dotacji, o utworzenie nowego Zespołu ds. Krajowego Planu Odbudowy oraz o pochylenie się nad zagadnieniem dualnego systemu kształcenia zawodowego. Pracodawcy wyrazili obawy dotyczące jakości KPO, braku informacji na temat losów zgłoszonych projektów do KPO oraz o możliwość wystąpienia ograniczeń w dostępie do środków KPO dla prywatnych podmiotów.

W odpowiedzi na kwestie poruszone przez partnerów społecznych Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, zapewniła, że partnerzy społeczni są włączani w prace nad programami oraz zadeklarowała wolę współpracy i dialogu. Zwróciła uwagę na ogólny charakter Umowy partnerstwa i podkreśliła, że kwestie szczegółowe zostaną uściślone w dodatkowych dokumentach. Oznajmiła, że strona rządowa nie zrezygnuje z programów pomocy zwrotnej dla przedsiębiorców, jednakże nie będą one dominowały nad dotacjami. Podkreśliła starania strony rządowej związane ze wspieraniem innowacyjności oraz wspieraniem kobiet w ciąży i młodych mam na rynku pracy poprzez wprowadzanie elastycznych form zatrudnienia. Zachęciła partnerów społecznych do składania uwag w procesie konsultacji Umowy

partnerstwa i KPO oraz zadeklarowała, że wszystkie dokumenty, które wchodzą w skład KPO są aktualne, spójne i zawierają wszystkie cele nakreślone przez UE.

•

W dniu 24 marca 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Macieja Wituckiego, Prezydenta Konfederacji Lewiatan, Wiceprzewodniczącego Rady, prowadzącego posiedzenie z upoważnienia Jarosława Gowina, Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

Spotkanie poświęcono omówieniu działań strony rządowej i stanu prac nad Polityką Przemysłową Polski.

W pierwszej części posiedzenia Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, Olga Semeniuk przedłożyła informacje dotyczące postępu prac nad Białą Księgą Rozwoju Przemysłu, która wchodzi w skład Planu Pracy i Rozwoju. Wskazała na starania strony rządowej w celu zapewnienia korzystnych warunków dla przedsiębiorstw w okresie po pandemii COVID-19 i poinformowała, że do MRPiT wpłynęło ponad 300 odpowiedzi, w których przedsiębiorcy zgłosili czynniki ograniczające funkcjonowanie oraz rozwój przemysłu.

Wskazała, że w ramach Polityki Przemysłowej zostaną zidentyfikowane wszystkie bariery i potrzeby polskiego przemysłu oraz zostaną zaproponowane konkretne rozwiązania z użyciem instrumentów legislacyjnych. Poinformowała, że strona rządowa chciałaby skłonić prywatnych przedsiębiorców do inwestycji i wytypowała pięć kierunków rozwojowych - cyfryzacja, bezpieczeństwo, lokalizacja produkcji przemysłowej, Zielony Ład oraz nowoczesne społeczeństwo. Zadeklarowała działania związane z deregulacją oraz wspieranie eksportu i współpracy zagranicznej.

Adam Abramowicz, Rzecznik MŚP zwrócił uwagę na wypracowanie dobrych praktyk przez firmy zrzeszone przez Rzecznika MŚP, które strona rządowa mogłaby wykorzystać przy tworzeniu Białej Księgi Rozwoju Przemysłu. Nakreślił problem związany ze współpracą między szkolnictwem i biznesem oraz potrzebę wzmocnienia sektora MŚP.

Partnerzy społeczni wystąpili o przeprowadzenie szerokich konsultacji Białej Księgi Rozwoju Przemysłu ze stroną społeczną Rady oraz wskazali na potrzebę bieżącego informowania na temat stanu prac.

Ponadto strona związkowa zwróciła uwagę na podobieństwo prowadzenia polityki przemysłowej do wzorców Unii Europejskiej oraz na problemy związane z brakiem upodmiotowienia pracowników w projektowanych rozwiązaniach prawnych oraz brakiem pozyskiwania zaufania pracowników przez stronę rządową. Zwrócono uwagę na konieczność odniesienia proponowanych rozwiązań do Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, zwiększenia jakości usług publicznych i bezpieczeństwa energetycznego kraju. Organizacje pracowników wyraziły niepokój związany z utrzymaniem miejsc pracy w przemyśle, zwłaszcza w sektorach, na które najsilniej będzie oddziaływać kwestia neutralności klimatycznej.

Organizacje zrzeszające pracodawców poruszyły kwestie związane z usprawnieniem procesów administracyjnych, deregulacją prawa oraz ograniczeniem kosztów ponoszonych przez przedsiębiorców. Strona pracodawców zwróciła uwagę na potrzebę zwiększenia współpracy między dużymi przedsiębiorstwami i sektorem MŚP. Pracodawcy postulowali o pochylenie się nad systemem edukacji, w tym nauczaniem zawodowym oraz upodmiotowieniem NCBiR w celu poprawy jakościowej jego pracy.

W drugiej części spotkania Piotr Zabadała, Zastępca Dyrektora Departamentu Innowacji i Polityki Przemysłowej w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, w swoim wystąpieniu zadeklarował przeprowadzenie szerszych konsultacji Polityki Przemysłowej Polski w drugim kwartale 2021 r. oraz zwrócił uwagę na ogólnodostępny charakter formularza, za pomocą którego zgłaszano uwagi zamieszczone w Białej Księdze Rozwoju Przemysłu.

Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii uzupełniając wypowiedź dyrektora P. Zabadały podkreśliła, że prace nad projektem Białej Księgi rozpoczęto na początku 2021 r. Jako priorytetowe działania strony rządowej wskazała te związane z ograniczeniem pandemii COVID-19. Odnosząc się do uwag strony społecznej, powiedziała, że w lutym 2021 r. odbyło się 9 posiedzeń Trójstronnych Zespołów Branżowych. Poinformowała, że wpłynęło około 2500 uwag w ramach konsultacji Krajowego Planu Odbudowy. Wskazała na plany związane z prowadzeniem dalszych konsultacji KPO i odroczeniem wprowadzenia Nowego Polskiego Ładu ze względu na trudną sytuację gospodarczą.



W dniu 7 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego z udziałem Prezesa Rady Ministrów, Mateusza Morawieckiego. Obradom przewodniczył Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii. Spotkanie poświęcono omówieniu kwestii związanych z Krajowym Planem Odbudowy.

W pierwszej części posiedzenia Premier Mateusz Morawiecki poinformował, że KPO stanowi część działań związanych ze zwiększaniem odporności gospodarki oraz podkreślił pozytywny wpływ dotychczasowych form wsparcia przedsiębiorców w postaci Tarcz Antykryzysowych. Oznajmił, że działania mające na celu zwiększenie popytu i podaży nie mogą opierać się na mechanizmach doraźnych oraz podkreślił konieczność jednoczesnego inwestowania środków państwowych, europejskich, a także prywatnych. Zwrócił uwagę na dwuczęściowy schemat podziału środków wchodzących w skład KPO - grantową o wartości 24 mld euro oraz pożyczkową o wartości 34 mld euro.

Strona związkowa zwróciła uwagę na konieczność podejmowania rozważnych decyzji, tak aby jak najlepiej wykorzystać potencjał KPO. Ponadto związkowcy zaznaczyli potrzebę doprecyzowania instrumentów realizacji KPO. Strona pracowników podniosła kwestie braku odniesienia się strony rządowej w dokumentach strategicznych do dialogu społecznego, niepełnej korelacji KPO ze Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Zwrócono uwagę na potrzebę dyskusji nad problemami sektora energetycznego. Strona związkowa wyraziła obiektywne uwagi wobec możliwości monitorowania wpływu KPO

na poprawę stanu gospodarki ze względu na brak zamieszczenia w KPO planowanych rezultatów. Związkowcy przedstawili obawy dotyczące sektora energetycznego, reformy rynku pracy, zjawiska starzejącego się społeczeństwa oraz obawy dotyczące niewystarczającego finansowania dla Polregio.

Organizacje zrzeszające pracodawców podkreśliły szanse, jakie daje KPO i pozytywnie odniosły się do przeprowadzonych diagnoz, poruszenia kwestii cyfryzacji oraz e-zdrowia. Pracodawcy krytycznie wyrazili się o niepełnej spójności KPO z pozostałymi dokumentami strategicznymi państwa, nieprecyzyjnie uwzględnionym problemie demografii oraz sprawności instytucji państwowych. Strona pracodawców nakreśliła potrzebę pogłębienia dialogu, efektywniejszej realizacji zaleceń Rady Europy. Ponadto pracodawcy zwrócili uwagę na brak priorytetyzacji działań, niedofinansowanie niektórych działań projektowych, a także niewystarczające wyjaśnienie zasad pomocy zwrotnej. Organizacje pracodawców postulowały o zwiększenie jakości opieki zdrowotnej oraz o transparentne przekazanie informacji na temat zasad zgłaszania się podmiotów o udzielenie wsparcia.

Waldemar Buda, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej kończąc pierwszą część posiedzenia poinformował o przygotowaniu nowej części strategicznej KPO, która stanowi odpowiedź na wszystkie zalecenia Semestru Europejskiego, z wyjątkiem podnoszenia wieku emerytalnego. Poinformował o krótkim terminie na wprowadzanie reform i zaznaczył, że zostały podniesione dotacje dla sektora transportowego na zakup taborów kolejowych. Oznajmił, że KPO nie może zastąpić tarcz finansowych i powiedział o zamiarze przeprowadzania konsultacji ustawy wdrożeniowej. Poinformował, że cele SOR są realizowane, ale przez wzgląd na pandemię ich realizacja spowolniła.

Organizacje związkowe wskazały, że obszar edukacji nie został zaadresowany w celach strategicznych państwa. Ponadto strona związkowa podkreśliła zbyt ogólne sformułowanie zagadnień ujętych w KPO. Związkowcy zaznaczyli potrzebę przeprowadzenia szkoleń pedagogicznych nauczycieli oraz przeprowadzenia reformy służby zdrowia.

Strona pracodawców nakreśliła potrzeby związane z innowacyjnością, robotyzacją, cyfryzacją oraz wprowadzeniem dualnego systemu kształcenia. Zdaniem pracodawców, żeby jak najefektywniej wykorzystać KPO, należy wprowadzić nowy model zarządzania gospodarką, który jest powiązany z mechanizmami dialogu społecznego.

Premier Mateusz Morawiecki podsumowując obrady powiedział, że należy oceniać obecny stan gospodarki zestawiając go z sytuacją sprzed czterech lat. Poinformował, że obecnie stopa bezrobocia w Polsce jest najniższa w skali Unii Europejskiej. Poinformował, że Polska odnotowała najwyższy przyrost wynagrodzeń. Zwrócił uwagę na wzrost wysokości emerytur oraz uszczelnienie finansów publicznych co przełożyło się na likwidację skrajnego ubóstwa. Zaznaczył rosnącą niezależność polskiej gospodarki oraz wysoką skuteczność dotychczasowych programów pomocowych. Zapowiedział wzrost wydatków na służbę zdrowia i zadeklarował otwartość na dialog.

W dniu 20 maja 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego z udziałem Prezesa Rady Ministrów, Mateusza Morawieckiego. Obradom przewodniczył Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii.

Spotkanie poświęcono omówieniu kwestii związanych z programem „Polski Ład” oraz podjęciu uchwał Rady Dialogu Społecznego. W pierwszej części posiedzenia Premier Mateusz Morawiecki przedstawił założenia programu „Polski Ład” oraz zadeklarował wolę współpracy i dialogu ze stroną społeczną. Powiedział o działaniach związanych ze zmianą logiki myślenia o państwie w celu podnoszenia jakości usług publicznych, odbudowy klasy średniej oraz zwiększeni poziomu sprawiedliwości społecznej. Zapowiedział wprowadzenie zmian podatkowych w celu poprawy sytuacji osób najmniej zarabiających, dążenie do deregulacji oraz minimalizowanie możliwości pojawienia się sytuacji, w których można uniknąć płacenia podatków.

Strona związkowa wyraziła zaniepokojenie brakiem zapisów w Polskim Ładzie dotyczących edukacji oraz służb mundurowych podległych MSWiA i MS. Związkowcy poruszyli kwestię emerytur pomostowych i wyrazili niezadowolenie z poziomu dialogu społecznego. Związki zawodowe pozytywnie odniosły się do działań mających na celu ograniczenie stosowania umów cywilno-prawnych w stosunkach pracy, reformowanie klina podatkowego, zwiększenie wydatków na służbę zdrowia oraz aktywizację zawodową emerytów. Strona społeczna określiła, że z uwagi na brak przedstawienia aktów prawnych, które miałyby realizować założenia Polskiego Ładu, nie ma możliwości zgłoszenia merytorycznych uwag do dokumentu.

Organizacje zrzeszające pracodawców zwróciły uwagę na znaczny wzrost obciążeń dla małych firm i niedostosowanie programu edukacji do potrzeb gospodarczych. Pracodawcy nakreślili potrzebę prowadzenia transparentnych konsultacji ustaw w Radzie oraz oznaczenia pieniędzy ze składek, które byłyby kierowane na służbę zdrowia. Związki pracodawców wyraziły niezadowolenie z powodu braku zmiany klina podatkowego dla przedsiębiorców oraz niskiego poziomu deregulacji. Organizacje zrzeszające pracodawców postulowały o wzrost stabilności prawa i wzmocnienie Polskiej gospodarki w sposób, który nie będzie tak dotkliwy dla przedsiębiorców. Pracodawcy pozytywnie ustosunkowali się do chęci pełnego oskładkowania umów cywilno-prawnych, chęci odbudowy klasy średniej oraz braku konieczności uzyskania zezwolenia na budowę domów o powierzchni do 70 mkw., przy wykorzystaniu procedury zgłoszenia.

Adam Abramowicz, Rzecznik MŚP, zwrócił uwagę na niekorzystne regulacje podatkowe dla sektora MŚP, które ograniczą możliwość rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw. Pozytywnie ustosunkował się do zezwolenia na budowę domów o powierzchni do 70 mkw. bez potrzeby uzyskania zezwolenia budowlanego oraz pozytywnie wyraził się o zmianach dotyczących kwot wolnych od podatku. Przypomniał o propozycjach Rady działającej przy Rzeczniku MŚP, które nie zostały wykorzystane podczas tworzenia Polskiego Ładu.

W drugiej części posiedzenia, Premier Mateusz Morawiecki odpowiadając na kwestie podniesione przez partnerów społecznych powiedział, że zmiany dotyczące kwoty wolnej od podatku przyczynią się do wzrostu płac netto oraz będą stanowić bodziec motywacyjny do podjęcia pracy. Prognozował ograniczenie szarej strefy i zwiększenie liczby miejsc pracy. Pozytywnie ustosunkował się do znakowania funduszy płynących na służbę zdrowia, zwiększenia płac w sektorze państwowej sfery budżetowej i zadeklarował starania w celu poprawy jakości dialogu. Zwrócił uwagę na potencjalny wpływ na deweloperów przez wydanie decyzji o zezwoleniu na budowę domów o większym metrażu przy wykorzystaniu procedury zgłoszenia. Wyraził nadzieję na wprowadzenie bardziej konkurencyjnej polityki cenowej mieszkań przez deweloperów. Zwrócił uwagę na potrzebę poprawy funkcjonowania podatku CIT.

Podczas posiedzenia przyjęto:

- Uchwałę nr 50 Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany projektu planu finansowego Biura Rady na 2021 r. stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały Rady Dialogu Społecznego nr 36 z 26 września 2019 r. w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na lata 2020, 2021, 2022;
- Uchwałę nr 94 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków;
- Uchwałę nr 95 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo telekomunikacyjne.

•

W dniu 18 czerwca 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Jarosława Gowina, Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

Spotkanie poświęcono omówieniu kwestii związanych ze sprawozdaniem z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r., informacji Ministra Finansów dotyczących założeń projektu budżetu państwa oraz propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022. Ponadto podjęto dyskusję dotyczącą zwiększenia waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2022 r. oraz propozycji weryfikacji kwot kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od stycznia 2022 r.

W pierwszej części posiedzenia Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów przedstawił wskaźniki makroekonomiczne. Powiedział o nominalnym wzroście PKB na poziomie 6%; wskaźniku bezrobocia o wartości 5,1% oraz o długu general government wynoszącym w relacji do PKB 46,5%. Wskazał, że w 2020 r. gospodarka krajowa oraz międzynarodowa doznała szoku popytowego, wskutek czego nastąpiło zahamowanie i zmiana trendów. Zwrócił uwagę na regulacje

UE pozwalające na zainicjowanie impulsu fiskalnego i powiedział, że rząd polski zawiesił działanie stabilizującej reguły wydatkowej. Poinformował, że po przeprowadzeniu nowelizacji budżetowej zakładano spadek PKB rządu -4,6%, wysokość przeciętnego wynagrodzenia w wymiarze 5088 zł, wysokość bezrobocia rządu 8%. Niemniej realnie spadek PKB wyniósł -2,7%, przeciętne wynagrodzenie osiągnęło wartość 5167 zł, a wskaźnik bezrobocia wyniósł 6,2%. Wartość państwowego długu publicznego wyniesie 1 bilion 111,8 mld zł. Dodął, że wzrost długu general government spowodowany był przede wszystkim wypłatą środków z tarcz finansowych PFR. Wskazał na nieprzekraczanie przez Polskę progę zadłużenia określonego w traktacie z Maastricht. Pomoc w ramach walki z COVID-19 ujął jako inwestycję w przyszłość. Wskazał, że recesja gospodarcza pojawiła się pierwszy raz od lat 90. A jej poziom był o wiele mniejszy niż w innych krajach UE. Powiedział, że w 2021 r. przewiduje się wzrost zatrudnienia o 0,1% bezrobocie rejestrowane wyniesie 6% w 2021 r. i 5,8% w 2022 r., wskaźnik cen towarów i dóbr konsumpcyjnych wyniesie 3,4%, a polityka gospodarcza będzie nakierowana na odbudowę kraju. Kończąc wypowiedź wskazał, że średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na 2022 r. pozostanie bez zmian.

Strona pracodawców zwróciła uwagę na niewielki zakres informacji dotyczący rozdysponowania środków z unijnego programu SURE, niedoszacowanie wskaźników makroekonomicznych, w tym wskaźnika inflacji oraz wypunktowała potrzebę rozważnego wzrostu minimalnego wynagrodzenia ze względu na konieczność wzmocnienia gospodarki po kryzysie. Organizacje zrzeszające pracodawców podkreślały możliwość wystąpienia potencjalnych ryzyk kosztowych dla finansów publicznych oraz wyrażały zaniepokojenie poziomem inwestycji w stosunku do wskaźnika PKB. Wskazywały również na konieczność zwiększenia stabilności legislacyjnej. Pracodawcy zgłaszali potrzebę zwiększenia zatrudnienia w trakcie poprawy sytuacji gospodarczej po kryzysie i zwrócili uwagę na sektor MŚP jako na nośnik inwestycji.

Strona związkowa nakreśliła potrzebę zachowania spójności działań podejmowanych przez stronę rządową i wyraziła zaniepokojenie wskaźnikiem PKB per capita. Związkowcy zwrócili uwagę na przypadki, gdy pomoc udzielana przedsiębiorcom w ramach walki z COVID-19 nie przekładała się na wsparcie dla pracowników. Pracownicy wypunktowali spadek konsumpcji prywatnej oraz realny wzrost wynagrodzeń w wymiarze 1,6%. Związki zawodowe poinformowały, że polscy pracownicy są trzykrotnie tańsi w porównaniu do średniej unijnej. Negatywnie odnieśli się do braku podwyżek płac w państwowej sferze budżetowej i nieujęcia w założeniach budżetu KPO czy Polskiego Ładu.

Przedstawiciel Rzecznika MŚP postulował o ustalenie minimalnego wynagrodzenia w wymiarze 50% średniego wynagrodzenia w gospodarce narodowej i zwrócił uwagę na brak wiedzy o dalszym wpływie pandemii na gospodarkę.

W drugiej części posiedzenia głos zabrał Waldemar Lutkowski (FZZ), przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych i poinformował, że poszczególne strony wskażą indywidualne stanowiska dotyczące zwiększenia waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2022 r.

Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, poinformował o propozycji strony rządowej wynoszącej ustawowe minimum - 20% realnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2021 r. Wskazał na uzyskanie akceptacji ze strony pracodawców. Odnosząc się do waloryzacji emerytur powiedział o wskaźniku 104%, wskazując na obecność 13. i 14. emerytury. Poinformował o braku akceptacji Rady Ministrów dla propozycji strony związkowej odnośnie zwiększenia wskaźnika z minimum ustawowego do 50%.

Strona Związkowa zwróciła uwagę na trudną sytuację osób pobierających najniższe świadczenia i wyraziła wolę dialogu oraz chęć podejmowania negocjacji.

W ostatniej części posiedzenia głos zabrał Jacek Męcina, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych. Odnosząc się do propozycji weryfikacji kwot kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od stycznia 2022 r., nie zgodził się z propozycją strony rządowej i postulował o weryfikację wysokości kryteriów uprawniających do ubiegania się o pomoc i świadczenia społeczne.

Andrzej Radzikowski (OPZZ) poinformował o przyjęciu przez stronę związkową szczegółowego stanowiska dotyczącego kwot kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od stycznia 2022 r. Dodał, że przedmiotowe stanowisko zostało przekazane do Jarosława Gowina, Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

Podczas posiedzenia przyjęto Uchwałę nr 96 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie przedłożonych przez stronę rządową propozycji dotyczących: wysokości kryteriów dochodowych w pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych oraz wysokości świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych.

•

W dniu 12 lipca 2021 r. odbyło się w formie wideokonferencji posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego. Obradom przewodniczył Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego.

Podczas obrad podniesiono między innymi kwestie założeń projektu budżetu państwa na rok 2022, propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022 oraz przeprowadzono debatę poświęconą propozycji wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę, jak również minimalnej stawki godzinowej w 2022 r.

Podczas posiedzenia przyjęto Uchwałę nr 97 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie sytuacji w przemyśle lekkim w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19.

W pierwszej części obrad, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS poinformował, że w trakcie dyskusji, która odbywała się na wielu posiedzeniach Zespołu, nie wypracowano wspólnego stanowiska w zakresie założeń projektu budżetu państwa na rok 2022 oraz nie wypracowano wspólnego stanowiska odnośnie wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej. Zaznaczył, że zdaniem partnerów społecznych, projekty Krajowego

Planu Odbudowy oraz Polskiego Ładu powinny zostać zaprezentowane razem z założeniami projektu budżetu państwa, tak by można było kompleksowo omówić zagadnienia związane z budżetem państwa. Wypunktował kierunkową zgodę partnerów społecznych odnośnie podwyższenia wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej w celu wspierania jakości pracy.

W dalszej części posiedzenia podjęto dyskusję, podczas której strona pracodawców zaznaczyła potrzebę zwiększenia transparentności informacji o założeniach projektu budżetu oraz o czynnikach, które mogą mieć wpływ na przyjęte wartości makroekonomiczne. Pracodawcy nakreślili potrzebę wzrostu wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej oraz wskazali na powinność wprowadzenia zmian w systemie wynagradzania pracowników w celu zachowania profesjonalizmu administracji państwowej. Organizacje zrzeszające pracodawców sugerowały wprowadzenie regionalizacji płacy minimalnej.

Organizacje zrzeszające pracowników zwróciły uwagę na konieczność omówienia założeń projektu budżetu państwa kompleksowo, wraz z Krajowego Planu Odbudowy i „Polskim Ładem”. Związki zawodowe zwróciły uwagę na rosnące niezadowolenie społeczne wynikające z zamrożenia płac w państwowej sferze budżetowej i wiążącą się z tym możliwością obniżenia kompetencji pracowników sfery budżetowej. Związkowcy postulowali również o ustalenie minimalnego wynagrodzenia w wymiarze 3100 złotych, zwiększenie kwoty wolnej od podatku oraz o pochylenie się nad systemem edukacji.

Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, podsumowując dyskusję zwrócił uwagę na konieczność zakończenia konsultacji Polskiego Ładu i podkreślił, iż wpływ Krajowego Planu Odbudowy został uwzględniony w założeniach projektu budżetu. Zapewnił o jakości wyliczeń Departamentu Makroekonomicznego i oznajmił, że podwyżki wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej mogą być realizowane w ramach limitów budżetowych. Zadeklarował wolę dialogu i plany prowadzenia rozmów dotyczących reformy wynagrodzeń w administracji publicznej. Zwrócił uwagę na plany związane z wprowadzeniem indywidualnych podwyżek dla najmniej zarabiających grup w państwowej sferze budżetowej.

•

W dniu 9 sierpnia 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego poświęcone omówieniu założeń zmian podatkowych zawartych w Polskim Ładzie. Ministerstwo Finansów przedstawiło informacje na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw. Następnie przeprowadzono dyskusję w tym zakresie. Obradom przewodniczył Jarosław Gowin, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii.

Jan Sarnowski, Wiceminister Finansów, przedstawił prezentację dotyczącą projektów ustaw wprowadzających zmiany podatkowe. Jako najważniejsze elementy przekształceń wymienił: podniesienie kwoty wolnej od podatku do 30 tys. zł, podniesienie drugiego progu progresji o ponad 40% do 120 tys. zł, zamiany zasad rozliczania składki zdrowotnej oraz wprowadzenie ulg i uproszczeń

dla przedsiębiorców. Jednocześnie wskazał na dążenie do stworzenia klimatu do inwestowania w kraju. Zwrócił uwagę, że przewidywany skutek uszczelnienia systemu podatkowego to dodatkowe 6 mld zł wpływu do budżetu państwa z samego podatku dochodowego. W odniesieniu do zmian w zakresie składek zdrowotnych przedstawił planowaną unifikację składki do poziomu 9% dla pracowników i przedsiębiorców, która nie będzie odliczana od podstawy opodatkowania ani od podatku. Prezentując projekty ustaw, zaznaczył, że na przekształceniach podatkowych zyska 67,1% pracowników zatrudnionych na umowie o pracę, 89,8% osób uprawnionych do świadczeń emerytalnych i rentowych oraz 45% przedsiębiorców. Wymienił także pakiet ulg mających zwiększyć innowacyjność polskiej gospodarki: ulga na innowacyjnych pracowników, ulga na prototyp, ulga na robotyzację oraz ulgi B+R i IP Box. Odnosząc się do konieczności stworzenia równych szans dla biznesu podkreślił konieczność ograniczenia szarej strefy, wprowadzenie utrudnień dla transferu do rajów podatkowych oraz regulacji zwiększających uczciwość opodatkowania w Polsce. Odnosząc się do kwestii rozwoju gospodarki oraz ekspansji wymienił takie elementy jak: estoński CIT, ulga na IPO, ulga na inwestycje w giełdowych debiutantów, ulga na wsparcie ekspansji, ulga dla inwestorów, ulga konsolidacyjna. Jednocześnie zaznaczył wagę repatriacji kapitału wymieniając szereg instrumentów wspierających działania w tym obszarze.

Strona pracodawców wyraziła zdecydowany sprzeciw wobec podnoszenia obciążeń dla przedsiębiorców. Zwróciła uwagę na kwestię zasad naliczania składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz ryzyko znacznego skomplikowania systemu podatkowego, w tym w praktyce nieformalną likwidację podatku liniowego. W ocenie pracodawców zaproponowane w Polskim Ładzie rozwiązania podatkowe powiększają dyskryminację opodatkowania równych dochodów nierównymi daninami. Ponadto poruszono kwestię poszerzenia obowiązku opłacania składki zdrowotnej o umowy o dzieło oraz grupę osób prowadzących działalność rolniczą. Wskazano również na kwestię ulgi dla klasy średniej, która z założenia dotyczy jedynie pracowników. Podkreślono niebezpieczeństwo zwiększenia presji inflacyjnej w gospodarce, która przełoży się na wzrost cen usług i dóbr.

Strona związkowa pozytywnie odniosła się do podniesienia kwoty wolnej od podatku do 30 tys. zł oraz podniesienia drugiego progu dochodowego z obecnych 85 tys. zł do 120 tys. zł. Zwrócono także uwagę na konieczność wprowadzenia zmian, które zwiększą zatrudnienie na umowach o pracę oraz kwestię robotyzacji w kontekście właściwego przygotowania polskiego rynku pracy. W związku z planowaną zmianą wysokości kwoty wolnej od podatku strona pracowników wspomniała o zamrożeniu kwoty uprawniającej do rozliczenia ulgi rodzinnej oraz braku automatycznej waloryzacji skali podatkowej. Strona związkowa wskazała, że wzrost nakładów na ochronę zdrowia do 7% PKB będzie odbywać się kosztem wzrostu obciążeń wynagrodzeń i emerytur. Podkreślono, że bez poprawy jakości i dostępności do usług medycznych trudno będzie przekonać pracujących do rzetelnego opłacania wyższych składek zdrowotnych. Ponadto postulowano o uwzględnienie możliwości odliczenia składki związkowej od podatku.

Dnia 21 września 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Marleny Małag - Minister Rodziny i Polityki Społecznej. Obrady poświęcono między innymi omówieniu: projektu ustawy budżetowej na rok 2022; projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022 oraz informacji Przewodniczącego Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych na temat wcześniej wymienionych projektów.

W pierwszej części posiedzenia Sebastian Skuza, Wiceminister Finansów przedstawił informacje odnośnie podstawowych wskaźników makroekonomicznych. Minister Skuza wskazał na plany związane z powrotem na ścieżkę wzrostu gospodarczego oraz poinformował o planach związanych ze zdejmowaniem obostrzeń wprowadzonych w związku z pandemią koronawirusa. Powiedział, że wskaźnik PKB w 2021 zwiększy się o 4,9%, natomiast w 2022 PKB osiągnie wartość 4,6%. Nakreślił prognozę wzrostu konsumpcji prywatnej i prowadzonych inwestycji. Zaniżenie poziomu PKB względem metodologii unijnej tłumaczył przez nieuwzględnienie przez Polskę Krajowego Planu Odbudowy w obliczeniach. Zwrócił uwagę na poprawę sytuacji na rynku pracy przez wzrost dynamiki i aktywności gospodarczej. Szacował wartość stopy bezrobocia na poziomie 6% w okresie końca 2021 r. oraz prognozował na koniec 2022 wartość 5,9%. Podnosząc zagadnienie inflacji, powiedział, że osiągnie 4,3% w 2021 r. i 3,3% w 2022 r. Oznajmił, że przy tworzeniu budżetu wykorzystano zmodyfikowaną stabilizującą regułę wydatkową i wypunktował działania mające na celu osiągnięcie wzrostu gospodarczego oraz uszczelnienie podatków. Powiedział, że dochody państwa szacuje się na poziomie 475,6 mld zł, z czego 444,8 mld zł będzie pochodzić z podatków. Nakreślił limit wydatków na poziomie 505,6 mld zł. Wskazał, że w projekcie przewidziano kontynuację planów realizowanych przez Radę Ministrów, takich jak 500+. Zapowiedział wzrost nakładów na służbę zdrowia do poziomu 5,75% PKB i waloryzację emerytur przy użyciu wskaźnika 104,89%. Powiedział, że nastąpi wzrost Funduszu Wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej i przywrócenie Funduszu Nagród. Deficyt szacował na poziomie 30 mld 10 mln zł, a dług publiczny w wymiarze 1 bln 160 mld (42,6% PKB). Odnosząc się do ustawy okobudżetowej, wskazał na odmrażanie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz na wzrost wynagrodzeń dla osób podlegających tak zwanej starej ustawie kominowej.

Następnie głos zabrał Jacek Męcina, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych informując, że Zespół nie wypracował wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców. Wypunktował, że poszczególne organizacje dosyłają swoje stanowiska, które dalej są przekazywane do MF. Powiedział, że wątpliwości strony społecznej wzbudziły zbyt mało transparentne informacje na temat strony wydatkowej oraz niedoszacowanie poziomu niektórych wskaźników. Wyraził poparcie dla wzrostu wynagrodzeń pracowników w państwowej sferze budżetowej.

W trakcie dyskusji strona pracowników zwróciła uwagę na kwestie związane z zaniżonymi wartościami wskaźników w projekcie ustawy budżetowej, zmartwienie inflacją oraz brakiem uwzględnienia KPO.

Pracownicy postulowali o większy wzrost płacy minimalnej oraz zwiększanie kwot bazowych wynagrodzeń. Związkowcy oznajmili, że diagnoza na rynku pracy jest niedostateczna i podnieśli zagadnienie zamrożenia wynagrodzeń nauczycieli. Związki zawodowe nakreśliły potrzebę wzrostu nakładów na służbę zdrowia, który powinien nieść poprawę jakości oraz dostępności usług zdrowotnych, a także wzrost wynagrodzeń medyków. Związkowcy wskazali, że środki przeznaczane na obronność powinny tworzyć inwestycje zapewniające nowe miejsca pracy. Pracownicy prognozowali pogorszenie jakości usług publicznych i zaznaczyli, że Fundusz Pracy ma za zadanie ratować miejsca pracy. Związki zawodowe powiedziały o dysproporcji płac pracowników medycznych.

Pracodawcy wypunktowali potrzebę zwiększenia transparentności budżetu państwa oraz podnieśli zagadnienia związane z KPO, niedowartościowaniem wskaźników oraz popytowym charakterem inflacji. Organizacje pracodawców zaznaczyły, że zwiększenie składki zdrowotnej uderzy w przedsiębiorców oraz wypunktowali konieczność zajęcia się zagadnieniami energetycznymi, w tym odnawialnych źródeł energii.

Podczas obrad plenarnych podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr 52 Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie zatwierdzenia projektu planu wydatków na rok 2022 Funkcjonowania Rady i Biura Rady Dialogu Społecznego;
- Uchwała nr 98 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie przyjęcia Rekomendacji wypracowanych przez doraźny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia RDS dla Rady Dialogu Społecznego w okresie: luty 2021 r. - lipiec 2021 r. w zakresie problemów ochrony zdrowia w czasie pandemii;
- Uchwała nr 99 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie projektu ustawy z dnia 2 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych;
- Uchwała nr 100 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw.

•

Dnia 20 października 2021 roku odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Marleny Małag, Minister Rodziny i Polityki Społecznej.

W pierwszej części posiedzenia Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów przedstawił główne założenia projektowanych zmian w ustawach podatkowych w ramach Polskiego Ładu. Zapowiedział prowadzenie przyjaznej polityki podatkowej oraz zapewnienie lepszej pozycji w wyścigu o inwestycje dla Polski. Wskazał między innymi na podniesienie kwoty wolnej od podatku do wartości 30 tys. zł oraz podwyższenie wartości przychodu, od którego rozpoczyna się drugi próg podatkowy do wartości 120 tys. zł. Wskazał na plany wprowadzenia szeregu ulg dla rodzin takich jak ulga podatkowa dla rodziców samotnie wychowujących dzieci; zwolnienia podatkowe dla rodzin

posiadających przynajmniej czworo dzieci; preferencyjne opodatkowanie dochodu małżonków już od roku, w którym zawarli małżeństwo, czy tak zwany PIT 0 dla emerytów kontynuujących pracę zarobkową. Powiedział o zmianie wysokości składki zdrowotnej i niemożności odliczenia jej od podatku dochodowego. Zaakcentował korzystne warunki dla osób powracających z zagranicy, które chciałyby prowadzić działalność gospodarczą na terenie Polski oraz zwolnienie z podatku dochodowego osób osiągających miesięczne zarobki do 2500 zł. Wskutek chęci poprawy sprawiedliwości systemu podatkowego zapowiedział zwiększenie podatków dla najwięcej zarabiających osób. Pogłębiając zagadnienie drugiego progu podatkowego powiedział, że nadwyżka dochodowa powyżej kwoty 120 tys. zł będzie objęta 32% podatkiem. Doprecyzowując zagadnienie ulgi dla tak zwanych rodzin 4+ zwrócił uwagę, że będzie ona dotyczyć rodzin z dziećmi niepełnoletnimi oraz pełnoletnimi w przypadku pobierania nauki przez dzieci do 25. roku życia, bądź rodzin z dziećmi pełnoletnimi jeśli są na nie pobierane zasiłki pielęgnacyjne lub renty socjalne. Poinformował o planach wprowadzenia ulgi dla właścicieli zabytkowych nieruchomości, objętych pieczą konserwatora zabytków, którzy rozliczają się podatkiem liniowym lub ryczałtem. Ulga byłaby przyznawana od wpłat na fundusz remontowy dla budynku wpisanego do rejestru zabytków. Wskazał na zmianę wysokości składki zdrowotnej dla przedsiębiorców, którzy rozliczają się za pomocą karty podatkowej lub ryczałtu, powiedział również o zwolnieniu z podatku przedsiębiorców przez 4 lata, jeśli na teren Polski przenieśliby swoją działalność gospodarczą, przy czym ich dochody nie mogłyby przekraczać 85,5 tys. zł. Zaznaczył, że Polski Ład przewidywałby ulgi w sektorze badawczo-rozwojowym oraz dodatkowe uszczelnianie systemu podatkowego.

Związki zawodowe wskazały, że strona rządowa nie ustosunkowała się do przedstawionych wcześniej uwag partnerów społecznych (zwłaszcza w kontekście nowej konstrukcji składki zdrowotnej) oraz podkreśliły konieczność wprowadzenia odmiennych regulacji prawnych dla zakładów dających pracę osobom niepełnosprawnym i tworzących chronione miejsca pracy. Strona związkowa podniosła kwestię wyłączenia emerytów z tak zwanej ulgi dla klasy średniej i nakreśliła potrzebę przeprowadzenia reformy publicznych służb zatrudnienia, a także powiatowych urzędów pracy. Organizacje zrzeszające pracowników pozytywnie ustosunkowały się do obniżenia podatków dla najmniej zarabiających osób oraz wysunęły propozycję wprowadzenia dodatkowych progów podatkowych, które byłyby bardziej transparentne od algorytmów ustalonych przez Ministerstwo Finansów. Związkowcy zwrócili uwagę na negatywny wpływ Polskiego Ładu na emerytów pobierających świadczenie wyższe niż 5000 zł, co może stanowić czynnik demotywujący ludzi do dłuższej pracy. Podkreślili również, że jednorazowe nagrody lub premie mogą spowodować odebranie niektórym pracownikom ulgi dla klasy średniej. Związki zawodowe zasugerowały prowadzenie polityki prorodzinnej poprzez pomoc w uzyskaniu mieszkania i godnych zarobków dla młodych rodzin. Związkowcy pytali o możliwość wprowadzania dalszych poprawek do projektu Polskiego Ładu oraz o możliwość przeprowadzenia ewaluacji po roku funkcjonowania programu, a także o sposób powiązania Krajowego Planu Odbudowy z Polskim Ładem.

Organizacje zrzeszające pracodawców podkreśliły potrzebę reformy systemu podatkowego, niemniej sposób przeprowadzenia reformy zaproponowany przez stronę rządową uznały za

niesatysfakcjonujący. Strona pracodawców postulowała o pogłębienie transparentnego dialogu i wyraziła zaniepokojenie wobec dodatkowego obciążenia przedsiębiorców. Pracodawcy prognozowali możliwość wystąpienia ograniczania inwestycji oraz procesów modernizacyjnych po wprowadzeniu rozwiązań zaproponowanych przez stronę rządową. Organizacje zrzeszające pracodawców postulowały o wprowadzenie rocznego *vacatio legis* Polskiego Ładu oraz o prowadzenie stabilnego prawa. Pracodawcy wyrazili wątpliwość wobec skłonienia przedsiębiorców do nowych inwestycji poprzez ulgi i wskazali grupę osób osiągających dochody powyżej 11 tys. zł brutto jako szansę i nośnik dla rozwoju gospodarczego. Związki zrzeszające pracodawców zwróciły uwagę na znaczny wzrost składki zdrowotnej od 2022 r. i powolny wzrost nakładów PKB na służbę zdrowia w perspektywie do 2027 roku. Pracodawcy podkreślili, że osoby wykonujące pracę na podstawie umowy o dzieło lub rolnicy, mogą być uprzywilejowani pod względem obciążenia składką zdrowotną. Organizacje pracodawców negatywnie ustosunkowały się do likwidacji karty podatkowej oraz pytały o dalsze losy Polskiego Ładu.

Marlena Małag Minister Rodziny i Polityki Społecznej dziękując członkom Rady, poinformowała o tym, że kadencja strony rządowej dobiega końca, a nowym Przewodniczącym Rady Dialogu Społecznego zostanie Andrzej Radzikowski, Przewodniczącą OPZZ.

Podczas posiedzenia przyjęto następujące Uchwały:

- Uchwała nr 53 Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw;
- Uchwała nr 101 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie uruchomienia przez Rząd RP Programu pomocy i ochrony miejsc pracy i wynagrodzeń dla przedsiębiorców i pracowników przemysłu motoryzacyjnego w Polsce, na zasadach wprowadzonych ustawą antycovidową z 31 marca 2020 roku z późniejszymi zmianami;
- Uchwała nr 102 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie wniosku o zmianę ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

•

Dnia 9 grudnia 2021 roku odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem - Andrzeja Radzikowskiego, Przewodniczącego Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

W pierwszej części posiedzenia Adam Guibourgé-Czetwertyński Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska przedstawił informację na temat polityki energetycznej Polski w kontekście Europejskiego Zielonego Ładu, pakietu „Gotowi na 55” i deklaracji wynikających z COP26. Powiedział, że pakiet propozycji legislacyjnych „Gotowi na 55” odnosi się do realizacji celu redukcji emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 55% do 2030 roku. Celem nowych rozwiązań jest między innymi

zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii (OZE) w krajowym zużyciu energii. Zaznaczył, że konsekwencje realizacji pakietu „Gotowi na 55” dla polskiego ciepłownictwa są znaczące, dlatego Polska stoi przed wyzwaniem przedstawienia parterom unijnym specyfiki polskiego rynku ciepłowniczego. Polski Rząd konsekwentnie podkreśla, że w pakiecie nie ma miejsca na te elementy, które będą miały negatywny wpływ na budowanie konkurencyjności polskiej gospodarki. Zwrócił szczególną uwagę na konieczność zapobiegania ryzyku ubóstwa energetycznego.

Głos zabrał również Maciej Matecki, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych, przedstawiając stanowisko ministerstwa. Zaznaczył, że transformacja energetyczna musi odbyć się w sposób maksymalnie sprawiedliwy. Zwrócił uwagę na brak równości Polski z innymi krajami UE w kontekście celów klimatycznych wyznaczanych przez Komisję Europejską. Zaakcentował, że zaplanowane działania nie mogą odbyć się kosztem polskiej gospodarki bez uwzględnienia specyfiki rodzimego rynku.

Strona pracodawców w przebiegu dyskusji podzieliła dążenie polskiego Rządu do realizacji ambitnych celów polityki klimatycznej, czyli gruntownej transformacji gospodarki i społeczeństwa zmierzającej do sprawiedliwej, ekologicznej i dostatniej przyszłości.

Strona pracodawców, jako ważną kwestię, wskazała utrzymanie konkurencyjności gospodarki i przemysłu, jako podstawy do wdrażania efektywnych rozwiązań technologicznych, organizacyjnych i społecznych. Podkreślono zróżnicowanie struktury gospodarek państw członkowskich. Przedsiębiorcy zaapelowali do Rządu o utworzenie kompleksowej strategii transformacji polskiego przemysłu, jak również polskiego sektora energetycznego. Strona pracowników podkreśliła, że polski Rząd w strategii negocjacyjnej omawianego pakietu powinien zaznaczyć znaczenie gazu, jako kluczowego paliwa przejściowego dla polskiej gospodarki. Nawiązano także do problemu rosnących cen energii, które w znaczący sposób dotykają polskie gospodarstwa domowe oraz mają wpływ na konkurencyjność polskiego rynku.

Strona pracowników zwróciła uwagę, że pakiet „Gotowi na 55” nie został poddany szerokim konsultacjom społecznym. Nie przedstawiono analiz, które będą uwzględniały skutki ekonomiczne, gospodarcze i społeczne planowanych rozwiązań w Zielonym Ładzie. Podkreślono, że przyjęcie i wdrożenie pakietu w Polsce może doprowadzić do kryzysu gospodarczego i zubożenia społeczeństwa. Strona pracowników zaapelowała o utrzymanie stabilnych i stałych źródeł wytwarzania energii elektrycznej.

Podczas posiedzenia przyjęto uchwałę:

- Uchwała nr 103 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 9 grudnia 2021 roku w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz ustawy - Prawo ochrony środowiska (nr UA7 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów).

Dane statystyczne

W 2021 roku ogółem przeprowadzono 110 spotkań w ramach Rady Dialogu Społecznego, tj.: 11 posiedzeń plenarnych Rady, 10 posiedzeń Prezydium, 78 spotkań zespołów problemowych Rady (w tym jedno posiedzenie wspólne Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych oraz Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych), ponadto 1 spotkanie autonomiczne Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich, 1 spotkanie autonomiczne Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, 4 spotkania Sekretarzy Prezydium RDS, 1 spotkanie Prezydium RDS z Przewodniczącymi WRDS i Przewodniczącym Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS oraz 4 spotkania Zespołu roboczego ds. emerytur pomostowych działającego w ramach Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych RDS.)

Tabela obrazująca liczbę spotkań zespołów problemowych, podzespołów i grup roboczych.

Zespół problemowy	Liczba posiedzeń w 2021 roku
Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych	14
Zespół problemowy ds. prawa pracy	5
Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy	13
Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych	4
Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego	5
Zespół problemowy ds. funduszy europejskich	4
Zespół problemowy ds. usług publicznych	2
Podzespół ds. służb mundurowych	0
Doraźny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia	15
Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy	2
Zespół problemowy ds. międzynarodowych	3
Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego	2

Podzespół problemowy ds. KAS	8
Zespół ds. ubezpieczeń społecznych wraz z Zespołem ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych	1
Suma	78

Rada Dialogu Społecznego w 2021 r. podjęła 7 uchwał:

- Uchwała nr 47 Rady Dialogu Społecznego z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2021 r.
- Uchwała nr 48 Rady Dialogu Społecznego z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wniosku o powołanie pełniącego obowiązki Dyrektora Biura Rady Dialogu Społecznego.
- Uchwała nr 49 Rady Dialogu Społecznego z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Biura Rady za 2020 r.
- Uchwała nr 50 Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany projektu planu finansowego Biura Rady na 2021 r. stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały Rady Dialogu Społecznego nr 36 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na lata 2020, 2021, 2022.
- Uchwała nr 51 Rady Dialogu Społecznego z dnia 19 maja 2021 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Dialogu Społecznego za 2020 r.
- Uchwała nr 52 Rady Dialogu Społecznego z 21 września 2021 r. w sprawie zatwierdzenia projektu planu wydatków na rok 2022 Funkcjonowania Rady i Biura Rady Dialogu Społecznego.
- Uchwała nr 53 Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 października 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw.

Strona pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego w 2021 r. podjęła 11 Uchwał:

- Uchwała nr 93 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw. Minister Infrastruktury opublikował 19 października 2020 r. Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (nr w wykazie prac programowych i legislacyjnych Rady Ministrów: UC48). Projekt ustawy stanowi wznowienie zawieszonych w 2018 roku prac nad projektem ustawy zmieniającej ustawę Prawo o ruchu drogowym UC65, będących wdrożeniem Dyrektywy 2014/45/UE, w sprawie okresowych badań zdatowności do ruchu drogowego pojazdów silnikowych i ich przyczep. Strony pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego po przeprowadzeniu analizy projektu

wskazują, że niestety niezależnie od przepisów implementujących ww. dyrektywę projekt zawiera przepisy zmieniające zasady nadzoru nad stacjami kontroli pojazdów. Nowa koncepcja nadal planuje zmianę generalną w sprawowaniu nadzoru nad stacjami kontroli pojazdów oraz dodatkowe uciążliwości i bariery wykonywania działalności gospodarczej w tym zakresie. Strona wnioskuje o wstrzymanie prac nad proponowaną ustawą w obecnym kształcie. Odpowiedzi na uchwałę udzielił Rafał Weber, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury, w dniu 4 marca 2021 r. W piśmie zaznaczono, iż projekt ustawy nie wprowadza znaczących zmian w zakresie wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów. Odniesiono się do zmian mających na celu przekazanie nadzoru nad prawidłowością przeprowadzania badań technicznych pojazdów Dyrektorowi Transportowego Dozoru Technicznego. Jednocześnie wskazano, iż dzięki niewydłużeniu terminów badań technicznych dla wszystkich właścicieli lub posiadaczy pojazdów przedsiębiorcy prowadzący stacje kontroli pojazdów są jedną z branż, która została najmniej dotknięta kryzysem związanym z wprowadzeniem stanu epidemii. W odpowiedzi poinformowano, iż przedstawione przez Radę Dialogu Społecznego propozycje ograniczenia zakresu projektu ustawy nie zapewnią prawidłowego wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/45/UE. Zapewniono także o uwzględnieniu dyplomu mistrzowskiego w zawodach związanych z motoryzacją, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle, w wymaganiach dotyczących wykształcenia kandydata na diagnostę. Jednocześnie odniesiono się do konieczności wdrożenia prawa unijnego mającego na celu stworzenie odpowiedniego krajowego systemu zapewniającego poprawę bezpieczeństwa stanu technicznego pojazdów.

- Uchwała nr 94 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Obecny sposób wyznaczania wielkości premii termomodernizacyjnej nie wspiera głębokiej, kompleksowej termomodernizacji. Wraz ze wzrostem oszczędności energii wynikających z realizacji przedsięwzięcia nie zmienia się udział premii w kosztach poniesionych na jego realizację. Taka sytuacja powoduje, że inwestorzy nie są zachęceni do podejmowania głębokich działań termomodernizacyjnych. Wielkość uzyskiwanych oszczędności oscyluje w granicach 20-40% a wysokość premii na poziomie 16% poniesionych kosztów. Proponowana przez partnerów społecznych zmiana polegająca na wyraźnym powiązaniu wysokości premii z wielkością uzyskiwanych oszczędności powinna zachęcić do realizacji przedsięwzięć dających oszczędności energii powyżej 60%. Zmiana taka przyczyni się również do zwiększenia ilości budynków poddawanych termomodernizacji, w szczególności wielorodzinnych.
- Uchwała nr 95 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo telekomunikacyjne. W uchwale podkreślono, że publikacja nowej wersji w/w projektu Ustawy spotkała się z dużym zaskoczeniem strony

społecznej, gdyż nowa propozycja rządu w sposób znaczący odbiega od pierwotnej wersji projektu ustawy, będącego przedmiotem konsultacji publicznych oraz dyskusji na posiedzeniu Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS w dniu 20 października 2020 r. Zwrócono uwagę na to, że zmieniono zakres i tytuł projektu (poprzednio był to Projekt ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo zamówień publicznych), a wprowadzone do projektu całkowicie nowe obszary regulacji nie były przedmiotem kluczowych w procesie stanowienia prawa konsultacji, opiniowania oraz uzgodnień. Dlatego też podstawowym postulatem strony społecznej było wyłączenie przepisów wykraczających poza pierwotne przedłożenie do odrębnego projektu legislacyjnego oraz poddanie ich wymaganym procedurom konsultacyjnym, niezbędnym dla ustalenia odpowiedniego kształtu i zakresu rozważanych regulacji. Dodatkowo, zauważono, że projekt ustawy uwzględnia znikomą część uwag przedstawionych w toku konsultacji publicznych, a przedstawione w niej nowe rozwiązania wywołują poważne zastrzeżenia z punktu widzenia podstawowych zasad porządku prawnego. Wyrażono więc oczekiwanie, by rząd poddał ponownej analizie krytycznych zastrzeżeń do projektu oraz organizacji spotkań konsultacyjnych z podmiotami, które zgłosiły uwagi do projektu ustawy, zwłaszcza w kontekście niezwykle istotnego wpływu na polską gospodarkę (MŚP, ICT, konsumenci), w sytuacji skorzystania przez ministra właściwego do spraw informatyzacji z instrumentu proponowanego w przedmiotowej regulacji w postaci uznania danego dostawcy za dostawcę wysokiego ryzyka. W nawiązaniu do rezolucji ONZ podkreślono również, że należy zrobić wszystko co możliwe, aby z Internetu mogło korzystać coraz więcej ludzi, gdyż jest on nieocenionym wsparciem w zakresie edukacji, a także istotnym narzędziem w kontekście rozwoju ludzkości.

- Uchwała nr 96 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie przedłożonych przez stronę rządową propozycji dotyczących: wysokości kryteriów dochodowych w pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych oraz wysokości świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych. Strona pracowników oraz strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego, po zapoznaniu się z propozycjami strony rządowej w zakresie podwyższenia kryteriów dochodowych w pomocy społecznej na lata 2022-2024 oraz pozostawienia wysokości kryteriów dochodowych uprawniających do zasiłków rodzinnych, świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych na lata 2021-2023 na obecnie obowiązującym poziomie, ocenia przedłożone propozycje negatywnie. Odpowiedzi udzielił Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, w dniu 23 lipca 2021 r. W piśmie poinformowano o realizacji ustawowego wymogu określonego w art. 18 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych oraz w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej dotyczącego poprzedzenia ustalenia przedmiotowych kwot badaniem prognozy wsparcia dochodowego rodzin oraz prognozy interwencji socjalnej przeprowadzonym przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych. Dodatkowo wskazano, że podstawowym systemem wsparcia

rodzin wychowujących dzieci jest świadczenie wychowawcze przyznawane w ramach programu „Rodzina 500+”. Jako komponent kompleksowej i długofalowej polityki rodzinnej wymieniono program „Dobry start”. Jednocześnie podkreślono, że do rodzin o najniższych dochodach kierowane są dodatkowo świadczenia z systemu świadczeń rodzinnych. W dokumencie odniesiono się do deklaracji programowej Rządu - Polski Ład, która przewiduje szerokie wsparcie polskich rodzin, z uwzględnieniem między innymi: polityki mieszkaniowej, polityki podatkowej, polityki rynku pracy, zwiększone nakłady na rozwój sieci instytucji opieki nad najmłodszymi oraz instrumentu wsparcia finansowego „kapitał opiekuńczy”. Poinformowano także o podwyższeniu kwoty kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej dla osoby samotnie gospodarującej z 701 zł do 776 zł oraz dla osoby w rodzinie z 528 zł do 600 zł.

- Uchwała nr 97 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 12 lipca 2021 r. w sprawie sytuacji w przemyśle lekkim w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19. Polski rynek odzieżowy i tekstylny uważany jest za jeden z najatrakcyjniejszych w Europie Środkowej i Wschodniej. Polska jest jednym z nielicznych państw Unii Europejskiej, w którym działają szwalnie i znaczącym miejscem produkcji odzieżowej na tle państw unijnych. Sektor gospodarki obejmujący przedsiębiorstwa działające w przemyśle tekstylnym, odzieżowym, skórzanym i obuwniczym generuje wzrost gospodarczy bazujący na konsumpcji obywateli co jest istotne dla bezpieczeństwa i obronności kraju. Biorąc powyższe pod uwagę, strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego wyraża zaniepokojenie kondycją finansową przedsiębiorstw przemysłu lekkiego i możliwością utrzymania miejsc pracy w tym sektorze gospodarki, w tym w rzemiośle. Uwzględniając aktualną sytuację, strona pracowników i strona pracodawców Rady zwraca się do strony rządowej z wnioskiem o uruchomienie pomocy państwa dla przedsiębiorstw sektora odzieżowego, która ochroni firmy przed upadłością a pracowników przed utratą zatrudnienia. Odpowiedzi na uchwałę udzieliła Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii w dniu 3 września 2021 r. W piśmie zaznaczono, że Rząd na bieżąco monitoruje sytuację ekonomiczną przedsiębiorców w okresie pandemii COVID-19, jednocześnie wprowadzając kolejne instrumenty wsparcia takie jak tarcze antykryzysowe oraz tarcza finansowa PFR. Odniesiono się do kryteriów przekazywania wsparcia finansowego, stanowiącego odpowiedź na pierwsze zamknięcie gospodarki na wiosnę 2020 r., które nie objęły prowadzenia działalności w określonej branży. W kontekście działalności przemysłu lekkiego zwrócono uwagę na brak danych GUS odzwierciedlających kondycję firm mikro oraz małych. Przedstawiono także dane dotyczące poszczególnych wskaźników dotyczących działów przedmiotowej gałęzi gospodarki, podkreślając, iż Rząd nie wyklucza zmian w zakresie dostępnych instrumentów pomocowych w zależności od rozwoju sytuacji oraz prowadzonych analiz. Dodatkowo poinformowano o długofalowym programie pomocy dla przedsiębiorców będących w trakcie postępowania upadłościowego lub zagrożonych likwidacją, który prowadzi Agencja Rozwoju Przemysłu w ramach Polityki Nowej Szansy.

- Uchwała nr 98 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie przyjęcia Rekomendacji wypracowanych przez doraźny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia RDS dla Rady Dialogu Społecznego w okresie: luty 2021 r. - lipiec 2021 r. w zakresie problemów ochrony zdrowia w czasie pandemii. W ocenie strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego realizacja kierunków zmian zawartych w Rekomendacjach, wypracowanych w dialogu społecznym przez stronę pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego, z udziałem ekspertów reprezentujących wiele znaczących obszarów systemu ochrony zdrowia, przyczyni się do poprawy funkcjonowania systemu ochrony zdrowia. Rekomendacje odnoszą się do zmian zakładających w szczególności: lepszą dostępność i realizację świadczeń opieki zdrowotnej, wzmocnienie kondycji podmiotów leczniczych, poprawę warunków pracy i płacy pracowników ochrony zdrowia, poprawę funkcjonowania Państwowego Ratownictwa Medycznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej i lecznictwa uzdrowiskowego, wzmocnienie sektora pomocy społecznej, sektora farmaceutycznego i polityki lekowej państwa, odbudowę zdrowia psychicznego Polaków oraz systematyczne zwiększanie finansów ochrony zdrowia. Piotr Bromber Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia udzielił odpowiedzi na Uchwałę w dniu 20 października 2021 roku. W piśmie zadeklarował, że Minister Zdrowia w pełni podziela wyrażoną w Uchwale nr 98 opinię, iż wypracowanie rozwiązań umożliwiających efektywną realizację wyzwań stojących obecnie przed systemem ochrony zdrowia możliwe jest tylko w drodze dialogu społecznego, opartego na zasadach równego traktowania wszystkich partnerów społecznych. Kompleksowe rozwiązania uwzględniające perspektywę pracowników, pracodawców oraz rządu można bowiem wypracować jedynie na forum instytucji dialogu trójstronnego, w tym zwłaszcza Trójstronnego Zespołu Branżowego do spraw Ochrony Zdrowia. Podkreślił, że Minister Zdrowia uważa za wielce pożądane, by po stronie społecznej w pracach Trójstronnego Zespołu w charakterze ekspertów uczestniczyli także przedstawiciele samorządów, związków zawodowych zawodów medycznych bądź organizacji pacjentów. Jednocześnie przypomniał, że stanowisko Ministerstwa Zdrowia w kwestiach poruszonych w *Rekomendacjach* doraźnego Zespołu Problemowego prezentowali przedstawiciele resortu uczestniczący w posiedzeniach tego gremium. Poinformował również, że Rekomendacje zostały przekazane do wszystkich departamentów MZ.
- Uchwała nr 99 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie projektu ustawy z dnia 2 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych. Strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego zarekomendowała, aby na tym etapie rozwoju epidemii i realizacji Narodowego Programu Szczepień przeciw COVID-19, zakres proponowanych rozwiązań zawartych w projekcie ustawy z dnia 2 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych był ograniczony wyłącznie do rozpoczętych w dniu 26 grudnia 2020 r. szczepień przeciwko COVID-19. Strona społeczna zwróciła uwagę na konieczność pilnego wprowadzenia dodatkowych gwarancji państwa

dotyczących ewentualnych skutków szczepień przeciwko COVID-19 oraz potrzebę rozszerzenia katalogu niepożądanych zdarzeń medycznych poza Charakterystykę Produktu Leczniczego dla uzyskania rekompensaty w ramach Funduszu Kompensacyjnego. Piotr Bromber udzielił odpowiedzi na Uchwałę w dniu 20 października 2021 roku. W piśmie wskazał, że z chwilą przyjęcia go przez Radę Ministrów projekt ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz niektórych innych ustaw stał się projektem rządowym, a więc wspieranym przez całą Radę Ministrów w takim brzmieniu, w jakim został skierowany do Sejmu. To, iż w trakcie wewnątrzrządowych prac legislacyjnych proponowano rozstrzygnięcie niektórych kwestii różne od ostatecznie przyjętego, nie jest przy tym niczym wyjątkowym. Dodał, że stanowisko zawarte w Uchwale nr 99 zostało sformułowane na potrzeby prac parlamentarnych w związku z pismem Marszałka Sejmu RP, Minister Zdrowia - respektując przyjęte zwyczaje parlamentarne - w pełni ustosunkuje się do niego na etapie procedowania projektu w Sejmie.

- Uchwała nr 100 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw. Strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego przedstawiła negatywne stanowisko wobec projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi i innych ustaw. Partnerzy społeczni wskazali, że rozwiązania zawarte w projekcie mające wdrożyć Rozszerzoną Odpowiedzialność Producenta (ROP) nie doprowadzą do osiągnięcia deklarowanych celów ustawy, tj. stworzenia ram prawnych umożliwiających systemową poprawę gospodarki odpadami opakowaniowymi, zapewniając maksymalne przywrócenie materiału z odpadów opakowaniowych do ponownego użycia, w tym recyklingu. Strona społeczna zawnioskowała o podjęcie pilnych prac nad przygotowaniem nowej wersji projektu ustawy, która uwzględni zgłoszone w procesie konsultacji uwagi. Odpowiedzi na Uchwałę udzielił Minister Jacek Ozdoba Sekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska w dniu 17 listopada 2021 roku. W piśmie odniósł się do zgłoszonych uwag.
- Uchwała nr 101 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 października 2021 r. w sprawie uruchomienia przez Rząd RP Programu pomocy i ochrony miejsc pracy i wynagrodzeń dla przedsiębiorców i pracowników przemysłu motoryzacyjnego w Polsce, na zasadach wprowadzonych ustawą antycovidową z 31 marca 2020 roku z późniejszymi zmianami. W związku z bardzo trudną sytuacją przemysłu motoryzacyjnego partnerzy społeczni wnioskuje do Rządu RP o pilne wypracowanie i uruchomienie Programu pomocy i ochrony miejsc pracy, i wynagrodzeń dla przedsiębiorców i pracowników przemysłu motoryzacyjnego w Polsce. Trudna sytuacja przemysłu spowodowana pandemią w 2020 roku, uległa w bieżącym 2021 roku, dalszemu pogorszeniu w ścisłym związku ze skutkami pandemii, przede wszystkim z powodu braku części i zakłóceń w łańcuchach dostaw, które w ostatnich miesiącach oznaczały przestoje, a w perspektywie kolejnych miesięcy brak możliwości wznowienia produkcji, co może oznaczać, bez wsparcia programem ochrony miejsc pracy,

zagrożenie redukcją zatrudnienia. Problemy przestojów w przemyśle motoryzacyjnym dotyczą nie tylko Polski, ale całego świata.

- Uchwała nr 102 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 października 2021 r. w sprawie wniosku o zmianę ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, w którym wnioskowano o przywrócenie minimalnej wielkości dotacji budżetowej do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Zaproponowano jej określenie w wysokości co najmniej 30% kosztów realizacji zadania, o którym mowa w art. 26a ustawy. Przez wiele lat dotacja budżetowa do PFRON wynosiła 55% kosztów realizacji zadania, o którym mowa w art. 26a. Wysokość przedmiotowej dotacji, w praktyce nie zmienia się istotnie od lat. Z powodu braku waloryzacji dofinansowania do pracy niepełnosprawnych, zmniejsza się realna pomoc na zatrudnianie osób niepełnosprawnych, a wbrew rekomendacji nr 4 zawartej w Uchwale nr 83 finansowanie środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych nie wzrosło, a wręcz przewidywane jest prawie całkowite wstrzymanie wpływu środków na ten fundusz, wskutek wejścia w życie Polskiego Ładu. Wnioskowano by przywrócenie minimalnego progu dotacji celowej z budżetu Państwa obowiązywało od 2022 roku. Odpowiedzi na Uchwałę udzielił Paweł Wdówik Sekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 23 grudnia 2021 roku. W piśmie przekazał, że uchwała wraz z wnioskiem została poddana analizie i opiniowaniu w zakresie możliwości jego realizacji, zwłaszcza w proponowanym terminie. Zaznaczył, że w tym zakresie niezbędne było uzyskanie opinii Ministerstwa Finansów. Dodał, że mając na uwadze zaawansowany etap prac nad kształtem ustawy budżetowej na 2022 rok oraz długość procedowania zmian legislacyjnych, nie wydaje się możliwe wprowadzenie proponowanej zmiany od 1 stycznia 2022 r. Po analizie, wewnętrznych konsultacjach w ramach resortu zostanie on, zgodnie z art. 7 ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, skierowany na Radę Ministrów.
- Uchwała nr 103 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz ustawy - Prawo ochrony środowiska (nr UA7 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów). Strona pracowników oraz strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego wskazała, iż projekt ustawy nie został skierowany do konsultacji społecznych ani do Rady Dialogu Społecznego, czy do reprezentatywnych organizacji pracodawców i związków zawodowych. Zaapelowano o wsparcie dialogu społecznego Ministerstwa Klimatu i Środowiska jako projektodawcy projektu z przedstawicielami przedsiębiorców, jako praktyków realizujących zapisy ustawowe w swojej codziennej działalności oraz o rzeczowe, merytoryczne dyskusje rozpatrujące wszystkie zgłoszone uwagi i mające na uwadze dobro wszystkich zaangażowanych stron ze względu na wpływ projektu na gospodarkę, działania przedsiębiorców i pracowników. W ocenie partnerów, szczegółowym konsultacjom w ramach RDS powinny podlegać przede

wszystkim zakres, obszary oraz formy wsparcia, jak również określenie beneficjentów Funduszu. Strona pracowników oraz strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego po zapoznaniu się z projektem zaznaczyła, że wspiera kierunkowo, z zastrzeżeniem kilku uwag partnerów społecznych, koncepcję utworzenia państwowego funduszu celowego - Funduszu Transformacji Energetyki. Ze względu na ogromne potrzeby inwestycyjne strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego postulowała, aby 75% rocznych przychodów uzyskanych ze sprzedaży uprawnień do emisji CO₂ zostało przeznaczonych na zasilenie Funduszu Transformacji Energetyki, natomiast 25% przychodów już w obecnym stanie prawnym przekazywano na rekompensaty dla sektorów energochłonnych.

Opiniowanie założeń projektów aktów prawnych oraz projektów aktów prawnych wpływających do RDS.

Liczba projektów i rozporządzeń rozpatrywanych na posiedzeniach Rady Dialogu Społecznego w 2021 r.	22
--	----

Zestawienie projektów ustaw/rozporządzeń przekazanych do konsultacji Radzie Dialogu Społecznego	Poselskie	Senackie	Rządowe	Prezydenckie	Komisyjne	Obywatelskie	Suma
2021 r.	171	35	369	8	11	5	599

Tematy, którymi zajęła się Rada Dialogu Społecznego na posiedzeniach Rady:

1. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.
2. Projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków
3. Projekt ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne.
4. Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw.
5. Projekt ustawy budżetowej na rok 2022.
6. Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022.
7. Projekt ustawy z dnia 2 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych.
8. Projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw.
9. Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie nadania statutu Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych.
10. Projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
11. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw.
12. Poselski projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy w celu wprowadzenia równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów.
13. Projekt ustawy o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw.

14. Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw.
15. Roboczy projekt Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmiany ustawy - Kodeks pracy, zawierającego propozycje prawnego uregulowania możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej.
16. Krajowy Plan Odbudowy.
17. Projekt ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (tzw. ustawa wdrożeniowa).
18. Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.
19. Projekt ustawy o wyrobach medycznych.
20. Projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw.
21. Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2022.
22. Założenia projektu budżetu państwa na rok 2022.
23. Propozycja średniorocznego wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022 r.
24. Propozycja MRiPS dot. minimalnego wynagrodzenia za pracę i minimalnej stawki godzinowej w 2022 r.
25. Propozycja weryfikacji wysokości kryteriów dochodowych i kwot świadczeń zawartych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.
26. Sprawozdanie z wykonania budżetu państwa.
27. Polski Ład.
28. Poselski projekt ustawy o ograniczeniu różnic w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn.
29. Projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy, ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz ustawy o proporcji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
30. Umowa partnerstwa na lata 2021-2027.
31. Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia programu Fundusze Europejskie dla rozwoju społecznego 2021-2027.

Jednocześnie warto zauważyć, iż Rada Dialogu Społecznego oraz Zespoły problemowe Rady Dialogu Społecznego podczas posiedzeń w 2021 r. niejednokrotnie podjęły tematykę związaną z problemami gospodarczymi, spowodowanymi pandemią COVID-19. Omówiono między innymi problemy sektora transportu, czy przemysłu motoryzacyjnego.

Informacja na temat prac w zespołach problemowych

Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych

Przewodniczącym Zespołu jest Jacek Męcina, przedstawiciel Konfederacji Lewiatan.

Do zadań zespołu należy wypracowanie wspólnych stanowisk i opinii w sprawach dotyczących polityki budżetowej, w tym fiskalnej i kontroli podatkowej oraz wynagrodzeń i świadczeń socjalnych.

W okresie od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2021 r. zorganizowano 15 posiedzeń Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS, w tym jedno połączone posiedzenie z Zespołem problemowym ds. ubezpieczeń społecznych RDS oraz jedno posiedzenie autonomiczne.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja dotycząca postulatów organizacji pracowników i organizacji pracodawców do prac nad umową społeczną.
2. Dyskusja dotycząca Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2021-2024.
3. Dyskusja dotycząca wspólnego stanowiska partnerów społecznych w sprawie wskaźnika wzrostu płacy minimalnej i wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej.
4. Wskaźnik waloryzacji emerytur i rent w 2022 r.
5. Dyskusja na temat propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej, obowiązujących od 1 stycznia 2022 r.
6. Dyskusja dotycząca poselskiego projektu ustawy o ograniczeniu różnic w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn.
7. Informacja Ministerstwa Finansów na temat Sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.
8. Uzgodnienia z Ministerstwem Finansów na temat harmonogramu konsultacji z Zespołem niektórych zapisów Polskiego Ładu.
9. Dyskusja na temat propozycji weryfikacji wysokości kryteriów dochodowych i kwot świadczeń zawartych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych z wyłączeniem wysokości świadczenia pielęgnacyjnego, oraz kwoty zasiłku dla opiekuna, o którym mowa w ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

10. Omówienie założeń projektu budżetu państwa na rok 2022 - prezentacja Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów Piotra Patkowskiego.
11. Rozpoczęcie dyskusji na temat wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej w roku 2022.
12. Propozycja średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022 - dyskusja.
13. Założenia zmian podatkowych zawarte w Polskim Ładzie.
14. Projekt ustawy budżetowej na rok 2022.
15. Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022.
16. Stawki diety krajowej oraz kosztów używania samochodu prywatnego do celów służbowych.
17. Plan pracy Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS na 2022 rok.

W trakcie prac Zespołu strona pracowników i strona pracodawców wypracowała wspólne stanowisko:

- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych z dnia 15 czerwca 2021 r. w sprawie przedłożonych przez stronę rządową propozycji dotyczących: wysokości kryteriów dochodowych w pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych oraz wysokości świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych.

W dniu 5 stycznia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego.

Podczas spotkania omówiono najważniejsze obszary z zakresu działalności Zespołu do wypracowania przez Radę Dialogu Społecznego umowy społecznej. Wśród dyskutowanych kwestii znalazły się między innymi: wprowadzenie ustawy regulującej mechanizm negocjacji w sprawie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców; obniżenie klina podatkowego dla osób najmniej zarabiających; wypracowanie instrumentów służących wydłużeniu aktywności zawodowej; prowadzenie jednolitej stawki podatku pobieranej przez pracodawcę od funduszu płac; wprowadzenie jednolitej stawki VAT.

Dodatkowo, strona pracodawców zwróciła uwagę na problem zbyt krótkiego *vacatio legis* dla ustaw zmieniających warunki prowadzenia działalności gospodarczej. Strona pracowników postulowała natomiast rozwiązanie umożliwiające odliczenie składki związkowej od dochodu.

W dniu 14 stycznia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego, podczas którego kontynuowano rozmowy dotyczące postulatów Zespołu do wypracowania umowy społecznej.

Zespół zarekomendował do dalszych prac Rady Dialogu Społecznego nad umową społeczną następujące obszary negocjacyjne:

1. Klin podatkowy, w szczególności dla najniżej zarabiających, i zasady kształtowania płacy minimalnej.
2. Deregulacja prawa gospodarczego i podatkowego. Zapewnienie stabilności i przewidywalności prawa podatkowego - odpowiednie *vacatio legis*.
3. Efektywność systemu wynagrodzeń w sferze budżetowej.
4. Przegląd przepisów podatkowych, w szczególności VAT, PIT, w tym możliwość odliczenia składek płaconych na rzecz związków zawodowych w rozliczeniach podatkowych.

W dniu 10 maja 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu Problemowego ds. budżetu wynagrodzeń i świadczeń socjalnych.

Podczas obrad Zespołu, Wiceminister Finansów Piotr Patkowski przekazał informacje na temat Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2021-2024, wstępnych wskaźników makroekonomicznych oraz powiedział o konserwatywnym projektowaniu założeń w celu zwiększenia bezpieczeństwa finansowego państwa. Wskazał, że Rząd chce stopniowo ograniczać deficyt i redukować poziom zadłużenia, dostosowując strategię do zmieniającej się sytuacji gospodarczej.

W dniu 12 maja 2021 r. odbyło się wspólne posiedzenie Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych oraz Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych.

Spotkanie poświęcono omówieniu zagadnienia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Podczas posiedzenia Zespołu w dniu 25 maja 2021 r. omówiono przyjętą przez Radę Ministrów propozycję weryfikacji kwot kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od 1 stycznia 2022 r. oraz poselski projekt ustawy o ograniczaniu różnic w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn.

W pierwszej części spotkania Barbara Socha, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, przedstawiła propozycję weryfikacji kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od 1 stycznia 2022 r.: dla osoby samotnie gospodarującej - 776 zł (obecnie 701 zł - wzrost o ok. 11%, tj. o 75 zł) oraz dla osoby w rodzinie - 600 zł (obecnie 528 zł - wzrost o ok. 14%, tj. o 72 zł).

Pani Minister wskazała także propozycję podwyższenia kwoty dochodu z 1 ha przeliczeniowego o 37 zł (25% sumy kwot, o które wzrosły kryteria dochodowe) - z 308 zł do 345 zł (wzrost o 12 %) oraz wzrostu kwot świadczeń z pomocy społecznej:

- kwota stanowiąca podstawę ustalenia wysokości pomocy pieniężnej na usamodzielnienie, na kontynuowanie nauki i pomocy na zagospodarowanie w formie rzeczowej - z 1763 zł do 1837 zł (wzrost o 4 %),
- minimalna kwota świadczenia pieniężnego na utrzymanie i pokrycie wydatków związanych z nauką języka polskiego dla cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach - z 647 zł do 721 zł (wzrost o 11 %); - maksymalna kwota świadczenia pieniężnego na utrzymanie i pokrycie wydatków związanych z nauką języka polskiego dla cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach - z 1376 zł do 1450 zł (wzrost o 5%); maksymalna kwota zasiłku stałego - z 645 zł do 719 zł (wzrost o 11 %).

Strona pracowników w odniesieniu do proponowanych kwot zwróciła uwagę na niskie kryteria dochodowe dotyczące osoby w rodzinie. Negatywnie odniesiono się do kryteriów dla rodzin, które ustalono poniżej kwoty minimum egzystencji. Zwrócono także uwagę na długi, trzyletni okres weryfikacji kryterium dochodowego. Wskazano na brak udostępnienia dokumentu obrazującego wartość i strukturę interwencji socjalnej oraz brak dostosowania omawianych kryteriów do okresu pandemii. Zaproponowano uwzględnienie pełnego progu interwencji socjalnej oraz prognozowanego na najbliższe trzy lata wskaźnika inflacji. Zarekomendowano przyjęcie wzrostu wskaźnika weryfikacji kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od 1 stycznia 2022 r. o 7,5%. W związku z tym postulowano o przyjęcie następujących kwot:

- dla osoby samotnie gospodarującej: 834 zł - wzrost o ok. 18,9%,
- dla osoby w rodzinie: 645 zł - wzrost o ok. 22,1%.

Strona pracowników podkreśliła, że Konstytucja RP oraz Kodeks pracy zawierają przepisy dotyczące równości wynagrodzeń. Jednocześnie wskazano, że mimo wymienionych przepisów ochrona równości wynagrodzeń nie jest wystarczająca. Pozytywnie odniesiono się do przedmiotowego projektu, wskazując na ochronę interesów zarówno strony pracowników, jak i strony pracodawców.

NSZZ „Solidarność” poddał pod rozagę kwestię dotyczącą konieczności wprowadzenia „twardych” rozwiązań prawnych w zakresie równości wynagrodzeń kobiet i mężczyzn.

Strona pracodawców zaznaczyła, powołując się między innymi na rankingi PWC, że Polska jest jednym z najlepszych rynków pracy dla kobiet pod względem luki płacowej oraz innych wskaźników. Odniesiono się jednocześnie do kwestii wzrostu wymagań biurokratycznych nakładanych na przedsiębiorców.

Konfederacja Lewiatan, reprezentująca stronę pracodawców, poparła projektowane w dokumencie zmiany.

W dniu 7 czerwca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS, podczas którego przeprowadzono wstępną dyskusję na temat propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej, obowiązujących od 1 stycznia 2022 r.

Spotkanie rozpoczęło od przedstawienia przez Olgierda Podgórskiego, Dyrektora Departamentu Polityki Rodzinnej w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, informacji na temat propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej. Przedstawiciel MRiPS wyjaśnił kwestię terminu przekazania dokumentów dotyczących omawianej sprawy, związanego z pracami nad Polskim Ładem. Wskazał na przyjętą przez Radę Ministrów propozycję pozostawienia kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej bez zmian w stosunku do poprzednich kwot weryfikacji ustalonych w 2018 r. Propozycję uzasadnił funkcjonowaniem systemu wsparcia rodzin wychowujących dzieci „Rodzina 500+” oraz innych elementów polityki rodzinnej, takich jak wyprawka szkolna. Odnosząc się do Polskiego Ładu wskazał na kwestię kapitału rodzicielskiego, co do której Rada Ministrów podjęła decyzję o niepodwyższaniu kryteriów dochodowych oraz wysokości świadczeń rodzinnych.

Strona pracowników wskazała na wzrost zarówno dochodów, jak i wydatków rodzin. Zwrócono także uwagę na brak waloryzacji świadczenia „Rodzina 500+” od momentu jego wprowadzenia w 2016 r.

W dniu 14 czerwca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego, podczas którego omówiono sprawozdanie z wykonania ustawy budżetowej państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. oraz podsumowano dyskusję w sprawie propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej oraz propozycji weryfikacji wysokości kryteriów dochodowych i kwot świadczeń zawartych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

W pierwszej części spotkania Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, omówił sprawozdanie z wykonania ustawy budżetowej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. Poinformował, że ustawa budżetowa na rok 2020 z dnia 14 lutego 2020 r. zakładała brak deficytu. W październiku 2020 r. została przeprowadzona nowelizacja ustawy budżetowej, której celem była m.in. aktualizacja podstawowych parametrów budżetowych i makroekonomicznych. PKB w 2020 r. był realnie niższy o 2,7% w porównaniu z 2019 r., średnia płaca brutto w Polsce wyniosła 5167 zł, natomiast stopa bezrobocia w grudniu 2020 r. wyniosła 6,2%. Zazaczył, że dochody budżetu państwa wyniosły blisko 420 mld zł, wydatki ok. 505 mld zł. Deficyt budżetu państwa zamknął się w kwocie prawie 85 mld zł. Podkreślił, że w stosunku do 2019 r., dochody wzrosły nominalnie o 4,8%, a realnie o 1,4%.

Następnie krótko podsumowano kwestię propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej oraz propozycji weryfikacji wysokości kryteriów dochodowych i kwot świadczeń zawartych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Strona związkowa negatywnie oceniła propozycję podwyższenia kryteriów dochodowych w pomocy społecznej z uwagi na zbliżoną wartość minimum egzystencji oraz koncepcję zamrożenia kwot kryteriów dochodowych i niepodwyższania kwot poszczególnych świadczeń wskazanych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Podczas posiedzenia strona pracowników i strona pracodawców nie uzgodniły wspólnego stanowiska w omawianych kwestiach. Podjęto decyzję o korespondencyjnym procedowaniu w zakresie wypracowania ewentualnego stanowiska partnerów społecznych Zespołu dotyczącego propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej oraz propozycji weryfikacji wysokości kryteriów dochodowych i kwot świadczeń zawartych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych. Finalnie wypracowano stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu, w którym wskazywano między innymi, że strona pracowników i strona pracodawców Zespołu opowiada się za podwyższeniem względem rządowej propozycji kryteriów dochodowych w pomocy społecznej na lata 2022-2024. Ponadto strona społeczna nie wyraża zgody na brak podwyższenia wysokości kryteriów dochodowych uprawniających do zasiłków rodzinnych oraz wysokości świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych na lata 2021-2023.

Przedmiotem posiedzenia Zespołu w dniu 1 lipca 2021 r. były następujące kwestie: założenia projektu budżetu państwa na rok 2022; propozycja średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022 oraz wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2022 r.

W pierwszej części posiedzenia Wiceminister Finansów Piotr Patkowski omówił założenia projektu budżetu państwa na rok 2022 i przedstawił wysokości podstawowych wskaźników - wzrost PKB o 4,3%, inflacji o 2,8% oraz wzrost płac w sektorze przedsiębiorstw o 6,7%. Wskazał na brak wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w 2022 r. i uzależnił wysokość dochodów państwa w 2022 r. od prognozowanego pobudzenia gospodarczego oraz sytuacji w krajowej gospodarce.

Podczas obrad Zespołu strona społeczna nie wypracowała wspólnego stanowiska w sprawie założeń projektu budżetu państwa na rok 2022, propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022 oraz wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w roku 2022.

Partnerzy społeczni podczas debaty poruszyli kwestie związane z: zamrożeniem Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, potrzebą uszczelnienia systemu podatkowego, brakiem wzrostu płac w państwowej sferze budżetowej na 2022 r., a także niskim poziomem inwestycji w Polsce. Strona społeczna wypunktowała brak uwzględnienia wpływu Krajowego Planu Odbudowy oraz Polskiego Ładu w założeniach budżetowych. Ponadto strona związkowa poinformowała o stałym podtrzymaniu propozycji wyrażonych we wspólnym stanowisku z dnia 19 maja 2021 r. gdzie związkowcy przedłożyli propozycję wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w wymiarze co najmniej 12%.

Kolejne spotkanie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, podczas którego kontynuowano dyskusję dotyczącą założeń projektu budżetu państwa na rok 2022, propozycji

średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022 oraz wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w roku 2022 odbyło się w dniu 9 lipca 2021 r.

W dniu 4 sierpnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS poświęcone omówieniu założeń zmian podatkowych zawartych w Polskim Ładzie.

Jan Sarnowski Wiceminister Finansów przedstawił prezentację dotyczącą projektów ustaw wprowadzających zmiany podatkowe. Jako najważniejsze elementy przekształceń wymienił: podniesienie kwoty wolnej od podatku do 30 tys. zł, podniesienie drugiego progu progresji o ponad 40% do 120 tys. zł, zamiany zasad rozliczania składki zdrowotnej oraz wprowadzenie ulg i uproszczeń dla przedsiębiorców. Jednocześnie wskazał na dążenie do stworzenia klimatu do inwestowania w kraju. Zwrócił uwagę, że przewidywany skutek uszczelnienia systemu podatkowego to dodatkowe 6 mld zł wpływu do budżetu państwa z samego podatku dochodowego. W odniesieniu do zmian w zakresie składek zdrowotnych przedstawił planowaną unifikację składki do poziomu 9% dla pracowników i przedsiębiorców, która nie będzie odliczana od podstawy opodatkowania ani od podatku. Prezentując projekt zaznaczył, że na przekształceniach podatkowych zyska 67,1% pracowników zatrudnionych na umowie o pracę, 89,8% osób uprawnionych do świadczeń emerytalnych i rentowych oraz 45% przedsiębiorców. Wymienił także pakiet ulg mających zwiększyć innowacyjność polskiej gospodarki: ulga na innowacyjnych pracowników, ulga na prototyp, ulga na robotyzację oraz ulgi B+R i IP Box. Odnosząc się do konieczności stworzenia równych szans dla biznesu podkreślił konieczność ograniczenia szarej strefy, wprowadzenie utrudnień dla transferu do rajów podatkowych oraz regulacji zwiększających uczciwość opodatkowania w Polsce.

Strona pracodawców zwróciła uwagę na kwestię zasad naliczania składki na ubezpieczenie zdrowotne, wysokie obciążenia osób najmniej zarabiających, ryzyko skomplikowania systemu podatkowego oraz obowiązek prowadzenia ksiąg przychodów i rozchodów w wersji elektronicznej. Poruszono kwestię poszerzenia obowiązku opłacania składki zdrowotnej o umowy o dzieło oraz grupę osób prowadzących działalność rolniczą. Wskazano również na kwestię ulgi dla klasy średniej, która z założenia dotyczy jedynie pracowników.

Strona związkowa pozytywnie odniosła się do podniesienia kwoty wolnej od podatku do 30 tys. zł oraz podniesienia drugiego progu dochodowego. Zwrócono także uwagę na konieczność wprowadzenia zmian, które zwiększą zatrudnienie na umowach o pracę oraz kwestię robotyzacji w kontekście właściwego przygotowania polskiego rynku pracy. W związku z planowaną zmianą wysokości kwoty wolnej od podatku strona pracowników wspomniała o zamrożeniu kwoty uprawniającej do rozliczenia ulgi rodzinnej oraz braku automatycznej waloryzacji skali podatkowej.

Podczas posiedzenia Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS w dniu 2 września 2021 r. omówiony został projekt ustawy budżetowej na rok 2022 wraz z projektem ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022.

W pierwszej części spotkania Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, przedstawił najważniejsze wartości makroekonomiczne projektu budżetu na rok 2022. Poinformował

o zwiększeniu PKB w ujęciu realnym o 4,6% w 2022 r. oraz przewidywanym wzroście konsumpcji prywatnej. Podkreślił, iż realizacja Krajowego Planu Odbudowy i Odporności stanowi główny element ryzyka zmian w zakresie projektu, jednocześnie zaznaczając, iż będą to zmiany w kontekście pozytywnym. Odniósł się do poprawy na rynku pracy, która po lockdownie nastąpiła w drugiej połowie 2020 r. Wskazał, że wzrostowi popytu na pracę będzie sprzyjać poprawa dynamiki aktywności gospodarczej, a stopa bezrobocia na koniec 2022 r. wyniesie 5,9%. Przedstawił planowany wzrost inflacji w 2021 r. na poziomie 4,3% w ujęciu rok do roku, natomiast w 2022 r. 3,3% w ujęciu średniorocznym. Poinformował o przygotowaniu projektu budżetu państwa na 2022 r. z zastosowaniem zmodyfikowanej stabilizującej reguły wydatkowej celem umożliwienia prowadzenia ewentualnych działań związanych z pandemią koronawirusa. W związku z powyższym planowana kwota wydatków wynosi 1058,2 mld zł, a nieprzekraczalna kwota wydatków - 818,1 mld zł. Omówił podstawowe wielkości budżetu państwa: kwota dochodów - 475,6 mld zł, z czego dochody podatkowe to 440,8 mld zł, a zyski Narodowego Banku Polskiego to 844 mln zł; limit kwoty wydatków - 505,6 mld zł, z czego nakłady na finansowanie ochrony zdrowia to 5,75% PKB. Poinformował o planowanej od 1 marca 2021 r. waloryzacji świadczeń emerytalno-rentowych na poziomie 104,89% oraz realizacji potrzeb obronnych na zwiększonym poziomie 2,2% PKB. Wskazał wysokość przewidywanego na koniec 2022 r. wielkość długu publicznego, która wyniesie ok. 1 bln 160 mld zł.

Następną część posiedzenia poświęcono przedstawieniu uwag strony społecznej. Przedstawiciele strony pracodawców zwrócili uwagę na: kwestię rosnącej inflacji, brak uwzględnienia w projekcie ustawy budżetowej na rok 2022 Krajowego Planu Odbudowy, brak przejrzystości wydatkowania środków publicznych, niewystarczające wsparcie inwestycji, wykorzystywanie środków Funduszu Pracy na inne zadania, niedoszacowanie wysokości długu publicznego oraz brak danych finansowych dotyczących funduszy zarządzanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

Podczas omawiania przedmiotowego dokumentu strona pracowników nawiązała do takich kwestii jak: zamrożenie kwoty bazowej wynagrodzeń nauczycieli, konieczność dofinansowania Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz Państwowej Inspekcji Pracy, niski wzrost subwencji oświatowej, zmiany w zakresie obsługi programu „500+”, konieczność wyjaśnienia skali planowanych podwyżek w państwowej sferze budżetowej, zamrożenie odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych oraz wpływ na budżet państwa ewentualnej likwidacji OFE. Jednocześnie pozytywnie ustosunkowano się do zwiększenia środków Funduszu Płac oraz wzrostu nakładów na ochronę zdrowia.

W dniu 8 września 2021 r. Zespół kontynuował debatę na temat projektu ustawy budżetowej na 2022 rok oraz projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022.

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, poinformował o przekazaniu przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów uwagi na temat nieuwzględnienia wzrostu wynagrodzeń osób sprawujących funkcje w zarządach Spółek Skarbu Państwa. Powiedział o planowanych wydatkach związanych z zakupem czołgów już w 2021 r., które będą finansowane ze środków Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych. Wskazał, że w deficycie sektora finansów publicznych przewidywanego na

poziomie 2,8% PKB znajdują się wszystkie środki uwzględnione w general government. Nawiązał do trwających prac w zakresie kształtu składki zdrowotnej, jednocześnie podkreślając, że w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia nie uwzględniono planowanych w Polskim Ładzie zmian. Zapewnił o dodatnim wpływie projektowanych zmian. W kontekście załącznika nr 6 do projektu ustawy budżetowej na rok 2022 podkreślił, że zapisano wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na poziomie 4,4% przy jednoczesnym otwarciu funduszu nagród w wysokości 3% oraz uwzględnieniu skutków przechodzących wynikających ze zmian regulacyjnych.

W dniu 8 grudnia 2021 r. strona społeczna podniosła kwestię zdezaktualizowanych wartości tak zwanych diet krajowych oraz tak zwanych kilometrówek. Strona pracowników podkreśliła, że obecne stawki świadczeń nie pozwalają na pozyskanie zwrotu poniesionych kosztów przez pracownika. Przez wzgląd na potrzebę dokładniejszego poznania stanowiska strony rządowej, dyskusja została odroczone na jedno z przyszłych posiedzeń zespołu. Ponadto Jacek Męcina, Przewodniczący Zespołu, prognozował poruszanie przez Zespół tematu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w 2022 roku.

W okresie sprawozdawczym strona pracowników i strona pracodawców Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego przyjęła Stanowisko z dnia 15 czerwca 2021 r. w sprawie przedłożonych przez stronę rządową propozycji dotyczących: wysokości kryteriów dochodowych w pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych oraz wysokości świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych. W dokumencie negatywnie oceniono propozycje strony rządowej w zakresie podwyższenia kryteriów dochodowych w pomocy społecznej na lata 2022-2024 oraz pozostawienia wysokości kryteriów dochodowych uprawniających do zasiłków rodzinnych, świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych na lata 2021-2023. W Stanowisku strony opowiedziały się za podwyższeniem, względem rządowej propozycji, kryteriów dochodowych w pomocy społecznej na lata 2022-2024. Podniesiono również kwestię braku podwyższenia wysokości kryteriów dochodowych uprawniających do zasiłków rodzinnych oraz wysokości świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych na lata 2021-2023. Argumentując przyjęte uwagi strona pracowników i strona pracodawców Zespołu wskazały na prognozę wzrostu inflacji na lata 2021-2024, jako czynnik ograniczający realne dochody i wsparcie osób najbardziej potrzebujących; kwoty świadczeń rodzinnych i dodatków do zasiłków rodzinnych pozostające bez zmian od 6 lat; rekomendacje Instytutu Pracy i Spraw Socjalnych (IPISS) dotyczące przyjęcia wyższych wartości granic dochodowych dla świadczeń rodzinnych, które przygotowano w oparciu o zaprezentowane wartości wskaźników WDR (wsparcie dochodowe rodzin); brak uwzględnienia niekorzystnego wpływu pandemii na kondycję finansową rodzin i zmian w zachowaniach konsumpcyjnych gospodarstw domowych w podjęciu przez stronę rządową decyzji o niepodnoszeniu kryteriów i świadczeń (dane IPISS, na podstawie których Rząd podejmował decyzje o niepodnoszeniu kryteriów i świadczeń, bazują na cenach średniorocznych roku 2019).

Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych

Przewodniczącym Zespołu jest Waldemar Lutkowski przedstawiciel Forum Związków Zawodowych.

Do zadań zespołu należy wypracowywanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących ubezpieczeń społecznych.

W 2021 roku odbyło się 5 posiedzeń Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych RDS, w tym jedno posiedzenie wspólne z Zespołem ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja dotycząca uchYLENIA przepisów ustawy o wygaszaniu emerytur pomostowych.
2. Omówienie propozycji tematów i harmonogramu pracy Zespołu na 2021 r. (m.in. zgłoszone przez stronę rządową).
3. Podsumowanie dotychczasowego wsparcia finansowego realizowanego przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych w ramach szeroko rozumianego pakietu regulacji minimalizujących negatywny wpływ COVID-19 na podmioty gospodarcze. Efekty działania Tarcza Antykryzysowych.
4. Omówienie stanu prac Zespołu roboczego ds. emerytur pomostowych.
5. Dyskusja na temat wskaźnika waloryzacji emerytur i rent w 2022 r.
6. Wypracowanie stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw.
7. Przedstawienie opracowania Departamentu Statystyki i Prognoz Aktuariatycznych ZUS pt. Emerytury nowosystemowe wypłacone w grudniu 2020 r. w wysokości niższej niż wysokość najniższej emerytury (tj. niższej niż 1 200,00 zł).
8. Kontynuacja dyskusji na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw.
9. Kontynuacja dyskusji na temat opracowania Departamentu Statystyki i Prognoz Aktuariatycznych ZUS pt. Emerytury nowosystemowe wypłacone w grudniu 2020 r. w wysokości niższej niż wysokość najniższej emerytury (tj. niższej niż 1 200,00 zł).

W dniu 16 lutego 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych poświęcone kwestii niewygaszania emerytur pomostowych oraz ustaleniu najważniejszych tematów do prac Zespołu na rok 2021.

W pierwszej części posiedzenia Dyrektor Departamentu Statystyki i Prognoz Aktuarnych ZUS przedstawiła najważniejsze wnioski z przekazanej przez ZUS informacji dotyczącej prac w szczególnych warunkach. Zgodnie z materiałem w 2010 r. było 7,5 tys. płatników, którzy złożyli dokumenty za 312,4 tys. pracowników wykonujących prace w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, natomiast w 2019 r. dokument złożyło 8,5 tys. płatników za 317,0 tys. pracowników. Największą grupę osób wykonujących pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze stanowili pracownicy wykonujący prace kierowców w transporcie publicznym, a także pracownicy wykonujący prace personelu medycznego w zespołach operacyjnych dyscyplin zabiegowych i anestezjologii w warunkach ostrego dyżuru.

Podczas spotkania partnerzy społeczni oraz strona rządowa podjęli decyzję o wyodrębnieniu roboczego zespołu ds. emerytur pomostowych, którego zadaniem będzie wypracowanie propozycji zmian z zakresu niewygaszania przedmiotowego świadczenia. Zespół przyjął także sposób dalszego procedowania nad tematami, które zostaną poruszone w 2021 r.

W dniu 13 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych RDS, podczas którego dyskutowano o dotychczasowym wsparciu finansowym realizowanym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych w ramach szeroko rozumianego pakietu regulacji minimalizujących negatywny wpływ COVID-19 na podmioty gospodarcze.

W pierwszej części spotkania prof. Gertruda Uścińska, Prezes ZUS, przedstawiła prezentację dotyczącą wsparcia finansowego ZUS wypłaconego w ramach Tarcz Antykryzysowych. Jako główny cel wprowadzenia omawianego instrumentu wskazała: zmniejszenie obciążeń dla pracodawców i obywateli, ochronę miejsc pracy, zapewnienie bezpieczeństwa finansowego i zdrowotnego obywateli oraz solidarne rozłożenie kosztów gospodarczych epidemii między państwo, sektor bankowy, pracowników i pracodawców. Poinformowała o wsparciu dla przedsiębiorców, które obejmuje świadczenia postojowe, zwolnienie ze składek ZUS oraz ulgę w opłaceniu składek. W nawiązaniu do odroczenia terminu płatności składek lub rozłożenia zaległości składkowej na raty zaznaczyła, iż ZUS przyznał 217 tys. ulg, które objęły 10,1 mld zł. Jednocześnie zwróciła uwagę, że od czerwca 2020 r. wnioski o udzielenie wsparcia z Tarcz Antykryzysowych były przekazywane jedynie w formie elektronicznej. Podczas prezentacji Prezes ZUS omówiła także wsparcie kierowane do osób bezrobotnych w postaci dodatku solidarnościowego, który został wypłacony dla 106 tys. osób i objął łącznie kwotę 313 mln zł. Następnie przedstawiła podstawowe informacje na temat dodatkowego zasiłku opiekuńczego wypłaconego w związku z koniecznością opieki nad dzieckiem do lat 8, którego żłobek, klub dziecięcy, przedszkole lub szkołę zamknięto z powodu COVID-19. ZUS wypłacił w ramach zasiłku opiekuńczego kwotę 1,1 mld zł. Odniesiono się również do programu Polski Bon Turystyczny, do którego dotączyło 20,1 tys. przedsiębiorców i OPP. W ramach programu płatności dokonało 458 tys. Polaków na łączną kwotę 318 mln zł. Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, poinformował o łącznych środkach przekazanych na pomoc w zakresie łagodzenia skutków gospodarczych pandemii, które wyniosły ponad 204 mld zł. Wskazał także, że

w nowym rozporządzeniu regulującym wypłaty Tarczy Antykryzysowej znajdzie się około 60 nowych branż objętych wsparciem finansowym.

Partnerzy społeczni pozytywnie odnieśli się do kwestii realizacji zadań przez ZUS. Jednocześnie podkreślili potrzebę dostosowania wynagrodzeń pracowników ZUS do rosnących nakładów pracy. Odniesiono się również do marginalnych skutków potencjalnych nieprawidłowości związanych z wypłatami Tarcz Antykryzysowych wycenionych na 6,7 mln zł. Nawiązano do przychodów ZUS związanych z wcześniejszymi zgonami ubezpieczonych, a także analiz związanych z wysokością świadczeń emerytalnych w przyszłych latach z uwagi na przewidywane zmiany dotyczące czasu przeciętnego dalszego trwania życia.

W dniu 12 maja 2021 r. odbyło się wspólne posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych oraz Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych.

Spotkanie poświęcono omówieniu zagadnienia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Jako pierwszy głos zabrał z przedstawicieli strony rządowej Piotr Patkowski, Wiceminister w Ministerstwie Finansów. Zaprezentował najważniejsze informacje na temat Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2021-2024 i przedstawił prognozę podstawowych wielkości makroekonomicznych, na których będą opierały się dalsze prace nad projektem ustawy budżetowej na rok 2022. Wielkość inflacji szacował na poziomie 3,1% w 2021 r.; 2,8% w 2022 r. oraz 2,6% w 2023 r. Powiedział o prognozach dotyczących wzrostu PKB na poziomie 3,8% w 2021 r.; 4,3% w 2022 r.; 3,7 w 2023 r. oraz 3,5% w 2024r. Odnosząc się do prognoz deficytu, określił szacunkowo jego poziom na 6,9% w 2021 r.; 4,2% w 2022r.; 3,2% w 2023r. i 2,5% w 2024r. Oznajmił, że według szacunków MF, stopa bezrobocia mierzona metodą BAEL wyniesie 3,4%, a dług publiczny na koniec tego roku osiągnie 60% PKB. Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej opierając się na ustaleniach MF poinformował, że wskaźnik waloryzacji rent i emerytur z FUS w 2022 r. może prawdopodobnie wynosić 104,24%.

Podczas debaty organizacje związkowe postulowały o zwiększenie wskaźnika waloryzacji do poziomu co najmniej 50% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia, w przeciwieństwie do organizacji pracodawców, które opowiadały się za utrzymaniem wartości ustawowej - 20%. Pracodawcy dodatkowo motywowali swoje stanowisko pozostawieniem 13 emerytury.

W marcu 2021 r. prace rozpoczął roboczy zespół ds. emerytur pomostowych działający w ramach Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych. W skład zespołu wchodzi przedstawiciele organizacji pracowników, organizacji pracodawców, Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz Centralnego Instytutu Ochrony Pracy. Działalność zespołu ma na celu wypracowanie kompromisowych rozwiązań dla systemu emerytalnego w zakresie funkcjonowania pomostowego świadczenia emerytalnego. W związku z prowadzonymi pracami Przewodniczący Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych zawnioskował do Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego o przeprowadzenie ekspertyzy dotyczącej warunków pracy, jej wpływu na długość życia oraz działań związanych z przekwalifikowaniem pracowników w trakcie trwania ich kariery zawodowej.

W dniu 23 września 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych Rady Dialogu Społecznego. Podczas spotkania omówiono kwestię projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw oraz opracowania ZUS pt. Emerytury nowosystemowe wypłacone w grudniu 2020 r. w wysokości niższej niż wysokość najniższej emerytury.

Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, odnosząc się do kwestii tzw. „emerytur groszowych”, wskazał na konieczność uregulowania wypłat emerytur niższych niż wysokość najniższej emerytury oraz zaproponował współpracę w tym obszarze z Zespołem ds. ubezpieczeń społecznych RDS.

Partnerzy społeczni w odniesieniu do omawianej problematyki zwrócili uwagę na konieczność uwzględnienia w pracach nad ewentualnymi rozwiązaniami legislacyjnymi między innymi: zasady koordynacji systemów ubezpieczeń społecznych w zakresie sumowania okresów ubezpieczeniowych, tytułów do ubezpieczeń społecznych wynikających z umowy zlecenie, wypłaty świadczenia raz do roku, ochrony praw nabytych, uprawnień do renty rodzinnej oraz ubezpieczenia zdrowotnego.

W kolejnej części posiedzenia strony przeprowadziły dyskusję na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw. Dokument w dyskutowanym kształcie znajduje się na etapie prac Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, następnie zostanie przekazany do dalszych prac legislacyjnych. Partnerzy społeczni zawnieśli o ewentualne rozpatrzenie włączenia w projektowane zmiany kwestii świadczeń kompensacyjnych dla nauczycieli oraz emerytur górniczych.

W dniu 15 października 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych.

W pierwszej części posiedzenia omówiono projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw, który wzmacnia ochronę ubezpieczonych, występujących o ustalenie prawa do emerytury pomostowej. Ustalenie tego prawa zależy bowiem przede wszystkim od posiadania przez ubezpieczonego wymaganego okresu pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze. Uzgodniono, że Przewodniczący przygotowuje projekt uchwały Rady Dialogu Społecznego i przekaże go z prośbą o dalsze procedowanie do Przewodniczącej RDS.

Następnie kontynuowano dyskusję dotyczącą emerytur nowosystemowych w wysokości niższej niż wysokość najniższej emerytury. Była to Zgodnie z art. 85 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych kwota najniższej emerytury od 1 marca 2020 r. wynosi 1200,00 zł. Emerytura podwyższona do tej wysokości przysługuje osobom, które osiągnęły wiek emerytalny i posiadały okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 25 lat dla mężczyzn i 20 lat dla kobiet. W przypadku, gdy emeryt nie posiada wymaganego stażu, jego emerytura nie podwyższa się do wysokości najniższej.

Przewodniczącym Zespołu od 19 grudnia 2019 roku jest Henryk Nakonieczny, przedstawiciel NSZZ „Solidarność”.

Do zadań zespołu należy wypracowanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących indywidualnego i zbiorowego prawa pracy.

W 2021 roku odbyło się 5 posiedzeń Zespołu problemowego ds. prawa pracy RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja nad wypracowaniem kluczowych tematów z obszaru „praca” dla celów prowadzonych negocjacji w ramach projektowanej przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego „umowy społecznej”.
2. Dyskusja oraz próba wypracowania stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie wstępnego i roboczego projektu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmiany ustawy - Kodeks pracy, zawierającego propozycje prawnego uregulowania możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej.
3. Projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy, ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
 - dyskusja oraz próba wypracowania wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie przedmiotowego projektu.
4. Dyskusja dotycząca praktycznych wniosków wynikających z Ekspertyzy dotyczącej BHP dla osób niebędących pracownikami autorstwa: dr hab. Iwona Sierocka, dr hab. Teresy Wyki oraz prof. Andrzeja Mariana Świątkowskiego.
5. Projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
 - dyskusja oraz próba wypracowania wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie przedmiotowego projektu.
6. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw - przedstawia przedstawiciel wnioskodawców
 - dyskusja oraz próba wypracowania wspólnego stanowiska zespołu w sprawie przedmiotowego projektu.

7. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy w celu wprowadzenia równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów - przedstawia przedstawiciel wnioskodawców
- dyskusja oraz próba wypracowania wspólnego stanowiska zespołu w sprawie przedmiotowego projektu.

Dyskusja nad wypracowaniem kluczowych tematów z obszaru „praca” dla celów prowadzonych negocjacji w ramach projektowanej przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego „umowy społecznej” oraz dyskusja i próba wypracowania stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie wstępnego i roboczego projektu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmiany ustawy - Kodeks pracy, zawierającego propozycje prawnego uregulowania możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej, były głównymi tematami, które zostały poruszone na posiedzeniach Zespołu problemowego ds. prawa pracy w 2021 roku.

Należy zaznaczyć, że prace Zespołu nad wnioskiem Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie uregulowania w powszechnych przepisach prawa pracy możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej rozpoczęły się już na posiedzeniu w dniu 29 września 2020 r. Wówczas Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej skierowało do zaopiniowania roboczy projekt wpisania formy pracy zdalnej do Kodeksu pracy. Obecne regulacje dotyczące pracy zdalnej zostały zawarte w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. W oparciu o wrześniową nowelizację przedłużono obowiązywanie aktualnych przepisów na okres trwania pandemii z adnotacją, że to rozwiązanie może być kontynuowane 3 miesiące po jej ustaniu.

W przedstawionym projekcie ministerstwo zaproponowało wpisanie pracy zdalnej na stałe do Kodeksu Pracy w miejsce dotychczasowych rozwiązań dotyczących telepracy. Według MRPiPS praca zdalna powinna być zawierana na zasadzie porozumienia pomiędzy pracodawcami, a organizacjami związkowymi bądź uregulowana w umowie o pracę. Ministerstwo dopuszcza możliwość wykonywania pracy zdalnej w sposób stały lub częściowy. Przejście na pracę zdalną, co do zasady ma mieć charakter dobrowolny, ale projekt przewiduje też wyjątek od tej zasady. Przez wzgląd na szczególne okoliczności skorzystać z tej formy pracy będzie mógł zarówno pracodawca, jak i pracownik. Przy okazji wpisania pracy zdalnej do Kodeksu pracy konieczne będzie uregulowanie kwestii BHP oraz odpłatności za wykorzystywanie własności pracownika do wykonania pracy. Projekt ma wejść w życie w I kwartale 2021 r. Partnerzy społeczni zdecydowanie poparli potrzebę uregulowania kwestii pracy zdalnej w Kodeksie pracy. Jednak wyrazili zastrzeżenia wobec usunięcia z KP zapisów dotyczących telepracy, które stanowią implementację I autonomicznego porozumienia polskich partnerów społecznych zawartego przez reprezentatywne organizacje partnerów społecznych w 2005 r. Pod dyskusję poddano

również zagadnienie rotacyjności pracy zdalnej. Strona społeczna zwróciła uwagę na kwestię podziału odpowiedzialności, która ciąży na pracodawcy i pracowniku przy wykonywaniu pracy zdalnej.

W okresie sprawozdawczym odbyły się 2 spotkania dwustronne partnerów społecznych Zespołu problemowego ds. prawa pracy poświęcone dyskusji w sprawie uregulowania w powszechnych przepisach prawa pracy możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej. Podjęto dyskusję na temat dwóch, głównych kwestii: definicji pracy zdalnej, w tym dopuszczalnych form pracy zdalnej, jak również bezpieczeństwa i higieny pracy w okresie świadczenia pracy zdalnej, związanej przede wszystkim z kwestiami odszkodowawczymi oraz odpowiedzialności czy też prawa z ubezpieczeń społecznych, łączących się z miejscem i czasem wykonywania pracy zdalnej.

Podczas posiedzenia Prezydium Rady Dialogu Społecznego w dniu 26 listopada 2020 r. podjęto decyzję o rozpoczęciu prac nad umową społeczną. Uzgodniono, że Zespół problemowy ds. prawa pracy wypracuje 3 kluczowe tematy z obszaru „praca”, do negocjacji w ramach projektowanej umowy społecznej. Ustalono, że Zespół przedstawi swoje propozycje w terminie do 15 stycznia 2021 r.

Prace w tym zakresie rozpoczęły się na posiedzeniu Zespołu w dniu 18 grudnia 2020 r. Podczas posiedzenia poszczególne organizacje przedstawiły propozycje tematów do negocjacji w ramach umowy społecznej z obszaru „praca”.

W zakresie regulacji prawa pracy Konfederacja Lewiatan wyróżniła 3 obszary do negocjacji w ramach umowy społecznej: 1) w zakresie czasu pracy - postulat wprowadzenia kont czasu pracy, możliwość bardziej elastycznego rozliczania czasu pracy, ale w ramach norm wynikających z przepisów unijnych, jak i krajowych; 2) w kontekście pracy tymczasowej - utrzymanie pracowników tymczasowych i umożliwienie wydłużenia okresu skierowania pracownika tymczasowego na rzecz pracodawcy – użytkownika powyżej 18 miesięcy, obecnie przewidzianych w ustawie dotyczącej pracy tymczasowej. Warunkiem wydłużenia tego okresu byłoby zatrudnienie na podstawie umowy o pracę. Konfederacja Lewiatan zadeklarowała gotowość do szczegółowej dyskusji na temat oprzyrządowania takiego rozwiązania; 3) umowy terminowe, w tym m.in. możliwość wydłużenia pod pewnymi warunkami umów o pracę na okres próbny.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych zaproponowało podjęcie dyskusji nad poprawą normy kodeksowej, która zakłada, że pracownik pracujący w niedzielę powinien korzystać przynajmniej raz na 4 tygodnie z wolnej niedzieli. OPZZ postuluje o wprowadzenie rozwiązania, które będzie przewidywało co najmniej 2 wolne niedziele od pracy w ciągu 4 tygodni. Dodatkowo wnioskuje o rozpoczęcie rozmów na temat regulacji, na podstawie której wszyscy pracownicy wykonujący pracę w tym dniu będą mieli zagwarantowane wyższe wynagrodzenie. Drugim postulatem OPZZ jest rozpoczęcie dyskusji na temat wydłużenia wymiaru urlopu wypoczynkowego, docelowo do 35 dni w roku kalendarzowym. Trzecim punktem, który proponuje OPZZ jest rozwiązanie w ramach paktu społecznego kwestii prawa wstępu na teren zakładu pracy dla przedstawicieli związkowych, niezatrudnionych w danym zakładzie pracy. Przy okazji wejścia na teren zakładu pracy OPZZ wnosi o uregulowanie zasad prowadzenia polityki informacyjnej przez związek zawodowy.

Pierwsza z propozycji Pracodawców RP odnosi się do rozwiązań w zakresie czasu pracy - kwestia wprowadzenia kont czasu pracy. Rozwiązanie to umożliwi ukazanie w jasny sposób nadwyżek i deficytów w różnych okresach wykonywania pracy i ułatwi jej organizację. Drugą z propozycji jest wydłużenie maksymalnego okresu skierowania pracownika tymczasowego do wykonywania pracy. Pracodawcy RP proponują wydłużenie tego okresu z 18 do 30 miesięcy. Ostatnia propozycja związana jest z terminowością umów o pracę. Jest to zwiększenie limitu umów na czas określony, w tym limitu miesięcznego oraz limitu dotyczącego liczby umów (z obecnych 33 do 48 miesięcy oraz z 3 do 5 umów). Pracodawcy RP postulują również o rozpoczęcie ogólnej dyskusji nad tematem umów terminowych.

Postulaty NSZZ „Solidarność” odnoszące się do obszaru „praca” umowy społecznej to m.in. postulat promowania stabilnego i pewnego zatrudnienia pracowniczego. W ocenie NSZZ „Solidarność” należy zachęcać pracodawców do stosowania zatrudnienia pracowniczego, natomiast zniechęcać do obchodzenia przepisów prawa pracy, w tym do stosowania umów cywilno-prawnych. Przykładami proponowanych rozwiązań są m.in. domniemanie istnienia stosunku pracy czy też rozszerzenie kompetencji inspektorów Państwowej Inspekcji Pracy do ustalania istnienia stosunku pracy. Drugim postulatem NSZZ „Solidarność” jest kwestia ponadzakładowych układów zbiorowych pracy. NSZZ „Solidarność” postuluje m.in. o dopuszczenie możliwości zawierania ponadzakładowych układów zbiorowych pracy, nie tylko przez organizacje pracodawców, ale także przez mniej sformalizowane grupy pracodawców. Kolejnym wnioskiem jest dopuszczalność odstępstw od ustawowych regulacji w ponadzakładowych układach zbiorowych pracy. Trzecim postulatem, który zgłasza NSZZ „Solidarność” jest polityka godnych, wysokich płac. Wśród propozycji rozwiązań w ramach tego postulatu, NSZZ „Solidarność” wskazuje m.in. na wprowadzenie jawności płac oraz uregulowanie kwestii tzw. dodatkowych składników wynagrodzenia za pracę.

Związek Rzemiosła Polskiego postuluje o wprowadzenie rozwiązań usprawniających instytucje rynku pracy w zakresie obsługi dofinansowań pracowników młodocianych.

Forum Związków Zawodowych ze szczególnym naciskiem wnioskuje o zapisanie w umowie społecznej ponadzakładowych i zakładowych układów zbiorowych pracy.

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców postuluje m.in. o obniżenie klina opodatkowania pracy w Polsce oraz rozpoczęcie debaty na temat uproszczenia systemu opodatkowania i oskładkowania pracy. Kolejnym postulatem jest otwarcie dyskusji nad kwestią wynagrodzeń pracowników administracji publicznej. W opinii ZPP poziom uposażeń w administracji publicznej powinien wzrastać, przy jednoczesnym wprowadzeniu bardziej motywującego systemu wynagrodzeń w sektorze publicznym i zmniejszonej etatyizacji. Następną kwestią jest dążenie do ujednoczenia prawa pracy, tak by pracodawcy chętniej korzystali z tych form zatrudnienia. ZPP wnioskuje również o konieczność dyskusji na temat przeglądów świadczeń socjalnych. Ostatnią kwestią według ZPP, która wymaga zaadresowania w umowie społecznej jest zatrudnianie cudzoziemców.

W trakcie dyskusji strona rządowa zaproponowała by w pakcie społecznym została uwzględniona regulacja dotycząca pracy zdalnej. Zapowiedziano także, że na kolejnym posiedzeniu strona rządowa

przedstawi dodatkowe tematy do negocjacji w ramach umowy społecznej oraz wskaże elementy nieakceptowalne z punktu widzenia Rządu dla przestrzeni negocjacyjnej.

Ostatecznie uzgodniono, że strona pracowników i osobno strona pracodawców w ramach wspólnych uzgodnień zdecydują o wyborze 3 spośród przedstawionych na posiedzeniu postulatów. Każda ze stron miała także wskazać postulaty strony przeciwnej, które uważa za nieakceptowalne. Zgodnie z decyzją Prezydium RDS, sfinalizowanie uzgodnień ustalono na początek 2021 r.

W drugiej części posiedzenia Zespół kontynuował dyskusję w sprawie wstępnego i roboczego projektu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmiany ustawy - Kodeks pracy, zawierającego propozycje prawnego uregulowania możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej. W trakcie dyskusji na posiedzeniu strony koncentrowały się na ustaleniu wspólnego stanowiska w następujących kwestiach: swobody wyboru miejsca, formy wykonywania i świadczenia pracy zdalnej, jak również w kwestii wykonywania pracy na polecenie pracodawcy w określonych okolicznościach. Zdecydowano, że na kolejnych posiedzeniach Zespół podejmie dyskusję na temat okoliczności, przyczyn i zakresu przysługiwania ewentualnego ryczału/ekwiwalentu za pracę zdalną.

Na posiedzeniach Zespołu problemowego ds. prawa pracy w dniach 5 stycznia 2021 r., 14 stycznia 2021 r. oraz 5 lutego 2021 r. kontynuowano dyskusję zarówno w zakresie wpisania pracy zdalnej na stałe do Kodeksu pracy, jak również nad wypracowaniem kluczowych tematów z obszaru „praca” dla celów prowadzonych negocjacji w ramach projektowanej przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego „umowy społecznej”.

Ostatecznie w dniu 2 marca 2021 r. w piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego poinformowano, że Zespół problemowy ds. prawa pracy po ostatecznych ustaleniach rekomenduje następujące zagadnienia z obszaru „praca” dla celów prowadzonych negocjacji w ramach projektowanej przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego „umowy społecznej”:

1. Deregulacja prawa pracy w oparciu o układy zbiorowe pracy.
2. Uregulowanie zasad wejścia na teren zakładu pracy przedstawicieli związkowych w nim niezatrudnionych oraz przegląd problemów dotyczących polityki informacyjnej związków w kontekście ustawy i konwencji MOP.
3. Praca zdalna.

Przedstawione propozycje uzyskały akceptację wszystkich członków zespołu reprezentujących organizacje partnerów społecznych oraz strony rządowej. Dalsze prace w tym zakresie były kontynuowane w ramach powołanego przy Ministrze Rozwoju, Pracy i Technologii Zespole negocjacyjnym „praca”.

Kolejne posiedzenie Zespołu odbyło się w dniu 17 czerwca 2021 r. W pierwszej części posiedzenia zaplanowano omówienie poselskiego projektu ustawy o ograniczeniu różnic w wynagrodzeniach kobiet

i mężczyzn (druk senacki nr 177). We wstępie do dyskusji Przewodniczący Jacek Męcina zaprezentował informację z przebiegu posiedzenia Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych.

Poselski projekt ustawy o ograniczeniu różnic w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn został opracowany z inicjatywy Stowarzyszenia Kongresu Kobiet i zawiera ważne rozwiązania mające na celu monitorowanie równości wynagrodzeń kobiet i mężczyzn oraz podejmowanie miękkich działań na rzecz cyklicznej sprawozdawczości firm w tym zakresie. W trakcie dyskusji zdecydowane poparcie dla projektu wyraziły 3 z 9 organizacji uczestniczących w pracach Rady: Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych oraz Konfederacja Lewiatan.

Ostatecznie ze względów formalnych punkt pierwszy posiedzenia nie został zrealizowany.

W drugiej części posiedzenia omówiono projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy, ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Minister Iwona Michałek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii przedstawiła informację na temat projektu ustawy. W dniu 19 maja br. projekt został skierowany do uzgodnień międzyresortowych oraz do zaopiniowania przez partnerów społecznych. Pani Minister podkreśliła, iż celem resortu było wypracowanie takiej regulacji, która zabezpieczy interesy wszystkich stron.

Podczas dyskusji strona społeczna zwróciła szczególną uwagę na kwestie uregulowania w projekcie przepisów dotyczących miejsca wykonywania pracy zdalnej, które ma zostać wskazane przez pracownika i uzgodnione z pracodawcą oraz na zobowiązanie pracownika do odpowiedzialności za właściwą organizację stanowiska pracy zdalnej z uwzględnieniem wymagań ergonomii.

Przedstawiciele Państwowej Inspekcji Pracy negatywnie odnieśli się do zapisu dotyczącego oceny ryzyka zawodowego, który został wprowadzony przy regulacji pracy zdalnej. Według zapisów projektu ustawy pracodawcy będzie przysługiwało prawo przeprowadzenia uniwersalnej oceny ryzyka zawodowego. Tymczasem obecnie obowiązujące przepisy wskazują, że ocena ryzyka zawodowego powinna być dokonana w oparciu o realnie istniejące stanowisko pracy. Kolejną kwestią budzącą wątpliwości PIP pozostaje nomenklatura stosowana w projekcie, która odnosi się do narzędzi pracy. Ponadto sprawą sporną jest zobowiązanie pracownika do złożenia pracodawcy oświadczenia o spełnieniu wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, szczególnie w kontekście wystąpienia ewentualnego wypadku przy pracy.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji stronom nie udało się osiągnąć porozumienia i wypracować wspólnego stanowiska.

Dnia 30 czerwca 2021 r. odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu poświęcone m.in. dyskusji dotyczącej praktycznych wniosków wynikających z ekspertyzy dotyczącej bhp dla osób niebędących pracownikami, która odnosi się do przepisów art. 304 k.p. Uzgodniono, iż omawiana kwestia wymaga

szerszej analizie i będzie przedmiotem dalszych prac na posiedzeniu Zespołu. W trakcie dyskusji na posiedzeniu rozpatrzono następujące projekty: projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi autorstwa Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii oraz dwa poselskie projekty ustaw - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw oraz poselski projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy w celu wprowadzenia równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów. Strona rządowa poinformowała o rozpoczęciu prac nad wprowadzeniem do polskiego prawodawstwa przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1158 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów.

Zespół problemowy ds. funduszy europejskich

Przewodniczącym Zespołu ds. funduszy europejskich jest Jan Klimek, przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego.

W okresie od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2021 r. odbyło się 5 posiedzenia Zespołu ds. funduszy europejskich, w tym jedno posiedzenie autonomiczne Zespołu.

Podczas tych posiedzeń omawiano następujące tematy:

- Krajowy Plan Odbudowy - omówienie zgłoszonych uwag; propozycje zmian.
- Dyskusja w zakresie zmian w projekcie Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027.
- Omówienie programu Pomoc Techniczna.
- Projekt programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 - stan prac, uwagi partnerów społecznych.
- Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności - informacja strony rządowej o stanie negocjacji z Komisją Europejską i możliwych zmianach w programie.
- Krajowy Plan Odbudowy - informacja strony rządowej na temat ostatecznej wersji programu uzgodnionej z Komisją Europejską i zakładanego harmonogramu wdrożenia programu; dyskusja.
- Konsultacja projektu ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (tzw. ustawa wdrożeniowa) - prezentacja uwag i opinii partnerów społecznych; dyskusja.
- Robocza współpraca partnerów społecznych między posiedzeniami Zespołu i możliwość wykorzystania jej efektów jako oficjalnych stanowisk Zespołu.
- Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia programu: Fundusze Europejskie dla rozwoju społecznego 2021-2027. Przedstawienie uwag organizacji pracodawców i pracobiorców do aktualnej wersji projektu programów dotyczącego przewidywanego wsparcia dla rozwoju dialogu społecznego i budowy potencjału partnerów społecznych.
- Włączanie partnerów społecznych w przygotowanie szczegółowego opisu osi priorytetowej programu Fundusze Europejskie dla rozwoju społecznego dla rozwoju w latach 2021-2027.
- Projekt ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej taka 2021-2027, tzw. ustawa wdrożeniowa (dyskusja).

W dniu 29 marca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego RDS ds. funduszy europejskich w formie wideokonferencji. Podczas spotkania omówiono zgłoszone uwagi do projektu Krajowego Planu Odbudowy, zmiany w zakresie projektu Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027 oraz podjęto dyskusję na temat programu Pomoc Techniczna.

W pierwszej części posiedzenia Renata Calak, Dyrektor Departamentu Strategii w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, przedstawiła przebieg procesu konsultacji projektu KPO. Odnosząc się do instrumentu, którego celem jest uporządkowanie danej sfery polityki publicznej, podkreśliła możliwość realizacji inwestycji wpisujących się w reformy we wskazanym zakresie. Wskazała na konieczność realizacji zaleceń z 2019 r., aby uzyskać środki z programu EU Next Generation. Poinformowała także, iż środki z wymienionego programu przeznaczone zostaną zarówno na wdrażanie KPO, Fundusz Sprawiedliwej Transformacji oraz instrument React EU. Partnerzy społeczni pozytywnie ocenili diagnozę wyzwań rozwojowych wskazanych w KPO. W tym kontekście podkreślono niską innowacyjność krajowej gospodarki. Jednocześnie negatywnie odniesiono się do ogólnego planu wychodzenia z kryzysu wywołanego pandemią COVID-19 oraz obszaru dotyczącego trwałych rozwiązań instytucjonalnych mających na celu zabezpieczenie gospodarki na przyszłość. Zwrócono uwagę na ogólny charakter omawianego dokumentu oraz brak precyzyjnie wskazanych instrumentów i rozwiązań. Podkreślono brak odniesienia w projekcie do zaleceń Komisji Europejskiej z 2020 r. dotyczących poprawy klimatu inwestycyjnego, w szczególności w zakresie ochrony niezależności sądów. Wyrażono obawę w odniesieniu do terminów, w których powinien rozpocząć się proces legislacyjny, aby móc wprowadzić w życie proponowane w dokumencie rozwiązania. Partnerzy społeczni zwrócili także uwagę na konieczność zwiększenia wsparcia szkoleniowego dla nauczycieli. Kolejna część spotkania została poświęcona omówieniu zmian w projekcie Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027. Agnieszka Kapciak, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, poinformowała o zakończeniu procesu konsultacji projektu w dniu 22 lutego 2021 r., podczas którego złożono za pomocą właściwego formularza ponad pięć tysięcy uwag. Wskazała na przedstawienie nowego projektu Umowy Partnerstwa po analizie otrzymanych propozycji zmian oraz planowane sporządzenie raportu z konsultacji. Jako kluczowe wyzwanie dla Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej wskazano poprawę koordynacji inicjatyw i działań realizowanych na poziomie regionalnym oraz wynikających z krajowych dokumentów strategicznych. Poruszono także kwestię koordynacji instrumentów wynikających z Umowy Partnerstwa oraz innych unijnych programów. Jednocześnie poinformowano o planowanym przekazaniu 0,25% środków Europejskiego Funduszu Społecznego na podniesienie potencjału administracyjnego partnerów społecznych oraz organizacji pozarządowych. Partnerzy społeczni zwrócili się do przedstawicieli Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej z prośbą o przekazanie odpowiedzi na przekazane przez stronę pracowników i stronę pracodawców Zespołu ds. funduszy europejskich RDS stanowisko dotyczące Umowy Partnerstwa, zawierającej informację na temat uwzględnienia poszczególnych postulatów. Pozytywnie oceniono propozycję przeznaczenia środków na podniesienie potencjału partnerów społecznych.

Podczas ostatniej części posiedzenia Maciej Anulak, Dyrektor Departamentu Programów Pomocowych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, przedstawił prezentację dotyczącą programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027. Prezentacja objęła informacje dotyczące procesu prac nad programem. Przybliżono trzy podstawowe filary programu: skuteczne instytucje, skuteczni beneficjenci, skuteczna komunikacja; które mają zapewnić skuteczną realizację polityki spójności w latach 2021-2027. Wśród priorytetów funkcjonowania programu wymieniono między innymi: upowszechnienie nowoczesnych metod zarządzania zasobami ludzkimi, zwiększenie zdolności administracyjnej instytucji systemu wdrażania, prowadzenie sieci punktów informacyjnych dla beneficjentów oraz prowadzenie kampanii poprawiających widoczność Funduszy Europejskich. Poinformowano o budżecie programu wynoszącym 550 mln euro. Partnerzy społeczni negatywnie ustosunkowali się do podziału środków z programu, odnosząc się do niskich funduszy przeznaczonych na podnoszenie kompetencji partnerów spoza administracji. Zwrócono także uwagę na niewłaściwy sposób przyznawania omawianych środków.

W dniu 25 czerwca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich RDS. Przedmiotem obrad było omówienie kwestii związanych z projektem programu Fundusze Europejskie dla rozwoju społecznego, Krajowym Planem Odbudowy oraz informacją nt. aktywności lokalnych komitetów monitorujących regionalne programy operacyjne w bieżącej perspektywie finansowej.

W pierwszej części posiedzenia Minister Małgorzata Jarosińska-Jedynak wskazała, że program FERS został poddany procedurze konsultacji społecznych i w dniu 17 czerwca br. odbyło się wystąpienie publiczne programu. Poinformowała o planach wydania pakietu rozporządzeń w dniu 1 lipca br., które będą dotyczyć również EFS+. Podkreśliła wolę wypracowywania rozwiązań na drodze dialogu oraz wskazała na wkład pracy MRPiT.

Piotr Krasuski, Dyrektor Departamentu EFS w MFIPR wygłosił prezentację dotyczącą harmonogramu prac nad programem FERS i oznajmił, że strona rządowa postara się odnieść do wszystkich nadesłanych uwag.

Strona społeczna Zespołu odniosła się do zwiększenia środków przeznaczonych na finansowanie dialogu społecznego oraz dialogu obywatelskiego. Partnerzy społeczni zwrócili uwagę na kwestie reprezentatywności stron w gremiach, capacity building oraz na podział środków pomiędzy osie priorytetowe.

W drugim punkcie posiedzenia głos zabrała Renata Calak, Dyrektor Departamentu Strategii w MFIPR, mówiąc, że KPO został przyjęty przez Radę Ministrów 30 kwietnia br. oraz, że został przesłany do Komisji Europejskiej 3 maja br. Poinformowała o wykorzystaniu przez Polskę całości kwoty dotacyjnej i 12 mld euro z części pożyczkowej. Zwróciła uwagę na złożenie planów KPO przez 24 państwa i wydaniu dla 12 państw decyzji implementacyjnej, która określa kamienie milowe i wskaźniki charakteryzujące harmonogram prac nad KPO. Wskazała, że KPO będzie się składał z 5 komponentów i nakreśliła potrzebę wyznaczenia demarkacji pomiędzy KPO a Polityką Spójności.

Strona społeczna odniosła się do kwestii uwzględnienia udziału partnerów społecznych w pracach Komitetu Monitorującego KPO i innych Komitetów. Organizacje biorące udział w pracach Rady podkreśliły istotną rolę reprezentatywnych organizacji w prowadzeniu dialogu.

W ostatniej części posiedzenia Anna Sulińska-Wójcik, Zastępca Dyrektora Departamentu Regionalnych Programów Operacyjnych w MFiPR powiedziała, że lokalne komitety monitorujące regionalne programy operacyjne działają wg wspólnych wytycznych nadających ciągły charakter spotkań. Niemniej przez pandemię koronawirusa w 2020 r. zwołano 5 tradycyjnych posiedzeń i 9 Komitetów o charakterze internetowo-hybrydowym. Wskazała na odbywanie posiedzeń niekiedy w formie obiegowej i wskazała na zwołanie w 2021 r. 12 posiedzeń Komitetów o charakterze internetowo-hybrydowym.

W dniu 15 października 2021 r. odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu ds. funduszy europejskich. W pierwszej części posiedzenia Waldemar Buda, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej wskazał, że KPO jest na etapie zatwierdzania przez KE i strona rządowa nie jest usatysfakcjonowana dynamiką pracy KE. Poinformował o braku podania konkretnego terminu zatwierdzenia KPO przez KE i położył duży nacisk na brak negatywnych przesłanek w przestrzeni prawnej wobec zatwierdzenia KPO. Zadeklarował, że wszystkie wymogi techniczne zostały spełnione podczas tworzenia KPO i powiedział o trwającym dialogu pomiędzy KE i stroną rządową. Określił charakter KPO jako pomoc interwencyjną i starał się oddzielić program od politykowania. Poinformował, że w przypadku przedłużających się negocjacji z KE, strona rządowa będzie uruchamiać środki krajowe do realizacji inwestycji przewidzianych w ramach KPO. Oznajmił, że podstawą do działania komitetu monitorującego jest ustawa wdrożeniowa i zwrócił uwagę na podnoszenie przez KE kwestii niezwiązanych z KPO w trakcie rozmów z Polskim Rządem, takich jak wyrok TSUE. Podkreślił, że Polski Rząd stara się zachować apolityczne podejście wobec pomocy pocovidowej.

Strona społeczna podnosiła kwestie związane z pobudzaniem inwestycji, potencjalnymi uwagami Komisji Europejskiej do KPO, włączaniem partnerów społecznych do współpracy w ramach KPO i ich kompetencjami oraz kwestie poruszające ubieganie się o wsparcie finansowania inwestycji.

W drugiej części posiedzenia, partnerzy społeczni podkreślili korzyści wynikające z posiedzeń roboczych Zespołu i pogłębianiu dialogu, który przekłada się na efektywniejsze posiedzenia w Radzie Dialogu Społecznego.

Na ostatnim posiedzeniu Zespołu w 2021 roku, w dniu 21 grudnia, omówiono zagadnienia i problemy odnoszące się do wzmacniania budowy potencjału partnerów społecznych oraz wsparcia dla rozwoju dialogu społecznego - w kontekście nowego Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027. Ponadto podniesiono kwestie związane z Zielonym Ładem i procesami Cyfryzacji.

Przedstawiciele MFiPR poinformowali o przebiegu konsultacji dotyczących projektu Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS). Wskazali główne założenia Programu: lepsza polityka dla rozwoju społecznego; rozwój opieki nad najmłodszymi dziećmi; równe

szanse dla osób z niepełnosprawnościami; zdrowie; szkolnictwo wyższe i nauka; innowacje społeczne oraz pomoc techniczna. Wymienili obszary wspierania dialogu społecznego, którymi są m.in. równość w miejscu pracy; godzenie życia zawodowego z prywatnym; bezpieczne warunki pracy; dostępność produktów i usług; aktywność zawodowa; transformacja energetyczna oraz cyfryzacja i automatyzacja w gospodarce, edukacji i rynku pracy. Dalej przedstawili metody wspierające dialog społeczny. Nadmienili, że alokacja która jest zapisana w procedowanym projekcie Programu FERS dotycząca wzmocnienia dialogu społecznego i budowania zdolności partnerów społecznych przewidziana jest na około 252 mln. zł. Następnie przedstawili informację dotyczącą konsultacji projektu ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (tzw. ustawa wdrożeniowa). Poinformowali, że procedowany projekt został 10 listopada br. przyjęty przez Stały Komitet Rady Ministrów i skierowany do Rządowego Centrum Legislacji. Następnie przedstawili aktualny stan prac nad Krajowym Planem Odbudowy (KPO). Poinformowali, że od połowy października 2021 r. ponownie trwa dyskusja z Komisją Europejską nad kształtem KPO. Rozmowy toczyły się m.in. wokół „kamieni milowych” związanych z reformą sądownictwa oraz na poziomie „technicznym”. Przygotowywany był tekst KPO, który będzie odzwierciedlał ustalenia z KE. Prowadzono również prace nad przygotowaniem porozumień instytucjonalnych, które będą podpisywane przez ministra funduszy i polityki regionalnej z poszczególnymi resortami odpowiedzialnymi za inwestycje.

Poza wyżej wymienionymi posiedzeniami, członkowie Zespołu w trybie roboczym przygotowywali propozycje tematyczne (wraz z opisem typów planowanych operacji) do działań w zakresie rozwoju dialogu społecznego i wsparcia budowy potencjału partnerów społecznych w ramach nowego programu krajowego finansowanego z EFS+ „Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego” w ścisłej współpracy z Departamentem Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej.

Przewodniczący Zespołu ds. funduszy europejskich pismem z dnia 2 lutego 2021 r. przekazał Tadeuszowi Kościńskiemu, Ministrowi Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, propozycje strony społecznej Zespołu dotyczące zakresu interwencji funduszu REACT-EU. W dokumencie przedstawiono postulat o uwzględnienie w funduszu środków na instrumenty wspierające przedsiębiorstwa w kryzysie oraz projekty wspierające firmy i pracowników w zakresie objętym funduszem REACT-EU, w szczególności w odniesieniu do Europejskiego Zielonego Ładu oraz transformacji, realizowanych przez partnerów społecznych oraz w ramach dialogu społecznego. Zaproponowano także zaprojektowanie grantów skierowanych do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw celem wsparcia dostosowania podmiotu do prowadzenia działalności w warunkach pandemii COVID-19 lub przygotowania podmiotu do odzyskania popytu po zakończeniu pandemii. Jednocześnie odniesiono się do kwestii wzmocnienia reprezentacji interesów pracodawców i pracowników w dialogu społecznym w związku z wyzwaniami do 2023 r., w tym w związku z koniecznością wdrażania Europejskiego Zielonego Ładu oraz transformacją cyfrową.

W dniu 29 stycznia 2021 r., w związku z ustaleniami z autonomicznego posiedzenia Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich, Przewodniczący Zespołu zwrócił się do Przewodniczących Zespołów problemowych RDS oraz Przewodniczących Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego z prośbą o przekazywanie uwag do projektu Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce. Następnie strona pracowników i strona pracodawców Zespołu ds. funduszy europejskich RDS przyjęła stanowisko z dnia 19 marca 2021 r. w powyższej sprawie. Przedmiotowy dokument został w dniu 23 marca 2021 r. przekazany do Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej. W stanowisku zwrócono uwagę na konieczność uwzględnienia w perspektywie budżetowej 2021-2027 długofalowej wizji rozwoju Polski oraz odniesienia do Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Negatywnie oceniono brak właściwej korelacji z Krajowym Planem Odbudowy. Nawiązano do konieczności zwiększenia roli partnerów społecznych spoza administracji w systemie wdrażania funduszy strukturalnych oraz w obszarze działań informacyjno-promocyjnych. Postulowano o podzielenie środków stanowiących 25% alokacji dla programów regionalnych, których rozdysponowanie planowane jest na późniejszym etapie, tak, by wykluczyć uznaniowość i podzielić je sprawiedliwie. Odniesiono się do kwestii rozszerzenia wsparcia w Celu Tematycznym nr 1 dla sektora dużych przedsiębiorstw, a także podkreślono wagę wzmocnienia kapitału społecznego w przedsiębiorstwach.

Przewodniczącym Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy jest Leszek Miętek, przedstawiciel OPZZ.

Do zadań Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy należy wypracowywanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących polityki gospodarczej kraju oraz rynku pracy.

W 2021 roku odbyło się 13 posiedzeń Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Prezentacja Raportu Polskiego Lobby Przemysłowego zawierającego diagnozę i prognozę globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego zdeterminowanego przez pandemię koronawirusa w obszarze gospodarczym, społecznym, politycznym i geopolitycznym.
2. Dyskusja w sprawie przyjęcia Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS w sprawie wyznaczenia obszarów do dyskusji w ramach umowy społecznej.
3. Dyskusja w sprawie przyjęcia Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw zgodnie z wnioskiem ZPP.
4. Dyskusja w sprawie przyjęcia Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w sprawie zmienionego projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo telekomunikacyjne.
5. Dyskusja w sprawie przyjęcia Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów.
6. Przyjęcie zasad procedowania tematów przekazanych przez Premiera Jarosława Gowina, Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego, do prac Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy na 2021 r.
7. Informacja w sprawie projektu programu - Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki.
8. Omówienie sytuacji związanej z brakiem konsultacji projektu ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw.

9. Omówienie zgłoszonych przez członków Zespołu zagadnień z zakresu transformacji energetycznej Polski.
10. Omówienie kwestii wsparcia antykryzysowego państwa w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 na wybrane przedsiębiorstwa przemysłu lekkiego.
11. Przyjęcie stanowiska Zespołu w sprawie pomocy państwa dla przedsiębiorstw, których przedmiot działalności określony jest kodami PKD:
 - 14.13.Z - produkcja pozostałej odzieży wierzchniej;
 - 14.14.Z - produkcja bielizny;
 - 14.19.Z - produkcja pozostałej odzieży i dodatków do odzieży;
 - 14.31.Z - produkcja wyrobów pończosznich;
 - 14.39.Z - produkcja pozostałej odzieży dzianej;
12. Transformacja energetyczna Polski pod względem rozwoju OZE.
13. Omówienie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw (UC 81).
14. Przedstawienie stanowiska Ministerstwa Klimatu i Środowiska do uchwały nr 100 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw.
15. Dyskusja na temat uruchomienia przez Rząd RP Programu pomocy i ochrony miejsc pracy i wynagrodzeń dla przedsiębiorców i pracowników przemysłu motoryzacyjnego w Polsce, na zasadach wprowadzonych ustawą antycovidową z 31 marca 2020 roku z późniejszymi zmianami.
16. Omówienie projektu stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS w sprawie uruchomienia przez Rząd RP Programu pomocy i ochrony miejsc pracy i wynagrodzeń dla przedsiębiorców i pracowników przemysłu motoryzacyjnego w Polsce, na zasadach wprowadzonych ustawą antycovidową z 31 marca 2020 roku z późniejszymi zmianami.
17. Dyskusja i przyjęcie stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w sprawie wniosku o zmianę ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.
18. Dyskusja i przyjęcie stanowiska w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.
19. Dyskusja w sprawie transformacji energetycznej i jej finansowania ze środków krajowych i unijnych.

20. Omówienie wpływu przyjęcia przez Komisję Europejską Komunikatu pn. Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 i jego wpływu na gospodarkę i rynek pracy w leśnictwie przemyśle drzewnym i meblarskim. Przyjęcie stanowiska Zespołu w tej sprawie.

21. Omówienie wpływu i zagrożeń wynikających z programu UE „Fit for 55” w przemyśle materiałów i wyrobów budowlanych. Przyjęcie stanowiska Zespołu w tej sprawie.

W trakcie prac Zespołu strona pracowników i strona pracodawców wypracowała wspólne stanowiska:

- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw.
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie sytuacji w przemyśle lekkim w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19.
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 7 stycznia 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie projektu ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo telekomunikacyjne.
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie nieprzeprowadzenia konsultacji z Radą Dialogu Społecznego projektu ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw.
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego w sprawie sprawiedliwej transformacji sektora

przemysłu wyrobów i materiałów budowlanych w kontekście zmian w europejskim systemie handlu emisjami (EU ETS) i wprowadzenia CBAM w ramach pakietu „FIT for 55”

- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz ustawy - Prawo ochrony środowiska (nr UA7 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów).

W dniu 7 stycznia 2021 r. podczas posiedzenia Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego zaprezentowano raport Polskiego Lobby Przemysłowego na temat kryzysu wywołanego pandemią oraz wypracowania obszarów z zakresu gospodarki, które będą przedmiotem prac nad umową społeczną Rady Dialogu Społecznego.

W pierwszej części posiedzenia autorzy wyżej wymienionego raportu przedstawili dokument dokonując krótkiej charakterystyki zaistniałego kryzysu. Wskazano jego przyczyny oraz skutki. Nakreślono także potencjalne drogi poradzenia sobie z kryzysem w długiej perspektywie w obszarach: gospodarka, społeczeństwo, polityka, geopolityka.

Kolejna część posiedzenia została poświęcona dyskusji na temat obszarów do wypracowania umowy społecznej. Wśród dyskutowanych kwestii znalazły się między innymi: polityka migracyjna i zatrudnienie cudzoziemców, nadzór partnerów społecznych nad Funduszem Pracy i Funduszem Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, ochrona pracowników, a także prawo zamówień publicznych.

W ostatniej części posiedzenia strona pracowników i strona pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego przyjęła stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw. W dokumencie odniesiono się do kwestii barier wykonywania działalności gospodarczej w zakresie przeprowadzania badań technicznych pojazdów. Zwrócono uwagę na sytuację ekonomiczną wywołaną pandemią oraz wiążące się z nią zagrożenie dla utrzymania miejsc pracy w stacjach kontroli pojazdów. Partnerzy społeczni zarekomendowali ograniczenie przyjęcia projektowanych rozwiązań do: doprecyzowania zgodnie z dyrektywą UE definicji pojazdu zabytkowego; wprowadzenia przepisów o uelastycznieniu terminu badania technicznego, przy wprowadzeniu 30 dniowej tolerancji terminu badania na potrzeby ustalenia kolejnego terminu obowiązkowego przeglądu; wprowadzenia dla diagnostów obowiązkowego szkolenia przypominającego w celu uaktualnienia wiedzy do bieżącego stanu prawnego i postępu technicznego; uwzględnienia ważnych i funkcjonujących w systemie prawa dokumentów potwierdzających kwalifikacje zawodowe jakim są dyplomy mistrzowskie; uregulowania ośrodków szkolenia diagnostów oraz zasad upoważniania ich do prowadzenia szkolenia i nadzoru; wprowadzenia przepisów o Krajowym Punkcie Kontaktowym w sprawie badań technicznych.

W dniu 13 stycznia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego. Spotkanie zostało poświęcone omówieniu zagadnień do opracowania umowy społecznej.

Zespół zarekomendował do dalszych prac Rady Dialogu Społecznego nad umową społeczną następujące zagadnienia:

1. Udział partnerów społecznych w nadzorze nad Funduszem Pracy i Funduszem Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.
2. Poprawa jakości regulacji prawnych i zmniejszenie barier administracyjnych, poprawa otoczenia regulacyjnego dla prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie stabilności i przewidywalności prawa oraz powstawania nowych firm i zwiększania zatrudnienia.
3. Polityka migracyjna - wsparcie rynku pracy i rozwoju gospodarczego.

Podczas spotkania Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego w dniu 26 lutego 2021 r. omówiono kwestię zmienionego projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo telekomunikacyjne i projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.

W pierwszej części posiedzenia ekspertka Konfederacji Lewiatan przedstawiła uwagi dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo telekomunikacyjne. W wystąpieniu negatywnie odniesiono się do rozszerzenia zakresu projektu po konsultacjach z RDS. Postulowano o wyłączenie przepisów wykraczających poza pierwotnie przedłożone do odrębnego projektu legislacyjnego oraz poddanie ich wymaganym procedurom konsultacyjnym, niezbędnym dla ustalenia odpowiedniego kształtu i zakresu rozważanych regulacji. Dodatkowo zwrócono uwagę na destrukcyjny wpływ na gospodarkę wprowadzenia instrumentu umożliwiającego uznanie danego dostawcy nowych technologii, sprzętu lub oprogramowania za dostawcę wysokiego ryzyka. Projektowane przepisy oceniono jako ograniczające swobodę działalności gospodarczej. Zaznaczono również możliwy negatywny wpływ trybu przydziału częstotliwości poprzez ich „zapewnienie” przez Prezesa UKE w celu oferowania usług hurtowych przez wskazanego przez organ administracji rządowej przedsiębiorcę telekomunikacyjnego.

Przedstawiciele strony rządowej podkreślili, że omawiany projekt ustawy nie dotyczy obywateli indywidualnie, ale ma wpływ na poziom bezpieczeństwa ogólnych sektorów, między innymi: ochrony zdrowia, infrastruktury cyfrowej, bankowego, finansowego. Jednocześnie podkreślono, iż proponowane zmiany legislacyjne mają na celu usprawnienie systemu kontroli w przypadku wystąpienia tak zwanych „incydentów krytycznych”.

Drugą część posiedzenia poświęcono dyskusji na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Zespół ds. polityki gospodarczej i rynku pracy przyjął Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu

z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków, w którym partnerzy społeczni przedstawili postulat o wprowadzenie do wskazanego projektu ustawy zapisu dotyczącego wysokości premii termomodernizacyjnej wynoszącej 30% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego, w przypadku przedsięwzięć, w wyniku których zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię, strat energii lub kosztów pozyskania ciepła ustalone na podstawie audytu energetycznego przekracza 60%.

W dniu 11 marca 2021 r. odbyło się w formie wideokonferencji posiedzenie Zespołu, podczas którego omówiono projekt programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki. Ustalono również ostateczne brzmienie stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo telekomunikacyjne.

Podczas pierwszej części spotkania Małgorzata Szczepańska, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, przedstawiła główne założenia projektu programu - Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki. Wskazała, że omawiany program zastąpi program Inteligentny Rozwój, a jego celem jest finansowanie prac badawczo-rozwojowych oraz wdrażanie innowacji. Zaznaczyła, że Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki kierowane będą zarówno do sektora przedsiębiorców, jak i sektora nauki. Poinformowała, iż w ramach programu zostaną rozdysponowane środki w wysokości 8 mld euro. Zgodnie ze wstępnymi założeniami środki mają zostać uruchomione na początku 2022 r. Odniosła się do procesu konsultacji społecznych projektu, które będą trwały do 14 kwietnia 2021 r. W tym kontekście zwróciła uwagę również na konsultacje środowiskowe programu.

Strona społeczna w nawiązaniu do informacji dotyczącej projektu programu - Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki przedstawiła przekazane do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej postulaty, między innymi o połączenie kwestii „badania i rozwój” z kwestią „wdrażanie”, co zostało uwzględnione w przedstawionym projekcie. Pozytywnie odniesiono się do włączenia do programu wątku podnoszenia kompetencji kadr.

Drugą część posiedzenia poświęcono debacie na temat Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo telekomunikacyjne. Wyżej wskazane stanowisko zostało przyjęte podczas spotkania. Postulowano w nim między innymi o wyłączenie przepisów wykraczających poza przedłożone w projekcie ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo zamówień publicznych do odrębnego projektu legislacyjnego oraz poddanie ich wymaganym procedurom konsultacyjnym, niezbędnym dla ustalenia odpowiedniego kształtu i zakresu rozważanych regulacji, zwłaszcza w kontekście niezwykle istotnego wpływu na polską gospodarkę w sytuacji skorzystania przez ministra właściwego do spraw informatyzacji z instrumentu proponowanego w przedmiotowej regulacji w postaci uznania danego dostawcy za dostawcę wysokiego ryzyka. Partnerzy społeczni

w dokumencie zwrócili także uwagę na konieczność pogłębienia analizy projektodawcy w zakresie Oceny Skutków Regulacji.

W dniu 21 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS. Spotkanie poświęcono dyskusji na temat nieprzeprowadzenia konsultacji z Radą Dialogu Społecznego projektu ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw.

Podczas pierwszej części posiedzenia partnerzy społeczni zwrócili uwagę na nieprzekazanie do Rady Dialogu Społecznego projektu ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw. Podjęto również dyskusję na temat trybu przekazywania projektów aktów prawnych do opiniowania przez Radę. Marzena Berezowska, Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, wskazała, że omawiany dokument pojawił się w dniu 1 kwietnia 2021 r. na stronie Rządowego Centrum Legislacji. W odniesieniu do treści projektu ustawy partnerzy społeczni postulowali o powiązanie wysokości stawek opłat dotyczących gospodarowania odpadami z właściwą dyrektywą unijną oraz rzeczywistymi kosztami poszczególnych etapów tego procesu. Negatywnie zaopiniowano propozycję pobierania opłat od nabywających opakowania jednorazowego użytku. Zaproponowano wprowadzenie zakazu bezpłatnej dystrybucji tego typu opakowań w celu redukcji ich wykorzystania. Zwrócono także uwagę na krótki termin na dostosowanie się przez przedsiębiorców do ewentualnych zmian prawnych wynikających z procesu legislacji.

Podczas posiedzenia strona pracowników i strona pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy przyjęła Stanowisko z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie nieprzeprowadzenia konsultacji z Radą Dialogu Społecznego projektu ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw. W dokumencie podkreślono, że przedstawienie projektu ustawy Radzie w terminie krótszym niż wynika to z ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, choćby terminy te wynikały z uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów, nie czyni zadość wymogom przedstawienia projektu ustawy Radzie Dialogu Społecznego zgodnie z terminami procedowania wynikającymi z aktów prawa powszechnie obowiązującego. Zwrócono także uwagę na szeroki zakres dialogu trójstronnego i konsultowanych aktów prawnych wynikających z ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego oraz wpływ projektowanych zmian na funkcjonowanie wielu przedsiębiorstw i ich pracowników. Ostatnią część spotkania poświęcono rozmowom na temat planu oraz zakresu dalszych prac Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS.

W dniu 4 maja 2021 r. podczas posiedzenia Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS omówiono problematykę związaną z projektem ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw.

W pierwszej części posiedzenia Jacek Ozdoba, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, poinformował o wydłużeniu, na wniosek partnerów społecznych, terminu konsultacji przedmiotowego projektu ustawy. Jednocześnie podkreślił, iż zaproponowane zmiany mają na celu zmniejszenie ilości tworzyw sztucznych w przestrzeni publicznej. Paweł Sosnowski, Naczelnik wydziału w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, odnosząc się do przekazanych drogą mailową uwag strony społecznej Zespołu, podkreślił, że większość z nich nawiązywała do kwestii ustalania wysokości opłaty produktowej. Zaznaczył, że wprowadzenie omawianego mechanizmu jest analogiczne do regulacji dotyczących torebek z tworzywa sztucznego. Wskazał na zmniejszenie liczby wykorzystanych przez jednego mieszkańca torebek z 300 sztuk w 2017 r. do 20 sztuk w roku 2021. Poinformował także o zobowiązaniu przedsiębiorców, zgodnie z zapisami projektu ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw, do posiadania opakowań alternatywnych, wyprodukowanych z innych tworzyw. Odnosząc się do kwestii opłat, zaznaczył, że byłyby one uiszczane na rzecz Marszałka Województwa z przeznaczeniem do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, jednocześnie podkreślając, iż ich wysokość ustalałby Minister Klimatu i Środowiska w drodze rozporządzenia, natomiast w projekcie ustawy określono ich maksymalną wysokość.

W drugiej części spotkania partnerzy społeczni odnieśli się do całościowej implementacji i konsultacji przepisów dyrektywy SUP. Zaznaczono, że proponowany sposób wprowadzenia prawa pozwoli wypracować przedsiębiorcom pełen ogłęd na całość uregulowań środowiskowych w omawianym zakresie oraz konieczne do poniesienia koszty. Jednocześnie postulowali o ustalenie wysokości opłaty na najniższym możliwym poziomie, a także ustanowienie adekwatnego *vacatio legis* celem umożliwienia przedsiębiorcom dostosowania swojej działalności do wprowadzanych zmian. Oceniono, że wysokość ustanowionej w ramach projektu opłaty za usługi zbierania, uprzątkowania, transportu i przetwarzania odpadów produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych pozostawionych w publicznych systemach zbierania odpadów oraz za prowadzenie kampanii edukacyjnych mających na celu podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami jednorazowego użytku, powinna być uzależniona od policzalnych czynników.

Podczas obrad Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w dniu 25 maja 2021 r. przeprowadzono debatę na temat transformacji energetycznej Polski.

Strona rządowa poinformowała o podjętych staraniach w celu uzyskania porozumienia z Czechami i wycofaniem skargi do TSUE w zakresie działalności Kopalni Turów oraz o działaniach w celu obrony Polskich interesów. Rządzący przedstawili plany przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu dokumentu „Transformacja sektora elektroenergetycznego w Polsce. Wydzielenie wytwórczych aktywów węglowych ze spółek z udziałem Skarbu Państwa” i podkreślili, że powstają nowe miejsca pracy wskutek inwestycji w odnawialne źródła energii. Strona rządowa zadeklarowała wolę dialogu oraz przeprowadzenia stabilnej modernizacji sektora energetycznego. Rządzący zwrócili uwagę na zależność niektórych kwestii od Komisji Europejskiej.

Strona społeczna nakreśliła potrzebę pogłębiania transparentnego dialogu społecznego oraz wyraziła troskę o utrzymanie miejsc pracy i bezpieczeństwo energetyczne kraju. Partnerzy społeczni wyrazili wolę kompleksowego omówienia zagadnień energetycznych oraz transformacji energetycznej i zapytali o kwestie energii atomowej, a także gazu sprowadzanego z zagranicy. Strona społeczna postulowała o równe szanse dla przedsiębiorstw energetycznych w krajach Europy i poinformowała o złych nastrojach społecznych. Organizacje społeczne wskazały na pomniejszające się rezerwy węgla i wyraziły obawę w odniesieniu do wzrostu cen energii elektrycznej.

W dniu 30 czerwca 2021 r. Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego omówił następujące kwestie: wsparcie anty kryzysowe przedsiębiorstw przemysłu lekkiego w związku z wystąpieniem pandemii, przyjęcie Stanowiska Zespołu w sprawie pomocy państwa dla przedsiębiorstw, których przedmiot działalności określony jest poszczególnymi kodami PKD oraz transformacja energetyczna Polski pod względem rozwoju OZE.

W pierwszej części posiedzenia strona społeczna Zespołu, mając na względzie obecne warunki gospodarcze, zawnioskowała do strony rządowej o objęcie państwową pomocą przedsiębiorstw działających w sektorze odzieżowym. Partnerzy społeczni motywowali swój wniosek chęcią zapobieżenia ogłoszenia upadłości przez wielu przedsiębiorców oraz koniecznością ochrony miejsc pracy.

W drugiej części obrad partnerzy społeczni przyjęli stanowisko Zespołu w sprawie pomocy państwa dla przedsiębiorstw, których przedmiot działalności określony jest wyszczególnionymi w Stanowisku kodami PKD. Strona społeczna Zespołu wnioskuje o przedłożenie przez stronę rządową na forum RDS informacji dotyczących planów wsparcia przedsiębiorców działających w obszarze produkcji odzieży. Wniosek motywowano zagrożeniem masowej redukcji zatrudnienia w sektorze z uwagi na spadek o około 6 mld zł sprzedaży odzieży na rynku detalicznym w 2020 r.

W ostatniej części posiedzenia podczas debaty zwrócono uwagę na wzrostowy trend tak zwanej „zielonej energii” w dyskursie. Podkreślono aspekty kosztów uzyskiwania ekologicznej energii oraz jej neutralnego wpływu na środowisko. Mówiąc o wzroście udziału OZE przy wytwarzaniu energii wypunktowano rosnące ceny energii elektrycznej pozyskiwanej z tradycyjnych surowców oraz zwrócono uwagę na kwestię konkurencyjności gospodarki. Przedstawiciele przemysłu energochłonnego postulowali o spopularyzowanie elektrowni wiatrowych, które są najtańszym sposobem produkcji ekologicznej energii elektrycznej. W dyskusji pojawił się pojedynczy głos wskazujący na niepożądane oddziaływanie elektrowni wiatrowych na ludzkie zdrowie. Strona pracodawców zwróciła uwagę na potrzebę modernizacji polityki energetycznej Polski w perspektywie do 2040 r. Posiedzenie zakończono konkluzją o konieczności kontynuowania debaty dotyczącej źródeł energii elektrycznej i poszukiwaniu kompromisu dotyczącego OZE.

W dniu 30 sierpnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS, podczas którego podjęto dyskusję nad projektem ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw.

Podczas posiedzenia partnerzy społeczni negatywnie ocenili przedmiotowy projekt. Zwrócono uwagę na naruszenie przepisów dyrektywy UE 2018/851 w sprawie odpadów oraz Konstytucji RP. W kontekście niezgodności z Konstytucją RP podkreślono, iż projekt przewiduje ustanowienie zbyt szerokiej swobody dla ministra właściwego do spraw klimatu co do określenia stawek opłaty opakowaniowej w wydawanym rozporządzeniu oraz ustanawianie minimalnej wysokości opłaty wynagrodzenia dla organizacji odpowiedzialności producentów w formie obwieszczenia. Dodatkowo odniesiono się do utrwalenia w dokumencie obecnego modelu gospodarki komunalnej. Negatywnie ustosunkowano się do uniemożliwienia przedsiębiorcom wzięcia odpowiedzialności za odpady powstające z wprowadzanych przez nich produktów, którymi gospodarować będzie gmina. Nawiązano również do wadliwej konstrukcji projektowanych przepisów ze względu na przewidziane w nim terminy oraz brak gwarancji prawidłowego zastosowania zasady kosztu netto.

W trakcie dyskusji podjęto kwestię wyptacania gminom środków na realizację zadań związanych z gospodarką odpadami komunalnymi, możliwości arbitralnego ustanowienia poziomu zawartości materiału pochodzącego z recyklingu w opakowaniach innych niż butelki do napojów z tworzywa sztucznych oraz braku gwarancji prawidłowego zastosowania zasady ustalenia kosztów pomiędzy wszystkimi uczestnikami rynku. Jednocześnie zwrócono uwagę na brak w proponowanych przepisach rozwiązań, które miałyby na celu podnoszenie ilości i jakości zbieranych odpadów opakowaniowych przez gminy.

Przedstawiciele Ministerstwa Klimatu i Środowiska podkreślili, że projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw jest w procesie konsultacji. Zobowiązali się również do analizy przekazanych przez partnerów społecznych uwag.

Zespół ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w dniu 2 września 2021 r. przyjął korespondencyjnie Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw, w którym partnerzy społeczni wnioskowali o ponowne przygotowanie projektu ustawy z uwzględnieniem postulatów i uwag uczestników systemu. Podkreślono, że przedmiotowy projekt narusza przepisy dyrektywy UE 2018/851, nie wprowadza poprawy w systemie gospodarki odpadami opakowaniowymi oraz utrwała obecny, posiadający wiele wad, model gospodarki komunalnej. W przyjętym przez partnerów społecznych dokumencie odniesiono się do uniemożliwienia przedsiębiorcom wprowadzającym produkty w opakowaniach przeznaczonych dla gospodarstw domowych wzięcia odpowiedzialności za odpady powstające z wprowadzanych przez nich produktów z uwagi na ich odbieranie i zagospodarowanie wyłącznie przez gminy. W stanowisku wskazano również na brak narzędzi mających na celu podnoszenie ilości i jakości zbieranych odpadów opakowaniowych przez gminy. Podniesiono kwestię nakładania na przedsiębiorców obowiązku ponoszenia kosztów wykraczających poza koszty związane z selektywną zbiórką, odbieraniem, transportem i sortowaniem, a także braku gwarancji prawidłowego zastosowania zasady ustalenia kosztów pomiędzy wszystkimi

uczestnikami rynku. Wskazano na brak zachęt dla gmin do optymalizacji kosztowej zbiórki selektywnej i przygotowania do recyklingu oraz niejasną definicję mechanizmu wypłacania środków dla jednostek samorządowych na realizację zadań związanych z gospodarką odpadami komunalnymi. W stanowisku partnerzy społeczni podkreślili, iż projekt wdraża elementy dyrektywy SUP w zakresie opakowań po napojach, ale nie wprowadza wymagań minimalnych dotyczących systemu depozytowego na opakowania jednorazowe po napojach.

W dniu 14 września 2021 r. w formie wideokonferencji odbyło się posiedzenie Zespołu Problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS.

Spotkanie poświęcono kontynuowaniu dyskusji na temat stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie projektu ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw.

Strona społeczna wyraziła chęć wypracowania dodatkowych rekomendacji dla strony rządowej.

Strona rządowa wskazała na wciąż trwające konsultacje projektu.

Podjęto decyzję o podjęciu kolejnej debaty w przedmiocie omawianego projektu podczas październikowego posiedzenia Zespołu.

W dniu 19 października 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego, podczas którego omówiono kwestie związane z Uchwałą nr 100 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw, uruchomieniem przez Rząd RP Programu pomocy i ochrony miejsc pracy i wynagrodzeń dla przedsiębiorców i pracowników przemysłu motoryzacyjnego w Polsce, na zasadach wprowadzonych ustawą antycovidową z 31 marca 2020 roku z późniejszymi zmianami oraz wnioskiem partnerów społecznych o zmianę ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. W pierwszej części spotkania Jacek Ozdoba, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, poinformował, iż resort odniesie się do uwag partnerów społecznych przekazanych w Uchwale nr 100 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw po analizie wszystkich przekazanych propozycji zmian oraz utworzeniu projektu z naniesionymi korektami. Partnerzy społeczni negatywnie ustosunkowali się do braku stanowiska strony rządowej w przedmiotowej sprawie. Drugą część posiedzenia Zespołu poświęcono omówieniu wniosku partnerów społecznych dotyczącego uruchomienia programu pomocy dla sektora motoryzacyjnego. Następnie przyjęte zostało Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 19 października 2021 r. w sprawie uruchomienia przez Rząd RP Programu pomocy i ochrony miejsc pracy i wynagrodzeń dla przedsiębiorców i pracowników przemysłu motoryzacyjnego w Polsce, na zasadach wprowadzonych

ustawą antycovidową z 31 marca 2020 roku z późniejszymi zmianami. W dokumencie zwrócono uwagę na trudną sytuację sektora wynikającą z pandemii, która miała negatywny wpływ na łańcuchy dostaw, a także produkcję i utrzymanie zatrudnienia. Jednocześnie podkreślono, iż przemysł motoryzacyjny stanowi koło zamachowe polskiej gospodarki między innymi ze względu na silną proeksportowość. W stanowisku zarekomendowano rozwiązania służące wsparciu sektora, również w zakresie ochrony miejsc pracy. Podczas ostatniej części posiedzenia przyjęto Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 19 października 2021 r. w sprawie wniosku o zmianę ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. W dokumencie partnerzy społeczni postulowali zmianę ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych poprzez przywrócenie minimalnej wielkości dotacji budżetowej do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w wysokości co najmniej 30%. W dokumencie podkreślono, iż realizacja kluczowych celów Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami, która została przyjęta w lutym 2021 r. przez Radę Ministrów, nie jest możliwa bez wzrostu finansowania PFRON. Zwrócono również uwagę na brak waloryzacji dofinansowania do pracy osób niepełnosprawnych, co skutkuje realnym spadkiem wartości pomocy na zatrudnienie osób niepełnosprawnych.

W dniu 19 listopada 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy. Podczas spotkania omówiono kwestię projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz ustawy - Prawo ochrony środowiska, a także transformacji energetycznej oraz jej finansowania ze środków krajowych i unijnych.

W pierwszej części spotkania partnerzy społeczni zwrócili uwagę na nieprzekazanie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz ustawy - Prawo ochrony środowiska do konsultacji z Radą Dialogu Społecznego. Wymieniono także szereg uwag dotyczących projektu. Postulowano, aby 75% rocznych przychodów uzyskanych ze sprzedaży uprawnień do emisji CO₂ zostało przeznaczonych na zasilenie Funduszu Transformacji Energetyki oraz aby wskazać, iż projekty finansowane z FTE mogą być realizowane także przez przedsiębiorców, dla których wytwarzanie energii nie jest podstawową działalnością, w tym sektorów przemysłu energochłonnego. Transformacja energetyczna nie jest możliwa bez redukcji emisji w sektorze energochłonnym i dlatego musi on być uwzględniony jako potencjalny beneficjent FTE. Podczas debaty zwrócono także uwagę na uwzględnienie w FTE wsparcia związanego z koniecznymi zmianami w obszarze zasobów ludzkich, w tym możliwość dofinansowania przekwalifikowania zawodowego i szkoleń pracowników zatrudnionych dotychczas w szeroko rozumianym sektorze energetyki konwencjonalnej. Podkreślono, iż rodzaje przedsięwzięć, jakie zostały wymienione do dofinansowania w projekcie, powinny uwzględniać w szczególności te, które istotnie przyczyniają się do realizacji celów i zobowiązań wynikających z polityki klimatyczno-energetycznej Polski oraz UE, a także wspierają zrównoważony rozwój gospodarczy oraz zachowanie konkurencyjności polskiej gospodarki na arenie międzynarodowej. Przedstawiciele strony pracowników i strony pracodawców Zespołu wyrazili jednocześnie poparcie dla koncepcji utworzenia państwowego funduszu celowego -

Funduszu Transformacji Energetyki. Zgodnie z ustaleniami z posiedzenia, strona pracowników i strona pracodawców w dniu 19 listopada 2021 r. przyjęła stanowisko w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz ustawy - Prawo ochrony środowiska. W kolejnej części posiedzenia przedstawiciel Ministra Klimatu i Środowiska przedstawił prezentację dotyczącą finansowania transformacji polskiej energetyki. Jako filary Polityki Energetycznej Polski do 2040 roku wymienił: sprawiedliwą transformację, zeroemisyjny system energetyczny oraz dobrą jakość powietrza. Zgodnie z prezentowanymi danymi szacowane nakłady inwestycyjne w zakresie transformacji energetycznej Polski wyniosą 1600 mld zł, z czego około 250-300 mld zł stanowić będą środki publiczne. Partnerzy społeczni podczas spotkania przekazali postulaty w obszarze transformacji polskiej energetyki, zwracając między innymi uwagę na konieczność: uwzględnienia wsparcia inwestycji przemysłu w procesie dekarbonizacji, w tym zapewnienia trwałego finansowania projektów zielonej transformacji w przemyśle; obniżenia kosztów wsparcia OZE, w tym obniżenia poziomu obowiązku do 10% dla tzw. „zielonych certyfikatów” w 2023 i 2024 r. oraz przedstawienia planu wygaszania obecnego systemu wsparcia do 2030 r.; wprowadzenia niezbędnych zmian w ustawie - Prawo energetyczne oraz odblokowania rozwoju lądowej energetyki wiatrowej w Polsce.

W dniu 17 grudnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego. W pierwszej części spotkania członkowie Zespołu przeprowadzili dyskusję na temat projektu stanowiska strony pracowników i pracodawców w sprawie oceny wpływu społecznego i gospodarczego wprowadzenia unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030 r. i podjęto decyzję o przeprowadzeniu dalszych konsultacji projektu stanowiska, natomiast głosowanie odbędzie się na kolejnym posiedzeniu Zespołu w styczniu 2022 roku.

Drugą część posiedzenia Zespołu poświęcono wpływie i zagrożeniom wynikającym z programu UE „Fit for 55” w przemyśle materiałów i wyrobów budowlanych. Następnie przyjęto stanowisko strony pracowników i strony pracodawców w sprawie sprawiedliwej transformacji sektora przemysłu wyrobów i materiałów budowlanych w kontekście zmian w europejskim systemie handlu emisjami (EU ETS) i wprowadzenia CBAM w ramach pakietu „Fit for 55”.

W dokumencie podkreślono, że Europejski plan zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 55% do 2030 r. i jego implementacja w Polsce będą miały kluczowy wpływ na przyszłość polskiego przemysłu wyrobów budowlanych i rynek pracy w tym sektorze. Literalne wdrażanie założeń pakietu „Fit for 55” czy CEEAG może doprowadzić do drastycznego ograniczenia produkcji w naszym kraju i likwidacji wielu miejsc pracy. Konieczne jest ograniczenie całkowitego ciężaru opłat wynikających z różnych przepisów.

Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy

W dniu 20 grudnia 2016 roku odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS, w trakcie którego członkowie Zespołu wypełnili realizację Uchwały nr 14 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 14 lipca 2016 roku w sprawie zmian systemowych w Funduszu Pracy oraz Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych o powołaniu Podzespołu ds. reformy polityki rynku pracy działającego w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS. Od września 2018 roku rolę Przewodniczącego pełni Michał Podulski, Pracodawcy RP.

Priorytetami Podzespołu określonymi przez członków na posiedzeniu inauguracyjnym 31 stycznia 2017 roku są:

1. Wzrost efektywności wydatkowania środków publicznych.
2. Sposób zarządzania środkami Funduszu Pracy i Funduszu Świadczeń Pracowniczych.
3. Wzrost skuteczności wszelkich form pomocy udzielanej osobom bezrobotnym i pracodawcom, w tym instrumentów rynku pracy.
4. Metody pomiaru efektywności wydatkowania środków publicznych.
5. Uelastycznienie funkcjonowania Publicznych Służb Zatrudnienia.
6. Dążenie do modelu pełnego zatrudnienia przy wykorzystaniu zmarnowanego kapitału ludzkiego w postaci osób oddalonych od rynku pracy, w tym osób długotrwale bezrobotnych.

W 2021 roku odbyły się 3 posiedzenia Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy, w tym 1 posiedzenie autonomiczne Podzespołu.

Porządek obrad posiedzenia Podzespołu obejmował następujące punkty:

1. Informacja strony rządowej na temat projektowanej reformy, efektywne instytucje na rzecz rynku pracy, w szczególności propozycji nowej ustawy o rynku pracy i zatrudniania cudzoziemców w kontekście Krajowego Planu Odbudowy.
2. Dyskusja dotycząca sytuacji regionalnych portów lotniczych.
3. Ujednolicenie w skali krajowej procedur i wymaganych od beneficjentów pomocy dokumentów, które są już w posiadaniu danego urzędu lub instytucji.
4. Dyskusja nad projektem ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw.
5. Dyskusja nad projektem stanowiska wspólnego partnerów społecznych w sprawie prac nad polityką migracyjną, w tym zatrudnieniem cudzoziemców.

W trakcie dyskusji na posiedzeniu Podzespołu w dniu 21 kwietnia 2021 r. strona rządowa przedstawiła informację na temat projektowanej reformy efektywne instytucje na rzecz rynku pracy, w szczególności propozycji nowej ustawy o rynku pracy i zatrudniania cudzoziemców w kontekście Krajowego Planu Odbudowy. Poinformowano o przygotowaniu wniosków o wpis do wykazu prac legislacyjnych Rządu projektów trzech ustaw: ustawy o wspieraniu zatrudnienia, ustawy o zatrudnieniu cudzoziemców oraz ustawy o mikroumowach zawieranych w sposób elektroniczny. Uzgodniono, że dyskusja w tym zakresie będzie kontynuowana po skierowaniu projektów ustaw do konsultacji w Radzie Dialogu Społecznego.

W dalszej części posiedzenia odbyła się dyskusja z udziałem przedstawiciela Ministerstwa Infrastruktury dotycząca sytuacji regionalnych portów lotniczych. Ostatnim poruszonym na posiedzeniu wątkiem była kwestia ujednoczenia w skali krajowej procedur i wymaganych od beneficjentów pomocy dokumentów, które są już w posiadaniu danego urzędu lub instytucji.

W dniu 30 listopada 2021 roku odbyło się kolejne posiedzenie Podzespołu, podczas którego podniesiono temat nowelizacji ustawy o cudzoziemcach. Strona rządowa przedstawiła informacje na temat planowanych usprawnień w postępowaniach, przede wszystkim w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy i pracy; wprowadzenia przepisów przejściowych mających na celu ustanowienie specjalnego trybu zakończenia, w uproszczony sposób, trwających postępowań w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy i pracę wszczętych przed 1 stycznia 2021 r. oraz wprowadzenia szeregu zmian o charakterze proceduralnym mających na celu urealnienie pewnych procesów, np. terminów załatwiania spraw czy ułatwienia w komunikacji między organami przy wymianie informacji przy opiniowaniu pomiędzy wojewodą lub szefem Urzędu ds. Cudzoziemców a komendantem oddziału Straży Granicznej, komendantem Wojewódzkiej Policji i szefem Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Strona społeczna wyraziła zaniepokojenie brakiem długoterminowej strategii określającej politykę migracyjną. Strona pracodawców wskazała na wątpliwości proceduralne wynikające z okresu w jakim może pracować cudzoziemiec i sytuacji pandemii koronawirusa, co może prowadzić do niemożności spełnienia warunków umowy i konsekwencji prawnych dla przedsiębiorców.

W dniu 10 grudnia kontynuowano autonomicznie debatę na temat projektu ustawy o cudzoziemcach, wskutek czego wypracowano Stanowisko Podzespołu ws. polityki migracyjnej, które zostało przekazane do Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy i zostało w dalszej kolejności przyjęte jako stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego.

Zespół problemowy ds. międzynarodowych

Przewodniczącym Zespołu jest Janusz Pietkiewicz, przedstawiciel Pracodawców RP.

Do zadań zespołu problemowego ds. międzynarodowych należy w szczególności konsultacja kwestii związanych ze współpracą z Międzynarodową Organizacją Pracy oraz ze Zrewidowaną Europejską Kartą Społeczną.

W okresie od dnia 1 stycznia 2021 roku do dnia 31 grudnia 2021 r. odbyły się 3 posiedzenia Zespołu problemowego ds. międzynarodowych RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące zagadnienia:

1. Podsumowanie działalności Zespołu w okresie pandemii w 2020 r.
2. Tematy do planu pracy Zespołu na 2021 r.
3. Informacja o przygotowaniach do 109 sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy w Genewie, odwołanej w roku 2020 z powodu pandemii i przełożonej na 2021 r.
4. Debata programowa na temat ustalenia zakresu i kolejności prac dotyczących:
 - Strategii UE mającej na celu wykorzystanie potencjału energii z morskich źródeł odnawialnych na rzecz neutralnej dla klimatu przyszłości.
 - Wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, uchylającego rozporządzenie (UE) nr 347/2013.
 - Europejskiej płacy minimalnej.
 - Europejskiego filara praw socjalnych.
 - Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.
5. Omówienie ustaleń dotyczących składu delegacji do udziału w 109 Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy.
6. Informacja Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii na temat przygotowań do 109 Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy - debata.
7. Omówienie informacji organizacyjnych dotyczących 109 Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy.
8. Przedstawienie zaproszonych członków polskiej delegacji na 109. sesję Międzynarodowej Konferencji Pracy.

W dniu 5 marca 2021 r. odbyło się w formie wideokonferencji posiedzenie Zespołu ds. międzynarodowych RDS. Spotkanie poświęcono omówieniu kwestii przygotowań do 109. sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy w Genewie, odwołanej w roku 2020 z powodu pandemii i przełożonej na 2021 r. oraz debacie dotyczącej planu prac Zespołu na 2021 r.

Agata Oklińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, poinformowała o trwających konsultacjach między przedstawicielami poszczególnych Rządów oraz stronami pracowników i pracodawców, dotyczących szczegółów obrad 109 sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy. Przedstawiła również dotychczasowe ustalenia, zgodnie z którymi 109 sesja odbędzie się w formule on-line w dniach od 3 czerwca do 19 czerwca 2021 r. Z uwagi na formę przeprowadzenia Konferencji, zaproponowano jej wydłużenie do 2,5 tygodnia.

Drugą część spotkania poświęcono dyskusji na temat prac Zespołu w 2021 r. Omówiono kwestie: strategii UE mającej na celu wykorzystanie potencjału energii z morskich źródeł odnawialnych na rzecz neutralnej dla klimatu przyszłości, wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, uchylającego rozporządzenie (UE) nr 347/2013, europejskiej płacy minimalnej, europejskiego filara praw socjalnych oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

W dniu 14 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. międzynarodowych RDS, podczas którego omówiono kwestie związane z przygotowaniem do 109. sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy.

Pierwszą część posiedzenia poświęcono przedstawieniu kandydatów do składu delegacji na 109. sesję Międzynarodowej Konferencji Pracy. Reprezentanci organizacji pracowników oraz pracodawców przedstawili bieżące informacje dotyczące wyznaczenia składów po każdej ze stron. W drugiej części posiedzenia Renata Lemieszewska, główny specjalista w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii oraz Magdalena Wysocka-Madej, Naczelnik w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii podsumowały dotychczasowe ustalenia w zakresie organizacji Konferencji. Wskazano, że otwarcie MKP odbędzie się w dniu 20 maja 2021 r. Posiedzenie będzie miało charakter organizacyjno-techniczny. Wszystkie spotkania w ramach wydarzenia zostaną przeprowadzone w formule online w dniach od 3 do 19 czerwca 2021 r. Podczas obrad planowane jest przeprowadzenie wyborów do Rady Administracyjnej oraz debaty dotyczącej przyjęcia dokumentu stanowiącego odpowiedź na problemy związane z pandemią koronawirusa. Poinformowano także o przeniesieniu trzeciej części Konferencji na II połowę 2021 r. Przedstawione zostały szczegóły techniczne dotyczące prowadzenia obrad oraz zabierania głosu przez delegatów.

W dniu 18 maja 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. międzynarodowych RDS poświęcone omówieniu informacji organizacyjnych dotyczących 109. Sesji Międzynarodowej

Konferencji Pracy oraz przedstawieniu zaproszonych członków polskiej delegacji na 109. sesję Międzynarodowej Konferencji Pracy.

W pierwszej części spotkania Renata Lemieszewska, Główny Specjalista w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, przedstawiła najważniejsze kwestie związane z organizacją 109. Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy. Poinformowała o ustaleniach dotyczących terminu przeprowadzenia trzeciej części Konferencji między 25 listopada a 11 grudnia 2021 r.

W kolejnej części spotkania strona pracowników i strona pracodawców przedstawiły delegatów zgłoszonych do uczestnictwa w 109. Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy.

Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego

Od 19 grudnia 2019 roku przewodniczącym Zespołu jest Wojciech Ilnicki z ramienia NSZZ „Solidarność”.

Do zadań Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS należy między innymi: wypracowywanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących dialogu społecznego oraz dokonywanie analizy i oceny funkcjonowania instytucji dialogu społecznego na szczeblu krajowym i regionalnym.

W 2021 roku odbyły się 5 posiedzeń Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS, w tym 1 posiedzenie autonomiczne.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Wzmacnianie dialogu społecznego w Polsce - przeciwdziałanie naruszeniom prawa do zrzeszania się w związki zawodowe i ich działalności w zakładach pracy.
2. Przegląd aktywności trójstronnych zespołów branżowych.
3. Wprowadzenie do programu nauczania nauki o pracy i dialogu społecznym.
4. Przedstawienie najnowszych inicjatyw w ramach europejskiego dialogu społecznego - projekt dyrektywy o odpowiedniej płacy minimalnej oraz porozumienie ramowe europejskich partnerów społecznych dotyczące digitalizacji.
5. Sprawy różne.
 - informacja o stanie prac nad ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.
 - wpisy na listę mediatorów; informacji o stanie zaawansowania uzgadniania kandydatów.
6. Omówienie tematów zgłoszonych do prac Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego, przekazanych pismem Premiera Jarosława Gowina, Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego.
7. Przegląd realizacji uchwał RDS oraz uchwał strony pracowników i strony pracodawców RDS.
8. Przegląd aktywności Trójstronnych Zespołów Branżowych.
9. Praktyka układowa w Polsce - rozpoczęcie dyskusji.
10. Informacja z posiedzenia grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego - dyskusja.
11. Wzmacnianie dialogu społecznego w Polsce - przeciwdziałanie naruszeniom prawa do zrzeszania się w związki zawodowe i ich działalności w zakładach pracy. Omówienie sytuacji w grupie Stellantis.

12. Podsumowanie debaty partnerów społecznych dotyczącej Porozumienia w sprawie implementacji cyfryzacji.
13. Przyjęcie wniosku o dokonanie ekspertyzy w sprawie praktyki układowej w Polsce.
14. Omówienie bieżącej działalności i problemów Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego województw: zachodnio-pomorskiego, pomorskiego, warmińsko-mazurskiego oraz kujawsko-pomorskiego.
15. Informacja o przebiegu prac nad projektem dyrektywy o adekwatnych wynagrodzeniach minimalnych w UE. Problem komunikacji Rządu z partnerami społecznymi.
16. Ekspertyza w sprawie praktyki układów zbiorowych pracy w Polsce - informacja z Posiedzenia Prezydium RDS.
17. Implementacja porozumienia europejskich partnerów społecznych ws. cyfryzacji - dyskusja.
18. Spotkanie z przedstawicielami UODO w sprawie dostępu do informacji niezbędnej do przeprowadzenia referendum strajkowego.
19. Omówienie bieżącej działalności i problemów Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego województw: lubuskiego, wielkopolskiego, mazowieckiego i podlaskiego.
20. Ekspertyza w sprawie praktyki układów zbiorowych pracy w Polsce.
21. Ustawa o sporach zbiorowych - dyskusja nt. konieczności przyspieszenia prac nad nowelizacją.
22. Europejski dialog społeczny - wstępna informacja o pracach nad programem na lata 2022-2024.
23. Informacja o projekcie NSZZ „Solidarność” i Związku Miast Polskich promującym rozwój dialogu społecznego w sektorze samorządu lokalnego.

Na posiedzeniu 12 stycznia 2021 r. Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego po raz kolejny poruszył problem przeciwdziałania naruszeniom prawa do zrzeszania się w związki zawodowe i ich działalności w zakładach pracy. Strona społeczna podkreśliła, że w dobie pandemii dochodzi do zwiększonej liczby przypadków łamania praw związkowych. W trakcie dyskusji ponownie podjęto kwestię propozycji modernizacji Kodeksu postępowania cywilnego poprzez wprowadzenie instytucji zabezpieczenia na czas postępowania w zakresie przywrócenia do pracy. Jako uzasadnienie wskazano istniejące przepisy MOP, UE oraz zbliżone formą przepisy prawne dotyczące ochrony stosunku pracy kobiet będących w ciąży lub opiekujących się noworodkiem. Zaznaczono, że potrzeba wprowadzenia instytucji zabezpieczenia wynika również z obowiązku implementacji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa unijnego (dyrektywa o sygnalistach).

Następnie omówiono problematykę wprowadzenia do programu nauczania nauki o prawie pracy i dialogu społecznym. Partnerzy społeczni apelowali o włączenie tych kwestii do podstawy

programowej na różnych poziomach nauczania. Strona rządowa zadeklarowała, że głos partnerów społecznych zostanie uwzględniony.

W dalszej części posiedzenia przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii przedstawił informację z działalności Trójstronnych Zespołów Branżowych. Poinformował o działaniach jakie są podejmowane w ramach wznowienia prac TZB.

Następnie omówiono kwestię przedstawienia najnowszych inicjatyw w ramach europejskiego dialogu społecznego na przykładzie projektu dyrektywy o odpowiedniej płacy minimalnej oraz porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczące digitalizacji.

W ramach spraw różnych strona rządowa zaprezentowała informację o stanie prac nad ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych oraz stanie uzgadniania kandydatów do wpisu na listę mediatorów.

W dniu 9 marca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS. Zgodnie z ustaleniami Prezydium RDS w dniu 27 stycznia 2021 r. do prac w Zespole problemowym ds. rozwoju dialogu społecznego skierowano następujące tematy:

- Przegląd realizacji uchwał RDS oraz uchwał strony pracowników i strony pracodawców RDS.
- Wzmocnienie systemu rokowań zbiorowych.
- Poprawa efektywności dialogu społecznego - zmiany w ustawie o RDS, przegląd i propozycje kryteriów reprezentatywności, zaangażowanie w dialog europejski i międzynarodowy.

Członkowie Zespołu dokonali przeglądu tematów. Podjęto decyzję o uwzględnieniu przedstawionych propozycji w pracach Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego w bieżącym roku. Partnerzy społeczni podkreślili, że materia układowa jest kluczowa dla rozwoju dialogu społecznego i Zespół powinien podjąć tę kwestię na posiedzeniach. Podniesiono również potrzebę omówienia postulatów, które strona społeczna uzgodniła na etapie prac w 2020 r. nad nowelizacją ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego. Postulowano o wzmocnienie współpracy z Wojewódzkimi Radami Dialogu Społecznego. Uzgodniono, że w najbliższym możliwym terminie Zespół odbędzie spotkanie z Przewodniczącymi WRDS-ów.

Ponadto partnerzy społeczni zdecydowali, że na podstawie materiałów przygotowanych przez Biuro Rady Dialogu Społecznego przeprowadzą wewnętrzną analizę realizacji uchwał RDS oraz uchwał strony pracowników i strony pracodawców RDS. Po jej dokonaniu temat zostanie skierowany na posiedzenie Zespołu.

Następnie strona rządowa przedstawiła informację o funkcjonowaniu Trójstronnych Zespołów Branżowych. W lutym 2021 r. odbyło się 8 posiedzeń TZB. Zaplanowano również uruchomienie prac Trójstronnego Zespołu ds. branży spożywczej oraz przystąpienie do zainicjowania prac Trójstronnego Zespołu ds. przemysłu motoryzacyjnego. Strona rządowa zadeklarowała także wsparcie we wznowieniu prac Podzespołu ds. przemysłu farmaceutycznego.

W dalszej części posiedzenia Moderatorzy Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego przedstawili uzgodnienia z ostatniego spotkania, które odbyło się w lutym br. Aktualnie prace Grupy roboczej koncentrują się na kwestii włączenia Rady Dialogu Społecznego w proces wdrażania Europejskiego filaru praw socjalnych oraz realizacji autonomicznego porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczącego aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego z 8 marca 2017 r. Przekazano, że Grupa sformułowała wniosek do Prezydium RDS o wystąpienie do strony rządowej dotyczące przedstawienia partnerom społecznym informacji nt. stanowiska polskiego Rządu w zakresie wdrażania Europejskiego filaru praw socjalnych. Ponadto Grupa zaproponowała, by na forum Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego przeprowadzić dyskusję na temat ustalonych sposobów implementacji porozumienia dotyczącego aktywnego starzenia.

Następnie Zespół rozpoczął dyskusję na temat praktyki układowej w Polsce. W posiedzeniu wzięł udział Profesor Łukasz Pisarczyk z Uniwersytetu Warszawskiego, który prowadzi prace badawcze na temat układów zbiorowych w Polsce. Strona społeczna Zespołu podjęła decyzję o wystąpieniu do Prezydium RDS z wnioskiem o przygotowanie ekspertyzy dotyczącej układów zbiorowych pracy.

Na posiedzeniu Zespołu w dniu 27 kwietnia 2021 r. odbyła się dyskusja dotycząca problemów w prowadzeniu dialogu społecznego między związkami zawodowymi, a lokalnymi dyrekcjami grupy Stellantis.

Grupa Stellantis jest globalną korporacją samochodową, w skład której wchodzi m.in. koncern PSA Manufacturing Poland, właściciel takich marek, jak Peugeot, Citroën czy Opel. Obecnie w Gliwicach realizowana jest inwestycja budowy nowego zakładu PSA, na który grupa Stellantis otrzymała dotację celową w wysokości 78,75 mln zł. Pozyskane środki miały zostać przeznaczone na stworzenie 300 nowych miejsc pracy. Według informacji pozyskanych przez przedstawicieli NSZZ „Solidarność” Stellantis Gliwice ta operacja sprowadza się do rozłożonego w czasie „przemieszczania” pracowników z istniejącego zakładu Opel Manufacturing Poland (będącego częścią tej samej korporacji), przy oferowaniu im mniej korzystnych warunków zatrudnienia. Mimo wystąpień związków zawodowych obie dyrekcje lokalne odmawiają uznania, że proces ten powinien odbywać się w oparciu o art. 23(1) Kodeksu pracy, a więc przy solidarnej odpowiedzialności dotychczasowego i nowego pracodawcy za zobowiązania wynikające ze stosunku pracy.

Przedstawiciele związków zawodowych wyrazili sprzeciw wobec transferu pracowników między filiami tej samej korporacji, bez możliwości obrony ich interesów przez reprezentujące ich związki zawodowe i przy omijaniu polskiego prawa pracy, który dokonywany jest za publiczne pieniądze. W trakcie wystąpienia wskazywano na potrzebę jak najszybszego uruchomienia dialogu w ramach Trójstronnego Zespołu Branżowego ds. przemysłu motoryzacyjnego. Przedstawiciel Konfederacji Lewiatan, reprezentujący na posiedzeniu grupę Stellantis, wyjaśnił, iż nadzór nad inwestycją sprawują Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii oraz Państwowa Inspekcja Pracy. Wskazane podmioty nie przedstawiły żadnych zarzutów prawnych wobec realizowanego projektu. Na tym etapie inwestycji nie są prowadzone przekształcenia organizacyjne. Dopiero po uruchomieniu działalności

produkcyjnej nastąpi przejęcie pracowników w trybie art. 23(1) Kodeksu pracy. Ponadto poinformował o możliwości organizacji spotkania z udziałem przedstawicieli grupy Stellantis i związków zawodowych w celu wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości prawnych. Podczas dyskusji strona rządowa zadeklarowała pilne zainicjowanie prac Trójstronnego Zespołu ds. przemysłu motoryzacyjnego.

Kolejnym omawianym punktem było podsumowanie debaty partnerów społecznych dotyczące implementacji porozumienia w sprawie cyfryzacji. W dniu 26 kwietnia 2021 r. odbyła się debata dotycząca implementacji porozumienia w sprawie cyfryzacji, które w czerwcu 2020 r., podpisali europejscy partnerzy społeczni: EKZZ, BUSINESSEUROPE, CEEP (obecnie SGI Europe) oraz SMEunited. Debata została zainicjowana przez członków Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego, działającej w ramach Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego. Współorganizatorem wydarzenia było Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. Andrzeja Bączkowskiego. W seminarium wzięli udział przedstawiciele środowiska naukowego, organizacji pozarządowych i firm. W trakcie dyskusji omówiono różne aspekty procesu cyfryzacji i poddano dyskusji treść porozumienia, w tym kwestię umiejętności cyfrowych, sposobu podłączania/odłączania, sztucznej inteligencji i zagwarantowania zasady kontroli przez człowieka i kwestię poszanowania godności ludzkiej i inwigilacji.

Następnie poruszono kwestię wniosku Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego o dokonanie ekspertyzy dotyczącej zasięgu i jakości układów zbiorowych pracy w Polsce oraz możliwości ich rozwoju. Zlecona ekspertyza będzie miała na celu pozyskanie przez partnerów społecznych całościowej wiedzy dotyczącej rzeczywistego stanu układów zbiorowych w Polsce. W wyniku dyskusji wniosek o wykonanie ekspertyzy został zaaprobowany przez wszystkie strony uczestniczące w pracach Zespołu. Zdecydowano o przekazaniu wniosku do Prezydium Rady Dialogu Społecznego celem dalszego procedowania.

W ostatnim punkcie posiedzenia Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii przedstawiło informację o stanie prac nad ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Na obecnym etapie projekt został skierowany do uzgodnień międzyresortowych. Po zaopiniowaniu projektu, zostanie wystosowany wniosek do Premiera o zgodę na wpisanie do wykazu prac legislacyjnych Rządu.

W dniu 31 maja 2021 r. odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS. W pierwszej części posiedzenia odbyła się dyskusja na temat bieżącej działalności i problemów Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego województw: zachodnio-pomorskiego, pomorskiego, warmińsko-mazurskiego oraz kujawsko-pomorskiego. Jest to pierwsze z serii spotkań, które mają zostać przeprowadzone przez Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego z udziałem przedstawicieli Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego.

W trakcie dyskusji przybliżono najważniejsze kwestie poruszane w ostatnim okresie w ramach poszczególnych Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego. Przedstawiciele WRDS-ów wskazywali przede wszystkim na wątpliwości i brak satysfakcji członków w zakresie skuteczności działań WRDS-ów

i efektywności dialogu prowadzonego na poziomie regionalnym. Podkreślono brak lub ogólnikowe odpowiedzi urzędów centralnych na przekazywane uchwały i stanowiska oraz brak zainteresowania ministerstw podejmowaną tematyką istotną dla regionów. Z drugiej strony wskazywano na bardzo dobrą współpracę pomiędzy członkami wewnątrz WRDS-ów i dążenie do konsensusu pomimo różnic światopoglądowych, politycznych i interesów środowiskowych. Przedstawiciele WRDS-ów zaproponowali dokonanie zmian w ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, w tym m.in. zmianę przepisu dotyczącego procedury głosowania, liczebności i zasad udziału w pracach WRDS-ów, zmian kryterium reprezentatywności, wprowadzenie zmian w przepisach prawa umożliwiających wpis na listę mediatorów osób wskazanych przez WRDSy, rozszerzenie uprawnień dotyczącego zwrotu kosztów za przejazdy dla przedstawicieli grup roboczych działających w ramach WRDS-ów oraz podniesienie wysokości kwoty na finansowanie działalności do 300 tys. zł rocznie dla każdego z WRDS-ów.

Kolejnym omawianym punktem była informacja o przebiegu prac nad projektem dyrektywy o adekwatnych wynagrodzeniach minimalnych w UE. Podczas dyskusji partnerzy społeczni wskazywali na problem przepływu informacji pomiędzy stroną rządową a stroną społeczną oraz dostępu do stanowisk Polski w odniesieniu do projektów prawa unijnego. Zaznaczono potrzebę wypracowania stałych kanałów komunikacji w zakresie stanowisk prezentowanych w Radzie.

Następnie poruszono kwestię dokonania ekspertyzy dotyczącej zasięgu i jakości układów zbiorowych pracy w Polsce oraz możliwości ich rozwoju. W wyniku dyskusji podjęto decyzję o potrzebie ponownej analizy zakresu przedmiotowego wnioskowanej ekspertyzy. Ponadto członkowie Zespołu zdecydowali o wystąpieniu do Państwowej Inspekcji Pracy o przekazanie danych dotyczących zakładowych układów zbiorowych pracy.

W kolejnej części posiedzenia przedstawiciele Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego, działającej w ramach Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego przybliżyli kwestię implementacji porozumienia europejskich partnerów społecznych w sprawie cyfryzacji. Poinformowano o planie zorganizowania kolejnego seminarium eksperckiego wspólnie z Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” dotyczącego wdrażania porozumienia. Partnerzy społeczni zgodnie stwierdzili, że ta tematyka powinna zostać poruszona na posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego.

W ostatnim punkcie posiedzenia Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii przedstawiło informację o stanie prac nad ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Poinformowano o skierowaniu wniosku o wpis do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów projektu nowej ustawy o sporach zbiorowych. Poinformowano, iż obecnie wniosek czeka na rozpatrzenie przez Zespół ds. Programowania Prac Rządu i opinię Centrum Analiz Strategicznych.

Na posiedzeniu w dniu 10 listopada 2021 r. omówiono temat dostępu do informacji niezbędnej do przeprowadzenia referendum strajkowego. Przedstawicielka NSZZ „Solidarność” zaprezentowała propozycję zmiany przepisów ustawy o związkach zawodowych, które uregulowałyby kwestię

pozyskiwania danych pracowników przez organizacje związkowe. Zaproponowano, aby dalsza praca nad projektem zmian w ustawie o związkach zawodowych odbywała się w ramach dialogu autonomicznego. Wypracowana propozycja zostanie przekazana do zaopiniowania przez Urząd Ochrony Danych Osobowych.

Następnie odbyła się dyskusja na temat bieżącej działalności i problemów Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego województw: lubuskiego, wielkopolskiego, mazowieckiego i podlaskiego. Było to kolejne spotkanie zorganizowane przez Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego RDS z udziałem przedstawicieli Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego. Po przeprowadzeniu spotkań z przedstawicielami wszystkich szesnastu województw zostanie przygotowane kompendium wiedzy o działalności i problemach Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego. Materiał zostanie następnie przekazany do Prezydium RDS, z wnioskiem o szczegółowe omówienie tematu na posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego.

W trakcie dyskusji przybliżono najważniejsze kwestie poruszane w ostatnim okresie w ramach poszczególnych Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego. Ponadto przedstawiciele WRDS-ów odnieśli się do problemów w funkcjonowaniu dialogu społecznego na poziomie regionalnym. Wskazywali na brak uczestnictwa w posiedzeniach przedstawicieli ze strony rządowej i samorządowej, ograniczone uprawnienia i kompetencje Wojewódzkich Rad oraz malejącą rolę dialogu społecznego i instytucji dialogu w Polsce.

Kolejnym omawianym punktem była kwestia dokonania ekspertyzy dotyczącej zasięgu i jakości układów zbiorowych pracy w Polsce oraz możliwości ich rozwoju. W wyniku dyskusji członkowie Zespołu podjęli decyzję o poddaniu ponownej analizie zakresu tematycznego ekspertyzy. Zmodyfikowany wniosek zostanie przesłany do zaopiniowania przez Prezydium RDS.

W kolejnej części posiedzenia Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej przedstawiło informacje o stanie prac nad ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Poinformowano o skierowaniu wniosku o wpis do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów projektu ustawy o sporach zbiorowych. Obecnie wniosek czeka na rozpatrzenie przez kierownictwo Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Wstępnie zapowiedziano, że nowa ustawa wejdzie w życie w I kwartale 2022 roku.

Następnie przedstawiciele Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego, działającej w ramach Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego przedstawili wstępną informację na temat prac nad programem na lata 2022-2024 w zakresie europejskiego dialogu społecznego.

Kolejnym punktem była informacja o projekcie NSZZ „Solidarność” i Związku Miast Polskich promującym rozwój dialogu społecznego w sektorze samorządu lokalnego.

W sprawach różnych posiedzenia poruszono kwestię funkcjonowania Trójstronnych Zespołów Branżowych.

Głównymi wyjściowymi zadaniami Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego były, m.in.:

1. przygotowanie projektu zasad monitorowania i wspierania przez Radę Dialogu Społecznego wdrażania w Polsce efektów europejskiego dialogu społecznego,
2. przygotowanie projektu zasad współpracy Rady Dialogu Społecznego z przedstawicielami polskich partnerów społecznych w agendach i komitetach działających na szczeblu Unii Europejskiej,
3. przygotowanie projektu zasad skoordynowanego włączenia się polskich partnerów społecznych w Semestr Europejski.

Zadania 1. i 3. zostały w pełni zrealizowane - zasady zostały przyjęte do stosowania decyzją Prezydium Rady Dialogu Społecznego i weszły do praktyki funkcjonowania Rady.

Realizacja zadania 2. wymaga kontynuacji. Potrzebne jest przy tym wsparcie informacyjne ze strony rządowej - w zakresie zapewnienia kompleksowej zbiorczej informacji nt. funkcjonujących agend i komitetów działających na szczeblu UE oraz regulujących ich działania aktów prawnych.

W 2021 roku odbyły się 2 posiedzenia Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego (22 lutego 2021 r. i 31 maja 2021 r.), o następującej tematyce:

1. Akceptacja polskiego tłumaczenia ramowego porozumienia europejskich partnerów społecznych dotyczącego cyfryzacji z dnia 20 czerwca 2021 r.
2. Włączenie Rady Dialogu Społecznego w proces wdrażania Europejskiego filaru praw socjalnych - propozycje dla Prezydium RDS.
3. Wdrażanie autonomicznego porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczącego aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego z 8 marca 2017 r. - dyskusja nt. działań ws. realizacji porozumienia strony pracodawców i strony pracowników RDS z dnia 8 czerwca 2020 r.
4. Wdrażanie ramowego porozumienia europejskich partnerów społecznych dotyczącego cyfryzacji - wnioski z seminarium 26 kwietnia 2021 r. i kroki na przyszłość.
5. Plan wdrażania Europejskiego filaru praw socjalnych - omówienie obszarów mogących być przedmiotem debaty na forum RDS (na bazie: Komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów: Plan działania na rzecz Europejskiego filaru praw socjalnych (COM(2021)102)).
6. Aktualne inicjatywy instytucji UE w obszarze społecznym - informacja.

7. Przygotowania do rozmów na temat wspólnego planu prac europejskich partnerów społecznych na lata 2022-2024 - informacja.

W wyniku wspólnych ustaleń podczas posiedzenia w dniu 22 lutego 2021 r. członkowie Grupy roboczej przygotowali informację dla Prezydium Rady Dialogu Społecznego w sprawie wdrażania Europejskiego filaru praw socjalnych oraz Europejskiego porozumienia ramowego dotyczącego aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego.

EUROPEJSKI FILAR PRAW SOCJALNYCH

Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego, podczas posiedzenia w dniu 22 lutego 2021 r. przedyskutowała zagadnienia dotyczące wdrażania Europejskiego filaru praw socjalnych - podstawowego dokumentu określającego działania na rzecz wzmocnienia społecznego wymiaru Unii Europejskiej, których implementację winny podejmować Rządy państw członkowskich, partnerzy społeczni (na poziomie krajowym, sektorowym i UE) oraz Komisja Europejska, odpowiednio do ich kompetencji.

Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego oceniła za konieczne wystąpienie do Rządu RP o przedstawienie informacji na temat całościowej wizji polskiego Rządu dotyczącej działań, jakie winny być podjęte na poziomie UE oraz na poziomie krajowym w celu stopniowej implementacji zasad wskazanych w Filarze jak również analizy w jakim zakresie, w ocenie Rządu, polski porządek prawny wymaga dostosowania do zapisów Filaru. Równocześnie Grupa zaproponowała Prezydium RDS rozważenie zwrócenia się do przewodniczących zespołów problemowych RDS o przeprowadzenie w ramach prac Zespołów dyskusji dotyczącej implementacji poszczególnych postanowień Filaru.

WDRAŻANIE EUROPEJSKIEGO POROZUMIENIA RAMOWEGO DOTYCZĄCEGO AKTYWNEGO STARZENIA I PODEJŚCIA MIĘDZYPOKOLENIOWEGO

Grupa, zwróciła uwagę na potrzebę prowadzenia kolejnych działań na rzecz wykonania Porozumienia na rzecz aktywnego starzenia się, podpisanego przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady Dialogu Społecznego. W tym celu Grupa zarekomendowała rozważenie przeprowadzenia na forum Zespołów problemowych dyskusji na temat sposobów implementacji Porozumienia, w oparciu o dodatkowe informacje ze strony ekspertów z poszczególnych organizacji partnerów społecznych będących sygnatariuszami porozumienia oraz przeanalizowanie zapisów porozumienia pod kątem włączenia uzgodnionych w porozumieniu obszarów do dyskusji nad kompleksową reformą prawa pracy oraz polityki rynku pracy w Polsce.

W okresie sprawozdawczym Grupa, zgodnie z obowiązującymi „Zasadami monitorowania i wspierania przez Radę Dialogu Społecznego wdrażania w Polsce efektów europejskiego dialogu społecznego”, kontynuowała działania mające na celu wdrożenie w Polsce ramowego porozumienia europejskich

partnerów społecznych z 23 czerwca 2020 r. dotyczącego digitalizacji. Porozumienie to stanowi wspólne zobowiązanie europejskich partnerów społecznych do optymalizacji korzyści i podjęcia wyzwań związanych z digitalizacją w świecie pracy. Porozumienie ma na celu:

- Podniesienie świadomości i poprawę zrozumienia przez pracodawców, pracowników i ich przedstawicieli możliwości i wyzwań w świecie pracy wynikających z transformacji cyfrowej;
- Stworzenie ram działania dla zachęcenia pracodawców, pracowników i ich przedstawicieli do opracowywania środków i działań mających na celu wykorzystanie tych możliwości i sprostanie wyzwaniom, przy jednoczesnym uwzględnieniu istniejących inicjatyw, praktyk i układów zbiorowych;
- Zachęcanie do partnerskiego podejścia między pracodawcami, pracownikami i ich przedstawicielami; rozwijanie kompetencji i umiejętności cyfrowych pracowników;
- Wspieranie rozwoju zorientowanego na człowieka oraz integracji technologii cyfrowych i świata pracy.

W dniu 26 kwietnia 2021 r. Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego we współpracy z Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” zorganizowała debatę partnerów społecznych na temat implementacji w Polsce Porozumienia Ramowego Europejskich Partnerów społecznych w sprawie cyfryzacji. W trakcie dyskusji uzgodniono polskie tłumaczenie tego dokumentu. Wnioski z seminarium były przedmiotem prac Grupy roboczej na posiedzeniu w dniu 31 maja 2021 r.

Kolejne seminarium przygotowujące do wdrażania w Polsce w/w Porozumienia w sprawie cyfryzacji odbyło się 12 lipca 2021 r. Zostało zorganizowane przy wsparciu CPS „Dialog”. Omówiono następujące kwestie: potencjalne obszary wspólnych działań polskich partnerów społecznych, kompetencje (w tym kompetencje cyfrowe) pracowników, możliwe działania partnerów społecznych w obszarze podnoszenia kompetencji i kwalifikacji, prawo do bycia offline, rola SI i algorytmów w stosunku pracy - szanse i zagrożenia, bezrobocie technologiczne w Polsce - czy jest realne i jak mu przeciwdziałać, przegląd dotychczas podjętych inicjatyw implementacyjnych partnerów społecznych w państwach UE.

Tematy wstępnie omówione podczas seminarium zostały następnie szczegółowo rozpatrzone pod kątem możliwości zaplanowania działań wdrożeniowych - przez doraźny zespół ekspertów partnerów społecznych ustanowiony przy Grupie Roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego. Eksperci spotkali się dwukrotnie - w dniach 4 listopada 2021 r. oraz 16 grudnia 2021 r. Wypracowali propozycje obszarów problemowych do zarekomendowania Prezydium RDS a następnie Zespołom problemowej Rady Dialogu Społecznego do rozważenia w roku 2022 jako potencjalny punkt wyjścia do wypracowania konkretnych rozwiązań, które realizowane w konsensusie wpisywałoby się w proces wdrożenia porozumienia europejskiego.

Zespół problemowy ds. usług publicznych

Od dnia 19 grudnia 2019 r. do 8 lipca 2021 r. przewodniczącym Zespołu był Lubomir Jurczak, przedstawiciel Business Centre Club. Od 8 lipca 2021 r. do 1 grudnia 2021 r. funkcję przewodniczącego pełnił Tomasz Kopiec, Business Centre Club. Od 1 grudnia 2021 r. przewodniczącym Zespołu jest Maciej Juszczyk, Business Centre Club.

Do zadań Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS należy wypracowanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących sektora usług publicznych.

W 2021 roku odbyły się 2 posiedzenia Zespołu problemowego ds. usług publicznych.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. „Edukacja dla Wszystkich” – dyskusja nad dokumentem przygotowanym przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.
2. Dyskusja dotycząca projektu rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2022.
3. Debata nad zmianą zasad kształtowania wynagrodzenia nauczycieli opartego na przeciętnym wynagrodzeniu w gospodarce narodowej.

Na posiedzeniu w dniu 1 marca 2021 r. debatę poświęcono kwestiom związanym z edukacją. Związki zawodowe postulowały o pogłębienie dialogu społecznego z MEN oraz podniosły kwestie związane z edukacją włączającą i jej finansowaniem. Przedstawiciele pracowników wyrazili obawy o przyszłość szkół specjalnych i negatywnie ustosunkowali się do utworzenia tak zwanego asystenta ucznia, w sytuacji gdy w 2017 r. wycofano nauczycieli wspomagających.

Strona rządowa zadeklarowała wolę dialogu oraz wskazała na prowadzenie transparentnych konsultacji. Wypunktowała korzyści płynące dla osób chcących pobierać nauki, które niesie ze sobą projekt „Edukacja dla wszystkich”. Wskazano także na brak planów związanych z likwidacją jakiegokolwiek placówki, która wspomaga uczniów.

Pracodawcy nakreślili potrzebę rozwoju edukacji włączającej i wyrazili obawy dotyczące projektowanych podręczników dla uczniów objętych edukacją włączającą. Ponadto organizacje reprezentujące pracodawców wyraziły niepokój związany z przyszłością niepełnosprawnych uczniów, zwłaszcza w kontekście rzemiosła. Przedstawicielka Związku Powiatów Polskich wyraziła obawy o kwestie finansowe.

Strona rządowa wskazała, że edukacja włączająca jest szeroko ukierunkowana i będzie wspierać dzieci od pierwszych etapów rozwoju. Poinformowano o woli wsparcia psychologicznego dzieci i zadeklarowali otwartość na dialog oraz odejście od konserwatyzmu na rzecz innowacji.

Kolejne posiedzenie Zespołu odbyło się w dniu 8 grudnia 2021 roku. Na wniosek Związku Rzemiosła Polskiego Zespół omówił projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2022. W opinii do projektu rozporządzenia Związek Rzemiosła Polskiego wnioskował o podwyższenie, przyjętych do ustalania wielkości subwencji oświatowej, wag: P19, P21, P23 odnoszących się do uczniów szkół branżowych I stopnia będących młodocianymi pracownikami do wielkości co najmniej 0,20. Podczas dyskusji podkreślono, że stałym postulatem Związku Rzemiosła Polskiego jest wzrost wartości wagi odnoszącej się do kształcenia pracowników młodocianych, którzy mają status podwójny, czyli są uczniami szkół branżowych i jednocześnie pracownikami młodocianymi, którzy w ramach kształcenia dualnego uczą się zawodu u pracodawcy. Zaznaczono, że pracodawcy w wielu przypadkach ponoszą o wiele wyższe koszty niż kwota dofinansowania, które otrzymują od państwa, przeznaczając dodatkowe środki na materiały socjalne, surowce, środki czystości, itd. Zaznaczono, że ZRP wnioskuje o to, żeby waga w kształceniu dualnym została podniesiona, co zostało podkreślone w przestanej opinii do rozporządzenia.

Przedstawiciele Ministerstwa Edukacji i Nauki poinformowali, że ze względu na potrzebę pilnego wdrożenia projektu rozporządzenia, proces konsultacji społecznych został zamknięty w dniu 26 listopada 2021 roku. Odnosząc się do kwestii szkolnictwa zawodowego i kształcenia dualnego, zwrócili uwagę, że pomimo korekt wartości niektórych wag, na przestrzeni lat poziom finansowania uległ zwiększeniu. Nastąpił wzrost liczby uczniów uczących się dualnie, w 2019 roku było to 103 tys. uczniów w skali kraju, obecnie tych uczniów jest już prawie 120 tys. Poziom finansowania również uległ znaczącemu zwiększeniu, o ponad 59% na przestrzeni ostatnich 3 lat, z 42 mln zł w 2018 roku do prawie 70 mln zł w 2021 roku. Dodatkowo w algorytmie pojawiły się nowe wagi m.in. dodatkowe wsparcie dotyczące zawodów, które są ujęte w prognozie zapotrzebowania na poszczególne zawody na krajowym i wojewódzkim rynku pracy. Z tego tytułu poziom finansowania wzrósł z ponad 2 mln zł w 2019 roku do ponad 8 mln zł w 2021 roku. W algorytmie zastosowano również wagę, która dotyczy wspierania zawodów szkolnictwa branżowego o szczególnym znaczeniu dla kultury i dziedzictwa narodowego.

W drugiej części posiedzenia członkowie Zespołu przeprowadzili debatę nad zmianą zasad kształtowania wynagrodzenia nauczycieli opartego na przeciętnym wynagrodzeniu w gospodarce narodowej.

Przedstawiciele związków zawodowych negatywnie ocenili propozycję resortu edukacji dotyczącą wzrostu wynagrodzeń od 1 września 2022 roku. Podkreślono, że propozycja Ministerstwa Edukacji i Nauki nie nosi znamion podwyżki, która jest efektem oceny jakości pracy pracownika, poziomu jego zaangażowania oraz osiągniętych rezultatów. Ministerstwo proponuje wzrost wynagrodzeń w zamian za radykalne pogorszenie warunków pracy i realny wzrost obciążenia pracowniczego. Wskazywano, że

deprecjacja ekonomiczna zarówno po stronie nauczycieli szkół powszechnych, jak również szkół wyższych pociąga za sobą bardzo negatywne skutki dla tego zawodu, które odbijają się także na jakości edukacji. Apelowano o podjęcie działań w celu poprawy tej sytuacji. Przedstawiono propozycję rozwiązania Związku Nauczycielstwa Polskiego, które zakłada wzrost kwoty bazowej o 700 zł od dnia 1 stycznia 2022 r. Zgodnie z Kartą Nauczyciela takie rozwiązanie pociągnie za sobą wzrost wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Propozycja ZNP nie posiada żadnych warunków wstępnych. Jest to rzeczywisty wzrost wynagrodzeń, który rekompensuje nauczycielom zamrożenie kwoty bazowej w ostatnich dwóch latach, a także wzrost inflacji. Zaznaczono, że związki zawodowe są gotowe do rozmów o zmianach w pragmatyce, ale pod warunkiem zmiany systemu wynagradzania, który uzależnia wynagrodzenie nauczycieli od decyzji polityków. Poinformowano o inicjatywie obywatelskiej ZNP w sprawie powiązania wynagrodzeń nauczycieli z przeciętnym wynagrodzeniem w gospodarce narodowej.

Przedstawiciele Ministerstwa Edukacji i Nauki wskazywali, że powiązanie wynagrodzeń nauczycieli z przeciętnym wynagrodzeniem w gospodarce narodowej leży poza kompetencjami Ministra Edukacji i Nauki. Podkreślono jednak, że jeżeli będzie zgoda Ministra Finansów i Premiera, to resort edukacji również poprze to rozwiązanie. Przypomniano, że w ostatnich kilku latach dokonał się znaczący wzrost wynagrodzeń nauczycieli, łącznie o ok. 30%. Ponadto Ministerstwo Edukacji i Nauki, po rozmowach wewnątrz rządu, zaproponowało zmiany w pragmatyce zawodowej i związane z tym dalszy wzrost wynagrodzeń nauczycieli. Według przyjętych założeń od 1 września 2022 roku zasadnicze wynagrodzenie nauczyciela rozpoczynającego pracę wyniesie 4010 zł brutto, a nauczyciela dyplomowanego ponad 5000 zł brutto. Przyjęcie tej propozycji spowoduje, że przeciętne wynagrodzenie ponad 2/3 nauczycieli przekroczy 8000 zł brutto.

Podzespół ds. służb mundurowych

Od lipca 2018 roku Podzespołowi przewodniczy Rafał Jankowski z Forum Związków Zawodowych.

Głównym zadaniem Podzespołu jest wypracowanie wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców w sprawach ważnych z punktu widzenia polityki państwa wobec służb mundurowych. Posiedzenia Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych RDS stanowią dla strony społecznej i strony pracodawców intensywną platformę dyskusji z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwem Sprawiedliwości, a także z Ministerstwem Finansów, jak również dla samych partnerów społecznych.

W 2021 roku nie odbyło się żadne posiedzenie Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych.

Funkcję przewodniczącego pełni Tomasz Ludwiński z NSZZ „Solidarność” Sekcja Krajowa Pracowników Skarbowych.

Głównym celem funkcjonowania Podzespołu jest zabezpieczenie praw i interesów pracowników i funkcjonariuszy Krajowej Administracji Skarbowej oraz ochrona legalnego biznesu, zwalczania nieuczciwej konkurencji oraz poprawa obsługi podatników, w tym przedsiębiorców. Prace Podzespołu mają przyczynić się do rozwoju Krajowej Administracji Skarbowej i służyć wypracowaniu jak najlepszych rozwiązań legislacyjnych mających na celu usprawnienie działania Krajowej Administracji Skarbowej, przy uwzględnieniu stanowisk i propozycji zmian strony społecznej i biznesowej. Ponadto działanie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej umożliwia bieżącą wymianę informacji między kierownictwem Krajowej Administracji Skarbowej a pracownikami.

W 2021 r. odbyło się 7 posiedzeń Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Wynagrodzenia i uposażenia w KAS w kontekście braku realizacji uchwały modernizacyjnej, zamrożenia nagród oraz blokady środków finansowych.
2. Dodatki kontrolerskie w KAS (zasady w poszczególnych IAS, wysokość, czas na jaki są przyznawane dodatki, itp.).
3. Koronawirus w KAS (szczepienia, testy, skala zakażeń w KAS, podejmowane działania).
4. Sprawy różne (w tym zagadnienia związane z pracą na zmiany i w systemie równoważnym, likwidacją i łączeniem Urzędów Skarbowych).
5. Dodatki kontrolerskie w Krajowej Administracji Skarbowej.
6. Problemy w funkcjonowaniu systemów SYKAP i SZD.
7. Dodatki zadaniowe i specjalne w KAS.
8. Identyfikowanie przez firmy nieprawidłowości w przestrzeganiu przepisów dotyczących świadczenia usług pośrednictwa w transporcie osób.
9. Omówienie wyników prac Zespołu do spraw analizy podziału etatów w jednostkach organizacyjnych KAS oraz działania w IAS dotyczące etatyzacji.

10. Realizacja uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Modernizacja Krajowej Administracji Skarbowej w latach 2020-2022”.
11. Rozwój zawodowy i kariera pracowników cywilnych KAS (oferta KAS by przyciągnąć młodych i zachęta by doświadczeni pozostali w pracy, mentoring, ścieżka kariery, szkolenia, awanse kierownicze, itd.).
12. Informacja Ministra Finansów nt. podejmowanych działań zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości w przestrzeganiu przepisów dotyczących świadczenia usług pośrednictwa w transporcie osób.
13. Zakupy sprzętu komputerowego dla komórek egzekucji administracyjnej, w kontekście zmian przepisów oraz systemów informatycznych.
14. Sprawa prowadzonych postępowań wyjaśniających i dyscyplinarnych wobec zwyczajnych pracowników, a kadry kierowniczej (skala porównawcza) w skarbowości - informacja strony rządowej.
15. Informacja strony rządowej dotycząca wyników badań obciążenia pracą w urzędach skarbowych, ze szczególnym uwzględnieniem egzekucji administracyjnej - tzw. Etatyzacja.
16. Dodatki motywacyjne i system ich dystrybucji.
17. Zasady etyki i odpowiedzialność dyscyplinarna w KAS w kontekście ostatnich nominacji osób odpowiedzialnych za niedopełnienie obowiązków w KAS.
18. Ryczałty za używanie samochodów prywatnych do celów służbowych w Izbach Administracji Skarbowej - informacja Ministerstwa Finansów o wysokości stosowanych stawek.
19. Zmiany w zasadach przyznawania dodatków kontrolerskich - informacja Ministerstwa Finansów.
20. Dialog społeczny w resorcie finansów - regulacje prawne, oczekiwania i rzeczywistość, prawne aspekty centralizacji regulacji w zakresie będącym domeną rzeczywistych pracodawców i związków zawodowych na poziomie zakładu pracy.
21. Prowadzone postępowania dyscyplinarne w podziale na poszczególne izby administracji skarbowej, kadre kierowniczą i pracowników KAS oraz sposób zakończenia postępowań.

W dniu 11 lutego 2021 r. odbyło się posiedzenie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej, podczas którego podniesiono zagadnienia związane z brakiem ustawowego podniesienia wynagrodzenia pracowników KAS, brakiem utworzenia 3% Funduszu Nagród, finansowaniem składek PPK, wypłacaniem wynagrodzeń w komponentach zamiast jednym przelewem oraz z systemem wypłacania dodatków kontrolerskich.

Dnia 22 kwietnia 2021 r. odbyło się kolejne posiedzenie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej. Debatowano między innymi nad wysokością i zasadami przyznawania Dodatków Kontrolerskich w poszczególnych Izbach. Strona społeczna zwróciła uwagę na zastrzeżenia pracowników wobec aktualnie obowiązującego systemu i poinformowano o potrzebie prawnego uregulowania podniesionej kwestii. Strona rządowa wyraziła obawę o uzyskanie aprobaty Departamentu Prawnego dla większej ingerencji w określone zasady wypłacania dodatków kontrolerskich. Ponadto MF zadeklarowało, że w chwili obecnej nie prowadzi prac związanych z modernizacją Dodatków Kontrolerskich. Strona społeczna ponadto wypunktowała potrzebę poprawy wyposażenia stanowisk pracy w US oraz modernizacji sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem. Podczas posiedzenia podniesiono także kwestię źródła finansowania składki PPK.

W dniu 27 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS. Podczas spotkania omówiono kwestie związane z identyfikowaniem przez firmy nieprawidłowości w przestrzeganiu przepisów dotyczących świadczenia usług pośrednictwa w transporcie osób. Konfederacja Lewiatan przedstawiła treść pisma skierowanego do Magdaleny Rzeczkwoskiej Sekretarz Stanu, Szef Krajowej Administracji Skarbowej, które dotyczyło zwrócenia uwagi na niedostosowanie się wszystkich podmiotów świadczących usługi pośrednictwa przy przewozie osób do nowych przepisów. W rezultacie, jedna z firm uzyskuje przewagę konkurencyjną kosztem przedsiębiorców działających uczciwie oraz kosztem budżetu państwa. Zyski te są uzyskiwane ze względu na optymalizację podatkową w zakresie podatku VAT dzięki sztucznej podziałowi usługi pośrednictwa przy przewozie na dwie części, z których jedną - nieodpłatną i nieopodatkowaną- świadczy zarejestrowany w Polsce i dysponujący licencją podmiot, zaś drugą - odpłatną - świadczy nielicencjonowany podmiot zagraniczny, stosując stawkę VAT 0% przy mechanizmie odwróconego obciążenia. Ponadto ZPP wskazało na zagrożenie utrzymania porozumienia pomiędzy korporacjami taksówkarskimi, a firmami korzystającymi z aplikacji. Strona rządowa wskazała, że podniesione zagadnienie jest rozpatrywane przez Ministerstwo Finansów i są prowadzone w tym zakresie analizy. MF poinformowało, że do prac nad tą kwestią została włączona Inspekcja Transportu Drogowego. Organizacje pracodawców wyraziły otwartość na dialog i współpracę w sprawie rozwiązania tej kwestii. W drugiej części posiedzenia strona rządowa zadeklarowała chęć wprowadzenia działań związanych z usprawnieniem pracy Urzędów Skarbowych, między innymi poprzez lepsze rozłożenie pracy pomiędzy jednostkami oraz rozszerzanie katalogu usług cyfrowych. Rządzący poinformowali o planach wprowadzenia regulacji zakazujących wzywania podatnika lub delegowania kontrolera do oddalonych od miejsca zamieszkania Urzędów Skarbowych. Strona związkowa poruszyła kwestię dodatków zadaniowych.

Podczas posiedzenia, które odbyło się w dniu 27 maja 2021 r. podjęto debatę związaną z kwestią etatyzacji w Izbach Skarbowych. Podniesiono zagadnienie dorobku rządowego Zespołu ds. monitorowania etatyzacji oraz strona społeczna przedstawiła zaniepokojenie wobec redukcji etatów w niektórych komórkach przed oficjalnym zakończeniem prac Zespołu. Związki zawodowe zwróciły uwagę na potrzebę podjęcia działań związanych z zachęcaniem nowych pracowników do podjęcia pracy w jednostkach KAS. Ministerstwo Finansów wskazało na aktywne wprowadzanie

nowych programów, w tym mentoringu, aby zachęcić nowych kandydatów do pracy w Izbach Skarbowych.

Ostatnie w trakcie przewodnictwa strony rządowej posiedzenie Podzespołu ds. Krajowej Administracji Skarbowej odbyło się 24 czerwca 2021 r. Podczas obrad pochyłono się w dużej mierze nad ubogim wyposażeniem stanowisk pracowników Krajowej Administracji Skarbowej oraz sprzętem komputerowym, który przestaje obsługiwać najnowsze programy służbowe. Ponadto w dyskusję zostały włączone zagadnienia modernizacji oprogramowania wykorzystywanego przez Izby Skarbowe oraz strona społeczna poprosiła o przedstawienie wyników prac Zespołu ds. etatyzacji.

Dnia 12 października 2021 roku odbyło się w formie wideokonferencji posiedzenie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS. Podczas spotkania omówiono kwestie związane z: ograniczeniem prawa do korekty deklaracji na gruncie projektu tzw. Polskiego Ładu; raportem dotyczącym Uchwały Modernizacyjnej w 2020 roku, z informacją o przesunięciu środków w poszczególnych latach oraz dalszych losach uchwały; wynikami analiz zespołu badającego obciążenie pracą w KAS.

W pierwszej części posiedzenia strona pracodawców zgłosiła uwagi dotyczące dodania zapisu prawnego, który miałby być zostać dołączony w ramach tzw. Polskiego Ładu, wskutek którego osoba składająca tzw. czynny żal wraz z deklaracją JPK-VAT mogłaby ponieść konsekwencje przewidziane w Kodeksie Karnym Skarbowym. Negatywne rozpatrzenie czynnego żalu byłoby spowodowane wszczęciem postępowania przygotowawczego na etapie kontroli. Pracodawcy podkreślili, że przedsiębiorcy nie wiedzą w jaki sposób Urząd Skarbowy organizuje prace i w chwili składania tzw. czynnego żalu nie mają świadomości czy toczy się przeciwko nim postępowanie przygotowawcze. Strona rządowa zapewniła, że kontrola sama w sobie nie stanowi przesłanki do nałożenia kary na podatnika i podkreśliła, że czyn musi zostać popełniony z premedytacją przez podatnika, aby można było nałożyć na niego karę.

Następnie podniesiono temat Uchwały Modernizacyjnej. Strona rządowa przedstawiła rozkład środków pomiędzy cele zapisane w Uchwale oraz wskazała na plany (w tym inwestycje), które mają być realizowane w przyszłości.

W ostatniej części posiedzenia omówiono zagadnienie obciążenia pracą w jednostkach Krajowej Administracji Skarbowej. Strona związkowa przedstawiła obawy związane z planami zmniejszenia liczby etatów. Strona rządowa poinformowała o trwających pracach zespołu i wskazała na zarządczy charakter narzędzia mającego na celu zbadanie obciążenia pracą w KAS. Ministerstwo Finansów powiedziało o braku planów związanych ze zwolnieniami w szeregach KAS.

W dniu 10 listopada 2021 roku, w formie wideokonferencji odbyło się posiedzenie Podzespołu ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS. Obradom przewodniczył Tomasz Ludwiński (NSZZ „Solidarność”). Podczas dyskusji poruszono zagadnienia związane z prowadzonymi postępowaniami wyjaśniającymi i dyscyplinarnymi wobec pracowników oraz kadry kierowniczej Krajowej Administracji Skarbowej. Ponadto podniesiono kwestie związane z obciążeniem pracą w urzędach skarbowych, ze

szczególnym uwzględnieniem egzekucji administracyjnej. Dodatkowo strona pracowników poprosiła przedstawicieli Ministerstwa Finansów o przedstawienie informacji dotyczących dodatków motywacyjnych.

W dniu 15 grudnia 2021 roku odbyło się w formie wideokonferencji posiedzenie Podzespołu Problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS. Obradom przewodniczył Tomasz Ludwiński (NSZZ „Solidarność”). Podczas obrad omówiono zagadnienia związane z dialogiem społecznym prowadzonym w resorcie finansów, odpowiedzialnością dyscyplinarną pracowników KAS, zwłaszcza w kontekście liczby prowadzonych postępowań dyscyplinarnych, w podziale na poszczególne Izby Administracji Skarbowej, kadrę kierowniczą i pracowników KAS oraz sposobu zakończenia postępowań. Podniesiono także zagadnienie ryczałtów za wykorzystywanie samochodu prywatnego do celów służbowych i kontynuowano debatę na temat zasad przyznawania dodatków kontrolerskich. W ostatniej części obrad powrócono do debaty na temat tak zwanej etatyzacji i obciążenia pracą komórek egzekucyjnych.

Dorażny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia

Dorażny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia został powołany w oparciu o postanowienia Uchwały nr 46 Rady Dialogu Społecznego z dnia 28 grudnia 2020 r. Funkcję przewodniczącej dorażnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia powierzono Krystynie Ptok z Forum Związków Zawodowych.

Do zadań Zespołu dorażnego należy w szczególności:

- a) wypracowywanie stanowisk, opinii i zaleceń w sprawach dotyczących polityki zdrowotnej państwa oraz w obszarze dostępu pacjentów do usług zdrowotnych w okresie pandemii COVID-19 i po jej zakończeniu;
- b) dokonywanie analiz i ocen funkcjonowania polityki finansowania całości lub wybranej części sektora ochrony zdrowia oraz podejmowanie inicjatyw w tym zakresie;
- c) analiza i ocena polityki zdrowotnej państwa w zakresie zabezpieczenia właściwego poziomu kadrowego pracowników ochrony zdrowia oraz kadr współuczestniczących przy wykonywaniu świadczeń opieki zdrowotnej. Wypracowywanie stanowisk, opinii i zaleceń w zakresie pożądanых rozwiązań systemowych dotyczących m.in. zatrudniania i wynagradzania pracowników ochrony zdrowia oraz osób współuczestniczących przy wykonywaniu świadczeń opieki zdrowotnej;
- d) wypracowywanie stanowisk, opinii i zaleceń w zakresie koniecznych rozwiązań i stworzenia zabezpieczeń systemowych obowiązujących w okresie trwania i po zakończeniu pandemii COVID-19.

Uzgodniono, iż Zespół dorażny będzie funkcjonował w czasie obowiązywania stanu epidemii COVID-19 oraz 6 miesięcy po jej ustaniu.

W 2021 roku odbyło się 15 posiedzeń dorażnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. podsumowanie stanu ochrony zdrowia po roku trwania pandemii; dyskusja na temat przyszłości w kontekście siatki płac, zadłużenia szpitali, dostępu do świadczeń medycznych;
2. podsumowanie stanu ochrony zdrowia po roku trwania pandemii; dyskusja na temat funkcjonowania systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej;
3. zagrożenia dla krajowego przemysłu farmaceutycznego w czasie pandemii i w czasie odbudowy. Omówienie następujących kwestii:

- usługi prozdrowotne w aptece jako odciążenie systemu opieki zdrowotnej;
 - rynek apteczny: kształt, sytuacja regulacyjna, usługi propacjencki;
 - polityka lekowa - dostępność pacjenta do leków w tym refundowanych, skutki ekonomiczne pandemii i ich wpływ na budżet Narodowego Funduszu Zdrowia i finansowanie leków;
4. dodatki covidowe - Wypłata pominiętym grupom zawodowym. Analiza nieprawidłowości w wypłacaniu dodatku;
 5. podsumowanie stanu ochrony zdrowia po roku trwania pandemii. Dyskusja nad stanem pomocy społecznej w Polsce. Realizacja świadczeń zdrowotnych w domach pomocy społecznej - problemy, sprawy pracownicze, finansowanie;
 - kadry, warunki pracy, bhp oraz zasady finansowania. Dodatkowe świadczenia związane z COVID-19 dla zatrudnionych w opiece społecznej;
 - struktura właścicielska, nadzór i jej finansowanie - wnioski i konieczne zmiany systemu opieki senioralnej;
 - zabezpieczenie w świadczenia medyczne dla pensjonariuszy w domach opieki społecznej;
 6. rola lecznictwa uzdrowiskowego w systemie ochrony zdrowia;
 - finansowanie - rozliczenie systemu zaliczkowego. Koszty wynikające z konieczności dostosowania się podmiotów lecznictwa uzdrowiskowego do warunków sanitarno-epidemiologicznych w czasie pandemii COVID-19;
 - normalizacja procesu skierowań, ich aktualizacja oraz plan pomocy dla gmin uzdrowiskowych;
 7. program rehabilitacji dla osób po przebyciu zakażenia COVID-19 w warunkach leczenia uzdrowiskowego - Informacja Narodowego Funduszu Zdrowia na temat przebiegu programu pilotażowego w zakresie rehabilitacji leczniczej dla pacjentów po przebytej chorobie COVID-19 w szpitalu MSWiA w Głucholazach;
 8. dyskusja nad zwiększeniem wydolności systemu opieki zdrowotnej w Polsce. Analiza stanu zdrowia i potrzeb opieki zdrowotnej na najbliższe lata;
 9. dyskusja nad kwestią zarządzenia nr 62/2021/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką;
 10. kontynuacja dyskusji nad stanem pomocy społecznej w Polsce. Realizacja świadczeń zdrowotnych w domach pomocy społecznej - problemy, sprawy pracownicze, finansowanie;
 - kadry, warunki pracy, bhp oraz zasady finansowania. Dodatkowe świadczenia związane z COVID dla zatrudnionych w opiece społecznej;

- struktura właścicielska, nadzór i jej finansowanie - wnioski i konieczne zmiany systemu opieki senioralnej;
 - zabezpieczenie świadczenia medyczne dla pensjonariuszy w domach opieki społecznej;
11. kontynuacja dyskusji na temat roli lecznictwa uzdrowiskowego w systemie ochrony zdrowia;
 - finansowanie - rozliczenie systemu zaliczkowego. Koszty wynikające z konieczności dostosowania się podmiotów lecznictwa uzdrowiskowego do warunków sanitarno-epidemiologicznych w czasie pandemii COVID-19;
 - normalizacja procesu skierowań, ich aktualizacja oraz plan pomocy dla gmin uzdrowiskowych;
 12. stan prac nad programem Ministerstwa Zdrowia w sprawie przywrócenia dostępności świadczeń opieki zdrowotnej w trakcie epidemii COVID-19 oraz po jej ustaniu (recovery plan);
 13. podjęcie aktywności na polu pomocy psychologiczno-psychiatrycznej dla osób niedotkniętych przebiegiem COVID-19, szczególnie dzieci, które mają uniemożliwiony prawidłowy rozwój psychoruchowy;
 14. rozwijanie modelu rehabilitacji pocovidowej. Normalizacja procesu skierowań, ich aktualizacja oraz plan pomocy dla gmin uzdrowiskowych;
 15. polityka lekowa Państwa po COVID-19;
 - Przedstawienie przez Ministerstwo Zdrowia zestawienia z wykonania planu finansowego w zakresie Całkowitego Budżetu Refundacyjnego NFZ za 2020 r.;
 - Ocena zgodności farmakoterapii w Polsce z europejskimi standardami określanymi w wytycznych klinicznych towarzystw naukowych;
 - Finansowanie leków w ramach Funduszu Medycznego;
 - Leki biologiczne - wystąpienie przedstawiciela branży;
 - Partner Bezpieczeństwa lekowego - wystąpienie eksperta;
 16. problemy farmacji szpitalnej;
 17. wypracowanie stanowiska podsumowującego prace doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia;
 18. informacja Ministra Zdrowia w sprawie projektu nowelizacji ustawy refundacyjnej oraz oceny wpływu proponowanych przepisów na sytuację sektora farmaceutycznego;
 19. przygotowanie państwa do czwartej fali pandemii COVID-19 - informacja Ministra Zdrowia;

20. bezpieczeństwo i higiena pracy pracowników ochrony zdrowia w czasie pandemii COVID-19 (zabezpieczenie w ŚOI - kombinezony, rękawice, maski, określenie czasu użytkowania, badania medycyny pracy oraz kwalifikacja warunków pracy);
21. zakres funkcjonowania telemedycyny w trakcie pandemii COVID-19;
22. sprawozdanie po spotkaniu eksperckim dotyczącym analizy tematyki związanej z bezpieczeństwem i higieną pracy pracowników ochrony zdrowia w czasie pandemii COVID-19;
23. wyjaśnienie wątpliwych kwestii związanych z wypłatą dodatków za pracę w warunkach COVID-19 poszczególnym pracownikom na zasadach obowiązujących dotychczas. Omówienie nowego Polecenia MZ w sprawie dodatków COVID-19;
24. omówienie sytuacji podmiotów leczniczych w związku z kolejną falą zachorowań na COVID-19 oraz koniecznością zwrotu środków pobieranych zaliczkowo (1/12) i brakiem możliwości odpracowania pobranych kwot. Rozliczanie usług za pacjentów z obniżoną saturacją po 13 dobie;
25. informacja Ministra Zdrowia w sprawie wykonania pilotażu sieci onkologicznej;
26. omówienie sytuacji podmiotów leczniczych w związku z kolejną falą zachorowań na COVID-19. Aspekty finansowe, organizacyjne i dostępność dla pacjentów chorych na COVID-19, jak i przewlekle chorych;
27. wdrażanie znowelizowanego polecenia Ministra Zdrowia dla Prezesa NFZ w sprawie wypłaty dodatkowego świadczenia pieniężnego w związku z COVID-19;
28. dyskusja nad projektem ustawy o wyrobach medycznych (druk sejmowy nr 1764);
29. omówienie sytuacji podmiotów leczniczych w związku z kolejną falą zachorowań na COVID-19. Dostępność do świadczeń medycznych dla pacjentów przewlekle chorych;
30. szczepienia personelu medycznego przeciw COVID-19, rozwiązania prawne związane z możliwością weryfikacji zaszczepionych pracowników;
31. realizacja polecenia Ministra Zdrowia dla Prezesa NFZ w sprawie wypłaty dodatkowego świadczenia pieniężnego w związku z COVID-19 z tytułu porozumień Ministra Zdrowia.

W dniu 4 lutego 2021 r. odbyło się inauguracyjne posiedzenie doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia. Na spotkaniu przedstawiono cel powołania Zespołu w ramach Rady Dialogu Społecznego, postawione przed nim zadania oraz zaprezentowano statych członków Zespołu ze strony społecznej. Następnie przyjęto wstępny plan prac na kolejne miesiące oraz określono zasady funkcjonowania Zespołu.

Zgodnie z przyjętym planem prac na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2021 r. doraźny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia dokonał wstępnego podsumowania stanu ochrony zdrowia w Polsce po roku

trwania pandemii COVID-19. W trakcie spotkania dyskutowano na temat przyszłości w kontekście siatki płac, zadłużenia szpitali, dostępu do świadczeń medycznych. Ministerstwo Zdrowia przedstawiło szczegółową informację dotyczącą realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w okresie pandemii COVID-19 oraz finansowania podmiotów leczniczych oraz świadczeń zdrowotnych w związku z przeciwdziałaniem COVID-19. W drugiej części posiedzenia przedstawiciele samorządów zawodowych odnieśli się do sytuacji personelu medycznego po roku trwania pandemii COVID-19. Następnie Ministerstwo Zdrowia omówiło materiał dotyczący stanu kadr medycznych, w tym przebiegu procesu kształcenia w okresie stanu epidemii oraz nowych rozwiązań w zakresie dostępu do wykonywania zawodów medycznych w Polsce. Dyskusja podsumowująca stan ochrony zdrowia po roku trwania pandemii była kontynuowana na posiedzeniu w dniu 3 marca 2021 r. W trakcie spotkania omówiono kwestię funkcjonowania systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Dnia 15 marca 2021 r. przedmiotem prac Zespołu była dyskusja na temat „Zagrożeń dla krajowego przemysłu farmaceutycznego w czasie pandemii i w czasie odbudowy”. Poruszono następujące wątki: doniesienia medialne nt. niekorzystnych zmian ustawy refundacyjnej - zapowiedź tzw. „korytarzy cenowych”, konieczność przedłużenia decyzji refundacyjnych wygasających w 2021 r. o jeden rok, tj. do końca 2022 r. oraz analiza IQVIA - średnie ceny wybranych grup leków w państwach UE. W trakcie spotkania przedstawiciele Krajowych Producentów Leków, reprezentujący na posiedzeniu Konfederację Lewiatan, przedstawili prezentację pt. „Czym jest bezpieczeństwo lekowe - rola Krajowego przemysłu farmaceutycznego”. W wystąpieniu podkreślono wpływ przemysłu farmaceutycznego na rozwój gospodarczy oraz odniesiono się do głównych zagrożeń dla rozwoju i funkcjonowania tej branży w Polsce. Wskazywano na potrzebę prolongaty decyzji refundacyjnych kończących się z końcem w 2021 r. lub konstruktywnego dialogu i przedłużenia decyzji w aktualnych poziomach cen oraz niezmienności ustawy refundacyjnej podczas pandemii. Wśród celów długookresowych przedstawiciele branży farmaceutycznej wyróżnili zaangażowanie/patronat Prezydenta RP, Parlamentarzystów i Premiera w tworzenie wspólnie z krajowym przemysłem Strategii Bezpieczeństwa Lekowego Polski, dialog i współpracę resortów zdrowia i gospodarki w zakresie kluczowych decyzji dla branży - Strategii rozwoju krajowego przemysłu farmaceutycznego oraz wprowadzenie instrumentów wsparcia produkcji leków i API (substancji czynnej) w Polsce. Podczas dyskusji zwrócono szczególną uwagę na brak prekonsultacji ustaw i konieczność przygotowania, w porozumieniu z przedstawicielami branży farmaceutycznej, założeń i dobrych rozwiązań systemowych. Wskazano na malejący udział wydatków na leki w ramach budżetu NFZ, co wpływa niekorzystnie na dostępność pacjentów do innowacyjnego leczenia.

Następnie przedstawiono prezentację PharmaNet - Związku Pracodawców Aptecznych pt. „Usługi prozdrowotne w polskiej aptece jako odciążenie systemu opieki zdrowotnej”. Według autorów prezentacji rozszerzenie katalogu usług możliwych do świadczenia w aptece sprawiłoby, że każda z wizyt w aptece niosłaby większą wartość dla pacjentów. Wprowadzenie dodatkowych usług oznaczałoby niebagatelne odciążenie dla systemu opieki zdrowotnej, zwłaszcza w obliczu pandemii

COVID-19. Przykładowe usługi to: realizowanie programów profilaktycznych, wykonywanie badań kontrolnych, szczepienia, doradztwo w zapobieganiu uzależnieniom, doradztwo żywieniowe, w tym dla osób z chorobami metabolicznymi, dowóz leków do domu, działalność edukacyjna, spersonalizowany system dozowania leków i nauka obsługi i wynajem sprzętu medycznego. Według autorów korzyści z realizacji dodatkowych usług odnieśliby nie tylko pacjenci, ale również wpłynęłoby to pozytywnie na rentowność placówek aptecznych. Autorzy wnieśli o podjęcie przez Ministerstwo Zdrowia inicjatywy legislacyjnej w tej sprawie. W trakcie dyskusji zwrócono uwagę na problem barier prawnych dotyczących aktywnego włączenia farmaceutów i aptek do systemu ochrony zdrowia. Podkreślono, że konieczna jest nowelizacja wielu przepisów, w tym m.in. ustawy z dnia 6 września 2021 r. – Prawo farmaceutyczne oraz regulacji dotyczących ogólnych warunków lokalowych dla apteki.

W drugiej części posiedzenia, Zespół dyskutował na temat nieprawidłowości w wypłacie tzw. dodatków covidowych, dla medyków pracujących przy zwalczaniu epidemii. Partnerzy społeczni wskazywali, że wielu pracowników personelu pomocniczego i działalności podstawowej, pomimo bezpośredniej opieki nad pacjentami chorującymi na COVID, nie jest uprawnionych do otrzymania dodatku COVID-owego. Strona społeczna postulowała o korzystne rozstrzygnięcie zaistniałej sytuacji i sprawiedliwe traktowanie wszystkich pracowników ochrony zdrowia, którzy są zatrudnieni na oddziałach COVID-owych. Strona rządowa wyjaśniła, że w obecnych warunkach, po zaszczepieniu personelu medycznego, nie ma podstawy do nowego polecenia. Możliwa jest jedynie zmiana polecenia, poprzez jego uchylenie w całości.

W dniu 29 marca 2021 r, Zespół przeprowadził dyskusję nad stanem pomocy społecznej w Polsce, po roku trwania pandemii COVID-19.

W trakcie spotkania przedstawicielka Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej zaprezentowała najważniejsze informacje na temat obecnej sytuacji w domach pomocy społecznej. Podkreśliła, że od początku trwania pandemii, Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej prowadzi stałą współpracę z domami pomocy społecznej. W 2020 r. domom pomocy społecznej udzielono wsparcia z rezerwy celowej w kwocie 137 mln złotych. W tym samym okresie ponad 800 placówek publicznych i prywatnych otrzymało środki europejskie w wysokości 289 mln złotych. Dodatkowo w 2021 r. w ramach funduszu covidowego na wsparcie domów pomocy społecznej przeznaczono 50 mln złotych. Środki zostały podzielone na województwa, w zależności od liczby mieszkańców i pracowników w DPS. W połowie roku Ministerstwo zapowiedziało przegląd wydatkowania tych środków. Zaznaczono, że istotną część przekazanego dofinansowania stanowiły środki na gratyfikację dla osób sprawujących opiekę nad mieszkańcami. Oprócz wsparcia finansowego wydano 12 rekomendacji oraz wprowadzono specjalne regulacje prawne dotyczące funkcjonowania domów pomocy społecznej, w tym umożliwienie rotacyjnego systemu pracy. Na dzień 10 marca 2021 r. zaszczepiono ok. 73% mieszkańców DPS i ok. 43% pracowników na 60% zgłoszonych. Ostateczne dane na temat przebiegu szczepień będą zbierane w połowie kwietnia 2021 r. Poinformowała o wydaniu w dniu 4 marca 2021 r. rekomendacji dla domów pomocy społecznej w sprawie stopniowego otwierania wyjść dla

mieszkańców. Decyzje w tym zakresie mają być podejmowane przez organy prowadzące, we współpracy z Wojewodami i Inspekcjami Sanitarnymi. Ponadto przy Radzie Pomocy Społecznej powołano Podzespół do spraw wypracowania rekomendacji w sprawie kadry pielęgniarskiej, zatrudnionej w domach pomocy społecznej. Zgodnie z przedstawionym stanowiskiem, Departament Pomocy i Integracji Społecznej w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej będzie odpowiadał za monitoring świadczenia opieki pielęgniarskiej i długoterminowej w domach pomocy społecznej. Wstępne dane w tym zakresie mają zostać upublicznione pod koniec kwietnia 2021 r.

Poinformowano, że w 2020 r. Ministerstwo Zdrowia wraz z Ministerstwem Funduszy i Polityki regionalnej uruchomiło projekt unijny o łącznej wartości 250 mln, w tym na realizację świadczeń w DPS przeznaczono 116 mln złotych. Partnerzy społeczni wystąpili o przekazanie danych i analiz dotyczących zawodów medycznych zatrudnionych w DPS. Podkreślono, że jednym z zadań doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia jest opracowanie rekomendacji pracowników i pracodawców w zakresie funkcjonowania opieki społecznej w Polsce. Postulowano o rozszerzenie dyskusji o zagadnienia opieki długofalowej i zabezpieczenie opieki dla osób starszych. Strona rządowa zadeklarowała, iż właściwe analizy zostaną przekazane członkom Zespołu.

W drugiej części posiedzenia Zespół dyskutował na temat roli lecznictwa uzdrowiskowego w systemie ochrony zdrowia w Polsce. W trakcie spotkania przedstawicielka Narodowego Funduszu Zdrowia przedstawiła prezentację obrazującą dotychczasowe finansowanie przez NFZ świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego. Lecznictwo uzdrowiskowe zostało zawieszono rozporządzeniem Rady Ministrów w dniach od 14.03.2020 r. do 14.06.2020 r. i od 29.10.2020 r. do 10.03.2021 r. Według planu finansowego NFZ, na lecznictwo uzdrowisko w roku 2021 przeznaczono 924 299 tys. złotych, jest to wzrost o 115 893 tys. złotych w porównaniu do roku poprzedniego. Zawarto taką samą liczbę umów jak w roku 2020. Natomiast podniesiono ich wartość, poprzez zwiększenie cen osobodnia w lecznictwie uzdrowiskowym. Narodowy Fundusz Zdrowia, na podstawie rachunków wystawionych przez świadczeniodawców za 2020 r., wypłacił 331 520 966 złotych. Stanowiło to ok. 44,5% wartości umowy rocznej. W roku 2021 rachunki ryczałtowe liczone do marca 2021 r. będą wypłacone w kwocie ok. 149 mln złotych. Dodatkowo NFZ wypłacił opłatę ryczałtową za utrzymanie stanu gotowości do udzielania świadczeń w reżimie sanitarnym, uwzględniającym wprowadzenie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego. Na leczenie uzdrowiskowe została wypłacona kwota 4 821 359 złotych. Na leczenie uzdrowiskowe zostało skierowanych ponad 98% uprawnionych pacjentów. Spośród skierowanych na leczenie osób, ok. 60% zgłosiło się na leczenie, natomiast przeszło 20% pacjentów, pomimo wcześniejszej deklaracji, nie stawilo się na leczenie uzdrowiskowe.

W ostatniej części posiedzenia Zespół omówił temat rehabilitacji dla osób po przebyciu zakażeniu COVID-19. Ministerstwo Zdrowia poinformowało, że w najbliższych dniach zostanie uruchomiony program fizjoterapii i rehabilitacji adresowany do grupy pacjentów po przebyciu zakażeniu SARS-CoV-2. Program zostanie uruchomiony na mocy polecenia wydanego przez Ministra Zdrowia i będzie finansowany ze środków przeznaczonych na walkę i przeciwdziałanie pandemii COVID-19. Pierwsza

część programu będzie dotyczyć fizjoterapii domowej i ambulatoryjnej, natomiast druga część będzie dotyczyć świadczeń wykonywanych w uzdrowiskach oraz rehabilitacji w oddziałach stacjonarnych. Założenia do fizjoterapii ambulatoryjnej i domowej opracowywane były we współpracy z Krajową Izbą Fizjoterapeutów, natomiast we współpracy z NFZ stworzono założenia do rehabilitacji stacjonarnej. W trakcie dyskusji strona społeczna wskazywała na ogromne koszty leczenia pacjentów pocovidowych oraz niską wycenę świadczeń z zakresu rehabilitacji pulmonologicznej. Podkreślano, że obecne warunki prowadzenia i finansowania lecznictwa uzdrowiskowego nie pozwalają na odrobienie zaległości spowodowanych zawieszeniem funkcjonowania w okresie pandemii. Partnerzy społeczni wnosili o umorzenie zaliczek w wysokości 1/12 kontraktu wypłacanego przez NFZ oraz przedłużenie okresu rozliczeniowego określonego w umowie o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej za ubiegły rok do 30 czerwca 2021 r. Zaproponowano również rozszerzenie profili leczniczych w uzdrowiskach o rehabilitację pocovidową. Uzgodniono, iż dyskusja w zakresie pomocy społecznej i lecznictwa uzdrowiskowego, po wdrożeniu programu rehabilitacji pocovidowej, będzie kontynuowana w ramach doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia.

Agenda posiedzenia Zespołu w dniu 12 kwietnia 2021 r. obejmowała następujące punkty: dyskusja nad zwiększeniem wydolności systemu opieki zdrowotnej w Polsce, analiza stanu zdrowia i potrzeb opieki zdrowotnej na najbliższe lata oraz omówienie kwestii zarządzenia nr 62/2021/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką.

W pierwszej części posiedzenia Zespół przeprowadził analizę stanu zdrowia i potrzeb opieki zdrowotnej na najbliższe lata. W trakcie spotkania przedstawiono prezentację pt. „Odbudowa Zdrowia”. Z przeprowadzonej analizy problemów systemu ochrony zdrowia wynika, że w trakcie trwania stanu epidemii nastąpił istotny wzrost zgonów na choroby, których leczenie zostało zaniechane lub odroczone (choroby układu krążenia, onkologiczne, psychiczne). Wskazano również na utrudniony dostęp do lekarza POZ, AOS, badań diagnostycznych, zamrożenie działań/badań profilaktycznych - negatywne efekty wieloletnie, wzrost zachorowań na choroby przewlekłe, zmniejszoną zgłaszalność w uzasadnionych przypadkach chorobowych i dezorganizację funkcjonowania ważnych szpitali regionalnych. Wobec tych alarmujących danych, najważniejszym priorytetem Ministerstwa Zdrowia i Narodowego Funduszu Zdrowia powinno być przywrócenie normalnego funkcjonowania opieki medycznej, ale jednocześnie zapewnienie finansowania i to na zdecydowanie wyższym poziomie. Za niezbędne zmiany organizacyjne uznano: zwiększenie wydolności systemu oraz zwiększenie nakładów finansowych na opiekę zdrowotną, także z uwzględnieniem środków z Krajowego Planu Odbudowy. Autorzy prezentacji zaproponowali określenie katalogu procedur/zakresu świadczeń, które będą miały dookreślone zasady udzielania i przeznaczone dodatkowe środki finansowe, aby zwiększyć wydolność systemu. Pracodawcy apelowali o włączenie sektora prywatnego do walki z epidemią i wykorzystanie jego zasobów do wsparcia całego systemu ochrony zdrowia.

Kolejnym omawianym tematem była kwestia zarządzenia nr 62/2021/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką. W opublikowanym w dniu 7 kwietnia 2021 r. zarządzeniu wskazano, że zawarte w nim rozwiązania będą obowiązywać od dnia 1 stycznia 2021 r. Strona społeczna podkreśliła, że wejście w życie zarządzenia może przyczynić się do znacznego ograniczenia dostępu do świadczeń fizjoterapeutycznych. Podczas dyskusji przedstawiciele Narodowego Funduszu Zdrowia poinformowali o decyzji dotyczącej anulowania zarządzenia nr 62/2021/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Wyjaśniono, iż od dnia 9 kwietnia 2021 r. przedmiotowe zarządzenie pozostaje poza obiegiem prawnym.

W dniu 26 kwietnia 2021 r. Zespół po raz kolejny podjął dyskusję na temat stanu pomocy społecznej w Polsce, po roku trwania pandemii COVID-19.

Na wniosek strony społecznej w spotkaniu wziął udział przedstawiciel Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, który odniósł się do kwestii nadzoru wojewodów nad domami społecznymi. Podkreślił, że merytoryczny nadzór nad sprawami pomocy społecznej w Rządzie sprawuje Minister Rodziny i Polityki Społecznej. Wyjaśnił, iż w pierwszych tygodniach pandemii zadaniem wojewodów było wydawanie poleceń w odniesieniu do jednostek samorządu terytorialnego i jednostek pomocy społecznej w celu właściwego przeorganizowania systemu do walki z epidemią. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, jako koordynujące prace wojewodów w Rządzie, współpracowało ściśle w tym zakresie z Ministerstwem Rodziny i Polityki Społecznej.

Następnie przedstawicielka Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej przedstawiła szczegółową informację na temat funkcjonowania domów pomocy społecznej w trakcie trwania stanu epidemii. W 2020 r. na wsparcie domów pomocy społecznej, ze środków rezerwy celowej pomocy społecznej, zostało przekazanych ponad 114 mln zł, z czego ponad 83 mln zł (73%) zostało rozdysponowane na dodatki do wynagrodzeń, w tym premie, dodatki zadaniowe i nagrody. W sumie 53 415 pracowników otrzymało dodatki. Dodatkowo ze środków europejskich na wsparcie domów pomocy społecznej przeznaczono 280 mln zł, z czego ponad 200 mln zł wydatkowano na wsparcie kadry.

W trakcie dyskusji partnerzy społeczni apelowali o zmiany systemowe dotyczące podwyżek płac w domach pomocy społecznej. Wskazano na postępujące spłaszczenie wynagrodzeń pracowników domów pomocy społecznej, zwłaszcza w kontekście wzrostu płacy minimalnej w Polsce.

W drugiej części posiedzenia Zespół kontynuował dyskusję na temat roli lecznictwa uzdrowiskowego w systemie ochrony zdrowia w Polsce. Na posiedzeniu przedstawiciele Narodowego Funduszu Zdrowia zaprezentowali informację na temat funkcjonowania lecznictwa uzdrowiskowego w okresie epidemii, w tym dane dotyczące zawartych umów w latach 2020-2021, wartości umów i pobranego ryczałtu na leczenie stacjonarne w 2020 r., wysokość dodatkowej opłaty ryczałtowej za utrzymanie stanu gotowości do udzielania świadczeń w reżimie sanitarnym uwzględniającym wprowadzenie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego, a następnie stanu epidemii

- UZD, liczby dojazdów/przypadków COVID-19 w turnusach leczniczych rozpoczynających się 11.03.-16.04.2021 r., realizacji skierowań w turnusach zakończonych do 16.04.2021 r. oraz aktualną informację na temat rehabilitacji po przebytej chorobie COVID-19.

Strona społeczna wniosowała o możliwość przedłużenia okresu rozliczeniowego środków finansowych wypłaconych uzdrowiskom w formie zabezpieczenia 1/12 kontraktu z NFZ bądź umożliwienie konwersji na środki covidowe. Ponadto zwrócono uwagę na zbyt wysokie wymagania kadrowe i sprzętowe w stosunku do placówek leczniczych zajmujących się rehabilitacją pocovidową, co będzie skutkowało niekierowaniem pacjentów na leczenie.

Uzgodniono, iż wnioski z dyskusji na temat stanu pomocy społecznej oraz działalności uzdrowisk zostaną włączone do stanowiska przygotowywanego przez doraźny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia RDS.

W dniu 10 maja 2021 r. Zespół dyskutował na temat stan prac nad programem Ministerstwa Zdrowia w sprawie przywrócenia dostępności świadczeń opieki zdrowotnej w trakcie epidemii COVID-19 oraz po jej ustaniu (recovery plan). W ramach recovery planu Ministerstwo Zdrowia założyło uwolnienie limitów w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej, uruchomienie programu „Profilaktyka 40 PLUS”, Krajowej Sieci Kardiologicznej, zmiany dotyczące psychiatrii oraz rozwój Krajowej Sieci Onkologicznej.

Kolejną kwestią poruszoną na spotkaniu było podjęcie aktywności na polu pomocy psychologiczno-psychiatrycznej dla osób niedotkniętych przebiegiem COVID-19, szczególnie dzieci, które mają uniemożliwiony prawidłowy rozwój psychoruchowy. Ministerstwo Zdrowia przedstawiło informację na temat rozpoczętej reformy w systemie opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży, która składa się z trzech poziomów referencyjnych. Podkreślano, że cały zakres opieki psychologiczno-psychiatrycznej podlega deinstytucjonalizacji i przekazaniu pacjentów z leczenia stacjonarnego do leczenia ambulatoryjnego. Mając na uwadze niedobór lekarzy psychiatrów Ministerstwo koncentruje się na kadrach, które są w stanie dużo wcześniej zdiagnozować problem oraz zapobiegać stanom wymagającym hospitalizacji. Ponadto poinformowano o programie pilotażowym dotyczącym leczenia dzieci i młodzieży korzystających nałogowo ze sprzętów cyfrowych.

W ostatniej części posiedzenia omówiono kwestię rozwoju modelu rehabilitacji pocovidowej. Ministerstwo przedstawiło informację o pracach nad przygotowaniem drugiej wersji polecenia Ministra Zdrowia dotyczącego rehabilitacji stacjonarnej oraz uruchomieniu drugiego programu rehabilitacji pocovidowej: domowej i ambulatoryjnej, który ma umożliwić łatwiejsze uzyskanie rehabilitacji w miejscu zamieszkania pacjenta.

W dniu 21 czerwca 2021 r. doraźny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia przeprowadził dyskusję dotyczącą polityki lekowej Państwa po COVID. Ministerstwo Zdrowia przedstawiło na posiedzeniu zestawienie z wykonania planu finansowego w zakresie Całkowitego Budżetu Refundacyjnego NFZ za 2020 r. Podczas dyskusji poruszono kwestię oceny zgodności farmakoterapii w Polsce

z europejskimi standardami określonymi w wytycznych klinicznych towarzystw naukowych oraz podjęto tematykę finansowania leków w ramach Funduszu Medycznego. Przedstawiciel Pracodawców RP przedstawił prezentację pt. „Polityka lekowa państwa a dostępność do leczenia zgodnego z międzynarodowymi wytycznymi klinicznymi”, w której wskazywano, że:

- konieczne są długoterminowe działania naprawcze; odpowiedzialna polityka lekowa i poprawa dostępu do skutecznego leczenia może pomóc ograniczyć skutki pandemii COVID-19;
- narastający dług zdrowotny to skutek obowiązujących w czasie pandemii ograniczeń i spowodowanych nimi opóźnień w diagnostyce i terapii; skutki tego zjawiska niestety będą odczuwalne przez lata;
- dostępność do nowoczesnego leczenia powinna być jednym z priorytetów polityki zdrowotnej państwa, szczególnie w obecnej sytuacji popandemicznej;
- w wyniku pandemii drastycznie spadła liczba wykonywanych badań profilaktycznych i badań diagnostycznych; w 2020 r. wystawiono o 19 665 mniej kart DiLO niż w 2019 r.

Postulowano o rewizję Polityki Lekowej ze szczególnym uwzględnieniem roli wytycznych medycznych w procesie leczenia, jako niezbędnego elementu wyjścia ze zdrowotnego długu post COVID.

Następnie przedstawiciel Konfederacji Lewiatan odniósł się w prezentacji pt. „15 lat: Wpływ i potencjał leków biologicznych równoważnych” do korzyści płynących po wprowadzeniu na rynek leków biologicznych równoważnych, ich wykorzystania na terytorium Europy i Polski oraz przedstawił rozwiązania, które mogą zwiększyć do nich dostęp. W kolejnej prezentacji pt. „Partner Bezpieczeństwa Lekowego” Konfederacji Lewiatan przedstawiono informację na temat miejsca przemysłu farmaceutycznego w polskiej gospodarce, roli i kryterium uzyskania tytułu Partnera Bezpieczeństwa Lekowego oraz dane o aktualnym wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Dalsza część posiedzenia została poświęcona dyskusji nad problemami farmacji szpitalnej. Partnerzy społeczni wskazywali na istotność zagadnienia z punktu widzenia kadr i systemu zabezpieczenia świadczenia ochrony zdrowia. Ministerstwo Zdrowia zwróciło uwagę na potrzebę modernizacji polskich aptek szpitalnych oraz zastosowanie analiz i programów komputerowych przy indywidualizacji sporządzania leków, jak również aktualizacji rozporządzenia określającego wymogi jakim powinien podlegać lokal apteczny. Podkreślono kwestię oszczędności środków dla szpitali płynące ze względu na pracę farmaceutów szpitalnych.

W dniu 15 lipca 2021 r. odbyło się kolejne posiedzenie doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia RDS. W pierwszej części posiedzenia odbyła się dyskusja dotycząca wypracowania stanowiska podsumowującego prace doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia. Przedstawiono propozycję Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców wraz z rekomendacjami, podsumowującymi prace w ostatnim półroczu. Uzgodniono, iż członkowie Zespołu dokonają

szczegółowej analizie dokumentu, który następnie po uwzględnieniu uwag organizacji zostanie przekazany do dalszego procedowania w ramach Rady Dialogu Społecznego.

Następnie przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia przedstawił informację w sprawie projektu nowelizacji ustawy refundacyjnej oraz oceny wpływu proponowanych przepisów na sytuację sektora farmaceutycznego.

Dnia 30 czerwca 2021 r. Rządowe Centrum Legislacji opublikowało projekt nowelizacji ustawy refundacyjnej. Główne kierunki zmian zawarte w ustawie odnoszą się przede wszystkim do przepisów technicznych, doprecyzowania i eliminacji luk prawnych lub usunięcia wątpliwości interpretacyjnych, przepisów dotyczących Bezpieczeństwa Lekowego Polski oraz zastosowania rozwiązań propagacyjnych. Ministerstwo Zdrowia na wniosek przedstawicieli przemysłu zdecydowało o wydłużeniu konsultacji publicznych i uzgodnień do końca sierpnia 2021 r.

Według partnerów społecznych proponowana regulacja zawiera wiele przepisów, które mogą w zasadniczy sposób wpłynąć na otoczenie legislacyjne przedsiębiorstw sektora farmaceutycznego. Wiele z tych regulacji - zaproponowane zmiany w procedurze refundacyjnej, zmiany sposobu wyliczania całkowitego budżetu na refundację, propozycje wsparcia podmiotów prowadzących działalność produkcyjną w Polsce, przepisy dotyczące paybacku oraz wiele innych przepisów - mogą w zasadniczy sposób wpłynąć na możliwości rozwoju sektora przez najbliższe lata. Przyjęcie ustawy w obecnym kształcie spowodowałoby nagłe, daleko idące oraz trudne do precyzyjnego oszacowania skutki.

W wyniku dyskusji na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2021 r. przyjęto stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu w sprawie przyjęcia rekomendacji wypracowanych przez doraźny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia RDS dla Rady Dialogu Społecznego w okresie: luty 2021 r. – lipiec 2021 r. w zakresie problemów ochrony zdrowia w czasie pandemii.

W opinii strony społecznej realizacja kierunków zmian zawartych w Rekomendacjach, wypracowanych w dialogu społecznym przez stronę pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego, z udziałem ekspertów reprezentujących wiele znaczących obszarów systemu ochrony zdrowia, przyczyni się do poprawy funkcjonowania systemu ochrony zdrowia.

Przygotowane rekomendacje odnoszą się do zmian zakładających w szczególności: lepszą dostępność i realizację świadczeń opieki zdrowotnej, wzmocnienie kondycji podmiotów leczniczych, poprawę warunków pracy i płacy pracowników ochrony zdrowia, poprawę funkcjonowania Państwowego Ratownictwa Medycznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej i lecznictwa uzdrowiskowego, wzmocnienie sektora pomocy społecznej, sektora farmaceutycznego i polityki lekowej państwa, odbudowę zdrowia psychicznego Polaków oraz systematyczne zwiększanie finansów ochrony zdrowia. Ostatecznie na posiedzeniu plenarnym dnia 21 września 2021 r. decyzją strony społecznej stanowisko zostało przyjęte jako uchwała nr 98 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego.

W drugiej części posiedzenia omówiono założenia projektu ustawy z dnia 2 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych.

W efekcie przeprowadzonej dyskusji strona społeczna Zespołu opowiedziała się za przyjęciem stanowiska. W opinii strony pracowników i strony pracodawców wiele kwestii ujętych w projekcie wymaga doprecyzowania i uzupełnienia. Strona społeczna rekomenduje, aby na tym etapie rozwoju epidemii i realizacji Narodowego Programu Szczepień przeciw COVID-19, zakres proponowanych rozwiązań był ograniczony wyłącznie do rozpoczętych w dniu 26 grudnia 2020 r. szczepień przeciwko COVID-19. Zwraca uwagę na konieczność pilnego wprowadzenia dodatkowych gwarancji państwa dotyczących ewentualnych skutków szczepień przeciwko COVID-19. Poza tym uznają za niezbędne rozszerzenie katalogu niepożądanych zdarzeń medycznych poza Charakterystykę Produktu Leczniczego dla uzyskania rekompensaty w ramach Funduszu Kompensacyjnego. Według strony społecznej objęcie Funduszem Kompensacyjnym Szczepień Ochronnych także objawów niewskazanych w Charakterystyce Produktu Leczniczego, zapewni obywatelom pełniejszą ochronę i może zachęcić większą liczbę obywateli do poddania się szczepieniom przeciwko COVID-19. Ponadto partnerzy społeczni wskazują, że zaproponowany w projekcie ustawy model funkcjonowania funduszu kompensacyjnego, który jest powołany i zarządzany przez Rząd za pośrednictwem instytucji państwowych, a jednocześnie finansowany przez przemysł, jest rozwiązaniem nietypowym i bezprecedensowym na skalę Europy.

Stanowisko strony społecznej Zespołu zostało podjęte jako uchwała nr 99 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r.

Kolejne posiedzenie doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia odbyło się w dniu 2 września 2021 r. Spotkanie zostało poświęcone m.in. kwestii funkcjonowania telemedycyny w trakcie pandemii COVID-19. Podczas dyskusji rozpatrzono projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardu organizacyjnego udzielania świadczeń opieki zdrowotnej za pośrednictwem systemów teleinformatycznych lub systemów łączności. W dalszej części posiedzenia Ministerstwo Zdrowia przedstawiło szczegółową informację dotyczącą przygotowania państwa do czwartej fali pandemii COVID-19.

Kolejnym przedyskutowanym tematem było bezpieczeństwo i higiena pracy pracowników ochrony zdrowia w czasie pandemii COVID-19 (zabezpieczenie w ŚOI - kombinezony, rękawice, maski, określenie czasu użytkowania, badania medycyny pracy oraz kwalifikacja warunków pracy). Zaplanowano, że dalsza dyskusja w tym zakresie odbywać się będzie w ramach Ministerstwa Zdrowia.

Pierwszym punktem porządku obrad posiedzenia w dniu 15 listopada 2021 r. było sprawozdanie po spotkaniach eksperckich dotyczących analizy tematyki związanej z bezpieczeństwem i higieną pracy pracowników ochrony zdrowia w czasie pandemii COVID-19, w tym zabezpieczeń w środki ochrony indywidualnej takie jak kombinezony, rękawice, maski oraz określenie czasu użytkowania i kwalifikacji warunków pracy.

W odpowiedzi na wniosek strony społecznej, po posiedzeniu doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia w dniu 2 września 2021 r., Ministerstwo Zdrowia zorganizowało spotkania ekspertów z zakresu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. W spotkaniach grupy oprócz przedstawicieli partnerów społecznych brali udział reprezentanci CIOP-PIB i Instytutu Medycyny Pracy oraz konsultant krajowy z dziedziny medycyny pracy. Podsumowanie z dotychczas przeprowadzonych dyskusji zostało zaprezentowane na posiedzeniu Zespołu w dniu 15 listopada 2021 r. przedstawiciel Departamentu Zdrowia Publicznego w Ministerstwie Zdrowia przedstawił przyjęte opracowania merytoryczne dotyczące m.in. stopniowania oceny ryzyka, które wiąże się z pracą na poszczególnych stanowiskach pracy w podmiotach leczniczych oraz wytyczne dla pracodawców, osób zajmujących się BHP oraz osób kierujących na badania profilaktyczne w zakładach pracy.

W trakcie dyskusji przedstawiciele związków zawodowych przekazali uwagi do przygotowanych przez resort dokumentów. Wskazywali na konieczność określenia przez CIOP-BIP kwestii czasu pracy w kombinezonach dla osób w grupie wysokiego i bardzo wysokiego ryzyka, podkreślając, że, praca w kombinezonach może stwarzać ryzyko dla zdrowia pracowników, narażając ich na stres cieplny. Ponadto podkreślili potrzebę wykazania, że praca w kombinezonach posiada znamiona pracy świadczonej w warunkach szczególnych i o szczególnym charakterze, zabezpieczenia pracowników w posiłki i napoje profilaktyczne, zapewnienia dodatkowego urlopu dla personelu pracującego w środkach ochrony indywidualnej, kwalifikacji do pracy w kombinezonach przez lekarza medycyny pracy oraz objęcie wytycznymi pracowników firm zewnętrznych, którzy zatrudnieni są w systemie ochronie zdrowia.

Strona rządowa zapowiedziała kontynuowanie dyskusji w ramach grupy eksperckiej. Raport końcowy z prac grupy zostanie przekazany do wiadomości członków doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia.

Kolejnym punktem posiedzenia było wyjaśnienie wątpliwych kwestii związanych z wypłatą dodatków za pracę w warunkach COVID-19 poszczególnym pracownikom na zasadach obowiązujących dotychczas. Ministerstwo Zdrowia przedstawiło informację na temat nowego polecenia w sprawie dodatków COVID-19.

Ostatnim punktem posiedzenia było omówienie sytuacji podmiotów leczniczych w związku z kolejną falą zachorowań na COVID-19 oraz koniecznością zwrotu środków pobieranych zaliczkowo (1/12) i brakiem możliwości odpracowania pobranych kwot. Rozliczanie usług za pacjentów z obniżoną saturacją po 13 dobie.

Na spotkaniu w dniu 29 listopada 2021 r. Ministerstwo Zdrowia przedstawiło informację z wykonania pilotażu Krajowej Sieci Onkologicznej. Pilotaż został ustanowiony rozporządzeniem Ministra Zdrowia z grudnia 2018 r., ale jego faktyczne wdrażanie w województwie dolnośląskim i świętokrzyskim rozpoczęło się w lutym 2019 r. Na mocy nowelizacji rozporządzenia z października 2019 r. do pilotażu zostały włączone dwa kolejne województwa: pomorskie i podlaskie. Mechanizmy, które zostały

przetestowane i wdrożone w województwach stanowią podstawę m.in. dla wdrożenia ustawy o Krajowej Sieci Onkologicznej.

W dalszej części posiedzenia omówiono sytuację podmiotów leczniczych w związku z kolejną falą zachorowań na COVID-19, w zakresie aspektów finansowych, organizacyjnych i dostępności dla pacjentów chorych na COVID-19, jak i przewlekle chorych. Przedstawiciel Narodowego Funduszu Zdrowia przedstawił szczegółową informację dotyczącą skali i struktury wydatków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 oraz stan finansów NFZ. Powiedział, że do dnia 19 listopada 2021 r. wydatki dokonane przez NFZ refinansowane z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 wyniosły łącznie 26 mld 711 mln zł od początku pandemii, w tym na świadczenia opieki zdrowotnej 12,5 mld zł. W ramach tych środków przeznaczono: ponad 2 mld 300 mln zł na szczepienia przeciwko COVID-19, 3 mld 82 mln zł na wykonywanie testów RT-PCR, 8 mld 214 mln zł na dodatkowe świadczenia dla personelu medycznego, 221 mln zł na jednorazowe wydatki dla personelu niemedycznego oraz 2 mld 642 mln zł na ryczałt 3% w związku z zwiększonymi kosztami funkcjonowania podmiotów w czasie epidemii. Ponadto poinformowano, że łączne wydatki za szczepienie populacji w POZ wyniosły 37 mln zł.

W ramach ostatniej części posiedzenia rozpatrzono projekt ustawy o wyrobach medycznych. Przedstawiciele organizacji pracodawców negatywnie ocenili projekt ustawy. Wskazywali przede wszystkim na kwestię zawartych w projekcie ustawy przepisów dotyczących reklamy i kar administracyjnych. Podkreślali, że kary administracyjne zaproponowane w projekcie ustawy są nawet do 50 razy wyższe niż kary zawarte w prawie farmaceutycznym.

Na posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2021 r. kontynuowano dyskusję na temat sytuacji podmiotów leczniczych w związku z kolejną falą zachorowań na COVID-19, w kontekście dostępności do świadczeń medycznych dla pacjentów przewlekle chorych.

Kolejnym omawianym tematem była kwestia szczepień personelu medycznego przeciw COVID-19 oraz rozwiązań prawnych związanych z możliwością weryfikacji zaszczepionych pracowników. Ministerstwo Zdrowia przedstawiło informację dotyczącą poziomu szczepienia personelu medycznego. W trakcie dyskusji przedstawiciele resortu zdrowia odnieśli się do propozycji wprowadzenia obowiązku szczepień lub uprawnień pracodawcy do uzyskiwania informacji o statusie szczepienia. Poinformowano także o pracach nad projektem ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz niektórych innych ustaw, w ramach którego zapisano utworzenie Funduszu Kompensacyjnego Szczepień Ochronnych.

Ostatni punkt posiedzenia dotyczył realizacji polecenia Ministra Zdrowia dla Prezesa NFZ w sprawie wypłaty dodatkowego świadczenia pieniężnego w związku z COVID-19 z tytułu porozumień Ministra Zdrowia.

Biuro RDS

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 24 lipca 2015 roku o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. Andrzeja Bączkowskiego powstało Biuro Rady Dialogu Społecznego, stanowiące wydzieloną komórkę organizacyjną państwowej jednostki budżetowej podległej ministrowi właściwemu do spraw pracy. Biuro Rady Dialogu Społecznego zapewnia obsługę techniczną, organizacyjną i kancelaryjno-biurową oraz ekspercką Rady. Szczegółowy zakres zadań Biura Rady Dialogu Społecznego określa Regulamin wewnętrzny Biura Rady Dialogu Społecznego.

Bieżące zadania realizowane przez Biuro Rady

W celu realizacji zadań strony pracowników i strony pracodawców wynikających z ustawy o *Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego* zawarto ze wszystkimi partnerami społecznymi umowy na przekazanie środków, w ramach których partnerzy mogą wykonywać ekspertyzy, badania, organizować konferencje, seminaria etc. Na podstawie sprawozdań rozliczono również wykorzystanie środków w ramach umów zawartych w roku 2020.

Pracownicy Biura Rady obsługują zespoły działające w ramach Rady Dialogu Społecznego. W 2021 r. do Biura Rady wpłynęło 1725 pism, 599 projektów aktów prawnych, przygotowano i wysłano 437 pism.

Pracownicy Biura Rady przygotowali protokoły ze spotkań, komunikaty oraz wysłali szereg maili do członków Rady, członków zespołów, ekspertów, zaproszonych gości.

Biuro Rady na bieżąco monitoruje przebieg procesu legislacyjnego wpływających do Biura Rady aktów prawnych ze szczególnym uwzględnieniem terminowości oraz wdrażania prawidłowej procedury. Przygotowane materiały i analizy są następnie wykorzystywane przez partnerów społecznych i stronę rządową.

Promowanie dialogu społecznego

Biuro Rady prowadzi stronę internetową www.rds.gov.pl. Na stronie na bieżąco zamieszczane są komunikaty z posiedzeń Zespołów oraz materiały dodatkowe. Można również na niej znaleźć zdjęcia z wydarzeń organizowanych przez Radę jak również przez partnerów społecznych, stronę rządową oraz WRDS-y. W kalendarzu znajdują się informacje na temat planowanych spotkań wraz z porządkami obrad. Specjalne miejsce zajmuje zakładka z życia dialogu, gdzie prezentowane są informacje na temat zagadnień mających znaczenie dla dialogu społecznego na forum Polski i Europy oraz nowości w prawie.

Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego

Dialog w regionach

W dniu 14 czerwca 2021 r. odbyło się wspólne posiedzenie Prezydium Rady Dialogu Społecznego i przedstawicieli wojewódzkich rad dialogu społecznego. W spotkaniu uczestniczył także Przewodniczący Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS.

Podczas spotkania Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego podkreślił kluczowy charakter działalności WRDS dla jakości dialogu społecznego w Polsce. Poinformował również o cyklicznych spotkaniach Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego z przedstawicielami wojewódzkich rad dialogu społecznego. Pierwsze spotkanie miało miejsce 31 maja 2021 r. Zaproponował także przeprowadzenie co pół roku spotkania Prezydium Rady z przedstawicielami Wojewódzkich Rad.

Przedstawiciele WRDS zwrócili uwagę na niską jakość pracy wynikającą z niskiej frekwencji uczestników spotkań. Jako główne problemy w regionach zdiagnozowano: sytuację rynku pracy; kwestie związane z przekwalifikowaniem pracowników; sytuację służby zdrowia oraz sytuację szkolnictwa, w tym szkolnictwa zawodowego. Poruszono również problematykę związaną z edukacją zawodową cudzoziemców oraz brakiem udzielania odpowiedzi strony rządowej na dokumenty przekazywane przez Wojewódzkie Rady. Przedstawiciele WRDS postulowali o powołanie w ramach Rady Dialogu Społecznego zespołu, którego zadaniem byłoby koordynowanie współpracy między RDS i WRDS.

Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego w 2021 r. przekazały Radzie:

- 70 - stanowisk oraz uchwał;
- 11 innych pism.

Stanowiska Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego były przekazywane przez Przewodniczącą Rady Dialogu Społecznego do właściwych resortów, celem uzyskania stosownych informacji.

Działania i inicjatywy partnerów społecznych i strony rządowej

1. Strona rządowa

Rok 2021 był kolejnym, w którym działania rządu koncentrowały się wokół walki z pandemią i przeciwdziałaniu jej skutkom na płaszczyźnie gospodarczej i społecznej. Poza wprowadzeniem kolejnych instrumentów chroniących gospodarkę i miejsca pracy, kontynuowano ważne społecznie programy wsparcia kierowane do rodzin, seniorów i osób niepełnosprawnych. Równocześnie strona rządowa doceniając wartość dyskusji z partnerami społecznymi przeprowadziła na forum Rady Dialogu Społecznego debaty o dokumentach fundamentalnych dla odbudowy i rozwoju Polski po pandemii, których celem jest przygotowanie gospodarki i społeczeństwa do powrotu na ścieżkę rozwoju, takich jak Krajowy Plan Odbudowy, Biała Księga Rozwoju Przemysłu czy Polski Ład.

Do najważniejszych działań podjętych przez stronę rządową należały m.in.:

W obszarze polityki społecznej i pracy:

- Podniesienie od 1 stycznia 2021 r. minimalnego wynagrodzenia do 2800 zł i minimalnej stawki godzinowej do 18,30 zł.
- Wzrost świadczeń emerytalno-rentowych. Od 1 marca 2021 r. najniższe świadczenia zostały podwyższone odpowiednio do: - 1250 zł w przypadku najniższej emerytury, renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy, renty rodzinnej i renty socjalnej oraz 937,50 zł w przypadku najniższej renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy.
- Wypłata 13 emerytury, która została wprowadzona na stałe. To dodatkowe roczne świadczenie pieniężne dla emerytów i rencistów, wypłacane w wysokości najniższej emerytury.
- Wypłata tzw. 14. Emerytury. Dodatkowe roczne świadczenie pieniężne dla emerytów i rencistów. Otrzymały ją osoby, których dochód nie przekracza 120 proc. średniego świadczenia.
- Kontynuacja programu „Rodzina 500+”. To główny instrument polityki rodzinnej realizujący trzy główne cele - poprawę sytuacji demograficznej, redukcję ubóstwa wśród najmłodszych, inwestycję w rodzinę. Program „Rodzina 500+” jest najbardziej znaczącą i realnie odczuwalną pomocą finansową ze strony państwa dla rodzin wychowujących dzieci.
- Kontynuacja programu „Dobry start” mającego na celu wsparcie rodzin z dziećmi w wieku szkolnym. To 300 złotych jednorazowego wsparcia dla wszystkich uczniów, bez względu na dochody rodziny.

- Kontynuacja Programu "Maluch+" wspierającego rozwój instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów. Na koniec 2021 r. funkcjonowało ok. 7,2 tys. takich instytucji. Liczba miejsc opieki wynosiła ok. 212,7 tys.
- Kontynuacja programu „Mama 4+” wprowadzającego rodzicielskie świadczenie uzupełniające. Wsparcie dla osób, przede wszystkim kobiet, które poświęciły się wychowaniu co najmniej czwórki dzieci, a w efekcie nie zdołały wypracować sobie prawa do choćby minimalnej emerytury.
- Nowelizacja ustawy o Karcie Dużej Rodziny, która wprowadziła m.in. możliwość korzystania z Karty w praktycznej aplikacji mObywatel. Aplikacja umożliwiła przekierowanie użytkowników na portal Empatia, na którym znajduje się mapa partnerów wraz z lokalizacjami i opisem zniżek.
- Strategia Demograficzna 2040 - to pierwszy w Polsce kompleksowy dokument mierzący się z niekorzystnymi trendami w obszarze demografii. Strategicznym celem jest wyjście z pułapki niskiej dzietności i zbliżenie się do poziomu dzietności gwarantującego zastępowalność pokoleń.
- Wsparcie domów pomocy społecznej, które w 2021 r. zostało zaplanowane w wysokości ponad 94 mln złotych. Środki przeznaczone zostały na zadania związane z przeciwdziałaniem skutkom rozprzestrzeniania się wirusa SARS-Cov-2 oraz na bieżącą działalność dla domów pomocy społecznej w poszczególnych województwach.
- Nowelizacja ustawy o pomocy społecznej. Najważniejsze zmiany to m.in. zwiększenie kwoty dodatku do wynagrodzenia pracowników socjalnych, zapewnienie im pomocy psychologicznej w sytuacji zagrożenia i ustalenie ścieżki awansu zawodowego, zniesienie odpłatności za korzystanie z usług, świadczonych w trybie dziennym w ośrodkach wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz zwiększenie kar dla prowadzących nielegalne placówki.
- Nowelizacja ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw, która zmienia m.in. ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Główne zmiany w ustawie o cudzoziemcach dotyczą usprawnienia procedur wydawania zezwoleń na pobyt czasowy i pracę oraz wiz.
- Nowelizacja ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, dzięki której usprawnieniu uległy działania wojewódzkich urzędów pracy, na których spoczywa obowiązek rozliczenia i kontroli wsparcia udzielonego przedsiębiorcom i innym podmiotom z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

W obszarze gospodarki - wsparcie udzielane pracownikom i pracodawcom:

- **Tarcza antykryzysowa** - pomoc dla przedsiębiorców najbardziej dotkniętych skutkami fali pandemii jesienią 2020 r. i wiosną 2021 r. Pomocy udzielono ponad 60 branżom, a warunkiem jej uzyskania było posiadanie w rejestrze REGON odpowiedniego kodu PKD przeważającej działalności wg stanu na dzień 31 marca 2021 r.

Wsparcie polegało na: zwolnieniu ze składek ZUS, dofinansowaniu do wynagrodzeń pracowników, świadczeniu postojowym, dotacji do 5 tys. zł dla mikro i małych przedsiębiorców. Szacuje się, że z instrumentów tarczy mogło skorzystać nawet 270 tys. firm.

- **Tarcza Finansowa** - Z programu Tarcza Finansowa PFR 1.0 dla mikro, małych i średnich firm skorzystało ponad 347 tys. przedsiębiorstw z całej Polski, zatrudniających ponad 3,2 mln pracowników. Do przedsiębiorców trafiło ponad 60 mld zł. Z kolei Tarcza Finansowa PFR 2.0 to wsparcie w wysokości prawie 7 mld zł, dla blisko 47 tys. przedsiębiorców, którzy zatrudniają ponad 357 tys. pracowników.
- **Polski Bon Turystyczny** - za jego pomocą można zapłacić za usługi hotelarskie lub imprezy turystyczne w Polsce do końca marca 2022 r. Uprawnionych jest prawie 7 mln dzieci.
- **Przygotowanie projektu ustawy o fundacji rodzinnej**. Celem istnienia nowej instytucji ma być poprawa otoczenia prawnego sukcesji firm, w szczególności ze względu a zmiany pokoleniowe. Dzięki temu możliwa będzie budowa silnych rodzimych marek, a także akumulacja i ochrona kapitału przed rozdrobnieniem.
- **Przeciwdziałanie zatorom płatniczym** - zgodnie z przepisami od 1 stycznia 2021 r. najwięksi podatnicy podatku dochodowego od osób prawnych mają obowiązek przekazania do ministra właściwego ds. gospodarki sprawozdań na temat stosowanych przez nich praktyk płatniczych w poprzednim roku. Celem rozwiązania było między innymi zwiększenie transparentności działań większych przedsiębiorców, co ma szczególne znaczenie w kontekście podejmowania przez firmy z sektora MŚP decyzji o współpracy z dużymi przedsiębiorstwami.
- Opracowano ulgi podatkowe wspierające procesy innowacyjne i cyfryzacyjne w przedsiębiorstwach (**ulga na robotyzację**, ulga na „prototypy”, ulga dla inwestorów prywatnych w funduszach venture capital).
- Wprowadzono zmiany w Programie Wspierania Inwestycji o Istotnym Znaczeniu dla Gospodarki Polskiej na lata 2011-2030 (program z budżetem 2,6 mld PLN stanowi ważne narzędzie wsparcia inwestycyjnego). Dzięki temu kryteria uczestnictwa w programie stały się łatwiejsze dla polskich przedsiębiorców z sektora MŚP.
- **Mieszkanie bez wkładu własnego** - Zgodnie z przepisami, państwo za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego zagwarantuje wkład własny od 10 do 20 proc. finansowanej nieruchomości, maksymalnie 100 tys. zł dla osób, które wezmą kredyt na okres nie krótszy niż 15 lat. Gwarantowany kredyt mieszkaniowy oznacza dla osób posiadających zdolność kredytową przede wszystkim usunięcie bariery braku środków na wkład własny, który jest wymagany do uzyskania kredytu hipotecznego na zakup lub budowę mieszkania. Przepisy weszły w życie w 2022 r.
- **Budowa domów do 70 mkw bez formalności**. Wprowadzono proste rozwiązania prawne umożliwiające szybszą budowę jednorodzinnych budynków mieszkalnych. Przepisy weszły w życie w 2022 r.

- Tzw. społeczny pakiet mieszkaniowy, czyli wsparcie budownictwa czynszowego, w tym socjalnego i komunalnego. Zrealizowano 289 wniosków gmin o wsparcie na utworzenie nowej Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Kolejne 128 zakwalifikowanych wniosków gmin dotyczyło objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej. Jest to najwyższa na przestrzeni wszystkich lat realizacja programu wsparcia budownictwa socjalnego i komunalnego.

Na forum Rady Dialogu Społecznego konsultowano strategiczne, z punktu widzenia gospodarki i rynku pracy, rozwiązania proponowane przez rząd. Dyskutowano o kolejnych tarczach anty kryzysowych zapewniających wsparcie i pomoc dla przedsiębiorców oraz wprowadzających rozwiązania chroniące miejsca pracy. Podczas posiedzeń Rady zwrócono szczególną uwagę na kluczowe znaczenie systemu ochrony zdrowia. Ponadto poruszano tematykę dotyczącą sytuacji sektora mikro i małych firm. Omawiano przyjęte rozwiązania i działania podjęte przez rząd w obszarze edukacji. Dyskutowano również o dokumentach istotnych dla odbudowy i rozwoju Polski po pandemii, których celem jest przygotowanie gospodarki i społeczeństwa do powrotu na ścieżkę rozwoju.

Ponadto realizując obowiązek dokonania oceny funkcjonowania przepisów ustawy o Radzie Dialogu Społecznego przygotowany został i przedstawiony partnerom społecznym projekt nowelizacji ustawy, który został przekazany do Kancelarii Prezydenta RP.

Po istotnym zahamowaniu prac Trójstronnych Zespołów Branżowych obserwowanym w 2020 r., sytuacja uległa poprawie. W związku z normalizacją sytuacji związanej z epidemią, w 2021 r. wznowiono prace Zespołów. W 2021 roku odbyły się 33 posiedzenia Trójstronnych Zespołów Branżowych. Podczas spotkań poruszono tematy dotyczące między innymi: umowy społecznej dotyczącej przyszłości sektora górnictwa węgla kamiennego, opracowania planu działania dla branży stalowej uwzględniającej koszty i źródła finansowania transformacji niskoemisyjnej, zasad tworzenia Narodowej Agencji Bezpieczeństwa Energetycznego, polityki przemysłowej wobec sektora tekstylnego i odzieżowego, aktualnej sytuacji wybranych branż sektora rolno-spożywczego z uwzględnieniem wpływu pandemii COVID-19, sytuacji na rynku pracy w sektorze budownictwa w 2021 roku, systemowego kształtowania wynagrodzeń w ochronie zdrowia, projektu ustawy o jakości w opiece zdrowotnej i bezpieczeństwie pacjenta oraz propozycji zmian w ustawie o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych. Ponadto, w 2021 roku został powołany Zespół Trójstronny ds. Przemysłu Motoryzacyjnego. Na koniec 2021 r. istniało 19 Trójstronnych Zespołów Branżowych oraz 3 podzespoły.

W ramach wieloletniej współpracy z Wojewódzkimi Radami Dialogu Społecznego kontynuowano działania związane z monitorowaniem i promocją ich działalności między innymi zamieszczając bieżące informacje o ich pracach na stronie internetowej www.dialog.gov.pl. Została również opracowana informacja dotycząca działalności WRDS w 2021 r.

Realizując zadania w obszarze wspierania rozwoju i organizowania dialogu i partnerstwa społecznego, Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego w 2021 r. kontynuował szereg działań promujących dialog między innymi takich jak:

- prowadzenie strony internetowej www.dialog.gov.pl, na której można znaleźć wiadomości na temat szeroko rozumianych zagadnień związanych z dialogiem społecznym, jak również informacje o posiedzeniach instytucji dialogu społecznego
- „*Monitoring konfliktów społecznych*” zawierający informacje na temat konfliktów społecznych zagrażających pokojowi społecznemu

Kontynuowano wsparcie aktywności międzynarodowej reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o RDS organizacji partnerów społecznych poprzez dofinansowanie z budżetu państwa, w formie dotacji celowej, składek członkowskich do międzynarodowych organizacji związków zawodowych i pracodawców, wnoszonych przez wchodzące w skład Rady Dialogu Społecznego reprezentatywne organizacje. Ma to na celu wzmocnienie uczestnictwa partnerów społecznych w dialogu społecznym na forum międzynarodowym. Ponadto wspierano aktywność międzynarodową partnerów społecznych RDS poprzez organizację udziału trójstronnej delegacji polskiej w 109 sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy.

Z powodu pandemii COVID-19 109. sesja Międzynarodowej Konferencji Pracy zaplanowana na czerwiec 2020 r. została przesunięta na 2021 r.

Jedną z jednostek podległych ministrowi odpowiedzialnemu za dział praca jest Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. A. Bączkowskiego, którego podstawową działalnością jest tworzenie warunków służących mediacji i doradztwu w zapobieganiu, łagodzeniu i rozwiązywaniu konfliktów społecznych oraz wspieranie instytucji porozumienia społecznego. Celem Centrum jest kształcenie oraz doskonalenie uczestników dialogu społecznego poprzez organizowanie i prowadzenie działalności szkoleniowej. W ramach promocji idei dialogu społecznego we współpracy z partnerami społecznymi w 2021 r. CPS „Dialog” zorganizowało następujące konferencje, debaty i seminaria:

- W dniu 26 kwietnia 2021 r. w CPS „Dialog” wraz z Grupą Roboczą ds. europejskiego dialogu społecznego RDS zorganizowały debatę online pt. „Cyfryzacja w świecie pracy”.
- W dniu 12 lipca 2021 r. odbyło się debata partnerów społecznych w sprawie Działania przygotowującego do wdrażania w Polsce Porozumienia Ramowego Europejskich Partnerów Społecznych w sprawie Cyfryzacji. Spotkanie odbyło się z udziałem polskich partnerów społecznych.
- W dniu 17 listopada 2021 r. odbyła się w formie hybrydowej konferencja pt. KPO - rola społeczeństwa obywatelskiego: zaangażowanie zorganizowanego społeczeństwa obywatelskiego w krajowe plany odbudowy i zwiększania odporności.

2. Związek Rzemiosła Polskiego

W okresie od stycznia do grudnia 2021 r. Związek Rzemiosła Polskiego podejmował następujące rodzaje działań: udział w posiedzeniach plenarnych RDS oraz pracach Prezydium i zespołów problemowych, udział w spotkaniach autonomicznych partnerów społecznych, przewodniczenie Zespołowi ds. funduszy europejskich, współ-moderowanie prac Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego, przygotowywanie opinii i opracowań związanych z tematyką prac RDS, promocja dialogu społecznego.

Opinie i opracowania:

1. Opinia ekspercka w sprawie zaplanowanej reformy podatkowej w ramach programu reform społecznych i gospodarczych Polski Ład.
2. Opinia ekspercka w sprawie założeń projektu budżetu państwa na rok 2022.
3. Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (wersja z 26.07.2021 r.)
4. Ocena istotnych zmian wprowadzonych uchwaloną 1.10.2021 r. ustawą o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw.
5. Opinia nt. pełnego oskładkowania umów cywilnoprawnych.
6. Analiza projektu nowego programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego na lata 2021-2027 w zakresie jego dostępności i możliwości wsparcia dla rzemiosła.
7. Opinia w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok 2022 przyjętego przez Radę Ministrów 24.08.2021 r.
8. Uaktualnienie opinii w sprawie nieuzasadnionego obniżenia wagi subwencji oświatowej obliczanej dla klas wielozawodowych.
9. Opinia na temat polityki energetycznej Polski w kontekście Europejskiego Zielonego Ładu, pakietu „Gotowi na 55” i deklaracji wynikających z COP26.
10. Opinia w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw.
11. Uwagi do projektu ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

12. Wypowiedź ekspercka przedstawiciela rzemiosła w sprawie dokumentu MEiN „Edukacja dla Wszystkich”.

Spotkania promujące dialog społeczny zorganizowane przez ZRP:

1. III Konferencja Rok w Dialogu: „Kształcenie i szkolenie zawodowe - motorem innowacji oraz tworzenia podstaw zrównoważonego wzrostu gospodarczego, ekologicznego i cyfrowego; 20.01.2021 r. (wideokonferencja z siedziby ZRP); Tematyka: Wpływ pandemii COVID-19 na sytuację młodzieży na rynku pracy; Organizacja kształcenia zawodowego w okresie ograniczenia funkcjonalności placówek systemu oświaty; Wyzwania związane z realizacją programów praktycznej nauki zawodu i egzaminu prowadzącego do uzyskania kwalifikacji zawodowych; Regulacje prawne na czas pandemii COVID-19; Szczególne regulacje prawne i ochrona rozwiązań systemowych tworzących dualne kształcenie zawodowe; Zwiększanie efektywności szkolenia w rzemiośle w ramach działań związanych z ustawowym nadzorem nad przebiegiem przygotowania zawodowego młodocianych pracowników. Konferencja zrealizowana z udziałem przedstawicieli MRPiT, MEiN. 71 uczestników.
2. Spotkanie z Wiceprezesem RM, Ministrem Rozwoju, Pracy i Technologii, Przewodniczącym RDS, Jarosławem Gowinem: „Przyszłość rzemiosła w świetle dokumentów strategicznych Rządu RP”; 10.03.2021 r. (wideokonferencja); Tematyka: Nowy Polski Ład i Nowa Polityka Przemysłowa Polski; Projekt ustawy o rzemiośle i kształceniu dualnym vs projekt programu rządowego „Polski Inkubator Rzemiosła”; Wyzwania rozwojowe. 8 uczestników z ZRP.
3. IV Forum Szkół Rzemiosła: „Przygotowanie zawodowe - wysoko wykwalifikowane kadry dla gospodarki i rynku pracy”; 17 marca 2021 r. (wideokonferencja z siedziby ZRP); Tematyka: Łączenie kształcenia zawodowego ze szkolnictwem wyższym - dobre praktyki; Dyrektor skutecznym managerem w szkole; Zwiększanie atrakcyjności szkół rzemiosła; Identyfikacja pracodawców rzemieślników realizujących przygotowanie zawodowe w kontekście uwarunkowań prawnych. Uczestnicy: praktycy szkolnictwa zawodowego, przedstawiciele organizacji rzemieślniczych i zaproszeni eksperci. 114 uczestników.
4. Sesja na zaproszenie Wiceprzewodniczącego RDS ze strony ZRP; 1.06.2021 r. (spotkanie stacjonarne w siedzibie ZRP); Tematyka: Funkcjonowanie WRDS; Polski Nowy Ład; Cyfryzacja; Europejski Filar Praw Socjalnych - rola RDS we wdrażaniu w Polsce; Umowa społeczna - stan negocjacji. Uczestnicy: 7 przedstawicieli ZRP.
5. Spotkanie przedstawicieli ZRP z Komendantem Głównym OHP; 23.06.2021 r. (spotkanie stacjonarne w siedzibie ZRP); Tematyka: współpraca organizacji rzemiosła z instytucjami rynku pracy (OHP). Dyskusja na podstawie opracowania „Ocena współpracy organizacji rzemiosła z jednostkami OHP na bazie opinii izb rzemieślniczych, badanie maj 2021”; 7 uczestników.

6. Spotkanie przedstawicieli ZRP i izb rzemieślniczych reprezentowanych w WRDS województwa mazowieckiego nt. rządowego programu „Polski Inkubator Rzemiosła”; 28.06.2021 r. (spotkanie stacjonarne w siedzibie ZRP); Goście specjalni: Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w MRPiT, członek RDS; Piotr Mazurek, Pełnomocnik Rządu ds. polityki młodzieżowej, Wiceprzewodniczący Komitetu ds. Pożytku Publicznego. Tematyka: Polski Inkubator Rzemiosła i jego roli we wzmacnianiu potencjału organizacji partnerów społecznych z sieci organizacyjnej ZRP; Stan przygotowań projektu nowej ustawy o rzemiośle i kształceniu dualnym; Przyszłość ustawy o RDS i instytucjach dialogu społecznego. 25 uczestników ZRP.
7. Spotkanie informacyjno-konsultacyjne dla izb rzemieślniczych; 7.08.2021 r. (spotkanie stacjonarne w siedzibie ZRP); Tematyka: możliwości przygotowania i realizacji różnorodnych form dialogu społecznego w ramach upowszechniania zmian w zasadach uzyskiwania kwalifikacji zawodowych w systemie szkolnym; przygotowanie wewnętrzne do udziału w pracach Zespołów RDS; 21 uczestników.
8. Spotkanie z przedstawicielami Ministerstwa Obrony Narodowej; 23.09.2021; Cel: promocja dialogu społecznego i doradztwa zawodowego, w oparciu o koncepcję inicjatywy: „Z zawodem na zawodowego”. 6 uczestników.
9. Spotkania konsultacyjne w sprawie projektu ustawy o rzemiośle i kształceniu dualnym zawodowym w rzemiośle:

29.09.2021 r. (spotkanie hybrydowe; 33 uczestników). 6.10.2021 r. (spotkanie hybrydowe 31 uczestników); 11.10.2021 r. (spotkanie stacjonarne w siedzibie ZRP; 30 uczestników).

Tematyka: projekt MRiT z 16.09.2021 r. przekazany do ZRP w ramach pre konsultacji. Wypracowano uwagi ZRP wraz z uzasadnieniem.
10. Spotkanie uzgodnieniowe członków i ekspertów ZRP w Zespole problemowym RDS ds. polityki gospodarczej i rynku pracy; 6.10.2021 r.; Tematyka spotkania: Polski Ład - rozwiązania podatkowe; Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości ...; Stanowisko MFIPR do Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy; Projekt ustawy o rzemiośle i kształceniu dualnym zawodowym w rzemiośle. 4 uczestników.
11. Ogólnopolskie spotkanie służb oświatowych; 12-13.10.2021 r. (wideokonferencja z siedziby ZRP); Uczestnicy stacjonarni - odpowiednio: 64 i 57 os.); Tematyka: dzień 1: Wzmocnienie potencjału organizacji partnerów społecznych; Nowa perspektywa finansowa UE na lata 2021-2027 dla partnerów społecznych; Program „Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027”; dzień 2: Program Rozwoju Rzemiosła do 2025 roku; Przygotowania organizacyjne do wdrożenia w roku 2022 zmiany dokonanej w art. 44q ustawy o systemie oświaty.
12. IV konferencja ROK w DIALOGU: „Rynek pracy - aktualne uwarunkowania i perspektywy”; 30.11 - 1.12.2021 r. (wideokonferencja z siedziby ZRP); Uczestnicy stacjonarni - odpowiednio: 47 i 42 osoby; Tematyka - dzień 1: Młodzież na rynku pracy - przygotowanie zawodowe

i perspektywy zatrudnienia; Fundusz Pracy i Krajowy Fundusz Szkoleniowy; Planowane zmiany legislacyjne: rynek pracy; Działania na rzecz poprawy jakości obsługi pracodawców/ jednostki OHP; Problematyka kształcenia zawodowego w kontekście pandemii COVID-19; Program Fundusze Europejskie dla rozwoju społecznego; - dzień 2: Stan przygotowań organizacji rzemiosła do wdrożenia zmian systemowych związanych z realizacją nauki zawodu uczniów-młodocianych pracowników zatrudnionych u pracodawców rzemieślników; Norma PN-EN 16234-1:2020-05 dotycząca e-kompetencji; Kształcenie zawodowe dla zarządzania kapitałem ludzkim w przedsiębiorstwach rzemieślniczych - w pracach badawczych.

Inne działania promocyjne:

1. Publikacja pokonferencyjna IV Forum Szkół Rzemiosła: „Przygotowanie zawodowe dostawcą wykwalifikowanych kadr dla gospodarki i rynku pracy”. ISBN978-83-960185-1-9.
2. Informator „Dualne kształcenie zawodowe w rzemiośle”, ISBN978-83-939828-7-5.
3. Materiał informacyjny: „Oczekiwania sieci organizacyjnej Związku Rzemiosła Polskiego wobec nowej ustawy o rzemiośle”.
4. Zestaw materiałów informacyjnych: „Przygotowanie zawodowe z perspektywy podjętych zmian systemowych - szanse rozwoju i utrwalenia przygotowania zawodowego realizowanego z udziałem pracodawców, w ujęciu ogólnym oraz z uwzględnieniem szczegółowych rozwiązań wymagających dalszych działań i modyfikacji”.

3. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej

Z punktu widzenia przedsiębiorców tematem o pierwszorzędym znaczeniu, który znalazł się na agendzie RDS w 2021 r. był Krajowy Plan Odbudowy. Rząd skierował go do konsultacji bardzo późno, bo dopiero pod koniec lutego, przy czym do końca kwietnia był czas na przekazanie gotowego dokumentu do oceny Komisji Europejskiej. O ile część spośród zgłoszonych przez partnerów społecznych uwag udało się uwzględnić, to niestety KPO nie zyskało w 2021 r. akceptacji KE, a Polska jako jeden z nielicznych krajów członkowskich UE nie otrzymała pierwszej transzy środków finansowych. Stawia to Polskę, polskie firmy i pracowników w niekorzystnej sytuacji, tym bardziej w warunkach wciąż trwającej epidemii oraz szybko rosnącej inflacji.

Generalnie można było odnieść wrażenie, iż strona rządowa coraz mniej chętnie nie tylko słucha opinii partnerów społecznych, lecz nawet dzieli się z nimi swoimi planami oraz przygotowywanymi projektami. Konsultacje podatkowej rewolucji wprowadzonej pod hasłem tzw. Polskiego Ładu to doskonały przykład braku rzetelnego dialogu, podobnie jak szybko zakończone negocjacje tzw. Umowy społecznej.

Aktywność w zespołach problemowych RDS

- Zdrowie

I. W ramach Doraźnego Zespołu Problemowego ds. ochrony zdrowia RDS, Pracodawcy RP zainicjowali dyskusję w następujących obszarach:

1. Priorytety resortu zdrowia na 2021 rok dotyczące:
 - zmiany warunków organizacyjnych i finansowych - zwiększenie roli i znaczenia lecznictwa otwartego, koncentracja opieki na wartości dla pacjenta i efektach leczenia;
 - innowacyjności w opiece zdrowotnej - zarówno jeśli chodzi o model opieki nad pacjentem, jak i sposób pracy personelu medycznego;
 - rozwój telemedycyny w obszarze teleporad i telemonitoringu.
2. Odbudowa zdrowia Polaków - zwiększenie wydolności systemu i nakładów finansowych.
3. Profilaktyka zdrowotna - przygotowanie rozwiązań pozwalających na stworzenie przykładowych gabinetów profilaktyki.
4. Restrukturyzacja/centralizacja szpitali - apel o zaangażowanie wszystkich interesariuszy systemu w dyskusję i konsultacje nad projektem na jak najwcześniejszym etapie.
5. Problem niezrealizowanych świadczeń opieki zdrowotnej.

6. Personel medyczny - zabezpieczenie personelu medycznego z uwagi na istniejącą sytuację pandemiczną oraz utrzymanie przepisów w zakresie odejścia od stosowania wymogów etatowych określonych w rozporządzeniach koszykowych.
7. Zintensyfikowanie szczepień przeciw COVID-19.
8. Rynek apteczny: kształt, sytuacja regulacyjna, usługi propacjenckie.

II. Pracodawcy RP angażowali się w opiniowanie i przygotowanie stanowisk do projektów aktów prawnych:

1. Zarządzeń Prezesa NFZ w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza.
2. Projektu ustawy o jakości i bezpieczeństwie pacjenta - omówienie uwag oraz apel o korektę zaproponowanych rozwiązań.
3. Funduszu kompensacyjnego - przygotowanie projektu stanowiska z uwagi na brak uzasadnienia dla propozycji resortu zdrowia, aby źródłem finansowania Funduszu Kompensacyjnego byli producenci wszystkich szczepionek.
4. Nowelizacji ustawy refundacyjnej - zwrócenie uwagi na fakt, iż rozwiązania zaproponowane w projekcie ustawy kreują niepewność i niestabilność systemu cenowo-refundacyjnego, przesuając jednocześnie na wnioskodawców szereg obciążeń finansowych.
5. Projektu ustawy o wyrobach medycznych – wniosek o poparcie zmian do projektu ustawy, ponieważ zawierał on wiele rozwiązań, które wymagają stosownej korekty.

III. Apel Pracodawców RP, aby projekty aktów prawnych na etapie ich przygotowywania były jeszcze przed konsultacjami dyskutowane w ramach Rady Dialogu Społecznego.

IV. Z inicjatywy Pracodawców RP zostało omówione przygotowanie systemu w związku z kolejną, czwartą falą zachorowań na COVID-19, w tym:

- utrzymanie wydolności systemu opieki zdrowotnej;
- zapewnienie bezpieczeństwa finansowego podmiotów leczniczych,
- zapewnienie dostępu do leków przeciw COVID-19;
- wprowadzenie rozwiązań prawnych, dzięki którym pracodawcy będą mieli prawo weryfikacji czy zatrudnieni przez nich pracownicy są zaszczepieni przeciw COVID-19.

- Gospodarka

W ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy kontynuowany był temat rządowego projektu nowelizującego ustawę o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa. Istotą kolejnych iteracji projektu jest wprowadzenie możliwości ograniczania przez państwo możliwości używania przez przedsiębiorców sprzętu oraz oprogramowania niektórych producentów. Proces decyzyjny oparty jest o niejasne, nieostre kryteria i pozostawia ogromną swobodę stronie publicznej, a możliwości odwołania się od takiej decyzji są ograniczone. Tymczasem możliwy jest nawet nakaz wycofania z użytkowania sprzętu/oprogramowania, co może mieć poważne, idące w miliardy złotych, skutki dla przedsiębiorców. Co więcej, projekt w najnowszej wersji wprowadza zupełnie nowe rozwiązanie w postaci państwowego operatora telekomunikacyjnego, któremu przyznane zostaną częstotliwości niezbędne do rozwijania sieci mobilnej nowej generacji 5G. Pracodawcy RP ponownie inicjowali prace nad stanowiskiem strony społecznej RDS w tej sprawie, zwięźzione przyjęciem uchwały nr 95 strony pracowników i strony pracodawców.

Przez większą część roku Zespół zajmował się także projektowanymi przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska regulacjami dotyczącymi gospodarowania odpadami opakowaniowymi i związanymi z tym opłatami, w tym tzw. ROP (rozszerzoną odpowiedzialnością producenta). Dialog z resortem w tej sprawie był bardzo trudny, gdyż mimo serii spotkań z przedstawicielami projektodawcy, w tym odpowiedzialnym za dokumentem wiceministrem Jackiem Ozdobą, partnerzy społeczni nie mogli doczekać się merytorycznej dyskusji o projektowanych przepisach. Dopiero przyjęcie zainicjowanej przez Pracodawców RP uchwały nr 100 strony pracowników i strony pracodawców sprawiło, że resort klimatu i środowiska odniósł się do uwag zgłoszonych przez stronę społeczną. Prace nad regulacjami są jednak niedokończone, podobnie jak w przypadku nowelizacji ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa.

- Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych

W toku prac Zespołu zajmowano się wypracowaniem wspólnych stanowisk i opinii w sprawach dotyczących polityki budżetowej, w tym fiskalnej i kontroli podatkowej oraz wynagrodzeń i świadczeń socjalnych. Pracodawcy RP brali udział i zgłaszali uwagi w dyskusjach m. in. nt. założeń i projektu budżetu państwa na rok 2022, średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022, wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej w roku 2022. Przedstawiciele Pracodawców RP zabierali również głos w tematach dot. tzw. Polskiego Ładu na wszystkich etapach prac nad projektem. Przede wszystkim eksperci zwracali uwagę na brak odpowiedniego przygotowania reformy, nieprecyzyjność przepisów oraz negatywny wpływ nowych przepisów na przedsiębiorców, pracowników oraz gospodarkę krajową.

- Podzespół problemowy ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS

W ramach prac podzespołu problemowego ds. KAS strona pracodawców odnosiła się do kwestii związanych z kontaktami między administracją a przedsiębiorcami. Sygnalizowane były problemy

związane z obsługą podatników oraz sposobem prowadzenia kontroli i postępowań podatkowych. Pracodawcy RP zwracali również uwagę na projektowane przepisy ustaw tzw. Polskiego Ładu, które mogą okazać się szkodliwe dla podatników i osłabiają ich pozycję w relacjach z administracją skarbową.

- Prawo pracy

Pracodawcy RP na forum Zespołu problemowego ds. prawa pracy aktywnie uczestniczyli w kontynuacji dyskusji nt. nowelizacji Kodeksu pracy w zakresie uregulowania przepisów o pracy zdalnej oraz uprawnienia pracodawcy do dokonywania kontroli stanu trzeźwości pracowników. Eksperci dyskutowali również o wnioskach z przygotowanej przez środowisko naukowe ekspertyzy dot. bhp dla osób niebędących pracownikami. Przedmiotem prac Zespołu były także regulacje tzw. dyrektywy work-life balance.

Raporty finansowane ze środków RDS

Eksperci Centrum Monitoringu Legislacji Pracodawców RP przygotowali dwa raporty poświęcone stanowieniu prawa oraz wpływowi regulacji na prowadzenie biznesu.

W IV edycji raportu „Siedem grzechów głównych stanowienia prawa w Polsce” przedstawiono bardzo niepokojące dane, wskazujące na coraz mniejszą przestrzeń do rzeczywistego dialogu społecznego. Już 4 na 5 ustaw mających wpływ na prowadzenie biznesu nie jest rzetelnie konsultowanych z partnerami społecznymi. Faktu tego nie można tłumaczyć epidemią i związanymi z nią ograniczeniami, w tym potrzebą pilnego wprowadzania przepisów pomocowych, osłonowych i ochronnych. Z kolei w IV edycji Raportu (de)regulacyjnego dostrzeżono, iż w Sejmie obecnej kadencji nie uchwalono jeszcze ani jednej ustawy nastawionej na ułatwienie prowadzenia działalności gospodarczej poprzez znoszenie barier administracyjnych, zmniejszenie kosztów prowadzenia biznesu etc. Tymczasem niestabilne i niespójne prawo, wprowadzane bez rzetelnych konsultacji, to jedna z podstawowych barier rozwoju przedsiębiorczości oraz inwestycji prywatnych.

4. Business Centre Club

BCC to prestiżowy klub biznesu dla przedsiębiorców i największa w kraju ustawowa organizacja indywidualnych pracodawców. Członkowie Klubu zatrudniają ponad 400 tys. pracowników, przychody firm to ponad 200 miliardów złotych, a siedziby rozlokowane są w blisko 250 miastach. Na terenie całej Polski działają 22 łóż regionalne. Do tego wyjątkowego klubu biznesu należą przedstawiciele wszystkich branż, międzynarodowe korporacje, instytucje finansowe i ubezpieczeniowe, firmy telekomunikacyjne, najwięksi polscy producenci, uczelnie wyższe, koncerny wydawnicze i znane kancelarie prawne. Członkami BCC - klubu przedsiębiorców są także prawnicy, dziennikarze, naukowcy, wydawcy, lekarze, wojskowi i studenci. Koordynatorem wszystkich działań BCC jest prezes Marek Goliszewski.

MISJA

Łączymy ludzi biznesu.

Wspieramy rozwój gospodarki.

WIZJA

Jesteśmy prestiżowym i nowoczesnym klubem przedsiębiorców, aktywnie kreującym rzeczywistość gospodarczą. Tworzymy organizację kompetentną, etyczną i relacyjną. Wspieramy swoich członków i zapewniamy możliwości rozwoju, dzielimy się wiedzą i doświadczeniem. Integrujemy ludzi biznesu i tworzymy elitarną przestrzeń do nawiązywania wartościowych kontaktów.

WARTOŚCI

Wolność: swoboda działalności gospodarczej, mądrość i odpowiedzialność w prowadzeniu biznesu

Zaufanie: wiarygodność, lojalność, bezpieczeństwo,

uczciwość wobec siebie i innych

Rozwój: edukacja, doskonalenie, innowacyjność

Relacje: otwartość, empatia, wsparcie i współpraca

Kodeks członka Business Centre Club

Członkowie BCC akceptują Statut organizacji zobowiązujący ich do reprezentowania wysokich norm etycznych, przestrzegania zasad kodeksu kupieckiego i działania zgodnie z ideą społecznej odpowiedzialności biznesu.

Interwencje gospodarcze Business Centre Club

BCC jako klub przedsiębiorców prowadzi aktywny lobbing gospodarczy na rzecz obrony interesów polskich przedsiębiorców, rozwoju gospodarki rynkowej, tworzenia dobrego prawa. Z członkami naszego klubu biznesu konsultowali się dotychczas wszyscy prezydenci i szefowie rządu RP. Ekspertki BCC współtworzą i opiniują ustawy gospodarcze, uczestniczą w pracach komisji parlamentarnych, przekonują do swoich rozwiązań ministrów i posłów. Prace rządu na bieżąco ocenia grupa wybitnych fachowców tworzących Gospodarczy Gabinet Cieni BCC. W klubie działają również Branżowe Komisje BCC, wypracowujące wspólne stanowisko członków klubu z danej gałęzi gospodarki.

BCC reprezentuje przedsiębiorców w kraju i za granicą

Business Centre Club jako klub przedsiębiorców reprezentuje interesy pracodawców w Radzie Dialogu Społecznego i uczestniczy w najważniejszych sprawach społecznych i gospodarczych kraju: bierze udział w pracach nad projektami ustaw, w tym ustawy budżetowej, opiniuje akty prawne i ich projekty, występuje do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem w sprawie zgodności z Konstytucją ustaw i innych przepisów, podejmuje działania wobec administracji publicznej, samorządów, Sejmu i Senatu na rzecz ochrony interesów gospodarczych swoich członków, występuje z powództwami, wnioskami o ściganie, oskarżeniami prywatnymi, przystępuje do toczących się postępowań w interesie członków BCC.

Business Centre Club - organizacja międzynarodowa

BCC jako klub biznesu jest organizacją międzynarodową, członkiem Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, instytucji opiniującej Komisji Europejskiej w Brukseli. Klub został wyróżniony w siedzibie Parlamentu Europejskiego specjalną nagrodą EKES za znaczący wkład w krzewienie integracji i tożsamości europejskiej. Instytucjami Partnerskimi współpracującymi z BCC są: Cercle de Lorraine - Club van Lotharingen (Bruksela), Polish-American Business Club (Nowy Jork), Polish American Chamber of Commerce of Florida and the Americas (Miami), Business Centre Club (Chicago), Camera di Commercio e Industria Italo-Polacca (Mediolan), Korea International Trade Association (Seul), City University Club (Londyn). Honorowymi członkami BCC zostali m.in.: Angela Merkel, George Bush, Jacques Chirac, Bill Clinton, Margaret Thatcher, Władysław Bartoszewski, Lech Wałęsa i Tony Blair.

Społeczna odpowiedzialność biznesu w Business Centre Club

Od początku swojego istnienia BCC jako klub biznesu propaguje idee odpowiedzialności społecznej firm - prowadzi kampanie społeczne, pomaga potrzebującym, nagradza Medalem Solidarności Społecznej osoby zaangażowanych społecznie i budujące solidarność społeczną. W Klubie działa, jako inicjatywa ogólnopolska, Studenckie Forum BCC.

Związek Pracodawców BCC opracował szereg dokumentów w zakresie spraw związanych z polityką społeczną i gospodarczą. Przygotowywał ekspertyzy, komentarze, stanowiska oraz opinie w związku

realizacją stanowisk partnerów społecznych, dotyczących: bieżąco obowiązującej ustawy budżetowej, prac nad projektem ustawy budżetowej na 2022 rok, bieżących analiz danych statystycznych GUS, prognoz makroekonomicznych oraz bieżących projektów ustaw. Opinie do projektów aktów prawnych oraz analiza danych GUS służyły pozyskaniu informacji o stanie gospodarki oraz o realizacji ustawy budżetowej roku bieżącego. Stanowiły materiał ekspercki, dotyczący prac legislacyjnych oraz materiał wspomagający opiniowanie ustaw, będących przedmiotem prac właściwych gremiów państwowych oraz społecznych; między innymi były to opracowania jak niżej:

- Opinia na temat propozycji Nowej Polityki Przemysłowej.
- Opinia na temat danych GUS o PKB za 2020.
- Opinia na temat planu Funduszu Odbudowy UE dla Polski.
- Raport dotyczący finansów publicznych „Trzy główne zadania dla władzy”.
- Opinia na temat nowego długoletniego programu gospodarczego.
- Opinia na temat: Założeń projektu budżetu Państwa na rok 2022.
- Reforma Kodeksu Pracy.
- Kierunki rozwoju dialogu społecznego w Polsce.
- Poprawa jakości prawa w Polsce
- Analizy bieżącej sytuacji rynku pracy.
- Prewencja wypadkowa.
- Rehabilitacja zawodowa i społeczna.
- Zatrudnianie osób niepełnosprawnych.
- Płaca minimalna.
- Finanse publiczne - rekomendacje dla rządu po I półroczu 2021.
- Analiza porównawcza Polski i Grecji (interpretacja wzrostu gospodarczego, analiza zagrożeń dla tempa i stabilności wzrostu gospodarczego dla polski.
- Opinia na temat poziomu inflacji.
- Finanse publiczne - rekomendacje dla rządu po III kwartale 2021.
- Opinia do rządowego programu dot. tarczy antyinflacyjnej.
- Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy o ograniczeniu handlu w niedzielę.
- Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks Pracy.
- Opinia do projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy.
- Opinia na temat “Porozumienia Ramowego Europejskich Partnerów Społecznych ws. Cyfryzacji”.
- Opinia do prezydenckiego projektu ustawy o sądach pokoju.
- Inne...

Te wyżej wymienione oraz inne opinie i raporty posłużyły jako wkład ZP BCC w prace merytoryczne prowadzone przez partnerów społecznych Rady Dialogu Społecznego, przedstawicieli i ekspertów ZP BCC w RDS i jego zespołach w trakcie posiedzeń plenarnych RDS, prezydium RDS oraz zespołów problemowych RDS.

Materiały te związane są z uprawnieniami i zadaniami, partnerów społecznych wykonywanych w ramach prac RDS.

Dotyczą między innymi projektu oraz realizacji ustawy budżetowej, płacy minimalnej, finansów publicznych, długu publicznego, danych makroekonomicznych, przeciwdziałania pandemii COVID-19, tarcz antykryzysowych, opieki zdrowotnej, innych projektów ustaw. Służą jako materiał merytoryczny do podejmowanych działań ZP BCC w obszarze prac związanych z wykonywaniem zadań partnera społecznego RDS. Wyżej wymienione opracowania ZP BCC wspomagały działania zespołów problemowych oraz innych gremiów RDS; między innymi zespołów ds. funduszy europejskich, prawa pracy, budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, ubezpieczeń społecznych, ochrony zdrowia.

Niezależnie od omówionego wyżej opracowywania merytorycznych dokumentów: roboczych i formalnych - część działalności ZP BCC poświęcono na spotkania członków związku z ekspertami, decydentami oraz przedstawicielami ZP BCC w Radzie Dialogu Społecznego. Ze względu na pandemię COVID-19 spotkania odbywały się w konwencji hybrydowej, z bazą w siedzibie ZP BCC. W tematyce spotkań znalazły się między innymi: makroekonomia, rynek pracy, płaca minimalna, pandemia oraz jej wpływ na gospodarkę, produkcja w reżimach sanitarnych, Polski Ład, zmiany legislacyjne, szczególnie podatkowe, ochrona firm, przedsiębiorców, pracodawców oraz miejsc pracy w ich firmach, przerwane łańcuchy dostaw, inflacja, inwestycje przy niepewności rynkowej.

5. Konfederacja Lewiatan

W 2021 roku eksperci Konfederacji Lewiatan brali aktywny udział w pracach Zespołów Problemowych RDS oraz wypracowywali propozycje stanowisk. Lewiatan był wielokrotnie inicjatorem wspólnych wystąpień partnerów społecznych w ważnych kwestiach m.in.: stanowisko partnerów społecznych w sprawie wolnych mediów, apel o otwarcie gospodarki przy zachowaniu reżimu sanitarnego, apel w sprawie reformy systemu podatkowego i debatę o klinie podatkowym. Nasi przedstawiciele w Zespołach Problemowych i na forum Prezydium RDS aktywnie uczestniczyli w konsultacjach projektów aktów prawnych na różnych etapach procesu legislacyjnego.

11-15 lutego 2021 r. Konfederacja Lewiatan zorganizowała konferencję „Praca 4.0. Zawirowanie czy nowa era? Rynek pracy dla stabilnej gospodarki.” Wpływ COVID-19 na rynek pracy był i nadal jest zróżnicowany, ale odczuwalny dla wszystkich. Konferencja była okazją do szukania odpowiedzi na pytanie czego polskie firmy potrzebują, aby nie tylko przetrwać, ale również rozwijać swój potencjał w najbliższych latach. W trakcie konferencji nastąpiło uroczyste podpisanie umowy pomiędzy Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych i Konfederacją Lewiatan w sprawie programu certyfikującego agencje zatrudnienia pn. „Agencja zatrudnienia przyjazna pracownikom”. Głównym założeniem programu certyfikującego jest wyróżnienie działających na polskim rynku pracy agencji zatrudnienia, które przestrzegają obowiązujących przepisów dotyczących świadczonych usług, wykazują ponadprzeciętną troskę o wysoką jakość pracy, promują stabilne formy zatrudnienia, podejmują działania służące zapewnieniu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zwiększeniu zadowolenia zatrudnionych pracowników.

Konfederacja Lewiatan aktywnie uczestniczy w pracach nad nowelizacją ustawy o radzie dialogu społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego. Obok dyskusji strategicznych na Zarządzie organizacji i przygotowania szeregu propozycji zmian, m.in. w zakresie wzmocnienia reprezentatywności i poprawy jakości konsultacji projektów aktów prawnych, wspólnie z Radą Regionów KL i przedstawicielami Konfederacji w Wojewódzkich Radach Dialogu Społecznego przygotowała zmiany w regulacjach statusu, kompetencji i finansowania WRDS-ów.

Konfederacja Lewiatan przeprowadziła badanie „Głos polskiego biznesu w ramach Konferencji o przyszłości Europy (COFE)”. Konferencja nt. przyszłości Europy, rozpoczęła się 9 maja 2021 r. Była to wspólna inicjatywa Komisji Europejskiej, Rady UE oraz Parlamentu Europejskiego. W badaniu zapytaliśmy o kierunki rozwoju unijnych polityk w najważniejszych obszarach: zielonej i cyfrowej transformacji, spraw społecznych, zdrowia publicznego, jednolitego rynku UE, innowacji, jak również przyszłości Wspólnoty w zakresie zmian instytucjonalnych oraz potrzeby zaangażowania polskich firm w sprawy europejskie.

W październiku 2021 r. Konfederacja stworzyła przewodnik dla firm „zrównoważone finanse”. Opisanie ram zrównoważonego finansowania, przedstawione w przewodniku, miało ułatwić zrozumienie dokonującej się stopniowo, fundamentalnej zmiany w funkcjonowaniu rynków finansowych, które wpływają na klimatyczną transformację poprzez swoje silne oddziaływanie na całą gospodarkę.

20-22 października 2021 r. Konfederacja Lewiatan zorganizowała jubileuszową edycję Europejskiego Forum Nowych Idei „#CoBędzieJutro?” Głównym tematem Forum była odbudowa. Goście i prelegenci dyskutowali m.in. o współpracy i odbudowie Wspólnoty Europejskiej po pandemii, Europejskim Zielonym Ładzie - aktywności, edukacji i finansowaniu działań na rzecz ochrony klimatu, międzynarodowej współpracy biznesowej w ramach Trójkąta Weimarskiego - w tym spojrzeniu na relacje Polski, Niemiec i Francji z perspektywy kobiet, rozwoju cyfryzacji i wyzwań społecznych nowego świata.

W grudniu 2021 r. Lewiatan opublikował raport „Prognozowane zmiany na rynku pracy wywołane transformacją energetyczną”. Najważniejszym problemem wskazanym w raporcie, dotyczącym prawie wszystkie branże, jest niedobór pracowników i luki kompetencyjne. Transformacja energetyczna jest szansą na uwolnienie zasobów pracy z branż, które są mało efektywne, nisko innowacyjne do branż gdzie odczuwane będą braki podaży pracy. Jeśli proces zostanie dobrze przeprowadzony, możemy nie tylko zmienić sytuację ekologiczną, ale również poprawić sytuację na rynku pracy z korzyścią zarówno dla pracowników, jak i dla pracodawców.

Konfederacja Lewiatan od początku powołania RDS zaangażowała się w promocję idei dialogu, a także aktywnego udziału w dialogu na szczeblu krajowym i regionalnym, zarówno wśród swoich członków, jak i interesariuszy, z którymi współpracuje. Dyskusje na temat dialogu oraz aktywności RDS odbywały się podczas wszystkich kluczowych wydarzeń organizowanych przez Konfederację. W 2021 r. odbyło się kilkadziesiąt webinarów z cyklu Akademia Lewiatana, m.in.: „Rozliczanie tarczy finansowej PFR”, „Baza Usług Rozwojowych szansą na rozwój Twojego biznesu”, „Jak zapewnić alternatywę dla kredytu bankowego? Obligacje korporacyjne, jako źródło finansowania”, „Ulgi proinnowacyjne - nowe możliwości dla firm od 2022 r.”, „Innowacje - droga w stronę sukcesu firmy”, „Pomiar skuteczności zabezpieczenia danych osobowych”, „Dyrektywa o sygnalistach - jakie zmiany dla przedsiębiorców?”, „Nowe Prawo zamówień publicznych - praktyczne wnioski z pierwszego półrocza”.

6. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców

Rok 2021 był kolejnym rokiem wysokiej aktywności Związku Przedsiębiorców i Pracodawców. ZPP podjął liczne przedsięwzięcia związane z prowadzeniem dialogu społecznego w Polsce oraz był aktywny na polu działalności eksperckiej.

ZPP zabierał głos w sprawach kluczowych dla wszystkich przedsiębiorców oraz pracowników w Polsce. Związek przygotował ponad 140 opinii, komentarzy czy stanowisk. Opublikowano 17 przekrojowych raportów. Materiały dostępne są na stronie <https://zpp.net.pl/materialy/>. 2021 był również rokiem wydarzeń, kampanii politycznych i społecznych prowadzonych przez organizację.

Działalność ZPP była regularnie zauważana przez najważniejsze media. Ekspertów Związku byli cytowani ponad 26 tys. razy. Jednocześnie ZPP uzyskał największy zasięg w mediach społecznościowych wśród organizacji biznesu w Polsce.

Związek w 2021 roku zorganizował m.in. następujące wydarzenia związane z funkcjonowaniem polskiego rynku pracy, wyzwaniach gospodarczych z perspektywy omawianego rynku, czy roli i znaczeniu dialogu społecznego w Kraju:

- 1) W związku z wdrożeniem do polskiego porządku prawnego założeń tzw. „Polskiego Ładu” postanowiono przedłożyć pod dyskusję zakładaną koncepcję przedsiębiorcom w regionach Polski. W konsekwencji zorganizowano webinary dla przedsiębiorców z województwa śląskiego w dniu 22.06.2021, lubelskiego w dniu 23.06.2021 oraz dolnośląskiego w dniu 28.06.2021.
- 2) W związku z wejściem w życie przepisów wprowadzających do obrotu prawnego prostą spółkę akcyjną, a także przepisy dotyczące elektronicznej postępowania przez Krajowym Rejestrem Sądowym, zorganizowano spotkania dla przedsiębiorców z województwa zachodniopomorskiego w dniu 30.06.2021 r. oraz śląskiego w dniu 30.06.2021 r.
- 3) Zorganizowano także debatę pt. „Strategia demograficzna Polski - jak odbudować potencjał ludnościowy kraju” w dn. 30.06.21 r.

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców poza wykazanymi wyżej wydarzeniami wpisującymi się w dialog społeczny w Polsce, zorganizował kilkadziesiąt innych konferencji, śniadań biznesowych, spotkań. Przedstawiciele ZPP uczestniczyli w wydarzeniach gospodarczych, podczas których przedstawiali problemy i wyzwania stojące przed polskim rynkiem pracy oraz relacjach między pracodawcami, pracownikami, a stroną rządową.

Wśród ważniejszych publikacji dot. polskiego rynku pracy, wyzwań gospodarczych z perspektywy omawianego rynku, czy roli i znaczenia dialogu społecznego należy wymienić następujące pozycje:

- 1) Opinia ekspercka dotycząca wybranych obszarów opisanych w KPO tj. systemu edukacji i oświaty, a także infrastruktury i budownictwa,
- 2) Analiza porządków prawnych sześciu europejskich krajów i propozycje rekomendacji, które ukróćą nadużywanie tymczasowego aresztowania w Polsce,
- 3) Raport w którym opisano historie przedsiębiorców dot. ich problemów w działalności na wybranym rynku - Francji,
- 4) Raport diagnozujący rolę i potencjał polskich firm rodzinnych,
- 5) Raport nt. rynku pracy po pandemii - trendów, wyzwań oraz szans w kontekście polskiej gospodarki,
- 6) Analizy dot. oceny systemu ETS oraz rekomendacji zmian w tym obszarze,
- 7) Memorandum pt. "Jak wyglądać będzie popandemiczne ożywienie gospodarcze - charakterystyka branżowa, trwałość ożywienia, zagrożenia",
- 8) Analiza potencjału innowacyjnego polskiej gospodarki i wskazanie perspektywicznych sektorów, w których dokonać mogą się żabie skoki technologiczne,
- 9) Zeszyty naukowe nt. polityki demograficznej,
- 10) Raport przedstawiający fakty oraz obalający mity, które funkcjonują w debacie publicznej skoncentrowanej na zielonych podatkach,
- 11) Raport na temat płacy minimalnej,
- 12) Raport dot. koncepcji alternatywnego systemu podatkowego w zakresie podatków pośrednich i bezpośrednich, rozszerzoną o alternatywne rozwiązanie dla przedsiębiorców w stosunku do zwiększenia obciążeń podatkowych działalności gospodarczej zaproponowanych w Polskim Ładzie,
- 13) Opracowanie ukazujące warunki prowadzenia biznesu przez francuskie firmy w Polsce,
- 14) Badanie ilościowe dot. oceny propozycji zmian podatkowych w "Polskim Ładzie".

Przedstawiciele ZPP pełnili w 2021 roku aktywne role w pracach Zespołów Problemowych RDS. Poprzez swoje przedstawicielstwo w Brukseli, dwóch członków w Europejskim Komitecie Społeczno-Ekonomicznym, stowarzyszeniu w European Enterprise Alliance czy poprzez bieżącą działalność ekspercką, Związek pozostaje także aktywny na polu międzynarodowych relacji gospodarczych i relacji na międzynarodowym (w tym szczególnie europejskim) rynku pracy.

7. Federacja Przedsiębiorców Polskich

Rok 2021 był pierwszym okresem obecności Federacji Przedsiębiorców Polskich w Radzie Dialogu Społecznego oraz uczestnictwa w jej pracach (pierwsi przedstawiciele FPP w RDS zostali powołani przez Prezydenta RP w dniu 25 stycznia 2021 r.). FPP podejmowała w tym czasie liczne aktywności związane z prowadzeniem dialogu społecznego w Polsce w regionach oraz była aktywna na polu działalności eksperckiej.

W okresie sprawozdawczym przedstawiciele FPP uczestniczyli w posiedzeniach plenarnych RDS oraz pracach Prezydium i zespołów problemowych, w spotkaniach autonomicznych partnerów społecznych.

FPP przygotowała ponadto liczne opinie eksperckie i opracowania związane z tematyką prac RDS będące później bazą do stanowisk zespołów problemowych czy uchwał Rady Dialogu Społecznego. Zakres opracowanych ekspertyz i opinii był następujący:

1. projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (UD175)
2. Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2021-2024
3. propozycji wskaźnika waloryzacji emerytur i rent w 2022 r.
4. propozycji kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2022 r.
5. propozycji wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w 2022 r.
6. projektu założeń budżetu państwa na 2022 r.;
7. weryfikacji kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej, obowiązujących od 1 stycznia 2022 r. oraz Propozycji weryfikacji wysokości kryteriów dochodowych i kwot świadczeń zawartych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 111 z późn. zm.), z wyłączeniem wysokości świadczenia pielęgnacyjnego, oraz kwoty zasiłku dla opiekuna, o którym mowa w ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów;
8. opiniowania sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.;
9. projektu Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności;
10. prac nad propozycjami zmian w ustawie z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych;
11. oceny wsparcia finansowego realizowanego przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych w ramach realizacji ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych

z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych;

12. analiz merytorycznych na potrzeby negocjacji wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę na 2022 r.;
13. analizy projektu ustawy budżetowej na 2022 r. oraz ocena przyjętych założeń makroekonomicznych;
14. uczestnictwa w pracach nad propozycjami zmian w ustawie z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych, których efektem jest uchwała RDS nr 53 z dnia 20 października 2021 r.;
15. analizy rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach (UD275);
16. analizy i opiniowania rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (UD260), implementującego podatkową część programu „Polski Ład”;
17. oceny ekonomicznej i analizy projektu z dnia 6 października 2021 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym, ustalającego wysokość stawek akcyzy na wyroby alkoholowe i tytoniowe na lata 2022-2027.

Kluczowym obszarem aktywności w okresie sprawozdawczym była problematyka systemu ochrony zdrowia, m.in. w aspekcie jej finansowania. W dniu 15 marca 2021 r. odbyła się organizowana przez FPP debata klubów parlamentarnych pt. „Zwiększenie poziomu finansowania ochrony zdrowia”, w trakcie której zaprezentowane zostały wyniki analiz i rekomendacje Federacji Przedsiębiorców Polskich w tym zakresie. Kontynuacją prowadzonych działań była konferencja w dniu 20 maja 2021 r. pt. „Zmiany w systemie ochrony zdrowia”, z udziałem uznanych ekspertów z tej dziedziny.

W dziedzinie ochrony zdrowia kluczowym obszarem aktywności Federacji były działania Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia Rady Dialogu Społecznego, który z racji sytuacji epidemicznej przede wszystkim zajmował się problemami związanymi z zapewnieniem odpowiedniego dostępu do systemu ochrony zdrowia. Wypracowano również zestaw rekomendacji zmian do wykorzystania przez instytucje kreujące system ochrony zdrowia oraz pozostałych interesariuszy. Oprócz dyskusji dotyczącej bieżącej sytuacji epidemicznej, przedstawiciele Federacji Przedsiębiorców Polskich inicjowali oraz aktywnie uczestniczyli w debacie dotyczącej bezpieczeństwa lekowego, procedowanych projektów aktów prawnych (projekt nowelizacji ustawy refundacyjnej, projekty ustaw reformujących sektor szpitalnictwa, projekt ustawy o Krajowej Sieci Onkologicznej).

Jednymi z najistotniejszych zagadnień w omawianym okresie były ponadto zmiany w systemie podatkowo-ubezpieczeniowym związane z programem „Polski Ład”. Już na etapie wczesnych założeń projektowanych zmian Federacja Przedsiębiorców Polskich dokonała szczegółowej analizy skutków ich wprowadzenia z perspektywy podatników i przedsiębiorców oraz przedstawiła konkretny pakiet rozwiązań korygujących proponowaną reformę w obszarze podatkowym i ubezpieczeń społecznych.

Wstępna ocena propozycji „Polskiego Ładu” została przedstawiona już na konferencji w dniu 18 maja 2021 r., natomiast w dniu 1 czerwca 2021 r. odbyła się konferencja, w trakcie której przedstawiono pakiet rekomendowanych zmian do „Polskiego Ładu”, które zostały przekazane do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz Ministerstwa Finansów. Federacja Przedsiębiorców Polskich była również silnie zaangażowana na wszystkich późniejszych etapach procesu legislacyjnego - konsultacji społecznych projektowanej ustawy oraz w toku prac prowadzonych nad nią w komisjach sejmowych i senackich.

W kontekście „Polskiego Ładu” FPP również dokonywała analizy i identyfikacji pośrednich skutków wprowadzanych zmian podatkowych, w tym m.in. na rynek pracy osób z niepełnosprawnościami. Aby utrzymać zakres wsparcia kierowanego na cele związane z zatrudnieniem tych osób, Federacja Przedsiębiorców opracowała projekt nowelizacji ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, który został oficjalnie przedłożony stronie rządowej w efekcie podjęcia uchwały nr 102 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 października 2021 r. w sprawie wniosku o zmianę ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

8. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych jest jedną z trzech reprezentatywnych w świetle ustawy o Radzie Dialogu Społecznego organizacją pracowników. Członkowie OPZZ reprezentujący wszystkie branże m.in. „Górnictwo i Energetyka”, „Przemysł”, „Oświata i Nauka”, „Transport”, „Handel, Usługi, Kultura i Sztuka” brali czynny udział w pracach Rady oraz jej zespołów problemowych podejmując liczne działania związane z prowadzeniem dialogu społecznego w Polsce. Trwająca pandemia wywołana wirusem COVID-19 nie tylko zmieniła sposób funkcjonowania Rady Dialogu Społecznego, ale także postawiła szereg trudnych do sprostania wyzwań. Wskutek wprowadzonego w gospodarce lockdownu, reżimu sanitarnego i obostrzeń dla OPZZ priorytetem stała się ochrona zdrowia, miejsc pracy oraz wzrost wynagrodzeń.

OPZZ aktywnie uczestniczyło w obradach Plenarnych, Prezydium, zespołów i podzespołów problemowych oraz grup roboczych Rady Dialogu Społecznego, podczas których pracowano m. in. nad:

- systemem edukacji i szkolnictwa;
- Polityką przemysłową Polski;
- Założeńmi Krajowego Planu Odbudowy;
- Rządowym projektem Nowego Polskiego Ładu;
- Projektem budżetu Państwa, waloryzacją i podwyżkami płac w sferze budżetowej, wzrostem płacy minimalnej oraz rent i emerytur;
- Reformami podatkowymi;
- Polityką energetyczną Polski.

Podejmując i wykonując ekspertyzy, komentarze, stanowiska, opinie i rekomendacje związku, wynikające z zadań poszczególnych gremiów wchodzących w skład struktury OPZZ.

Podejmowaliśmy rozmowy na temat propozycji wypracowania paktu społecznego przez strony Rady, który miał zawierać szereg rekomendacji dotyczących złagodzenia negatywnych skutków społeczno-gospodarczych spowodowanych pandemią koronawirusa, wypracowane rekomendacje odnosiły się zarówno do aktualnych działań, jak i rozwiązań obejmujących perspektywę najbliższych kilku lat. Przyjęte założenia umowy społecznej były przedmiotem intensywnych pracy zespołów negocjacyjnych ds. finansów, gospodarki oraz pracy, niestety uzgodnione propozycje rozwiązań nie weszły w życie z powodu braku konsensusu. Można mieć jednak nadzieje, że sprawa wróci na agendę prac Rady tym samym dotychczasowy dorobek nie będzie zaprzepaszczone.

W RDS staliśmy na stanowisku, że wzrost wynagrodzeń powinien być jednym z kluczowych komponentów powrotu gospodarki na ścieżkę wzrostu. Od początku pandemii nisko wynagradzani pracownicy stali się grupą społeczną w największym stopniu narażoną na skutki COVID-19, a specyfika ich pracy (rolnictwo, handel, transport, ochrona, sprząatanie) sprawia, że trudno im przejść na pracę zdalną, dlatego wprowadzane przez rząd kolejne tarcze antykryzysowe OPZZ opiniowało negatywnie zwracając uwagę na fakt, że przedsiębiorcy otrzymują pomoc finansową, a pracownikom obniża się płace nie zabezpieczając ich interesów.

W 2021 roku OPZZ skupiło szczególną uwagę na działaniach na rzecz ochrony zdrowia, głównymi inicjatywami naszej konfederacji w tym zakresie były dodatki covidowe - wypłata pominiętym grupom zawodowym oraz analiza nieprawidłowości w wypłacie dodatku, dyskusja nad stanem pomocy społecznej w Polsce, funkcjonowanie lecznictwa uzdrowiskowego w systemie ochrony zdrowia, wprowadzenie i rozwijanie modelu rehabilitacji pocovidowej, funkcjonowanie teleporad w systemie ochrony zdrowia, zmiany w Państwowej Inspekcji Sanitarnej w czasie pandemii COVID-19, podjęcie problematyki związanej z opieką psychologiczną i zdrowiem psychicznym Polaków, zainicjowanie prac strony społecznej w RDS nad powołaniem branżowego Trójstronnego Zespołu ds. Pomocy Społecznej.

Rada Dialogu Społecznego jest dobrym miejscem wymiany poglądów między rządem, związkami zawodowymi i organizacjami pracodawców, jednym z ważnych tematów poruszonych na jej forum znajduje się na polu związanym z transformacją górnictwa i energetyki, upominaliśmy by proponowane procesy były realizowane sprawnie i możliwie najniższym kosztem społecznym. Z pomocą ekspertów w tej dziedzinie w/w problem został opisany w publikacji OPZZ pt. „Wielka Gra - czy jesteśmy gotowi na zieloną rewolucję?”.

Celem Rady Dialogu Społecznego jest kształcenie i doskonalenie uczestników dialogu społecznego poprzez organizowanie i prowadzenie działalności szkoleniowej. W ramach promocji idei dialogu społecznego OPZZ zorganizowało 16 seminariów w miastach wojewódzkich, szkolenia pt. „Prawo pracy i prawo związkowe w Radzie Dialogu Społecznego”, podczas których uczestnicy zostali zapoznani z aktualnym stanem prac zespołu problemowego RDS ds. prawa pracy w tym nad zmianą ustawy - Kodeks Pracy, w zakresie propozycji prawnego uregulowania możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej oraz pracami nad wypracowaniem kluczowych tematów z obszaru „praca” dla celów prowadzonych negocjacji w ramach projektowanej przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego „umowy społecznej” oraz cykl szkoleń obejmujących ćwiczenia warsztatowe związane z doskonaleniem promocji oraz budowaniem komunikatów dotyczących działalności Rady Dialogu Społecznego z wykorzystaniem mediów dla członków Rad Wojewódzkich OPZZ, członków zarządów zakładowych organizacji związkowych i ekspertów OPZZ nie będących członkami Rady Dialogu Społecznego w formie zdalnej lub hybrydowej, szkolenia pozwoliły jego uczestnikom na zdobycie i pogłębienie swojej wiedzy związanej z prowadzeniem sprawnej komunikacji medialnej w celu informowania pracowników o działaniach Rady Dialogu Społecznego i znaczeniu dialogu społecznego w Polsce. Dodatkowo działania OPZZ i jego reprezentantów w pracach RDS systematycznie opisywane

były w jednym z tygodników oraz zamieszczane za pośrednictwem mediów społecznościowych oraz strony internetowej.

W drugiej połowie października 2021 roku przewodnictwo Rady Dialogu Społecznego strona rządowa przekazała Przewodniczącemu Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Andrzejowi Radzikowskiemu. Jako Przewodniczący Rady swoje działania rozpoczął od spotkania przedstawicieli krajowych Rad Dialogu Społecznego UE oraz przewodniczących i sekretarzy generalnych Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego (EKES) w Paryżu, którego tematami były „rola krajowych rad społeczno-gospodarczych w budowaniu przyszłości Europy i stojących przed nią wyzwań i priorytetów” oraz „rola krajowych planów odbudowy i odporności”. Objęcie przewodnictwa w Radzie Dialogu Społecznego zbiegło się z okresem wzmożonych działań, podjętych w związku z pandemią, służących zarówno ochronie życia obywateli, jak i ratowaniu polskiej gospodarki.

9. Forum Związków Zawodowych

W 2021 roku Forum Związków Zawodowych wprowadzało do debaty w ramach Rady Dialogu Społecznego istotne dla pracowników i pracodawców tematy. Na posiedzeniach plenarnych Rady omawiano i dyskutowano następujące kwestie:

1. Sytuacja na rynku pracy;
2. Krajowy Plan Odbudowy;
3. Polityka Przemysłowa Polski;
4. Zwiększenie udziału partnerów społecznych w wyznaczaniu celów i nadzoru nad wydatkowaniem środków na transformację energetyczną oraz ochronę środowiska i klimatu;
5. Dyskusja nad programem „Polski Ład” oraz Krajowym Planem Odbudowy;
6. Dyskusja dotycząca zwiększenia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2022 r. - zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych;
7. Dyskusja na temat propozycji weryfikacji kwot kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od stycznia 2022 r.;
8. Debata na temat założeń projektu budżetu państwa oraz propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022;
9. Debata na temat propozycji wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej w 2022 r.;
10. Debata na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw;
11. Dyskusja na temat projektu ustawy budżetowej na rok 2022;
12. Dyskusja na temat projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022;
13. Dyskusja na temat projektowanych zmian w ustawach podatkowych w ramach „Polskiego Ładu”;
14. Dyskusja na temat polityki energetycznej Polski w kontekście Europejskiego Zielonego Ładu, pakietu "Gotowi na 55" i deklaracji wynikających z COP26.

Ważnym wkładem FZZ w dyskusję merytoryczną wewnątrz Rady w roku 2021 była dyskusja w przedmiocie regulaminu Rady Dialogu Społecznego i Biura Rady Dialogu Społecznego. Forum Związków Zawodowych zaproponowało do tego dokumentu szereg istotnych rekomendacji i zmian podczas spotkań Sekretarzy RDS.

Ponadto, od samego początku dyskusji na temat tzw. „Polskiego Ładu”, rozpoczętej w czerwcu 2021 roku Forum Związków Zawodowych niezwykle aktywnie analizowało i zajmowało liczne stanowiska wobec proponowanych przez Rząd propozycji podatkowych stanowiących część składową programu. Forum podkreślało, że „Polski Ład” nie musi przynieść długofalowego polepszenia sytuacji najslabiej zarabiających i pobierających najniższe świadczenia z ZUS.

Forum Związków Zawodowych w swoim stanowisku do „Polskiego Ładu” z sierpnia 2021 roku stwierdził m.in., że podwyższenie kwoty wolnej od podatku dochodowego jest tak naprawdę mechanizmem łagodzącym skutki wprowadzenia nowego „podatku zdrowotnego”. Podkreśliło również, że korzyści dla najslabiej zarabiających pozostaną niewspółmiernie niskie do wysokości nowej kwoty wolnej od podatku dochodowego. Forum wyraziło też pogląd, iż każda reforma polegająca na zmniejszeniu obciążeń najslabiej zarabiających jest godna akceptacji, jednak proponowana zmiana nie uwzględnia sytuacji osób o mikrodochodach, które dotychczas nie płaciły daniny zdrowotnej ze względu na to, że obecnie obowiązująca kwota wolna od podatku dochodowego była powiązana z występowaniem danin przekazywanych do Narodowego Funduszu Zdrowia.

W roku 2021 Forum kontynuowało swoją aktywność związaną z naganną praktyką procedowania projektów aktów prawnych w trybie poselskim, które nie podlegają obowiązkowi konsultacji Rady Dialogu Społecznego. Forum wielokrotnie poruszało sprawę przekazywania projektów aktów prawnych, które trafiają do RDS już w trakcie procesu legislacyjnego w Sejmie. Już trzy lata temu ówczesna Przewodnicząca RDS p. Dorota Gardias zleciła Biuru RDS sporządzenie Raportu Legislacyjnego za lata 2016-2018 i wskazała zmiany, które powinny zostać wprowadzone w regulaminie Sejmu - mianowicie, że projekty poselskie dotyczące spraw społeczno-gospodarczych powinny być kierowane do konsultacji Rady. Forum Związków Zawodowych naciskało również na zmiany w ustawie o Radzie Dialogu Społecznego, które pozwoliłyby na zwiększenie efektywności negocjacji ze stroną rządową.

FZZ aktywnie uczestniczyło też we wszystkich debatach dotyczących Krajowego Planu Odbudowy („KPO”), które odbyły się na forum Rady Dialogu Społecznego. Podczas posiedzeń Prezydium RDS oraz posiedzeń plenarnych Forum Związków Zawodowych podkreślało potrzebę przyjęcia KPO jako niezbędnego dla rozwoju kraju po pandemii. Zwrócono uwagę na kwestię wyzwań demograficznych, słabości instytucji publicznych, przewidywania i jakości regulacji. Podniesiono konieczność zwiększenia wsparcia dla przedsiębiorców. FZZ domagało się ab KPO uzupełnić o szczegółowe programy tworzenia nowych miejsc pracy, bez których nie może być mowy o sprawiedliwej transformacji. Przewodnicząca FZZ Dorota Gardias podkreślała także, że w KPO brakuje konkretnych propozycji rozwiązań w kontekście wychodzenia kraju z pandemii COVID-19 oraz, że KPO nie daje gwarancji wyższych wynagrodzeń w kontekście rosnącej wydajności pracy oraz podniesienia jakości miejsc pracy. Dalej, Forum apelowało o wzmocnienie potencjału partnerów społecznych i większego włączenia ich w konsultacje, przygotowanie i realizację KPO oraz postulowało, aby wzmocnienie ww. dialogu było jednym z jego komponentów. Polska cały czas czeka na zatwierdzenie Krajowego Planu Odbudowy, na którego realizację mamy dostać 58,1 mld euro, czyli ok. 270 mld zł, do wydania

w ciągu pięciu lat (23,9 mld euro w formie dotacji i 34,2 mld euro w formie pożyczek). Nadal nie dostaliśmy jednak nawet zaliczki (czyli kwoty 4,7 mld euro). Z tego powodu Forum Związków Zawodowych wielokrotnie pytało o skutki nieodmrożenia tych środków - m.in. wpływ niewypłacenia środków na realizację „Polskiego Ładu”, służbę zdrowia, wynagrodzenia pracowników.

We wrześniu 2021 roku, w związku z brakiem efektywnego dialogu ze stroną rządową w Radzie Dialogu Społecznego i w wyniku fiaska rozmów w sprawie m.in. zapisów ustawy o sposobie ustalania minimalnego wynagrodzenia pracowników ochrony zdrowia powstał Ogólnopolski Komitet Protestacyjno-Strajkowy Pracowników Ochrony Zdrowia i tzw. „Białe Miasteczko 2.0”. W tym samym czasie, dialog pracowników sądów i prokuratur ze stroną rządową również nie przyniósł oczekiwanego rezultatu, a pracownicy sądów i prokuratur (KNSZZ „AdRem” oraz Związek Zawodowy Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP zrzeszone w Forum Związków Zawodowych) zorganizowali tzw. „Czerwone Miasteczko” domagając się m.in. zwiększenia w 2022 roku ich wynagrodzenia o 12% oraz zwiększenia liczby etatów.

W roku 2021 przedstawiciele Forum Związków Zawodowych brali również intensywny udział w pracach gremiów Rady Dialogu Społecznego takich jak:

1. Posiedzenia Prezydium RDS
2. Posiedzenia Plenarne RDS
3. Spotkania sekretarzy RDS
4. Posiedzenia stałych zespołów problemowych RDS
 - Podzespołów RDS
 - Zespołów doraźnych RDS
 - Grup roboczych
 - Autonomicznych zespołów
5. Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego
6. Trójstronnych Zespołów Branżowych.

Aktywnie działał też Doraźny Zespół Problemowy ds. ochrony zdrowia pod przewodnictwem jego przewodniczącej - Wiceprzewodniczącej Forum Związków Zawodowych - Krystyny Ptok.

Omawiono na nim m.in. następujące tematy: Omówienie sytuacji podmiotów leczniczych w związku z kolejną falą zachorowań na COVID-19 oraz dostępność do świadczeń medycznych dla pacjentów przewlekle chorych, szczepienia personelu medycznego przeciw COVID-19 oraz rozwiązań prawnych związanych z możliwością weryfikacji zaszczepionych pracowników, kwestie związane z wypłatą dodatków za pracę w warunkach COVID-19 poszczególnym pracownikom na zasadach obowiązujących dotychczas oraz omówienie nowego Polecenia MZ w sprawie dodatków COVID-19, propozycje zmian w ustawie o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych (przyjęto wspólne stanowisko zespołu).

10. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

W 2021 r. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” aktywnie pracował na rzecz dialogu społecznego w kraju oraz za granicą. Ponownie musieliśmy stawić czoła zagrożeniom i wyzwaniom związanym z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 oraz innymi skutkiem gospodarczym pandemii.

W związku z licznymi naruszeniami zasad prowadzenia konsultacji społecznych w Polsce, Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność” corocznie dokonuje przeglądu procesu legislacyjnego pod kątem stosowania reguł przewidzianych w polskim prawie, które odnoszą się do opiniowania założeń i projektów aktów prawnych przez związki zawodowe. Tegoroczna edycja „Białej Księgi” obejmująca okres styczeń-grudzień 2021 r. potwierdza wcześniejsze obserwacje, choć dostrzegalne są pewne zmiany w zakresie skali naruszeń. Ogółem na 462 zrealizowanych konsultacji społecznych, w 296 przypadków (64%) doszło do wystąpienia co najmniej jednego naruszenia zasad. W 2020 roku były to odpowiednio 360 i 212 projektów, co stanowiło 59% ogółu przekazanych projektów w ramach konsultacji społecznych. Obserwujemy zmniejszenie liczby przypadków (z 23 do 18%), gdy do informacji o zainicjowaniu konsultacji nie są załączane projekty aktów prawnych, których konsultacje dotyczą. Nasila się praktyka skracania terminu na wyrażenie opinii przez organizacje. W 2021 roku w połowie przypadków termin na wyrażenie opinii został określony poniżej 30 dni, z czego w 76% przypadków czas na wyrażenie opinii został określony poniżej 21 dni, podczas gdy w okresie wcześniejszym działo się tak w 68% realizowanych konsultacji społecznych. Uległy zmianie dane dotyczące uzasadniania zastosowanego skróconego terminu konsultacji (w 2020 roku w 57% przypadków uzasadniono taką decyzję, natomiast w 2021 roku odsetek spadł do 48% przypadków). Na podobnym poziomie utrzymuje się ilość projektów, gdzie jako podstawa prawna prowadzenia konsultacji społecznych nie jest wskazywana ustawa o związkach zawodowych. W ubiegłorocznej edycji te naruszenie zasad zostało zaobserwowane w 44% przypadków, podczas gdy we wcześniejszym okresie było to 45%. Nie uległa zmianie procentowy udział przypadków, kiedy brak opinii jest równoznaczny z akceptacją danego projektu (28%).

Podczas całego 2021 r. NSZZ „Solidarność” aktywnie angażował się w proces konsultacji społecznych. Przygotowaliśmy wiele opinii i analiz prawnych objętych zadaniami związków zawodowych, które były m.in. prezentowane na posiedzeniach plenarnych i zespołach problemowych Rady Dialogu Społecznego oraz komisjach sejmowych i senackich. Poniżej podsumowanie kilku z nich.

Podkreślamy istotne znaczenie obywatelskiego projektu *ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz o zmianie niektórych ustaw*. NSZZ „Solidarność” od lat postuluje wprowadzenie do polskiego systemu emerytalnego, emerytury przysługującej z tytułu osiągniętego okresu ubezpieczenia zwanej emeryturą stażową, przysługującą osobom urodzonym po 31 grudnia 1948 r. tj. objętym nowym systemem emerytalnym, które osiągnęły okres składowy

i nieskładkowy wynoszący 35 lat dla kobiet i 40 lat dla mężczyzn. Emerytura stażowa jest zasłużoną gratyfikacją dla wysiłku osób długotrwale obecnych na rynku pracy w sytuacji, gdy ich obecność łączyła się z odprowadzaniem składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe. Pozwoli na zwiększenie elastyczności systemu i poszanowanie woli ubezpieczonych, którym da się możliwość wcześniejszej dezaktywizacji zawodowej w celu realizacji istotnych dla danej osoby zadań związanych przykładowo z opieką nad członkami rodziny. Skorzystanie z emerytury stażowej będzie możliwością a nie obowiązkiem ubezpieczonego.

NSZZ „Solidarność” brał także aktywny udział w konsultacjach publicznych tzw. Polskiego Ładu. Pozytywnie oceniliśmy propozycję podniesienia kwoty wolnej od podatku do wysokości 30 tys. zł oraz progu podatkowego do 120 tys. zł, ponieważ realizuje wieloletnie postulaty Związku wyrażone w różnych stanowiskach i opiniach, a przede wszystkim w uchwale Programowej Związku. Istotne było również uwzględnienie w projekcie zwolnienia od podatku składki związkowej (ulgi podatkowej), aby wyrównać sytuację prawną związków zawodowych z organizacjami pracodawców. Jednak wskazaliśmy, że propozycja zwiększenia kwoty wolnej od podatku została połączona z obowiązkiem płacenia składki zdrowotnej bez możliwości odliczenia jej od podatku dochodowego, co powoduje, że korzyść z jej wprowadzenia została w dużym stopniu ograniczona. Zwracaliśmy uwagę na kilka kwestii, które powinny ulec zmianie w tym konieczność zagwarantowania rekompensat dla Zakładów Pracy Chronionej, które tworzą Zakładowe Fundusze Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (ZFRON) oraz nieuzasadnione wyłączenie emerytów z tzw. ulgi dla klasy średniej. Krytycznie odnosimy się do nowej konstrukcji składki zdrowotnej. Sposób naliczania składki zdrowotnej nie powinien być zróżnicowany dla pracowników i prowadzących działalność gospodarczą.

Jednocześnie podkreślaliśmy istotną potrzebę nowelizacji *ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego*. W ustawie o RDS został wyraźnie wskazany zakres przyszłej nowelizacji, mianowicie mają to być zmiany „w zakresie zwiększenia samodzielności organizacyjnej Rady”. Rada pozostaje nadal gremium zależnym organizacyjnie i finansowo od strony rządowej oraz posiada niewystarczające zasoby kadrowe do tego by potencjał Rady został w pełni wykorzystany i by wiedza o pracach Rady była powszechna. NSZZ „Solidarność” proponuje wprowadzenie Generalnego Dyrektora Dialogu Społecznego, który odpowiadałby za zapewnienie warunków prowadzenia, wspieranie i rozwój dialogu społecznego. Do jego zadań należałoby m.in. zapewnienie warunków organizacyjno-administracyjnych, finansowych i technicznych, związanych z realizacją zadań Rady; monitorowanie realizacji przez organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego obowiązków związanych z opiniowaniem założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych oraz organizacji pracodawców; prowadzenie listy mediatorów; pełnienie roli organu rejestrującego ponadzakładowe układy zbiorowe pracy.

Zainicjowaliśmy w ramach RDS weryfikację w celu urealnienia stawki diety krajowej oraz kosztów używania samochodu prywatnego do celów służbowych. Od marca 2013 r. nie zostały zwiększone wysokości stawki diety podróżnej i wynoszą: przy pełnej diecie 30 zł; przy ryczałcie za nocleg (150% diety pełnej) 45 zł; przy ryczałcie za dojazdy (20% diety pełnej) 6 zł. Natomiast koszty używania

prywatnego pojazdu do celów służbowych nie uległy zmianie od 2007 (rozporządzenie Ministra Transportu z dnia 23 października 2007 r. Dz. U. nr 201, poz. 1462). NSZZ „Solidarność” widzi konieczność zwiększenia zamrożonej od 2013 roku stawki diety krajowej przysługującej pracownikowi z tytułu odbycia podróży służbowej na terenie kraju oraz kwot kosztów używania pojazdów prywatnych do celów służbowych zamrożonej od 2007 r, a więc zmian w: *rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługującej pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej* oraz w *rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25.03.2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy*. Obowiązujące stawki diety oraz koszty używania samochodów powinny być adekwatne do aktualnych cen i realnych kosztów ponoszonych w trakcie delegacji służbowej oraz kosztów używania samochodów prywatnych do celów służbowych.

W 2021 r. aktywnie uczestniczyliśmy w pracach Europejskiej Konfederacji Związków Zawodowych, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, Międzynarodowej Konfederacji Związków Zawodowych oraz Międzynarodowej Organizacji Pracy. Uczestniczyliśmy także w spotkaniach Komisji Europejskiej oraz jej agencji. Opiniowaliśmy liczne dokumenty konsultacyjne Unii Europejskiej, w szczególności białe księgi, zielone księgi, komunikaty, oraz projekty aktów prawnych Unii Europejskiej w zakresie spraw objętych zadaniami związków zawodowych. Kontynuowaliśmy także prace nad Krajowym Planem Odbudowy oraz ustawami wdrażającymi fundusze europejskie. Szczególnie podkreślamy istotne znaczenie Komitetów Monitorujących, tylko odpowiednia reprezentacja partnerów społecznych w tych gremiach zagwarantuje odpowiedni nadzór nad wdrażaniem planowanych reform i inwestycji. Równocześnie byliśmy zaangażowani w prace nad projektem dyrektywy o adekwatnych wynagrodzeniach minimalnych w UE. W interesie Polski jest, aby we wszystkich krajach UE minimalne wynagrodzenie pozwalało na zachowanie przyzwoitego poziomu życia. Jednocześnie uznajemy ten projekt za kluczowy w zakresie wzmocnienia rokowań zbiorowych. Partnerzy społeczni wykazali również wspólną inicjatywę na rzecz lepszego dialogu społecznego w zakresie semestru europejskiego.