SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.7.2022

Druk nr 2272
Warszawa, 19 maja 2022 r.

Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

mam zaszczyt przekazać Pani Marszałek podjęte przez Senat na 42. posiedzeniu w dniu 18 maja 2022 r. uchwały:

- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu oraz niektórych innych ustaw**,
- w sprawie ustawy o Akademii Kopernikańskiej,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o służbie zagranicznej oraz niektórych innych ustaw.

Z poważaniem

(-) Tomasz Grodzki

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

UCHWAŁA

SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 18 maja 2022 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu oraz niektórych innych ustaw

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2022 r. ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu oraz niektórych innych ustaw, odrzuca tę ustawę.

MARSZAŁEK SENATU

Tomasz GRODZKI

U Z A S A D N I E N I E

Na posiedzeniu w dniu 18 maja 2022 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu oraz niektórych innych ustaw i zdecydował o jej odrzuceniu.

Nie negując idei i potrzeby rozbudowy terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, Senat zwraca uwagę, że cel ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu oraz niektórych innych ustaw, nie wiąże się ze wsparciem procesu inwestycyjnego w zakresie tego przedsięwzięcia. Podstawowym celem ustawy jest bowiem ułatwienie dokonania zmian strukturalno-organizacyjnych w odniesieniu do spółki Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie (zwanej dalej „PGNiG"), odpowiedzialnej za realizację inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu. Zmiany te mają polegać na połączeniu PGNiG z Polskim Koncernem Naftowym Orlen Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku (zwanym dalej „PKN Orlen").

Senat konsekwentnie stoi na stanowisku, że aktualna sytuacja geopolityczna, będąca w szczególności następstwem wywołanej przez Federację Rosyjską wojny w Ukrainie, nie sprzyja dokonywaniu zmian strukturalnych w podmiotach pełniących szczególnie istotne znaczenie z punktu widzenia interesów państwa i gospodarki. Zmiany te mogą bowiem negatywnie wpłynąć na rynek paliw, w tym paliw gazowych w Polsce, a w konsekwencji godzić w bezpieczeństwo energetyczne Polski.

Potwierdzeniem tego stanowiska było w szczególności podjęcie przez Senat, na 41. posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2022 r., uchwały w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym (druki senackie nr: 678, 678 S i 678 X). Celem tego projektu było zapobieżenie zmianom w strukturze właścicielskiej spółek o strategicznym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa w sytuacji, gdy mogą zachodzić przesłanki opisane w art. 4 Traktatu Północnoatlantyckiego, tj. zagrożenie integralności terytorialnej, niezależności politycznej lub bezpieczeństwa państwa. Impulsem do podjęcia wskazanej powyżej uchwały Senatu były prowadzone i planowane działania w zakresie fuzji PKN Orlen z Grupą LOTOS Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku. Jak wskazano w uzasadnieniu do senackiego projektu ustawy, w gospodarce każdego państwa istnieją sektory o strategicznym znaczeniu dla jego

bezpieczeństwa, tj. takie, w których zakłócenie działalności przedsiębiorców mogłoby znacząco naruszyć to bezpieczeństwo. W celu określenia, jakie sektory należy uznać za strategiczne w wyżej wskazanym rozumieniu, można zastosować następujące kryteria:

1) prowadzenie działalności gospodarczej bezpośrednio na potrzeby związane z bezpieczeństwem państwa lub
2) wysoki poziom integracji danego sektora gospodarki z innymi sektorami lub podstawowymi potrzebami życiowymi obywateli (silna zależność), przy równoczesnym wysokim stopniu koncentracji tego sektora.[1)]

Przy zastosowaniu powyższych kryteriów można zdefiniować 7 sektorów polskiej gospodarki o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa. Są to:

1) wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną,
2) wydobycie, przesył, dystrybucja i magazynowanie paliw gazowych,
3) wytwarzanie, przesył i magazynowanie paliw płynnych,
4) telekomunikacja,
5) bankowość,
6) produkcja dokumentów (i związanych z nimi systemów IT) oraz banknotów,
7) przemysł zbrojeniowy.

Senat nie podzielił argumentów co do konieczności i zasadności dokonania zmian przewidzianych w ustawie o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu oraz niektórych innych ustaw. W ocenie Senatu nie ma podstaw do tego, aby w aktualnej, skomplikowanej sytuacji geopolitycznej podejmować w odniesieniu do PGNiG radykalne decyzje, które mogą nieść za sobą nieodwracalne skutki. Planowane dokonanie zmian strukturalno-organizacyjnych budzi wątpliwości również dlatego, że funkcjonowanie spółki nie wywoływało do tej pory zastrzeżeń. Wręcz przeciwnie, w takcie prac nad ustawą pozytywnie oceniono dotychczasową działalność PGNiG. Zwracano uwagę, że spółka konsekwentnie i skutecznie realizuje swoje zadania, umacnia pozycję w kraju i za granicą, a ponadto pełni istotną rolę w zmniejszaniu zależności Polski od dostaw rosyjskiego gazu. Podkreślano, że podmiot ten zakontraktował dostawy gazu z USA i Kataru, nabył złoża w Norwegii, a także koncesje na złoża w Pakistanie. Działania te potwierdzają, że PGNiG podejmuje trafne decyzje inwestycyjne,

---

[1)] Remigiusz Lewandowski, Sektory gospodarcze o strategicznym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa, Institute of Economic Research Working Papers, No. 72/2015, Institute of Economic Research (IER), Toruń, 2015.

obiera właściwe cele strategiczne, a poprzez dywersyfikację źródeł wzmacnia stabilność dostaw energii.

Dążąc do zapobieżenia ewentualnym negatywnym skutkom dokonania transakcji lub zmian strukturalno-organizacyjnych w odniesieniu do PGNiG, które mogą godzić w bezpieczeństwo energetyczne państwa i obywateli, Senat podjął decyzję o odrzuceniu ustawy.