



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Komisja do Spraw Petycji
BKSP-020-10-2019

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja do Spraw Petycji wnosi projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o przedsiębiorstwach państwowych oraz ustawy o gospodarce komunalnej.

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Sławomir Jan Piechota.

Przewodniczący Komisji

(-) Sławomir Jan Piechota

USTAWA

z dnia 2019 r.

o zmianie ustawy o przedsiębiorstwach państwowych
oraz ustawy o gospodarce komunalnej

Art. 1.

W ustawie z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2152) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 w ust. 1:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Przepisów ustawy, z wyjątkiem przepisów o Krajowym Rejestrze Sądowym, nie stosuje się do:”;

b) uchyla się pkt 3;

2) w art. 39 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W wypadku odwołania dyrektora przysługuje odprawa w wysokości trzykrotności miesięcznego wynagrodzenia.”;

3) uchyla się art. 43;

4) w art. 46a uchyla się ust. 1b.

Art. 2.

W ustawie z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 827, z 2018 r. poz. 1496 i 1693) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 16 otrzymuje brzmienie:

„Art. 16. 1. Do spółki powstałej w wyniku przekształcenia przedsiębiorstwa komunalnego stosuje się przepisy Kodeksu spółek handlowych, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej.

2. Do spółki powstałej w wyniku przekształcenia przedsiębiorstwa komunalnego nie stosuje się przepisów art. 311 i art. 312 Kodeksu spółek handlowych.”;

2) w art. 19 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Stosunek pracy dyrektora przedsiębiorstwa oraz pracowników zatrudnionych na podstawie powołania wygasa, z mocy prawa, z dniem wykreślenia przedsiębiorstwa komunalnego z Krajowego Rejestru Sądowego.”.

Art. 3.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP na petycję skierowaną do Sejmu RP przez Pana Sebastiana Adamowicza – którą komisja uznała za zasadną.

Celem ustawy jest dokonanie drobnych zmian w ustawie z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych i ustawie z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej, dostosowujących występujące w niej odesłania i terminologię do aktualnego stanu prawnego. Ustawa ma charakter porządkujący. Przedkładany projekt obejmuje wyłącznie zmiany o charakterze porządkującym – zarówno te, które zostały wskazane w petycji, jak i te, które zostały dostrzeżone przez Komisję podczas przygotowywania projektu, a które są tożsame z celem przedstawionym przez autora petycji.

2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana oraz różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy o przedsiębiorstwach państwowych występuje pojęcie „przedsiębiorstwa państwowego Polskie Linie Lotnicze LOT”. Projektowana ustawa zawiera propozycję uchylenia tego przepisu, ponieważ Przedsiębiorstwo państwowe Polskie Linie Lotnicze „LOT” zostało przekształcone w spółkę stosownie do ustawy z dnia 14 czerwca 1991 r. o przekształceniu własnościowym przedsiębiorstwa państwowego Polskie Linie Lotnicze „LOT” (Dz.U. nr 61, poz. 260), która utraciła moc na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2013 r. o uchyleniu ustawy o przekształceniu własnościowym przedsiębiorstwa państwowego Polskie Linie Lotnicze „LOT” (Dz. U. z 2013 r. poz. 778).

W art. 39 ust. 1 ustawy o przedsiębiorstwach państwowych jest mowa o odprawie przysługującej w przypadku odwołania dyrektora przedsiębiorstwa – w wysokości sześciomiesięcznego wynagrodzenia. Stosownie do art. 12 i art. 13 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1252, 2215) – odprawa taka nie może

przekraczać trzykrotności wynagrodzenia miesięcznego. W tej sytuacji projektowana ustawa zmierza do zastąpienia w art. 39 ust. 1 wyrazu „sześciomiesięcznego” wyrazem „trzykrotności miesięcznego”.

W art. 43 ustawy o przedsiębiorstwach państwowych jest mowa o prawie do prowizji od zysku przedsiębiorstwa, natomiast stosownie do art. 7 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi – prowizja od zysku osobom wskazanym w omawianym art. 43 nie przysługuje. Dlatego proponuje się uchylenie art. 43 w ustawie o przedsiębiorstwach państwowych. Ponadto, z tego samego powodu, proponuje się skreślić w art. 4 w ust. 1 w zdaniu wstępnym wyrazy: „oraz o prowizji od zysku przedsiębiorstwa państwowego”.

Art. 46a ust. 1b ustawy o przedsiębiorstwach państwowych zawiera odwołanie do ustawy o spółkach z udziałem zagranicznym. Ponieważ ustawa z dnia 14 czerwca 1991 r. o spółkach z udziałem zagranicznym (Dz.U. nr 60, poz. 253) została uchylona przez art. 99 pkt 3 ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. – Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 101, poz. 1178), projektowana ustawa zawiera propozycję uchylenia tego przepisu.

Art. 16 ustawy o gospodarce komunalnej zawiera odesłanie do przepisów Kodeksu handlowego, co nie uwzględnia faktu uchylenia rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 czerwca 1934 r. Kodeks Handlowy na podstawie art. 631 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1577 ze zm.), która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2001 r. Dlatego projektowana ustawa zawiera propozycję wprowadzenia poprawnego odesłania do właściwych przepisów Kodeksu spółek handlowych.

W art. 19 ust. 3 ustawy o gospodarce komunalnej występuje pojęcie „rejstru przedsiębiorstw państwowych”. Zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. z 2018 r., poz. 986 ze zm.), która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2001 r., przez pojęcie to należy rozumieć obecnie Krajowy Rejestr Sądowy. Przepis ten nie jest wprawdzie obciążony błędem systemowej niespójności, ale ze względu na przejrzystość systemu prawa projektowana ustawa zawiera propozycję wprowadzenia do tego przepisu aktualnego pojęcia „Krajowego Rejestru Sądowego”.

3. Skutki projektowanej ustawy

Zasadniczym skutkiem społecznym i prawnym projektowanej ustawy będzie poprawa spójności i przejrzystości systemu prawnego.

Ze względu na swój charakter i ograniczony zasięg ustawa nie wywoła skutków gospodarczych, jak również skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.

4. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 20 stycznia 2020 r.

BAS-WAPM-106/20

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie
zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu ustawy o
zmianie ustawy o przedsiębiorstwach państwowych oraz ustawy o
gospodarce komunalnej (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Sławomir Jan
Piechota)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Komisyjny projekt ustawy przewiduje zmiany w ustawie z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2152) oraz w ustawie z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 712, ze zm.). Zaproponowane zmiany mają na celu dostosowanie przepisów nowelizowanych ustaw do obowiązującego stanu prawnego.

Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje spraw objętych zakresem projektu ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu ustawy pozostają poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o przedsiębiorstwach państwowych oraz ustawy o gospodarce komunalnej nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Autor:

Bartosz Pawłowski
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych


Jacek Krawczyk

Warszawa, 20 stycznia 2020 r.

BAS-WAPM-107/20

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o przedsiębiorstwach państwowych oraz ustawy o gospodarce komunalnej (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Sławomir Jan Piechota) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

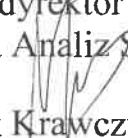
Komisyjny projekt ustawy przewiduje zmiany w ustawie z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2152) oraz w ustawie z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 712, ze zm.). Zaproponowane zmiany mają na celu dostosowanie przepisów nowelizowanych ustaw do obowiązującego stanu prawnego.

Projekt nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej. Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o przedsiębiorstwach państwowych oraz ustawy o gospodarce komunalnej nie jest projektem ustawy wykonującej prawo UE w rozumieniu art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu.

Autor:

Bartosz Pawłowski
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Jacek Krawczyk



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY

Warszawa, dnia 30, 01. 2020 r.

SEKRETARIAT GŁÓWNY SZEFA KRS
L.dz. DS-173-117/20
Data wpływu 03. 02. 2020

PK I BP 0280.36.2020

dot. SPS-WP-173-13/20

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 stycznia 2020 r., SPS-WP-173-13/20, dotyczące komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o przedsiębiorstwach państwowych oraz ustawy o gospodarce komunalnej (projekt bez numeru, wniesiony w dniu 14 stycznia 2020 r.), przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 740), uprzejmie informuję, że do przedstawionego projektu nie zgłaszam uwag.

Bogdan Święczkowski