



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IX kadencja  
Komisja do Spraw Petycji  
BKSP-020-12-2019

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja do Spraw Petycji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o stosunku Państwa do Muzułmańskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o stosunku Państwa do Karaimskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej.**

Do reprezentowania Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Jacek Świat.

Przewodniczący Komisji

(-) Sławomir Jan Piechota

USTAWA

z dnia 2019 r.

o zmianie ustawy o stosunku Państwa do Muzułmańskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o stosunku Państwa do Karaimskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej

**Art. 1**

W ustawie z dnia 21 kwietnia 1936 r. o stosunku Państwa do Muzułmańskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 240 oraz z 1945r. poz. 271 i 273) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 w ust. 2 w zdaniu drugim wyrazy „m. Wilno” zastępuje się wyrazem „Białystok.”;
- 2) w art. 6 w ust. 1 w zdaniu trzecim wyrazy „Wojewody Wileńskiego” zastępuje się wyrazami „Wojewody Podlaskiego”;
- 3) w art. 7 w zdaniu drugim wyrazy „Wojewodą Wileńskim” zastępuje się wyrazami „Wojewodą Podlaskim”;
- 4) w art. 8 w ust. 3 wyrazy „Wojewodzie Wileńskiemu” zastępuje się wyrazami „Wojewodzie Podlaskiemu”;
- 5) w art. 10 w ust. 3 wyrazy „miasto Wilno” zastępuje się wyrazem „Białystok”;
- 6) w art. 12 w ust. 1 wyraz „Wilnie” zastępuje się wyrazem „Białymstoku”;
- 7) w art. 15 wyrazy „Wojewody Wileńskiego” zastępuje się wyrazami „Wojewody Podlaskiego”.

## **Art. 2**

W ustawie z dnia 21 kwietnia 1936 r. o stosunku Państwa do Karaimskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 241) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w ust. 2 w zdaniu drugim wyrazy „m. Wilno” zastępuje się wyrazami „„miasto stołeczne Warszawa”;
- 2) w art. 8 w ust. 3 wyrazy „Wojewodzie Wileńskiemu” zastępuje się wyrazami „Wojewodzie Mazowieckiemu”;
- 3) w art. 28 w ust. 3 wyrazy „wojewody wileńskiego” zastępuje się wyrazami „Wojewody Mazowieckiego”.

## **Art. 3**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### **1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy**

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP na petycję skierowaną do Sejmu RP przez Pana Sebastiana Adamowicza – którą komisja uznała za zasadną.

Celem ustawy jest dokonanie zmian w ustawie z dnia 21 kwietnia 1936 r. o stosunku Państwa do Muzułmańskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej oraz w ustawie z dnia 21 kwietnia 1936 r. o stosunku Państwa do Karaimskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej, mających na celu uwzględnienie zmian granic Polski, jakie nastąpiły po II wojnie światowej, poprzez eliminację odwołań do miasta i krainy, które obecnie leżą na terytorium Litwy.

Komisja, przedkładając projekt ustawy, ma świadomość, że stosowanie większości przepisów zmienianych ustaw rodzi poważne trudności. Są to regulacje archaiczne, charakterystyczne dla przedwojennego systemu zwierzchnictwa państwa nad Kościołami i związkami wyznaniowymi, charakteryzujące się przyznaniem państwu szeregu uprawnień nadzorczych wobec związków wyznaniowych. – w tym w zakresie obsady stanowisk kierowniczych w tych związkach czy w zakresie zatwierdzania prawa wewnętrznego tych związków. Przepisów tych nie można pogodzić z konstytucyjną zasadą rozdziału państwa od Kościołów i związków wyznaniowych. Komisja ma też świadomość, że w tych okolicznościach właściwym rozwiązaniem byłoby opracowanie nowych projektów ustaw – co jednak z uwagi na wątpliwości prawne i złożoność takiego procesu może być zadaniem bardzo trudnym i czasochłonnym. Komisja uznała jednak, że żadne okoliczności nie uzasadniają utrzymywania w obowiązujących ustawach odwołań do miasta i krainy, które od czasu zakończenia II wojny światowej nie leżą w Polsce.

### **2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana oraz różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

Ustawa z dnia 21 kwietnia 1936 r. o stosunku Państwa do Muzułmańskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej stanowi, że siedzibą Muftiego oraz

Najwyższego Kolegium Muzułmańskiego jest Wilno – mimo że zgodnie z § 1 ust. 3 Statutu Muzułmańskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej siedziba władz naczelných Związku znajduje się w Polsce – w Białymstoku. Aktualnie obowiązująca ustawa nakłada także szereg obowiązków na Wojewodę Wileńskiego – a więc na organ, który nie istnieje. Celem projektowanej ustawy jest potwierdzenie stanu faktycznego – wskazanie, że siedzibą władz Związku jest Białystok, a w konsekwencji – że zadania przypisane w ustawie dla wojewody będzie wykonywał Wojewoda Podlaski.

Ustawa z dnia 21 kwietnia 1936 r. o stosunku Państwa do Karaimskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej także stanowi, że siedzibą Hachana jest Wilno – mimo że siedziba władz naczelných Związku znajduje się w Polsce – w Warszawie. Także ta ustawa nakłada szereg obowiązków na nieistniejący organ, jakim jest Wojewoda Wileński. Celem projektowanej ustawy jest potwierdzenie stanu faktycznego – wskazanie, że siedzibą władz Związku jest Warszawa, a w konsekwencji – że zadania przypisane w ustawie dla wojewody będzie wykonywał Wojewoda Mazowiecki.

### **3. Skutki projektowanej ustawy**

Zasadniczym skutkiem społecznym i prawnym projektowanej ustawy będzie poprawa spójności i przejrzystości systemu prawnego.

Ze względu na swój charakter i ograniczony zasięg ustawa nie wywoła skutków gospodarczych, jak również skutków finansowych.

### **4. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 20 stycznia 2020 r.

BAS-WAPM-112/20

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia

**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o stosunku Państwa do Muzułmańskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o stosunku Państwa do Karańskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jacek Świat)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2019 r. poz. 1028, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

#### 1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy wprowadza zmiany do dwóch ustaw: ustawy z dnia 21 kwietnia 1936 r. o stosunku Państwa do Muzułmańskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1936 r. Nr 30, poz. 240 ze zm.) oraz ustawy z dnia 21 kwietnia 1936 r. o stosunku Państwa do Karańskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1936 r. Nr 30, poz. 241 ze zm.).

Projekt ustawy ma na celu dostosowanie przepisów obu ustaw do zmiany granic Polski, które nastąpiły po II wojnie światowej, w wyniku których terytoria, na których położone jest Wilno, wyszły z zakresu polskiej jurysdykcji. W projekcie ustawy odwołania do miasta Wilna i działającego na jego terytorium Wojewody Wileńskiego zostają zastąpione, z odpowiednimi zmianami, odwołaniami do Białegostoku i Wojewody Podlaskiego (w przypadku Muzułmańskiego Związku Religijnego) oraz Warszawy i Wojewody Mazowieckiego (w przypadku Karańskiego Związku Religijnego).

Projektowana ustawa zmierza do usankcjonowania obecnego stanu faktycznego poprzez wskazanie, że siedzibą Muzułmańskiego Związku Religijnego jest Białystok, a Karaimskiego Związku Religijnego – Warszawa.

Zgodnie z art. 3 projektu ustawy proponowana ustawa ma wejść w życie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**  
Przepisy UE nie regulują materii stanowiącej przedmiot projektu ustawy.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Projektowana ustawa zmierzająca do dostosowania przepisów ustaw o muzułmańskim i karaimskim związkach religijnych do zmiany granic Polski, które nastąpiły po II wojnie światowej nie jest objęta zakresem regulacji prawa UE.

**4. Konkluzja**

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o stosunku Państwa do Muzułmańskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o stosunku Państwa do Karaimskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

**Autor:**

Justyna Łacny  
ekspert ds. legislacji  
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:  
Wicedyrektor  
Biura Analiz Sejmowych

  
Jacek Krawczyk

Deskryptory bazy Rex: islam, projekt ustawy, granice, wyznanie, projekt ustawy

Warszawa, 20 stycznia 2020 r.

BAS-WAPM-113/20

Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia

**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o stosunku Państwa do Muzułmańskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o stosunku Państwa do Karaimskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jacek Świat) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt ustawy wprowadza zmiany do dwóch ustaw: ustawy z dnia 21 kwietnia 1936 r. o stosunku Państwa do Muzułmańskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1936 r. Nr 30, poz. 240 ze zm., dalej: ustawa o muzułmańskim ZR) oraz ustawy z dnia 21 kwietnia 1936 r. o stosunku Państwa do Karaimskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1936 r. Nr 30, po. 241 ze zm., dalej ustawa o karaimskim ZR).

Projekt ustawy ma na celu dostosowanie przepisów obu ustaw do zmiany granic Polski, które nastąpiły po II wojnie światowej, w wyniku których terytoria, na których położone jest Wilno, wyszły z zakresu polskiej jurysdykcji. W projekcie ustawy odwołania do miasta Wilna i działającego na jego terytorium Wojewody Wileńskiego zostają zastąpione, z odpowiednimi zmianami, odwołaniami do Białegostoku i Wojewody Podlaskiego (w przypadku Muzułmańskiego Związku Religijnego) oraz Warszawy i Wojewody Mazowieckiego (w przypadku Karaimskiego Związku Religijnego). Projektowana ustawa zmierza do usankcjonowania obecnego stanu faktycznego poprzez wskazanie, że siedzibą Muzułmańskiego Związku Religijnego jest Białystok, a Karaimskiego Związku Religijnego – Warszawa.

Projektowana ustawa nie jest objęta zakresem regulacji prawa UE.  
Nie zawiera też przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Komisyjny projekt ustawy nie jest projektem ustawy wykonującej prawo UE w rozumieniu art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu.

**Autor:**

Justyna Łacny  
ekspert ds. legislacji  
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:  
Wicedyrektor  
Biura Analiz Sejmowych

  
Jacek Krawczyk

Deskrytory bazy Rex: islam, projekt ustawy, granice, wyznanie, projekt ustawy