



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY

Warszawa, dnia 25. 02. 2020 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFKA KS
L.dz. DS - 173 - 172 / 20
Data wpływu..... 27. 02. 2020

PK I BP 0280.33.2020

Do druku nr 242

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

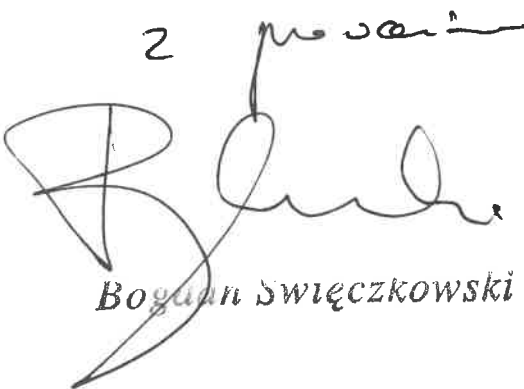
W odpowiedzi na pismo z dnia 17 stycznia 2020 roku, nr SPS-WP-173-14/20, dotyczące *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych*, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku – *Prawo o prokuraturze*, uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Analizując projekt należy zwrócić uwagę na brak przepisu przejściowego, który pozwalałby stosować uchylany przepis art. 96 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 785, ze zm.) do pozostających w biegu postępowań o uznanie wzorca umownego za niedozwolony. W dniu 17 stycznia 2016 roku zaczęła obowiązywać ustawa z dnia 5 sierpnia 2015 roku o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 1634), która w art. 2 uchyliła przepisy 479³⁶ i następne Kodeksu postępowania cywilnego, regulujące postępowanie o uznanie postanowień wzorców umów za niedozwolone. Ponadto, w art. 8 ust. 1 tej ustawy określono, że do spraw, w których przed dniem wejścia jej w życie wytoczono powództwo o uznanie postanowień wzorców umów za niedozwolone,

stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 2 w dotychczasowym brzmieniu - nie dłużej jednak niż przez 10 lat od dnia wejścia w życie tej ustawy.

W tej sytuacji celowe jest wprowadzenie przepisu utrzymującego dalsze stosowanie art. 96 ust. 1 pkt 3 *ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych* do spraw niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanej zmiany.

W pozostałym zakresie uwag do projektu nie zgłaszam.

2 
Bogdan Święczkowski

