



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSP.WPP.140.25.2020.ML

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

przekazuję przyjęte przez **Radę Ministrów** stanowisko wobec komisyjnego projektu ustawy

**- o zmianie ustawy o kosztach sądowych
w sprawach cywilnych (druk nr 242).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Sprawiedliwości do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

Z poważaniem

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



Stanowisko Rządu
wobec komisyjnego projektu ustawy
o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych
(druk sejmowy nr 242)

I. Przedmiot projektu ustawy i istota projektowanej zmiany

W projekcie ustawy zaproponowano zmianę przepisów art. 27 pkt 5 oraz art. 95 w ust. 1 pkt 2 *ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 785, z późn. zm.), dalej: „u.k.s.c.”. Zmiany te mają na celu zastąpienie nazw: „unieważnienie uznania dziecka” oraz „uznanie dziecka” odpowiednio nazwami: „ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa” oraz „uznanie ojcostwa”. Jak wskazano w uzasadnieniu projektu od dnia wejścia w życie *ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2008 r. nr 220, poz. 1431) w przepisach innych aktów prawnych jest stosowana terminologia użyta w projektowanych przepisach.

Projekt przewiduje również uchylenie przepisu art. 96 ust. 1 pkt 3 u.k.s.c. Przepis ten ustanawia zwolnienie od kosztów sądowych dla strony wnoszącej o uznanie postanowień umownych za niedozwolone. Tymczasem, wskutek zmian wprowadzonych *ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1634), która weszła w życie z dniem 17 kwietnia 2016 r., postępowanie w sprawie o uznanie postanowienia wzorca umowy za niedozwolone prowadzi Prezes UOKiK, a nie sąd.

II. Uwagi szczegółowe

Projektowane zmiany nie budzą wątpliwości. Mają one charakter redakcyjny i zmierzają do dostosowania terminologii użytej w przepisach nowelizowanej ustawy i innych aktów prawnych.

Uzasadnione byłoby jednak wprowadzenie regulacji przejściowej, umożliwiającej dalsze stosowanie przepisu art. 96 ust. 1 pkt 3 u.k.s.c. w postępowaniach o uznanie postanowień umownych za niedozwolone wszczętych przed sądem przed dniem 17 kwietnia 2016 r.

Rada Ministrów, z zastrzeżeniem jak powyżej, pozytywnie opiniuje przedłożony projekt ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.